

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |    |  |   |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์     | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม   |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ       | กรรมการ   |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอง รามสูต  | กรรมการ   |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                    | กรรมการ   |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย    | กรรมการ   |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร       | กรรมการ   |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ   |
| ๘. | นายเสน่ห์ สายวงศ์                      | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |    |                         |  |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพายน       | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ        | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๔. | นางสุนัน โขคสิทธิกร     | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๕. | นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๖. | นายบุญยั้ง โหมตเทศน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม   |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ๑๐. นางสาวธันนัพร สมนาม           | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาววัลภา กระเดา            | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี                 | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.  |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร             | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.  |
| ๓. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เถลิมุขมิศัคดี | เลขาธิการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ                              |
| ๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี                 | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ   |
| ๕. นายสมบัติ ลีลาพตะ                  | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานกิจการภูมิภาค |
| ๖. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ          | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและ<br>โทรทัศน์             |
| ๗. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล        | ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                                       |
| ๘. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา            | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ                                       |
| ๙. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ             | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์                              |
| ๑๐. นายณัฐนนท์ ลีศัตรูพ่าย            | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแล<br>กันเอง                  |
| ๑๑. นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์         | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก<br>กฎหมายโทรคมนาคม            |
| ๑๒. นายรัฐพงศ์ โมกะสุวรรณ             | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ                                  |
| ๑๓. นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย            | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ<br>กระจายเสียงและโทรทัศน์      |
| ๑๔. นางกรกนก ชายพรม                   | ผู้อำนวยการส่วน สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแล<br>กันเอง             |
| ๑๕. นางวชิราภรณ์ อนุกุล               | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม                                      |
| ๑๖. นางสาวสรินทร์ อัศตรศักดิ์         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ<br>ในกิจการโทรคมนาคม   |
| ๑๗. นางสาวทิพนัฏฐา กังวานไพโรไพศาล    | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม                  |



ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้เป็นประธานการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นด้านคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการด้านกิจการโทรคมนาคม ผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เข้าร่วมประชุม ณ โรงแรมภัทธารา รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดพิษณุโลก และเข้าตรวจเยี่ยมพร้อมมอบนโยบายให้กับคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ กสทช. ภาค ๓ (เชียงใหม่) และสำนักงาน กสทช. เขต ๓๓ (พิษณุโลก)

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๙ ราย รวม ๑๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๙๗,๕๕๐ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ได้รายงานผลการปฏิบัติงานครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าในทางปฏิบัติน่าจะมีการดำเนินการมากกว่าที่ปรากฏในรายงาน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน รวมถึงให้รายงานผลการปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม โดยข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารรายงานเป็นกรณี กสทช. เป็นผู้เปรียบเทียบปรับและคดีสิ้นสุดในชั้นการพิจารณาของ กสทช. แต่ยังมีคดีบางส่วนที่ต้องดำเนินการต่อทั้งในส่วนการดำเนินการจับกุมของตำรวจที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้เสียหายและดำเนินการแจ้งความ รวมถึงในส่วนที่สำนักงาน กสทช. ร่วมกับตำรวจดำเนินการจับกุม จึงควรจรรยาบรรณที่ประชุมให้ครบถ้วน เนื่องจากเป็นผลงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๙ ราย รวม ๑๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๙๗,๕๕๐ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๕ ราย รวม ๙ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๐,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน)

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ได้รายงานผลการปฏิบัติงานครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าในทางปฏิบัติน่าจะมีการดำเนินการมากกว่าที่ปรากฏในรายงาน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน รวมถึงให้รายงานผลการปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม โดยข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารรายงานเป็นกรณี กสทช. เป็นผู้เปรียบเทียบปรับและคดีสิ้นสุดในชั้นการพิจารณาของ กสทช. แต่ยังมีคดีบางส่วนที่ต้องการดำเนินการต่อทั้งในส่วนการดำเนินการจับกุมของตำรวจที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้เสียหายและดำเนินการแจ้งความ รวมถึงในส่วนที่สำนักงาน กสทช. ร่วมกับตำรวจดำเนินการจับกุม จึงควรจรรยาบรรณที่ประชุมให้ครบถ้วน เนื่องจากเป็นผลงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

**มติที่ประชุม**

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๕ ราย รวม ๙ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๐,๐๐๐ บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :** รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๗) ได้แก่ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายฯ ปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จำนวน ๘๒ ราย เพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อน จำนวน ๑ ราย ซึ่งได้นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จำนวน ๖๓ สัญญา เพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อน ๒ สัญญา และจัดส่งข้อมูลการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วนมีจำนวนทั้งสิ้น ๗ ราย ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อฯ ปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ และได้นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จำนวน ๕๗ สัญญา และจัดส่งข้อมูลการเชื่อมต่อฯ ให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูลจำนวน ๗ ราย โดยมีผลสรุปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป โดยมีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นควรให้ปรับปรุงรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม โดยนำบทสรุปท้ายรายงานมาเพิ่มเติมในส่วนของบทสรุปผู้บริหาร เพื่อให้มีสาระสำคัญที่ครบถ้วนยิ่งขึ้น และ ๒) จากรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ ในรูปภาพที่ ๓ และ ๔ ของหน้าที่ ๗ ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด พบว่า ข้อมูลที่บริษัทฯ รายงานต่อสำนักงาน กสทช. มีค่าความคับคั่งฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ประกาศกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ค่าความคับคั่งฯ มีค่าเพิ่มสูงขึ้นจากไตรมาสก่อนและมีค่าสูงกว่าผู้รับใบอนุญาตรายอื่นอย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรมีหนังสือสอบถามถึงสาเหตุของการเพิ่มขึ้นของค่าความคับคั่งฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุง

รายงาน และมีหนังสือสอบถามไปยังผู้รับใบอนุญาตตามความเห็นของคณะกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๙ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข ตามที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการปฏิบัติงานเรื่องที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้น ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปเรื่องการร้องเรียนตามที่ได้เคยชี้แจงในรายงานผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์แล้ว จึงขอให้จัดทำในกิจการโทรคมนาคมในลักษณะเดียวกัน โดยมีรายละเอียด ได้แก่ ประเภทเรื่องร้องเรียน การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน จำนวนเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. รายงานว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์หรือไม่สามารถแก้ไขได้ โดยให้เปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด และสรุปผลเรื่องที่สำนักงาน กสทช. แก้ไขได้ ว่ามีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้เห็นภาพรวม ซึ่งประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นดังกล่าวไปจัดทำรายงานนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. ทราบทุก ๖ เดือน

**มติที่ประชุม** รับทราบข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม

ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมจำนวน ๖ ครั้ง โดยมีการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๗ เรื่อง โดยได้แนบสำเนาระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้มีการประชุมระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๔ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๗ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ได้มีการประชุมในระหว่างเดือนเมษายน ถึงมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่ ๑) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องทั้งหมด จำนวน ๓ เรื่อง

ดังนี้ ๑.๑) พิจารณาจัดทำมาตรการพื้นฐานและมาตรการส่งเสริมในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป เรื่อง ข้อมูลผลการสำรวจขนาดจอล่ามภาษามือในกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล (เพิ่มเติม) ๑.๒) พิจารณาจัดทำมาตรการและแผนการจัดให้มีบริการด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม เรื่อง แนวคิดและหลักการโครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Services: TTRS) ๑.๓) พิจารณาการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ รายงานเดือน ไตรมาสที่ ๑ ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๗ และ ๒) การประชุม คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องทั้งหมด จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้ ๒.๑) พิจารณาจัดทำมาตรการพื้นฐานและมาตรการส่งเสริมในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป เรื่อง ข้อวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นในประเด็นขนาดจอล่ามภาษามือ ๒.๒) พิจารณาจัดทำมาตรการพื้นฐานและมาตรการส่งเสริมในการ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และ ใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป เรื่อง กำหนดวันและเวลาในการจัดให้มีพิธีมอบรางวัลสำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ๒.๓) พิจารณาการ จัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ (นอกสถานที่) โดยได้แนบสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ รายงานเดือน ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จาก กสทช. และรายงานการประชุมมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความ ต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายงานเดือน ไตรมาสที่ ๒ ระหว่าง เดือนเมษายน ถึง มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๗ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึง ความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหา

อุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชน เพื่อนำมาใช้ในการกำกับดูแล  
 ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค การประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗  
 กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒  
 ปี ๒๕๖๗ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**                      รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒  
 ปี ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๙ :**      การรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕  
 คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๕๒/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดี  
 หมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๕๒/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช.  
 ได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ร้องเรียนกรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บ  
 ค่าบริการและระงับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้องและขอให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล  
 คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซีแองรายละเอียดเกี่ยวกับการคิดค่าบริการ การระงับบริการและคืนเงินค่าบริการที่เรียกเก็บไป  
 โดยไม่ถูกต้อง และสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว  
 ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงข้างต้นให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ซึ่งผู้ฟ้องคดีรับทราบแต่ไม่ยินดียุติเรื่องร้องเรียน ต่อมา  
 ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง  
 ฉบับลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และฉบับลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม  
 ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งมีประเด็นวินิจฉัยที่สำคัญโดยสรุป ดังนี้ ๑) การที่  
 สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคืนเรื่องร้องเรียนให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยไม่ตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีในการที่จะนำเรื่อง  
 ร้องเรียนไปร้องใหม่ตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน  
 เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบและไม่อาจถือได้ว่าสำนักงาน กสทช.  
 และ กสทช. ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ๒) กรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้สำนักงาน  
 กสทช. กำกับดูแลบริษัทฯ กรณีระงับสัญญาโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ฟ้องคดีโดยอ้างว่ามียอดค้างชำระ  
 ค่าบริการเกินกำหนดเป็นการเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง นั้น เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริง  
 ตามข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีและคำชี้แจงของบริษัทฯ ประกอบรายละเอียดเกี่ยวกับอัตราค่าบริการและการ  
 คำนวณค่าบริการของบริษัทฯ แล้วมีคำวินิจฉัย ดังนี้ ๒.๑) บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการโดยถูกต้องและได้ปรับลด  
 ค่าบริการให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว ๒.๒) การระงับบริการโทรออกและอินเทอร์เน็ตของบริษัทฯ ไม่ถูกต้อง เนื่องจาก  
 ขณะนั้นผู้ฟ้องคดีมิได้ผิดนัดชำระค่าบริการสองคราวติดต่อกัน บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิระงับบริการของผู้ฟ้องคดี  
 ตามข้อ ๒๘ (๖) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น จึงให้บริษัทฯ  
 ปรับปรุงแก้ไขระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการส่งระงับการให้บริการเมื่อผู้ใช้บริการผิดนัดชำระค่าบริการให้  
 เป็นไปตามประกาศดังกล่าว กรณีจึงถือว่าสำนักงาน กสทช. ได้ปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขปัญหามาที่ผู้ฟ้องคดี  
 ร้องเรียนแล้ว จึงมิได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ๒.๓) กรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้  
 สำนักงาน กสทช. เยียวยาความเสียหายเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร้องเรียนและติดตามเรื่องร้องเรียนเป็นเงิน

๖,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า สำนักงาน กสทช. มิได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ อีกทั้งการยื่นเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีสมัครใจเข้าดำเนินการเพื่อให้สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ใช้อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้ปฏิบัติ จึงเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีตามที่กฎหมายกำหนด ไม่เป็นการละเลยต่อหน้าที่และไม่เป็นละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร้องเรียนและติดตามเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำหรืองดเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ซึ่งจะเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงพิพากษายกฟ้อง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๗ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีตามที่กฎหมายกำหนด ไม่เป็นการละเลยต่อหน้าที่และไม่เป็นละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๕๒/๒๕๖๗ คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีเรียกเก็บค่าบริการและระงับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๙๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๕๒/๒๕๖๗ ระหว่าง นายสตาญุท หุตะสุระเชษฐ ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๒ และ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีเรียกเก็บค่าบริการและระงับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ยูนิเวอร์แซล มีเดีย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด กรณีผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการโทรทัศน์ช่อง UMM TV ลำดับช่องที่ ๖๒ ออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม PSI ในประเด็นที่ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ บส. ๒๑/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ยูนิเวอร์แซล มีเดีย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบรายการโทรทัศน์ช่อง UMM TV ลำดับช่องที่ ๖๒ ออกอากาศผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียม PSI ในประเด็นที่ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ บส. ๒๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของบริษัทฯ แล้วเห็นว่าบริษัทฯ รายการ UMM TV ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยยุติการออกอากาศรายการ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ “เรื่องของผม” หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีการออกอากาศหรือการโฆษณาโดยมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง โดยอาศัยความเชื่ออย่างมกมายหรือความศรัทธาของบุคคล ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ด้วยหลักเหตุผล หรือกระบวนการพิสูจน์ที่เป็นที่ยอมรับโดยทันทีที่ได้รับหนังสือ ซึ่งบริษัทฯ ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ต่อมาวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนการออกอากาศรายการ “คนสู้ชีวิต” ช่วงเวลา ๐๙.๕๗ – ๑๐.๕๖ น. และในวันเดียวกันปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัทฯ ก็ยังคงมีการออกอากาศรายการ “ผมไม่ได้พูด” ช่วงเวลา ๑๓.๐๐ น. โดยมีการกล่าวถึงผลิตภัณฑ์เครื่องรางของขลัง วัตถุมงคล เหรียญพระพิฆเนศรุ่น พระยานาคา ๘ ทิศ รุ่น พระพิฆเนศปางมหาเทพ ๑๐๘ เช่นเดียวกันกับรายการ “คนสู้ชีวิต” ซึ่งเป็นสินค้าอื่นใดในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง โดยอาศัยความเชื่ออย่างมกมายหรือความศรัทธาของบุคคล ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ด้วยหลักเหตุผล หรือกระบวนการพิสูจน์ที่เป็นที่ยอมรับที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าที่ผิดกฎหมาย หรือที่เป็นการหลอกลวงโดยอาศัยความเชื่ออย่างมกมายหรือความศรัทธาของบุคคล ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ด้วยหลักเหตุผล หรือกระบวนการพิสูจน์ที่เป็นที่ยอมรับ จะเห็นได้ว่าบริษัทฯ รายการ UMM TV เป็นผู้ที่เคยได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง ประกอบกับกรรมการผู้มีอำนาจบริษัทฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ แต่ปฏิเสธการลงลายมือชื่อรับทราบบันทึกถ้อยคำ เนื่องจากบริษัทฯ ขอตรวจสอบบันทึกถ้อยคำอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงบันทึกถ้อยคำและนำเสนอให้ผู้ร้องเรียนพิจารณา เมื่อผู้แทนบริษัทฯ เห็นว่าครบถ้วนแล้ว จึงได้ลงลายมือในบันทึกถ้อยคำฉบับปรับปรุง โดยไม่มีข้อโต้แย้งกับสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับกระบวนการให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงกับคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ อีก จากเหตุผลและข้อเท็จจริงที่ได้กล่าวไปข้างต้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีอำนาจในการสั่งปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ช่องรายการ UMM TV ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบริษัทฯ ช่องรายการ UMM TV และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนได้ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวแล้ว และมีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. พิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อกรณี บริษัท ยูนิเวอร์แซล มีเดีย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (บริษัทฯ) ช່องรายการ UMM TV เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยบริษัทฯ ได้รับคำสั่งแล้วเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องรางของขลัง วัตถุมงคล เหรียญพระพิฆเนศรุ่น พระยานาคา ๘ ทิศ รุ่นพระพิฆเนศปางมหาเทพ ๑๐๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๐๙.๕๗ - ๑๐.๕๖ น. จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ โดยให้บริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท ยูนิเวอร์แซล มีเดีย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (บริษัทฯ) ช່องรายการ UMM TV เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์ และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒ ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค บริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องรางของขลัง วัตถุมงคล เหรียญพระพิฆเนศรุ่น พระยานาคา ๘ ทิศ รุ่น พระพิฆเนศปางมหาเทพ ๑๐๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ช่วงเวลา ๐๙.๕๗ - ๑๐.๕๖ น. ซึ่งสำนักงาน กสทช. วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าที่ผิดกฎหมาย หรือที่เป็นการหลอกลวงโดยอาศัยความเชื่ออย่างงมงายหรือความศรัทธาของบุคคล ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ด้วยหลักเหตุผล หรือกระบวนการพิสูจน์ที่เป็นที่ยอมรับตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๙ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามข้อ ๕ (๑๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๓) โดยให้บริษัทฯ ช່องรายการ UMM TV ชำระ

ค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ UMM TV ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการ บังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของบริษัทฯ เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาวาระเรื่องการขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม กรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยที่ประชุม กสทช. มีมติที่เกี่ยวข้องกับประกาศหักลดหย่อนค่า USO สรุปดังนี้ ๑) แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนค่า USO ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยตามคำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ รวมทั้งพิจารณาทบทวนคำนิยามคำว่า “กิจการโทรคมนาคม” และ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ให้ครบถ้วนถูกต้องและนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) วิเคราะห์ขอบเขต อำนาจหน้าที่ และผลกระทบในมิติต่างๆ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (RIA) เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ดังนี้ ๑) การแก้ไขนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ให้ครอบคลุมมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) การเพิ่มกรอบอัตราหักลดหย่อนได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเพิ่มจำนวนเงินหักลดหย่อนเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี เฉพาะกรณีมีภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ๓) การแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และ ๔) การนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อ

ประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ แก้ไขปรับปรุงนิยามคำว่า “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” ตามข้อ ๒ ของประกาศหักลดหย่อนค่า USO ให้มีความหมายครอบคลุมถึงการจัดให้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๑๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบการแก้ไขนิยาม “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เพื่อให้ครอบคลุมการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๑๗ (๑) – (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” หมายความว่า การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งรวมถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบประเด็นการหักลดหย่อนโดยให้ยึดตามแนวทางเดิม แต่หากมีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเกิดประโยชน์สาธารณะสามารถเพิ่มได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยการอนุมัติของ กสทช. และ ๓) เห็นชอบประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศหักลดหย่อนค่า USO โดยให้มีผลใช้บังคับตามวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๓) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๓ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓

ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกําหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๑ ให้ครบกระบวนการว่าได้ระบุจำนวนที่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระบุซิมการ์ดแล้ว สามารถระบุการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้อีกหรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้อีกหรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระบุการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระบุซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สب.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๑ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๑ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องรวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากรอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมิบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขที่ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. .... : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. .... ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้นำประเด็นเรื่องฐานอำนาจในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีมติว่า กสทช. สามารถออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๙ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และในส่วนของ การสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยฯ จะต้องอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยฯ จะต้องใช้วิธีการตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กล่าวคือ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ จะต้องเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ก่อนเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา จากนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอแผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินการ (Flowchart) ต่อที่ประชุมเพื่อให้เห็นกระบวนการภายหลังจากที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ และมีผู้มาขึ้นทะเบียนตามประกาศฯ แล้ว โดยสำนักที่รับผิดชอบ (สส.) จะเป็นหน่วยงานที่เสนอเรื่องในการขอรับจัดสรรวงเงินงบประมาณไปยังคณะทำงานกองทุนฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ความเห็นชอบกรอบวงเงินที่จะจัดสรรในแต่ละปี จากนั้นจะนำเสนอไปยัง กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และส่งกลับมายังสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) เพื่อที่กองทุนวิจัยฯ จะดำเนินการในขั้นตอนต่อไปในการออกประกาศการยื่นขอรับการสนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอโครงการที่เสนอมาทั้งหมดส่งไปยังสำนักที่รับผิดชอบ (สส.) ตรวจสอบคุณสมบัติและให้ความเห็นที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา จากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานของคณะทำงานกองทุนวิจัยฯ เพื่อพิจารณากลับกรองให้ความเห็นไปยังคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ก่อนที่จะเสนอ กสทช. ต่อไป

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. เรื่องการตีความคำว่า “กองทุน” ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นกองทุนเดียวกันหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้มีการตีความแล้วว่าหมายถึงกองทุนเดียวกัน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า การวิเคราะห์คุณสมบัติและความเหมาะสมขององค์กรวิชาชีพ เป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน ต้องการผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเฉพาะเนื่องจากองค์กรวิชาชีพมีความหลากหลาย ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ระดับท้องถิ่นและชุมชน อีกทั้งควรเป็นผู้ที่มีความเข้าใจความเป็นไปของอุตสาหกรรม จึงเห็นว่าควรมีคณะทำงานหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยตรวจสอบ และขอให้สำนักงานอธิบายเพิ่มเติมถึงแนวทางในการดำเนินการส่วนนี้เพื่อให้การสนับสนุนตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อกังวลว่าเมื่อมีการให้การสนับสนุนเงิน ผลลัพธ์อาจจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะขององค์กรทางวิชาชีพเป็นองค์กรผลประโยชน์และทางการเมืองหรืออื่นๆ ซึ่งจะเป็นดาบสองคม เพราะฉะนั้น ควรจะพิจารณาว่าถ้าจะให้การสนับสนุน จะสนับสนุนในด้านใดบ้าง เพื่อให้กลไกของการกำกับดูแลกันเอง (Self – Regulation) และการกำกับดูแลร่วมกัน (Co – Regulation) ระหว่าง กสทช. กับองค์กรวิชาชีพเกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ การให้การสนับสนุนต้องไม่ทำให้สถานะขององค์กรวิชาชีพเหล่านั้นเปลี่ยนไปสู่องค์กรที่มุ่งแสวงหาผลประโยชน์

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เห็นด้วยในเชิงหลักการว่าสมควรมีมาตรการส่งเสริมในเรื่องนี้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย จึงได้มีการผลักดันให้มี (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว แต่เมื่อมาพิจารณากระบวนการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งไม่แตกต่างจากการสนับสนุนเงินกองทุนวิจัยฯ ตามปกติ ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกันกับการใช้เงินจากกองทุน USO ในกิจการโทรคมนาคม ที่ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้กลั่นกรอง ซึ่งน่าจะขัดกับเจตนารมณ์ของประกาศฯ นี้ เพราะฉะนั้นในกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับการสนับสนุน ผู้ที่กลั่นกรองควรจะเป็นอนุกรรมการที่อิงกับประกาศฯ เพื่อกลั่นกรองให้เกิดความเหมาะสม โดยมีประเด็นข้อสังเกตการใช้งบประมาณจากกองทุน USO ซึ่งได้ข้อยุติแล้วว่าสามารถใช้ได้เนื่องจากเป็นกองทุนเดียวกัน จึงคงเหลือประเด็นขั้นตอนกระบวนการพิจารณาตามประกาศฯ เท่านั้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ร่างประกาศฯ นี้มีการออกแบบเป็นขั้นตอน โดยไม่ได้สนับสนุนทุกองค์กรวิชาชีพเท่ากัน เนื่องจากแต่ละกลุ่มมีความพร้อมไม่เท่ากัน กลุ่มที่มีความพร้อมน้อยจะได้รับการสนับสนุนในลักษณะของการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity

Building) มากกว่ากลุ่มอื่น โดยให้ออกาสในการเข้ารับการฝึกอบรม เพื่อทราบกระบวนการในเรื่องกำกับดูแลตนเอง การรับเรื่องร้องเรียน การวินิจฉัย มีมาตรฐานจริยธรรม เพื่อให้มีองค์ประกอบครบก่อนที่จะได้รับการสนับสนุน

ประธาน กสทช. กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ขอให้ความมั่นใจว่ากองทุนวิจัยฯ จะไม่กีดกันการสนับสนุนการกำกับดูแลตนเองขององค์กรวิชาชีพ เพราะเป็นเรื่องที่ควรส่งเสริม

กสทช.ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตในภาพรวมว่า ในการสนับสนุนต้องระมัดระวังเรื่องการกำหนดวงเงิน และหมวดเงินที่จะสนับสนุนงบประมาณให้มีความเหมาะสม เพื่อดำรงเจตนารมณ์การเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลตนเอง และการช่วย กสทช. กำกับดูแลให้เกิดการกำกับดูแลร่วมกัน (Co-Regulation) เนื่องจากหากสนับสนุนเงินผิดวัตถุประสงค์จะทำให้เกิดปัญหาในอนาคตได้

จากนั้น ที่ประชุม กสทช. ได้มีการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงข้อความในร่างประกาศ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้อง ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... และแนวทางตามผลการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. .... ทั้งนี้ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ดังนี้

๒.๑ แก้ไขข้อความในข้อ ๑๗.๒ ใหม่เป็นดังนี้

“๑๗.๒ ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการขององค์กรวิชาชีพตามประกาศนี้และด้านอื่นๆ ที่กฎหมายกำหนด จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

การได้รับสิทธิหรือการสนับสนุนตามหมวดนี้ ให้เป็นไปตามวิธีการ ขอบเขต เงื่อนไข และระยะเวลาตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบ

ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและจัดทำรายงานการวิเคราะห์คุณสมบัติและความเหมาะสมขององค์กรวิชาชีพและวัตถุประสงค์ในการขอรับการสนับสนุนจากคำขอขององค์กรวิชาชีพ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาการจัดสรรเงิน

และจำนวนเงินที่สามารถสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ก่อนเสนอ คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ สำนักงานอาจขอความเห็น จากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้”

๒.๒ แก้ไขข้อความในข้อ ๑๙ ใหม่เป็นดังนี้

“ข้อ ๑๙ สำนักงานอาจเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาการเพิกถอนการให้การสนับสนุนองค์กร วิชาชีพตามประกาศนี้ ในกรณีที่น่าปรากฏลักษณะหรือการกระทำดังต่อไปนี้ ก่อนรายงานผลให้คณะกรรมการทราบ

๑๙.๑ องค์กรวิชาชีพขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๑๘

๑๙.๒ องค์กรวิชาชีพไม่ดำเนินการพิจารณาหรือประวิงการ พิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยปราศจากเหตุผล อันสมควร

๑๙.๓ องค์กรวิชาชีพไม่พิจารณาทบทวนมาตรฐานทาง จริยธรรมขององค์กรให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการประกอบ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๑๙.๔ องค์กรวิชาชีพกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนประกาศนี้

๑๙.๕ องค์กรวิชาชีพใช้จ่ายเงินโดยผิดวัตถุประสงค์ หรือไม่ เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน เจื่อนไข โดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือ หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกำหนด หรือมีพฤติการณ์ทุจริต”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่อง จากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการ ทารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงาน ของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันมิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้าง ชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น

เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. .... ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :** ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นว่าเป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง

การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :** แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปลส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะ การให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติ เห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับ ดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่าง หน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและ ข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจ บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้ รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับ ผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมาย

ลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ :** การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าที่ผ่านมาการดำเนินการของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) Phase 1 (๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ - ๗ กันยายน ๒๕๖๖) เพื่อประสานงาน เผื่อระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ เป็นภารกิจ

ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคมดังกล่าว ถือเป็นกรณีสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมดำเนินการภารกิจ ประสานงาน เฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ ในบางส่วน สอดคล้องตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยการร่วมมือและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจาก กทปส. ซึ่งการสนับสนุนเงินทุนดังกล่าวได้สิ้นสุดลงแล้ว เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ และเพื่อให้ภารกิจดังกล่าวมีความต่อเนื่องในห้วงเวลานี้ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาแนวทางการขอรับทุนสนับสนุน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้ ๑) ในระยะสั้นภายหลังจากสิ้นสุดสัญญาการให้ทุนในโครงการ Phase 1 เพื่อให้การดำเนินการของศูนย์ TTC- CERT เกิดความต่อเนื่อง ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้การส่งเสริมสนับสนุนจากเงินกองทุน กทปส. ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาท (รวม Vat ๗%) ระยะเวลาการดำเนินการ ๓ ปี (๓๖ เดือน) ตามข้อเสนอขอรับเงินทุน กทปส. ของ สทค. ไปก่อน ๒) ในระยะยาวเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ขอเสนอให้ กสทช. เห็นชอบให้การดำเนินการของศูนย์ TTC- CERT สามารถดำเนินการได้เองสามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องขอรับทุนจาก กทปส. โดยให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (CI) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถนำค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนทางตรงที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ ในห้วงเวลาการดำเนินงานภายในระยะเวลาตามข้อ ๑) หากได้รับอนุมัติให้ดำเนินการตามข้อ ๒) แล้ว ให้ยุติการขอรับทุนสนับสนุนจาก กทปส. ตามข้อ ๑) และให้นำเงินจากการหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรตามข้อ ๒) มาใช้ดำเนินการแทน ตามกระบวนการและขั้นตอนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ศูนย์ TTC-CERT ได้รับทุนโครงการจากกองทุน กทปส. เพื่อดำเนินงานมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินงานมาพอสมควรแล้ว ดังนั้นสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกรายควรร่วมมือกันในการดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนโดยใช้งบประมาณของตนเองเช่นเดียวกับศูนย์ประสานงานด้านความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการธนาคาร (Thailand Banking Sector Computer Emergency Response Team: TB CERT) ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างธนาคารภายในประเทศไทยและใช้งบประมาณของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุเป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ ลักษณะหน่วยงานที่มีภารกิจหรือให้บริการเป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ และการมอบหมายการควบคุมและกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมหรือกำกับดูแลด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม และประกาศคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง ลักษณะ หน้าที่และความรับผิดชอบของศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศและภารกิจหรือให้บริการที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้จัดตั้งหรือดำเนินการเพื่อให้มีศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ ดังนั้น จึงเห็นว่า ศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จึงสมควรต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด

๒. มาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม โดยไม่มีหน้าที่ดำเนินการในลักษณะปฏิบัติการด้วยตนเองแต่อย่างใด ดังนั้น บทบาทของ กสทช. จึงควรอยู่ในรูปแบบการออกประกาศหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ปฏิบัติ หรือกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการดำเนินการร่วมกัน เมื่อสำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการเป็นไปได้ในการสนับสนุนงบประมาณโครงการ TTC-CERT แนวทางที่ ๒ ที่จะใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. นั้น จึงต้องพิจารณาว่าการที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการควบคุมและกำกับด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ นั้น บทบาทของสำนักงาน กสทช. ควรอยู่ในรูปแบบใด

๓. ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT นั้น ปรากฏตามสัญญาโครงการ TTC-CERT ระยะที่ ๑ แล้ว พบว่าในหัวข้อความยั่งยืนของโครงการมีการกำหนดไว้ว่า หลังจาก TTC-CERT มีการดำเนินการในช่วง ๓ ปีแรก จนสามารถวิจัยและพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ Platform ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสร้างความตระหนัก เชื่อมั่นและไว้วางใจ (trust) ระหว่างผู้ประกอบการให้เกิดขึ้นได้แล้ว คณะทำงานดำเนินการศูนย์ TTC-CERT ก็จะพิจารณาระดมเงินทุนจากสมาชิก เพื่อให้ TTC-CERT มีความยั่งยืนและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องภายหลังสิ้นสุดสัญญาการรับทุน หรืออาจพิจารณาขอเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากกองทุนเพื่อให้สามารถดำเนินการและพัฒนายกระดับการให้บริการของ TTC-CERT ให้มีความสามารถในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ดังนั้น เมื่อโครงการ TTC-CERT ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และเป็นศูนย์ที่ต้องมีอยู่ตามกฎหมาย แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีความพยายามระดมทุนจากสมาชิกทั้งหมดหรือบางส่วนแต่อย่างใด

๔. สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานโครงการฯ ที่จะขอเงินสนับสนุน และวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการในระยะที่ ๑ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย

๕. ควรพิจารณาดำเนินการป้องกันภัยไซเบอร์ทั้งระบบ (TTC-CERT, Sender's name, Mobile ID, etc.) โดยในระหว่างการพิจารณานั้น เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการพลางไปก่อน”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุนเป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

#### ๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับ

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อข้อกำหนด อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

## ๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ :** การจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะกรรมการพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะกรรมการพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอเสนอปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖๖.๕๓๒๖ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประจำ จำนวน ๓๗.๕๓๕๕ ล้านบาท และงบโครงการ จำนวน ๒๘.๙๙๗๑ ล้านบาท และคำขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๘๘.๑๒๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประจำ จำนวน ๓๓.๓๘๘๒ ล้านบาท งบโครงการ จำนวน ๕๓.๒๔๒๘ ล้านบาท และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๑.๔๗๙๐ ล้านบาท โดยจัดให้มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมทั้งได้เชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดปัญหา อุปสรรค เหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๕,๒๑๒.๖๙๖๑ ล้านบาท ดังนี้ ๑) ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จากกิจกรรม รายการและโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ การทบทวนการดำเนินงาน การชะลอ หรือยกเลิกการดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมด รวมทั้งต้องไม่ส่งผลทำให้เป็นการเพิ่มภาระการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีถัดไปของสำนักงาน

กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ๒) จัดสรรงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๗ ให้กับโครงการตามนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนทั้งสิ้น ๔๕.๑๙๓๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๒.๑) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๕ โครงการ จำนวนเงิน ๓๒.๕๕๗๓ ล้านบาท ดังนี้ (๑) โครงการที่ตั้งชดเชยเงินกันไว้ เบิกเหลือในปี จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๑๒.๐๑๒๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ ของสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (๒) โครงการที่ขอขยายระยะเวลาดำเนินงาน จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจวิเคราะห์คลื่นความถี่วิทยุ ชนิด Realtime Bandwidth แบบสะพานถ้อย่านความถี่ ๑๐ MHz – ๔๒ GHz จำนวน ๒๒ ชุด ของสำนักกิจการภูมิภาค (๓) โครงการที่บอกเลิกสัญญาแต่ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ จำนวนเงิน ๒.๖๗๗๐ ล้านบาท ได้แก่ โครงการจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระยะที่ ๒ (ส่วนที่เหลือกรณีบอกเลิกสัญญา) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (๔) โครงการใหม่ที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ กลางปี จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงิน ๑๗.๘๖๘๓ ล้านบาท ประกอบด้วย (๔.๑) โครงการพัฒนาระบบงบประมาณแบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน กสทช. (NBTC e-Budgeting) จำนวนเงิน ๙.๘๖๘๓ ล้านบาท ของสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ (๔.๒) โครงการจัดทำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Telecom Data Exchange System for Combatting Cyber Crime: TDEX) จำนวนเงิน ๘.๐๐๐๐ ล้านบาท ของสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม และ ๒) สมทบงบกลางเพิ่มเติม จำนวน ๑๒.๖๓๕๗ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑) รับทราบการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช.

๒.๒) เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีความเห็นให้ปรับรวมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. เป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องนี้ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายในการช่วยปฏิบัติหน้าที่ กสทช. และให้ความเห็นทางด้านกรงบประมาณของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓) อย่างไรก็ตามมีความเห็นเบื้องต้นว่า ในการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะข้อ ๒๖ และปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และของราชการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูมิธวัช พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๗.๑) ตามที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีความเห็นร่วมกันให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งถัดไป (ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) นั้น บัดนี้เวลาได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๒ เดือน แต่สำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการเสนอเรื่องการรวมคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวให้ กสทช. ได้พิจารณาแต่อย่างใด ซึ่งในทางกลับกัน บันทึกรายงานข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๖๔๒.๐๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นร่างการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ นั้น ได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าวที่มีความเห็นร่วมกันของ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ไว้เช่นกัน แต่สำนักงาน กสทช. กลับระบุความคืบหน้าว่า “โดยที่ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช.” นั้น จึงเป็นข้อความที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เพราะสำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการใดๆ ในการรวมคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ เข้าด้วยกัน และยังมิได้ดำเนินการเสนอให้ กสทช. พิจารณาแต่อย่างใด

๗.๒) สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้เรียบร้อย และเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยก่อน จากนั้นให้นำเรื่องการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ เสนอให้คณะกรรมการฯ/คณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าว (ชุดรวม) ได้พิจารณากลับและให้ข้อเสนอแนะต่อ กสทช.

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคำชี้แจงและสถานะการดำเนินงานเพิ่มเติมตามความเห็นของ กสทช. แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ :** ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย

ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจน และรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทาง และหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับ ข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงิน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อม โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็น กรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณา งบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้าย บันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ฯ หรือเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอในที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและ

เปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดยุคในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง - ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพ ชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่าน กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของ ประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างตระหนักรู้ ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับ ปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และ ใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่าง เท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงาน บทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและ ต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความ เหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ กิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมาย ของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการ พัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของ ต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะ เรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสม กับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องการ ส่งเสริมการเข้าร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการ ทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้าน การนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดลอมเพื่อลดป้องกัน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบ การตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญ ต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา

ทบพวณมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ :** (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ :** การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุม พิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท และอำนาจ หน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผย มติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้ มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจน การบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการ ภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้อง

พิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนด ให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็น ระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการ วินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :** รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขัน ฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและ ผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการ แข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบ สุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณี กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางราย ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่ เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจาก การละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศ หลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการ

เกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๑๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๖๖/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๑๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๖๖/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการกำหนดวันสิ้นสุดคำปรับทางปกครองกรณีโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการจัดส่งสำเนาสัญญาให้บริการโทรคมนาคมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (SMS) ให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งแบบรายเดือนและแบบจ่ายเงินล่วงหน้า ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และส่งเสร็จสิ้นในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๙ ทำให้การกำหนดจำนวนวันของคำปรับทางปกครองคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง การที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ กำหนดวันสิ้นสุดคำปรับทางปกครองกรณีโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ นับตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ อันเป็นวันพ้นกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติตามหนังสือแจ้งเตือนของเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ถูกต้องสมบูรณ์รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๒ วัน จึงเป็นกรณีที่ กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น มติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่เห็นชอบการกำหนดวันสิ้นสุดคำปรับทางปกครองกรณีโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย

ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ เสนอที่ประชุมให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้กรรมการได้มีเวลาพิจารณาเอกสาร และมีประเด็นที่ต้องหารือข้อกฎหมายเพื่อความรอบคอบในการพิจารณาตัดสินใจ รวมทั้งเห็นว่ายังมีระยะเวลาตามกรอบเวลาที่ศาลกำหนด และ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลคดีในลักษณะเดียวกันที่ผู้ให้บริการรายอื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเอกสารสรุปข้อมูลคดีในลักษณะเดียวกันนี้ที่ผู้ให้บริการรายอื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบประกอบการพิจารณาตามที่ได้รับมอบหมายจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ โดยที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญโดยมีประเด็นที่อภิปรายร่วมกัน ดังนี้

กสทช.ต่อพงศ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายถึงที่มาของตัวแปรในการคำนวณค่าปรับทางปกครองในคดีนี้ ๒) คำพิพากษาศาลปกครองกลางแสดงให้เห็นว่าศาลไม่เห็นด้วยกับการใช้สมการหรือสูตรการคำนวณค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๘ ของประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การบังคับทางปกครองในกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ อย่างไร จึงมีคำพิพากษา กำหนดค่าปรับทางปกครองแก่ผู้ฟ้องคดี ในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท และ ๓) การคำนวณค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๘ ของประกาศดังกล่าวเคยมีประเด็นคัดค้าน (Challenge) ในคดีอื่นหรือไม่ และมีคดีที่เป็นที่สิ้นสุดแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) ค่าปรับทางปกครอง ในอัตราวันละ ๕,๔๐๐,๕๙๑.๖๔ บาท มีที่มาจากการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาทบทวนคำสั่งกำหนดจำนวนค่าปรับทางปกครองกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่พิจารณาตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การบังคับทางปกครองในกิจการโทรคมนาคม ดังนี้ ๑.๑) การกำหนดตัวแปรที่นำมาคำนวณค่าปรับ โดยการนำทุกปัจจัยตามข้อ ๘ มาพิจารณา ๑.๒) กรณีเป็นการกระทำผิดครั้งแรก จึงกำหนดค่าปรับทางปกครองไม่เกิน ๒ ใน ๕ ของอัตราโทษปรับทางปกครองสูงสุดที่กำหนดสำหรับความผิดนั้น เป็นไปตามข้อ ๙ (๑) ๑.๓) การกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นตามข้อ ๑๐ (๑) ๒) ตามคำพิพากษาโดยสรุป ศาลเห็นว่าตัวแปรทั้ง ๘ ปัจจัยที่สำนักงาน กสทช. นำมาคำนวณไม่สะท้อนถึงผลการกระทำของความผิดของผู้ฟ้องคดี และ ๓) กรณีคดีอื่นๆ ที่สำนักงาน กสทช. นำข้อ ๘ ของประกาศข้างต้นมาใช้ในการคำนวณค่าปรับยังไม่มีคดีใดถึงที่สุด โดยในขณะนี้ อยู่ระหว่างกระบวนการในชั้นศาลปกครองสูงสุด ซึ่งคดีที่เกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Number Portability : MNP) คดีอื่นที่ผ่านมา ศาลชั้นต้นได้กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง ในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ศาลจึงใช้อัตราดังกล่าวเป็นแนวในการกำหนดค่าปรับทางปกครอง

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เห็นด้วยในหลักการที่หน่วยงานของรัฐควรต้องมีการอุทธรณ์ แม้ว่าประเด็นดังกล่าวจะเป็นประเด็นที่ กสทช. ชุดที่ผ่านมาเป็นผู้พิจารณา เนื่องจากอาจมีรายละเอียดของการพิจารณาที่เห็นต่าง อย่างไรก็ตาม เพื่อประกอบการพิจารณา จึงขอสอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมในประเด็น ดังนี้ ๑) สูตรการคำนวณค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๘ ของประกาศฯ ใช้เฉพาะในกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการ หรือใช้เป็นกรทั่วไป ๒) หากสูตรการคำนวณค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๘ ของประกาศฯ เป็นกรณีที่ใช้เป็นการทั่วไป แต่เมื่อนำมาปรับใช้กับกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการ (ค่าปรับ MNP)

สำนักงาน กสทช. ถูกผู้ให้บริการทุกรายฟ้อง แต่ในการนำสูตรการคำนวณค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๘ ของประกาศฯ มาปรับใช้กับกรณีอื่น สำนักงาน กสทช. ไม่เคยถูกฟ้องใช้หรือไม่ ๓) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความเห็นต่อคำพิพากษาอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) หากมีกรณีที่เข้ามาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม และจะต้องมีการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ข้อ ๘ ของประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การบังคับทางปกครองในกิจการโทรคมนาคม จะถูกนำมาใช้ในการคำนวณ แต่ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ในปัจจุบันประกาศฉบับนี้ได้ถูกยกเลิกและสำนักงาน กสทช. ได้มีการออกประกาศฉบับใหม่แล้วเมื่อปี ๒๕๖๖ ๒) กรณีการกำหนดค่าปรับ MNP เป็นกรณีแรกที่ใช้ประกาศฉบับนี้ในการคำนวณค่าปรับทางปกครอง หลักการในการกำหนดค่าปรับทางปกครองของประกาศฯ คือกำหนดค่าปรับทางปกครองในอัตราสูงสุดต่อวัน โดยคิดเป็นร้อยละของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย แล้วจึงปรับลดลงมาด้วยขนาดของปัญหา โดยนำปัจจัยจากข้อ ๘ ของประกาศฯ มากำหนดขนาดของปัญหาว่า สิ่งผู้กระทำผิดได้รับในกรณีนี้มีมากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับผลกระทบที่สังคมได้รับจากการกระทำผิดนั้น ซึ่งตัวแปรนี้จะเป็นตัวแปรขนาดใหญ่ที่มีน้ำหนักที่จะทำให้ค่าปรับทางปกครองลดลงมาจากอัตราสูงสุดได้ไม่มาก ในขณะที่ตัวแปรอื่นๆ ที่คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีผลต่อการกระทำผิดอย่างมีนัยสำคัญก็จะกำหนดค่าเป็น ๐ เพื่อปรับลดค่าปรับทางปกครองลงมา แต่เนื่องจากการกระทำผิดคดีนี้ ทำให้ผู้ฟ้องคดีเกิดผลประโยชน์ในการโอนย้ายผู้ใช้บริการ จากที่ต้องเสียส่วนแบ่งรายได้ตามสัมปทานเดิมในอัตราร้อยละ ๓๐ ผู้ฟ้องคดีจึงพยายามโอนย้ายลูกค้าทั้งหมดเข้าสู่ระบบใบอนุญาต 3G จาก กสทช. ซึ่งไม่ต้องเสียส่วนแบ่งรายได้ในอัตราร้อยละ ๓๐ ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับผลประโยชน์ในส่วนนี้ ขณะที่ผู้ใช้บริการไม่ทราบว่าถูกโอนย้ายและไม่สามารถที่จะโอนย้ายไปผู้ให้บริการรายอื่นได้ด้วย เนื่องจากติดสัญญากับผู้ให้บริการรายเดิม ทั้งที่เมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทานแล้ว ผู้ใช้บริการมีสิทธิ์เลือกจะอยู่กับผู้ให้บริการรายเดิม หรือโอนย้ายไปผู้ให้บริการรายใหม่ได้ ทำให้การร้องเรียนกรณีนี้มีน้อยมาก เนื่องจากผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่รู้ว่ตนเองถูกโอนย้ายโดยไม่สมัครใจ จึงไม่ได้มีการร้องเรียน และทำให้ศาลพิจารณาว่าการกระทำผิดนี้ไม่ได้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค และ ๓) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ไม่ได้พิจารณาว่าค่าปรับทางปกครอง ในอัตราร้อยละ ๕,๔๐๐,๕๙๑.๖๔ บาท เหมาะสมหรือไม่ หากแต่มองว่าค่าปรับทางปกครอง ในอัตราร้อยละ ๒๐,๐๐๐ บาท เป็นอัตราที่ไม่เหมาะสม

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ดังนี้ ๑) คำพิพากษาศาลปกครองกลางพิจารณาบนพื้นฐานของประกาศฉบับเดิม หรือประกาศฉบับใหม่ และ ๒) การอุทธรณ์คำพิพากษาเรื่องจำนวนค่าปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ของสำนักงาน กสทช. เป็นการอุทธรณ์ตามประกาศฉบับเดิม หรือประกาศฉบับใหม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) คำพิพากษาศาลปกครองกลางพิจารณาบนพื้นฐานของประกาศฉบับเดิม และ ๒) การอุทธรณ์ของสำนักงาน กสทช. เป็นการอุทธรณ์ตามประกาศฉบับเดิม

กสทช. ต่อพวงค์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า หลักในการกำหนดค่าปรับของสำนักงาน กสทช. มีหลักประกาศไว้ในกฎหมายลำดับรองอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการทั้งระบบ โดยมีการกำหนดสัดส่วนการลงโทษต่อการกระทำผิดขึ้นอยู่กับขนาดกิจการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความเกรงกลัวต่อการละเมิดกฎหมาย แต่ในกรณีที่ศาลกำหนดจำนวนค่าปรับทางปกครองที่อัตราร้อยละ ๒๐,๐๐๐ บาท สำนักงาน กสทช. สามารถร้องขอให้ศาลสร้างสมการในการคำนวณค่าปรับทางปกครองกรณีดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจากการกำหนด

ค่าปรับทางปกครองสำนักงาน กสทช. ใช้สูตรคำนวณค่าปรับ ในขณะที่ศาลกำหนดเป็นอัตราคงที่ (Flat Rate) ซึ่งมีความขัดแย้งกันกับหลักในการคำนวณ และทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการในขั้นต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำคดีนี้เป็นบทเรียนในอนาคต หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการออกประกาศใหม่ในลักษณะดังกล่าว ก็ขอให้พิจารณาทั้งมิติในทางกฎหมายและมิติในทางเทคนิค ซึ่งในกรณีนี้ในทางเทคนิคมีการโอนย้ายจำนวน ๑๔ - ๑๕ ล้านเลขหมาย แต่ในเวลาดังกล่าวนั้นผู้ประกอบการได้มีการแจ้งการโอนย้ายผ่านทาง SMS ไปยังผู้ใช้บริการจำนวน ๒๐ ล้านครั้ง ซึ่งมีความซ้ำซ้อนและส่วนใหญ่อาจไม่ได้รับความยินยอม (consent) กลับมาจากผู้ใช้บริการ ดังนั้น ในอนาคตหากมีการจัดทำประกาศฉบับใหม่ ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทั้งมิติทั้งในเชิงกฎหมายและในเชิงเทคนิคเพื่อสามารถพิสูจน์ให้ศาลเห็นถึงมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าจากคำพิพากษา ศาลอาจจะมองว่าการย้ายค่ายให้เร็วที่สุดโดยไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศฯ จะเป็นประโยชน์กับผู้ใช้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่าในคำอุทธรณ์ควรเพิ่มเติมสองประเด็น ได้แก่ การไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศฯ ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์อย่างไร และควรพิสูจน์ให้ได้ว่ากรณีที่บริษัททำแบบนั้น บริษัทได้ประโยชน์อย่างไร

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๑๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๖๖/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่ กสทช. วินิจฉัยอุทธรณ์โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดวันสิ้นสุดค่าปรับทางปกครองและจำนวนค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศดังกล่าว
๒. เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๑๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๖๖/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ และ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการ

ชายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด โดยคู่สัญญาได้ตกลงแก้ไขเนื้อหาในเอกสารแนบท้าย ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ โดยตัดข้อความบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการแบบล่วงหน้าตามเงื่อนไข Advance Payment ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ฉบับแก้ไขเอกสารแนบท้าย กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช.๖ กำหนดและไม่ขัดต่อกฎหมาย ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด เนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ที่ได้แก้ไขตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และเนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวสิ้นสุดผลบังคับใช้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup ๕) ต้นฉบับ (แก้ไขเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ที่ได้แก้ไขตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และเนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวสิ้นสุดผลบังคับใช้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ :** รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท  
ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด  
(มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค  
จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)  
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณี  
การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด  
(มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที  
บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา  
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา  
ในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแล  
การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑  
นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ  
คณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ  
ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับ  
ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร  
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.  
๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ  
คณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ  
โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกันในประเด็นการทบทวน  
หลักการที่กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง จากเดิมที่กำหนดให้มี  
ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เป็นให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความ  
ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และไม่ทำให้คณะกรรมการเสียสิทธิที่ได้ควรจะได้รับ เช่น เครื่องราชอิสริยาภรณ์

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการ  
อบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มี  
ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑.๑ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม | ประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ นายเสน่ห์ สายวงศ์                        | อนุกรรมการ       |

๑.๓ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑	อนุกรรมการ
๑.๔ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒	อนุกรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม	อนุกรรมการ
๑.๖ นายเอกพจน์ เข้ม้งาน	อนุกรรมการ
๑.๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณศักดิ์ เอี่ยมรักษา	อนุกรรมการ
๑.๘ ผู้อำนวยการส่วนอบรมและพัฒนาด้านวิทยุคมนาคม สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑	เลขาธิการ
๑.๙ พนักงานสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑	ผู้ช่วยเลขาธิการ

๒. เห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้ง ซึ่งจะครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การออกไปจนถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีความเห็นต่อการจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ในประเด็นที่ ๒ เหตุแห่งการฟ้องคดีสิ้นสุดแล้ว ไม่มีวัตถุแห่งคดีที่ผู้ฟ้องคดีจะให้ศาลเพิกถอนแต่อย่างใด ข้อความที่ระบุว่า “โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องเริ่มกระบวนการใหม่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓” ขอให้ตัดคำว่า “ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑” ออกจากข้อความดังกล่าว เนื่องจากกรณีนี้ยังเป็นประเด็นที่ถกเถียงกันว่า โดยกระบวนการแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้ที่ดำเนินกระบวนการหรือกรรมการ กสทช. ทั้งหมดเป็นผู้ที่ดำเนินกระบวนการ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ตามที่ได้มีการระบุในคำให้การเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ส่งผลให้เหตุแห่งการฟ้องคดีสิ้นสุดลง นั้น ในคำให้การไม่มีข้อความในลักษณะที่ว่ามติที่ประชุมดังกล่าวถือเป็นคำสั่งทางปกครองอันถือเป็นที่สุด ใช่หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าในคำให้การไม่มีข้อความดังกล่าว

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบกำหนดแนวทางในการจัดทำคำให้การเพิ่มเติมของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อแก้คำคัดค้านคำให้การ ในคดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง นางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดี กับ ประธาน กสทช. ที่ ๑ และ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงในคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ ในประเด็นที่ ๒ เหตุแห่งการฟ้องคดีสิ้นสุดแล้ว ไม่มีวัตถุแห่งคดีที่ผู้ฟ้องคดีจะให้ศาลเพิกถอนแต่อย่างใด ใหม่ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความจากเดิมที่ระบุว่า “โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องเริ่มกระบวนการใหม่” เป็น “โดยต้องเริ่มกระบวนการใหม่” เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้อง

**ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๓๒๔,๗๘๖ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๓๒๔,๗๘๖ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๓๒๔,๗๘๖ เลขหมาย พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๓๒๔,๗๘๖ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

**มติที่ประชุม**

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๓๒๔,๗๘๖ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดท่าที่เบื้องต้นของประเทศไทย สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๖ (JTC-6) โดยมีประเด็นสำคัญตามสำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ สำนักงาน กสทช. จะได้นำเสนอท่าที่เบื้องต้นของประเทศไทย ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๖ เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย-เมียนมา ครั้งที่ ๖ (The 6<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (เอกสารแนบ) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ ๑) เห็นควรเพิ่มประเด็นการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๖ เพื่อให้สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมารับทราบกรอบระยะเวลาเกี่ยวกับการอนุญาต และข้อมูลโดยสรุปของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และ ๒) เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารระเบียบวาระ ดังนี้ ๒.๑) ในส่วนของแนวทางการแบ่งการใช้งานคลื่นความถี่ (Frequency Arrangement)

บนย่านความถี่ UHF Band IV/V ให้เรียงลำดับพื้นที่พิเศษจากพื้นที่ภาคเหนือไปยังภาคใต้ ๒.๒) ในส่วนของแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ (Interference Resolution Guideline) สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ปรับแก้ในหมายเหตุ (Remark) เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการเพิ่มเติมบทบาทของคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ประเทศเพื่อนบ้าน (JTC) ในเรื่องความมั่นคง เนื่องจากปรากฏกรณีการส่งสัญญาณเกินข้ามพรมแดนไปไกลทำให้เอื้อต่อแก๊งคอลเซ็นเตอร์และอาชญากรรมออนไลน์ นอกจากนี้ จากการหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบว่า ขณะนี้พบกรณีการลากสายไฟเบอร์ออฟติกข้ามสะพานมิตรภาพไทย-ลาวแทบทุกแห่ง ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย จึงเห็นควรให้ JTC มีบทบาทในการตรวจสอบเรื่องนี้ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคง ตำรวจ และสำนักงาน กสทช. ต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา โดยขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการเพิ่มเติมบทบาทด้านความมั่นคง กรณีการส่งสัญญาณเกินข้ามพรมแดน และกรณีการลากสายไฟเบอร์ออฟติกข้ามพรมแดนสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ประเทศเพื่อนบ้าน (JTC)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมไทย – เมียนมา ครั้งที่ ๖ (The 6<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ และมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏในข้อ ๓. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมเรื่องการเพิ่มเติมบทบาทคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - ประเทศเพื่อนบ้าน (JTC) ในเรื่องความมั่นคง กรณีการส่งสัญญาณเกินข้ามพรมแดน และกรณีการลากสายไฟเบอร์ออฟติกข้ามพรมแดน ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นำส่งการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ที่ปรับปรุงในส่วน

ของสัญญามาตรฐาน และข้อกำหนดคุณภาพของการให้บริการขั้นต่ำ เพื่อให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้ กฟผ. ชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาข้อเสนอฯ และ กฟผ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาข้อเสนอฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และการชี้แจงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ของ กฟผ. โดยเปรียบเทียบกับข้อเสนอฯ ฉบับเดิมที่ผ่านความเห็นชอบจาก กทค. และ กสทช. แล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่ปรับปรุงในส่วน ของสัญญามาตรฐาน และข้อกำหนดคุณภาพของการให้บริการขั้นต่ำ และให้ กฟผ. ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย ที่ปรับปรุงในส่วนของสัญญามาตรฐาน และข้อกำหนดคุณภาพของการให้บริการขั้นต่ำ และ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ปรับปรุงในส่วนของสัญญามาตรฐาน และข้อกำหนด คุณภาพของการให้บริการขั้นต่ำ และให้ กฟผ. ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่น ความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่น ความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) และเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่น ความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการรับฟัง ความคิดเห็นฯ และผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการ

บริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าวตามผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับรอง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ดังต่อไปนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ๒) เห็นชอบเอกสารสรุปผลรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ ๓.๑) ปรับปรุงตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ ๑ โดยให้มีแผน กรอบระยะเวลา และหลักเกณฑ์การใช้งานที่เกี่ยวข้องสำหรับกิจการอื่นที่ไม่ใช่กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ด้วย ๓.๒) ปรับปรุงข้อความในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ทั้งหมด ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน (บริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้คลื่นความถี่) ๓.๓) ปรับปรุงถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศฯ ให้มีความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และร่างประกาศ กสทช. ที่แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบและเห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช. ก่อนนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ...) ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นฯ แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปลส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งปัจจุบันสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ โดยใช้งานความถี่วิทยุ Block 6C (184.592-186.128 MHz) Center Freq. 185.36 MHz ในพื้นที่ตามตารางที่ ๗ ตารางแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัลเพื่อการทดลองหรือทดสอบและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคมในโครงข่ายระดับชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการ

กระจายเสียงระบบดิจิทัลเพื่อการทดลองหรือทดสอบ โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดย ททบ.๕ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ และเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ วงที่ ๕ และมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ทั้งนี้ ททบ.๕ ได้ยุติการออกอากาศ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๐.๐๐ น. และได้ส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ ไปยัง กทปส. แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าการคืนหลักประกันตามประกาศฯ ข้อ ๑๒ เป็นอำนาจหน้าที่ที่สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการคืนหลักประกันได้โดยไม่จำเป็นต้องเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ และ กสทช. พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการคืนหลักประกันตามระเบียบของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) รับทราบการขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ (โครงการฯ) ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ๒) ให้ ททบ.๕ ดำเนินการรื้อถอนซึ่งครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในโครงการฯ แต่มีต้องดำเนินการส่งครุภัณฑ์ออกนอกประเทศ และเห็นควรให้แจ้ง ททบ.๕ ทราบถึงการดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ ซึ่งตามสัญญาฯ รับทุนเป็นกรรมสิทธิ์ของ ททบ.๕ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๕ ไม่ใช่บังคับแก่ กระทรวง ทบวง กรม ซึ่ง ททบ.๕ เป็นหนึ่งในหน่วยงานในกระทรวงกลาโหม จึงส่งผลให้ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการฯ อาทิเช่น เครื่องส่งออกอากาศและสายอากาศ ททบ.๕ มีจำเป็นต้องดำเนินการขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ เพื่อการครอบครองครุภัณฑ์ดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ หาก ททบ.๕ มีความประสงค์จะมอบทรัพย์สินให้แก่สำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลในอนาคตนั้น ขอให้ ททบ.๕ ดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานต่อไป และ ๓) ให้นำรายงานผลฉบับสมบูรณ์ของโครงการฯ เผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในอนาคตต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้  
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ขอสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ ครุภัณฑ์จะเป็นทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. หรือ ททบ.๕ ซึ่งหากเป็นของ ททบ.๕ จะต้องมีการเสนอขออนุมัติจาก กสทช. ก่อนหรือไม่ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบให้ละเอียด เนื่องจากก่อนหน้านี้ ททบ.๕ ได้มีการขอขยายระยะเวลาทดลองทดสอบ และในครั้งนั้นได้มีการระบุชัดเจนตามเอกสารสัญญาแล้วว่าครุภัณฑ์ในโครงการเป็นทรัพย์สินของทางกองทุน กทปส. ๒) มีข้อเสนอแนะกองทุน กทปส. ว่า ในการพิจารณาข้อเสนอของหน่วยงานภายนอก ซึ่งเป็นผู้รับทุนนั้น จะต้องไม่ทำสัญญาครุภัณฑ์ให้หน่วยงานอื่นอีกทอดหนึ่ง เนื่องจากตามประกาศของทางกิจการโทรคมนาคมหรือทางกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีเงื่อนไขว่าเมื่อยุติการทดลองทดสอบแล้ว จะต้องรื้อถอนหรือส่งออกอุปกรณ์ ซึ่งเคยปรากฏกรณีทางโทรคมนาคมที่มีการนำเข้าอุปกรณ์ทดลองทดสอบทางครุภัณฑ์เครื่องวิทยุรับ-ส่ง

โดยปรากฏภายหลังว่า ผู้รับทุนเลือกใช้ย่านความถี่ที่ กสทช. ยังไม่อนุญาตให้ใช้ ดังนั้น หาก กสทช. อนุญาตให้ มีหน่วยงานที่ครอบครองอุปกรณ์เหล่านี้หลังจากเสร็จสิ้นโครงการไปแล้ว อาจทำให้เกิดปัญหาการลักลอบใช้ คลื่นความถี่ และ ๓) การนำเข้าอุปกรณ์ทดลองทดสอบอาจจะมีการขอยกเว้นภาษี ซึ่งผู้ที่ครอบครอง คนสุดท้ายจะต้องรับภาระทางภาษี

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) จากการตรวจสอบ TOR และ MOU ระหว่าง สำนักงาน กสทช. และ ททบ.๕ พบว่า ครุภัณฑ์จะตกเป็นของผู้รับทุน (ททบ.๕) ๒) โครงการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค แบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ระยะที่ ๑ ที่ยุติไป แล้วก่อนหน้านี้ คือพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ซึ่ง ททบ.๕ รับการสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. โดยมีการจัดทำ MOU ร่วมกัน ดังนั้น ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่จัดซื้อเข้ามาภายใต้งบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเป็นของสำนักงาน กสทช. แต่โครงการนี้เป็นโครงการที่ได้รับเงินจากกองทุน กทปส. ซึ่งมีการกำหนด เงื่อนไขที่ต่างกัน ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการฯ จึงตกเป็นของผู้รับทุน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรมา สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม ว่า มีประกาศ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดไว้ว่าครุภัณฑ์-อุปกรณ์เกี่ยวกับวิทยุคมนาคม หากมีการขออนุญาตนำมาเพื่อทดลองทดสอบใช้ เมื่อเสร็จภารกิจแล้ว ต้องส่งออกกลับไปนอกราชอาณาจักร เพื่อความมั่นคง และเพื่อไม่ให้มีผู้ใดใช้ในการตั้งสถานีวิทยุ โดยประกาศดังกล่าวจะย้อนแย้งกับเรื่องการยกครุภัณฑ์ ให้กับ ททบ.๕ หรือไม่ และประกาศดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับอยู่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว มีหลักการว่า อุปกรณ์ที่นำเข้ามาจะต้องรื้อถอนและส่งออกนอกประเทศ แต่เนื่องจากครุภัณฑ์เป็นของ ททบ.๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีนี้ควรให้ ททบ.๕ ไปตรวจสอบระเบียบภายในของ ททบ.๕ ก่อนว่า การจัดการ กับครุภัณฑ์ และการนำออกนอกประเทศ ททบ.๕ สามารถจัดการอย่างไรได้บ้าง ซึ่งเป็นที่มาของข้อเสนอ ในระเบียบวาระนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขอรับใบอนุญาต ซึ่งไม่ใช่ บังคับกับกระทรวง ทบวง กรม แต่เนื่องจาก ททบ.๕ เป็นหน่วยงานของกระทรวงกลาโหม จึงส่งผลให้ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการนี้ไม่จำเป็นต้องขออนุญาตตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ททบ.๕ เป็นหน่วยงานที่ได้รับยกเว้น ไม่ต้องได้รับ ใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม แต่ต้องขอมิเตอร์วิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองภายใต้ พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในทางธุรการ สำนักงาน กสทช. จะออกเป็น หนังสืออนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อกังวลในข้อกำหนดว่า ทรัพย์สินหรือ ครุภัณฑ์ที่ได้จากทุน กทปส. เป็นทรัพย์สินของหน่วยงานใด หากเป็นของสำนักงาน กสทช. จะต้องขออนุญาต จาก กสทช. ก่อนหรือไม่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวเป็นกรณีที่ต้องมีความชัดเจน

ประธาน กสทช. เห็นว่าประเด็นในเรื่องทรัพย์สินหรือครุภัณฑ์ที่ได้จากทุน กทปส. เป็นทรัพย์สินของหน่วยงานใดนั้น ควรเชิญเจ้าหน้าที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม จึงเห็นควรให้เลื่อนการประชุมในระเบียบวาระนี้ออกไปก่อนเพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุมต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอยุติการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ออกไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด : ปล. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ได้แจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@nbtc.go.th เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ เพื่อขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๙ ใบอนุญาต โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ จะปิดกิจการเพราะจำนวนสมาชิกที่ลดลงเป็นอย่างมาก มีผลขาดทุน และเขตที่ให้บริการมีการรื้อถอนสายลงดินจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยา โดยงดเก็บค่าสมาชิกเป็นเวลา ๒ เดือน ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึง เดือนเมษายน ๒๕๖๗ และได้แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ชมรับทราบล่วงหน้าถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ มีได้แจ้งการยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ จึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ดังกล่าว โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21133-0179-56 ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๒.๑) ช่องรายการ Sony Set Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0286-56 ๒.๒) ช่องรายการ Sony Sab เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0287-56 ๒.๓) ช่องรายการ Sony Max เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0288-56 ๒.๔) ช่องรายการ Colors เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0289-56 ๒.๕) ช่องรายการ MTV India เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0290-56 ๒.๖) ช่องรายการ Star Plus เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0291-56 ๒.๗) ช่องรายการ Star Gold เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0292-56 ๒.๘) ช่องรายการ Life OK เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0293-56 และ ๓) ให้บริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้า

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21133-0179-56 ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. อนุญาตให้บริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
  - ๒.๑ ช่องรายการ Sony Set Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0286-56
  - ๒.๒ ช่องรายการ Sony Sab เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0287-56
  - ๒.๓ ช่องรายการ Sony Max เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0288-56
  - ๒.๔ ช่องรายการ Colors เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0289-56
  - ๒.๕ ช่องรายการ MTV India เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0290-56
  - ๒.๖ ช่องรายการ Star Plus เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0291-56
  - ๒.๗ ช่องรายการ Star Gold เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0292-56
  - ๒.๘ ช่องรายการ Life OK เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0293-56
๓. ให้บริษัท สแกน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบ

คุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ จึงมีความเห็นว่า บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CCTV 4 ช่องรายการ Al Jazeera English HD และช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CCTV 4 ช่องรายการ Al Jazeera English HD และช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ CCTV 4 ช่องรายการ Al Jazeera English HD และช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus
๒. อนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** การอนุญาตให้บริษัท ทู วีสันส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3 : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วีสันส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ทู วีสันส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3 โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ จึงมีความเห็นว่า บริษัท ทู วีสันส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ beIN Sports 1 และช่องรายการ beIN Sports 3 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :** การอนุญาตให้บริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ KURU PHUMPANYA : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ KURU PHUMPANYA ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ KURU PHUMPANYA โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ จึงมีความเห็นว่าบริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ KURU PHUMPANYA

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ช่องรายการ KURU PHUMPANYA และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ KURU PHUMPANYA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ชื่อง่ายการ KURU PHUMPANYA
๒. อนุญาตให้บริษัท กูรูทีวีกู๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่อง่ายการ KURU PHUMPANYA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ :** การอนุญาตให้บริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW) : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW) โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ จึงมีความเห็นว่า บริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ชื่อง่ายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW)

๒. อนุญาตให้บริษัท สันติภาพ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ อีสานบ้านเฮา (E-SAN BANHOUW) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ :** การอนุญาตให้บริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ GOD TV : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ GOD TV ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ GOD TV โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ จึงมีความเห็นว่า บริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ GOD TV

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ช่องรายการ GOD TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ GOD TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ช่องรายการ GOD TV
๒. อนุญาตให้บริษัท ไลออน สเตทส์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ GOD TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “FACE OFF แผลคนละฝา” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “FACE OFF แผลคนละฝา” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “FACE OFF แผลคนละฝา” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๒๐.๓๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เนื่องจากมีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม ส่ออนาจาร และสร้างให้เกิดความอับอายแก่ดารารับเชิญ โดยมีกรกล่าวกับดาราดังว่า “แก๊ฝ่าเลยครั้บ แก๊ตอณนี้เลยครั้บ แก๊เลย” จึงขอให้ตักเตือนในประเด็นการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม และตัดช่วงเวลาทีปรีศนีเดินออกมาพบดารารับเชิญออกไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการออกอากาศรายการ “FACE OFF แผลคนละฝา” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการร้องเรียนในประเด็นการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมกับดาราดังที่เป็นแขกรับเชิญในรายการ โดยกล่าวว่า “แก๊ฝ่าเลยครั้บ แก๊ตอณนี้เลยครั้บ แก๊เลยครั้บ” ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง บริบทการนำเสนอ ประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความสำราญ ความเพลิดเพลิน ความพึงพอใจแก่ผู้รับชม เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นเพียงการแสดงการทำท่ายหรือหยอกล้อกันในรายการเป็นการสร้างสีสันเพื่อให้เกิดความบันเทิงเท่านั้น ซึ่งไม่ได้มีการถอดเสื้อผ้าใดๆ เกิดขึ้น และบริบทของรายการดังกล่าวไม่ได้มีเจตนาหรือตั้งใจที่จะเหยียดหยามหรือละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ส่ออนาจาร หรือสร้างให้เกิดความอับอายแก่ดารารับเชิญ อีกทั้งเมื่อรายการจัดอยู่ในช่วงเวลาของรายการระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ซึ่งกำหนดให้การใช้ภาษาที่มีความล่อแหลม หมิ่นเหม่หรือภาษาที่นำมาซึ่งการลดทอนศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ สามารถนำเสนอได้บ้างตามบริบทของเรื่องโดยไม่เป็นองค์ประกอบที่พบบ่อยในการนำเสนอ ซึ่งประเด็นที่เกิดขึ้นพบเพียงครั้งเดียวตลอดรายการโดยมิได้เป็นองค์ประกอบที่พบบ่อย กรณีดังกล่าวยังไม่เป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน ทั้งนี้ จากการตรวจสอบผังรายการของช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี ไม่พบรายการ “FACE OFF แผลคนละฝา” แต่เป็นช่วงเวลาของรายการ “ใจักตัดใจักตันฉบับสลับเพลง” เป็นกรณีการออกอากาศไม่เป็นไปตามผังรายการที่นำเสนอให้สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอประเด็นดังกล่าวไปยังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อตรวจสอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยใช้คำพูดที่มีความสุภาพ เหมาะสมในรายการ รวมถึงช่วงกล่าวเปิดรายการ และควรใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอประเด็นเรื่องเพศที่มีความหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนมาสร้างความบันเทิง และ ๒) เห็นสมควร

นำส่งประเด็นการออกอากาศไม่ตรงตามผังรายการไปยังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อตรวจสอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อ ๒) เรียบร้อยแล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยใช้คำพูดที่มีความสุภาพ เหมาะสมในรายการ รวมถึงช่วงกล่าวเปิดรายการ และควรใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเรื่องเพศที่มีความหมิ่นเหม่ต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนมาสร้างความบันเทิง

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (ครบกำหนดวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘) โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความ นำส่งรายชื่อและเอกสารประกอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ตามความประสงค์ของประธาน กสทช. และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ดังนี้ ๑) ประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยให้นางสาวกิริติ บุญโชติ พ้นจากการเป็นกรรมการ และให้นางสาวณัฐนันท์ รูปขจร เป็นกรรมการแทน และ ๒) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีบันทึกข้อความ ขอปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการฯ โดยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมมาตร แสงเงิน พ้นจากการเป็นกรรมการ และให้ พลตรี นิติน ออรุ่งโรจน์ เป็นกรรมการแทน เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ดังนี้

๑. ให้นางสาวกิริติ บุญโชติ พ้นจากการเป็นกรรมการ และให้นางสาวณัฐนันท์ รูปขจร เป็นกรรมการแทน
๒. ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมมาตร แสงเงิน พ้นจากการเป็นกรรมการ และให้ พลตรี นิติน ออรุ่งโรจน์ เป็นกรรมการแทน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยให้นางสาวกิริติ บุญโชติ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สิทธิพร ศรีนวลนัด เป็นอนุกรรมการแทน เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นางสาวกิริติ บุญโชติ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สิทธิพร ศรีนวลนัด เป็นอนุกรรมการแทน

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามความคืบหน้าการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้เสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่อ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### **มติที่ประชุม**

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยให้นางสาวกิริติ บุญโชติ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สิทธิพร ศรีนวลนัด เป็นอนุกรรมการแทน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราช (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่ง ที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำบทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน

นับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :** ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทนจากสำนักอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** เรื่องอื่นๆ

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๒๑/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๐ เรื่อง ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท เยล คอม จำกัด : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท เยล คอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท เยล คอม จำกัด (สัญญาฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่า ๑) รายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอกการเชื่อมต่อฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ๒) อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ คู่สัญญาได้เจรจาทกลงกันเป็นไปตามข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ รวมทั้งแนวทางของข้อเสนอกการเชื่อมต่อฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓) บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และ ๔) บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด แล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๙ จำกัด ได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด แล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท เยล คอม จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**มติที่ประชุม** เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท เอล คอม จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**ระเบียบวาระที่ ๖.๓ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๔๑/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (บริษัทฯ) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) กรณีขอให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครอง : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๔๑/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (บริษัทฯ) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) กรณีขอให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ได้รับคำสั่งปรับทางปกครอง ตามหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (คำสั่งพิพาท) โดยเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ บริษัทฯ ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. กับ กสทช. เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๔๑/๒๕๖๗ ต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งต่อมาศาลปกครองกลางมีคำสั่งลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียกให้ สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และ ๒) แนวทางการจัดทำคำให้การ เห็นควรยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายรวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๔๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีที่ไม่มีความซับซ้อนและเคยดำเนินคดีในลักษณะดังกล่าวแล้ว ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแนวทางการจัดทำคำให้การตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงร่างคำให้การตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารข้อ ๕.๒

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า ในการพิจารณากรณีร้องเรียนดังกล่าวได้มีการหารือกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก พม. เข้าร่วมพิจารณาในที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ด้วยเหตุนี้ข้อวินิจฉัยของสำนักงาน กสทช. จึงได้มีการอ้างอิงมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และเทียบเคียงกับมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๑

กสทช.ต่อพงค์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ในประเด็น ดังนี้ ๑) การอ้างอิงมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อนำไปสู่การลงโทษทางปกครองบริษัทฯ อย่างไร ๒) กรณีสำนักงาน กสทช. ระบุว่า มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มีเจตนารมณ์เรื่องความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี เป็นการตีความของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ อย่างไร และ ๓) กรณีการอ้างอิงมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ถือเป็นความผิดตามกฎหมายอาญาหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. พิจารณาโดยตั้งต้นที่มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งสาระสำคัญคือการคุ้มครองไม่ให้มีการกระทำในเชิงพาณิชย์ที่ก่อให้เกิดความเสียหายกับเด็กในเรื่องของชื่อเสียง เกียรติคุณ และสวัสดิภาพในการดำรงชีวิตต่อไปในวันข้างหน้าของเด็ก ซึ่ง “เด็ก” ตามนิยามของพระราชบัญญัติดังกล่าวหมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองสิทธิของเด็ก ไม่ให้มีการนำไปแสวงหาประโยชน์ที่จะก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อชื่อเสียงของเด็กในวันข้างหน้า ซึ่งเป็นการคุ้มครองในสิ่งที่เรียกว่าความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตออกอากาศเนื้อหารายการที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้น การออกอากาศเนื้อหารายการที่ขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเป็นการออกอากาศเนื้อหาที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ทั้งนี้ ในชั้นการรวบรวมข้อเท็จจริง ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้เชิญพนักงานอัยการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายในการคุ้มครองเด็กเข้าร่วมด้วย โดยมีความเห็นที่สอดคล้องว่า การออกอากาศเนื้อหารายการดังกล่าวเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่การดำเนินคดีตามมาตรา ๒๗ นั้น เป็นเรื่องที่ พม. จะต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๒) กรณีสำนักงาน กสทช. ระบุว่า มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มีเจตนารมณ์เรื่องความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี เป็นการตีความของสำนักงาน กสทช. และ ๓) การอ้างอิงมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญา

กสทช.ต่อพงศ์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่าการที่สำนักงาน กสทช. อ้างอิงและตีความมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อลงโทษทางปกครองทั้งที่การดำเนินการตามบทบัญญัติดังกล่าวยังไม่เป็นที่สิ้นสุดนั้น ตามตรรกะในเชิงการอ้างข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จะสามารถทำได้หรือไม่ เนื่องจากการวินิจฉัยหรือการดำเนินคดีตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ของ พม. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่เป็นที่สิ้นสุด จึงมีความเห็นว่าสำนักงาน กสทช. สามารถวินิจฉัยโดยอาศัยฐานอำนาจของกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นอำนาจของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีเรื่องมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ (Code of Ethics) ประกอบด้วยเป็นหลักก่อน แล้วจึงนำไปเทียบเคียงความสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า กรณีนี้บริษัทฯ อ้างว่าบริษัทฯ ไม่ได้กระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นฐานอำนาจของสำนักงาน กสทช. แต่สำนักงาน กสทช. วินิจฉัยว่าเป็นการกระทำผิดที่เข้าข่ายขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยมุ่งเน้นไปที่ความผิดตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่นอกจากสาเหตุการกระทำผิดดังกล่าวแล้ว ยังมีสาเหตุการกระทำผิดในเรื่องอื่นอีกหรือไม่ เนื่องจากหากสำนักงาน กสทช. มีเหตุอ้างอิงอื่นใดตามฐานอำนาจของสำนักงาน กสทช. เอง ก็จะต้องทำให้การสู้คดีของสำนักงาน กสทช. แน่นหนักขึ้น

สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงคำให้การตามที่ได้รับความคิดเห็นจากที่ประชุม โดยเน้นการกระทำความผิดโดยอาศัยฐานอำนาจของกฎหมายตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลัก และอ้างอิงมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีงามของประชาชนเป็นเหตุผลประกอบการจัดทำคำให้การ

### มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การ โดยยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงคำให้การเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศเชิญชวน เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศเชิญชวน เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ได้เห็นชอบแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียง ๑) เห็นชอบหลักการจัดสรรคลื่นความถี่และการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับกิจการกระจายเสียง ระบบเอพเอ็ม กำลังส่งไม่เกิน ๑ กิโลวัตต์ (ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียง ระบบเอพเอ็ม ภาคผนวก ข) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำหลักการจัดสรรคลื่นความถี่และการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับกิจการกระจายเสียง ไปประกอบการจัดทำ ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทกิจการบริการชุมชน และประเภทกิจการทางธุรกิจ รวมถึงดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การแบ่งสัดส่วนคลื่นความถี่ สำหรับกิจการกระจายเสียง กำลังส่งไม่เกิน ๑ กิโลวัตต์ บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ๓) ในกรณีที่จำนวนของผู้มีสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอพเอ็ม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอพเอ็ม มีการเปลี่ยนแปลงไปตามมติ กสทช. อาทิเช่น การขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ทดลองออกอากาศ การยกเลิกการทดลองออกอากาศ เป็นต้น เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงจำนวนคลื่นความถี่ที่จะจัดสรรตามแต่ละประเภทกิจการ โดยต้องสอดคล้องตามบทบัญญัติมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามที่ กสทช. มีมติเห็นชอบ รวมทั้ง ดำเนินการปรับปรุงตารางที่ ๑ ๒ และ ๓ แนบท้ายประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการอนุญาตดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ตามหลักการจัดสรรคลื่นความถี่และการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗) แล้ว ปรากฏว่า สามารถจัดสรรเป็นประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๐๗ คลื่นความถี่

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น โดยมีสาระสำคัญปรากฏตามเอกสาร จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ พร้อมทั้งพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับ

ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ประกาศบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๗ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการประชุมชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นคำขอรับใบอนุญาต สำหรับผู้สนใจทั่วไป ก่อนเปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต และสำหรับผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประชุม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ได้พิจารณา และมีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ร่วมกันพิจารณากลับกรองผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามประเด็นที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ แล้วมีมติเห็นควรปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๒. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ร่วมกันพิจารณากลับกรอง (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น แล้วมีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๓. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ ร่วมกันพิจารณากลับกรองประเด็นที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ แล้วมีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพวงฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ในประเด็นการกำหนดคุณสมบัติ ผู้เข้าร่วมประมูลต้องมีภูมิลำเนาอยู่ภายในจังหวัด ดังนี้ ๑) กรณีการย้ายออกจากจังหวัดหลังจากได้รับใบอนุญาตแล้ว จะทำให้คุณสมบัติผู้รับใบอนุญาตหายไปหรือไม่ ๒) มีกลไกการตรวจสอบคุณสมบัติอย่างไร หากมีการตรวจพบว่าคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ อาจทำให้เกิดประเด็นปัญหาตามมาได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีการย้ายออกจากจังหวัดสามารถเปลี่ยนตัวได้ แต่ผู้ที่เปลี่ยนเข้ามาจะต้องเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องถิ่น และมีคุณสมบัติเช่นเดียวกัน ๒) กลไกการตรวจสอบการยื่นคำขอรับอนุญาตในขั้นนี้ สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบจากฐานข้อมูลออนไลน์ของกรมการปกครอง แต่กลไกหลังจากที่ได้รับใบอนุญาตไปแล้ว ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ถือหุ้ น รวมถึงข้อมูลผู้มีอำนาจในนิติบุคคล ในเงื่อนไขการได้รับอนุญาตกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบทุกครั้ง โดยสำนักงาน กสทช. จะมีการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทุกครั้งเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นกลไกเดียวกับการจัดประมูลที่วิติจิตลและการจัดประมูลคลื่นวิทยุก่อนหน้านี้

กสทช. ต่อพวงฯ มีความเห็นในประเด็นเรื่องการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมเป็นงวด ดังนี้ ๑) กรณีการให้ผู้รับใบอนุญาตชำระเงินค่าธรรมเนียมงวดเดียว โดยให้เหตุผลว่าเพื่อประโยชน์สูงสุดในการจัดเก็บรายได้เข้ารัฐ เนื่องจากเงินที่ได้จากการประมูลเป็นรายได้แผ่นดินนั้น อาจไปทำลายความชอบธรรมของสายงานกิจการโทรคมนาคมที่ให้ผู้รับใบอนุญาตแบ่งชำระค่าธรรมเนียมเป็นหลายงวดได้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาหาเหตุผลอื่นในกรณีการให้ชำระค่าธรรมเนียมเป็นงวดเดียว ๒) การให้ผู้รับใบอนุญาตผ่อน

ชำระค่าธรรมเนียมเป็นงวด จะทำให้ผู้ประกอบการใช้เม็ดเงินก้อนแรกในการลงทุนเพื่อการให้บริการมากกว่าการลงทุนเพื่อมาจ่ายให้รัฐ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ อภิปรายว่า ประเด็นเรื่องการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมเป็นงวดหรือไม่นั้น ควรต้องพิจารณาจากฐานรายได้ (Income Base) ด้วย เนื่องจากฐานธุรกิจประเภทนี้มีขนาดเล็ก เงินหลักหมื่นก็อาจเป็นมูลค่าที่สูงและมีผลต่อการประกอบธุรกิจบางราย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) ค่าธรรมเนียมการประมูล ในส่วนธุรกิจระดับท้องถิ่น กำหนดราคาเริ่มต้น จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท ต่อคลื่นความถี่ ซึ่งไม่ได้สูงมากเท่ากับระดับภูมิภาคและระดับชาติที่เริ่มต้นในหลักแสน และในคราวประมูลคลื่นวิทยุระดับชาติและระดับภูมิภาค ผู้เข้าร่วมประมูลทุกรายสามารถชำระได้ภายในงวดเดียวและภายในกำหนดระยะเวลา สำนักงาน กสทช. ประเมินแล้วเห็นว่า ราคาขั้นต่ำที่กำหนดนี้อยู่ในศักยภาพที่ผู้เข้าร่วมประมูลสามารถชำระได้ ประกอบกับจำนวนของคลื่นความถี่ที่มีการประมูลในรอบนี้ จำนวน ๒,๕๐๗ คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรดำเนินการเรื่องค่าใช้จ่ายและรายได้จากการประมูลนี้ให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ๒) การนำส่งเงินที่ต้องหักค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ หากกำหนดให้ชำระเป็นงวด สำนักงาน กสทช. มีข้อกังวลว่าอาจจะไม่พอนำส่งรัฐ แต่อย่างไรก็ตาม ในหลักเกณฑ์ที่มีการปรับปรุงแก้ไขได้มีการกำหนดว่า กรณีของการชำระเงินให้เป็นไปตามที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการประมูลและมีความประสงค์ที่จะผ่อนชำระเป็นงวด จะต้องแสดงความประสงค์เข้ามาให้ กสทช. พิจารณาเป็นรายกรณีไป ส่วนผู้ประกอบการที่ไม่แจ้งความประสงค์ก็จะต้องชำระคร่าวเดียว

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า ควรกำหนดให้เป็นสิทธิในการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมให้ผู้เข้าร่วมประมูล เนื่องจากหากผู้เข้าร่วมประมูลแสดงความประสงค์ขอผ่อนชำระค่าธรรมเนียมทั้ง ๒,๕๐๗ คลื่นความถี่ ก็จะเป็นภาระในการพิจารณาของ กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมให้กำหนดสิทธิการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมเป็น ๒ งวด โดยจะไปปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ให้มีความสอดคล้องกัน

กสทช.ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องบันทึกเจตนารมณ์ในการปรับให้มีการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมเป็น ๒ งวดว่า เพื่อให้ผู้ประกอบการนำเม็ดเงินไปจัดให้เกิดบริการต่อเนื่องและมีคุณภาพกับประชาชน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ อภิปรายในประเด็นการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติว่า ไม่ควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เนื่องจากประธานคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวคือ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ซึ่งอาจเป็นการใช้อำนาจซ้ำซ้อน โดยเสนอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ตรวจสอบ

กสทช.ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นเรื่องการพิจารณามอบหมายให้ กสทช. คนหนึ่ง หรือหลายคน ปฏิบัติงานแทน กสทช. ในห้วงระยะเวลาที่มีการจัดการประมูล โดยให้มีอำนาจในการพิจารณาหยุดพัก หรือยกเลิกการประมูลว่า ในทางกฎหมายแล้ว การมอบหมายดังกล่าวเป็นการใช้ประกาศ กสทช. เพิ่มอำนาจให้ กสทช. เกินกว่าอำนาจตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ที่เป็นกลไกในการปฏิบัติ จึงควรกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กสทช.

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า อำนาจในการมอบหมายกรรมการคนใดคนหนึ่งหรือหลายคน เป็นไปตามมาตรา ๒๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ กสทช. อาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนปฏิบัติงานแทน กสทช. ได้

ซึ่งได้ใส่ในอารัมภบทของร่างประกาศฯ อยู่แล้ว โดยที่อำนาจที่จะมอบให้ทำในระหว่างการประมูล จะมอบเฉพาะ เรื่องของการสั่งให้หยุด พัก หรือยกเลิกการประมูลเท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่สำนักงาน กสทช. อ้างถึงอยู่ในหมวดว่าด้วยการประชุมและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ จึงไม่แน่ใจว่าจะสามารถสั่งการให้หยุด พัก หรือยกเลิกการประมูลได้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. กำหนดในประกาศฯ เสนอให้มีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานในการกำกับดูแลการประมูล โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ และให้เสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบรายชื่อก่อน โดยสำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า ขอรับหลักการดังกล่าวไปปรับปรุงร่างประกาศฯ แต่ทั้งนี้ให้เจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานในการกำกับดูแลการประมูลโดยมีอำนาจเฉพาะกรณีเรื่องการพักหรือหยุดชั่วคราวในระหว่างการประมูลเท่านั้น ส่วนการยกเลิกการประมูลให้เป็นอำนาจของ กสทช. เช่นเดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การกำหนดให้ การเสนอเพิ่มราคาในอัตราครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท มีหลักการและเหตุผลอย่างไร เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง แต่ไม่ได้เสนอให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา พิจารณา

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า ควรจะต้องเชิญเจ้าหน้าที่ที่คำนวณสูตรมาให้ข้อมูลต่อ กสทช. แต่ในเบื้องต้นขอให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้ ปัจจัยในการคำนวณอัตราการเสนอเพิ่มราคาก็จะเพิ่ม ปัจจัยที่ ๑ อุปสงค์ หากอำเภอใดมีผู้เข้าร่วมประมูลเป็นจำนวนมาก ขั้นตอนการเสนอเพิ่มราคาก็จะเพิ่ม ปัจจัยที่ ๒ อุปทาน จำนวนคลื่นในอำเภอที่สำนักงาน กสทช. สามารถจัดสรรให้ได้ปัจจัยที่ ๓ การเป็นอำเภอหรือเมืองในเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งผลลัพธ์จากสูตรการคำนวณดังกล่าวจำแนกออกเป็น ๓ ระดับ โดยเจ้าหน้าที่ที่คำนวณสูตรมีการคำนวณอย่างละเอียดมาก แต่ในขั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง มีความเห็นให้ปิดเศษ จึงเป็นที่การเสนอเพิ่มราคาในอัตราครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท

กสทช. ต่อพวงค์ฯ เสนอที่ประชุมให้กำหนดอัตราการเสนอเพิ่มราคาเป็นอัตราคงที่ (Flat Rate) เพื่อไม่เป็นภาระในการคำนวณและไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือกำหนดเป็นสัดส่วนร้อยละ (Percentage) ของราคาตั้งต้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีความเห็นว่าอุปสงค์ (Demand) ของคลื่นความถี่ อาจประกอบด้วยหลายปัจจัย อาทิ จำนวนประชากรในพื้นที่ รายได้เฉลี่ย แนวโน้มคนที่เพิ่งฟัง ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาว่า อุปสงค์จะขึ้นอยู่กับผู้ที่เข้าร่วมประมูล เนื่องจากให้ผู้ที่เข้าร่วมประมูลประเมินธุรกิจของตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม ประสบการณ์ที่ผ่านมาไม่ได้สะท้อนว่าอุปสงค์ของผู้เข้าร่วมประมูลจะสะท้อนอุปสงค์ของผู้ฟัง ซึ่งเห็นได้ชัดจากกรณีการประมูลทีวีดิจิทัล

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปบทเรียนเกี่ยวกับประเด็นทางสังคมและการสื่อสารสาธารณะว่าครั้งที่ผ่านมามีการสื่อสารกับสาธารณะเป็นอย่างไร และมีบทเรียนอะไรบ้างที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุงดำเนินการทั้งก่อนและหลังการประมูล

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในประเด็นเรื่องการเยียวยา โดยอาศัยบทเรียนจากกรณีการประมูลทีวีดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) การกำหนดการเสนอเพิ่มราคา มีที่มาจากกรณีศึกษาต่างประเทศ เช่น ประเทศอินเดีย ประเทศนิวซีแลนด์ โดยการเสนอเพิ่มราคาของประเทศเหล่านั้น จะอยู่ในช่วงไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของราคาเริ่มต้นการประมูล สำนักงาน กสทช. จึงนำมากำหนดขึ้นการเสนอเพิ่มราคาที่ยอดร้อยละ ๕ ร้อยละ ๑๐ และร้อยละ ๑๕ ๒) การกำหนดการเสนอเพิ่มราคาที่ยอดร้อยละ ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท ในร่างประกาศเชิญชวนของสำนักงาน กสทช. มาจากการกำหนดอัตราร้อยละ ๕ ร้อยละ ๑๐ และร้อยละ ๑๕ ของราคาเริ่มต้น ๒๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาเริ่มต้นการประมูล โดยพิเศษลงมาให้เป็นจำนวนเต็ม ๓) การกำหนดการเสนอเพิ่มราคาแต่ละระดับขึ้น มาจากการเปรียบเทียบสัดส่วนอุปสงค์กับอุปทานของคลื่นความถี่ หากมีสัดส่วนมากแสดงว่ามีความต้องการมาก สำนักงาน กสทช. จะกำหนดขึ้นราคาที่สูง ขณะที่หากถ้าสัดส่วนไม่มากจะกำหนดขึ้นราคาที่ลดหลั่นมา เพื่อให้เกิดกระบวนการ Price Discovery ๔) การแบ่งขึ้นราคาแล้วให้เสนอเพิ่มราคาแต่ละครั้งจะแปรผันตามจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล จากการหารือกับสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีข้อกังวลเรื่องระบบในการประมูลที่จะต้องรองรับ Traffic หากมีผู้เข้าร่วมประมูลเป็นจำนวนมาก จึงกำหนดให้ขึ้นราคาต่อครั้งสูง จะทำให้ไปถึงขึ้นราคาสมดุล (Equilibrium) ได้ง่ายขึ้น และไม่เป็นการกักระบบ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดอัตราการเสนอเพิ่มราคาเป็น Flat Rate เพื่อไม่ให้เกิดความสลับซับซ้อน โดยการสะท้อนถึงมิติทางเศรษฐศาสตร์จะปรากฏในขึ้นการเสนอเพิ่มราคา

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับการกำหนดอัตราการเสนอเพิ่มราคา โดยเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในที่ประชุมให้กำหนดการเสนอเพิ่มราคาในอัตราครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้
  - ๑.๑ ให้แก้ไขปรับปรุงข้อ ๙ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น โดยมีสาระสำคัญให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณารายงานการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต ตามข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ ดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ
  - ๑.๒ ให้แก้ไขปรับปรุงข้อ ๑๕ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น โดยมีสาระสำคัญให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแล การกำกับประมูล โดยให้มีอำนาจในเรื่องการพิจารณาหยุด หรือพักการประมูล สำหรับการยกเลิกการประมูล ให้เสนอ กสทช. พิจารณา

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป และ ดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการ ประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท กิจกรรมทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วในประเด็นข้างต้นแล้ว เสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามและประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มี ผลใช้บังคับต่อไป

๒. เห็นชอบให้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการ กระจายเสียง ประเภทกิจกรรมทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒,๕๐๗ คลื่นความถี่ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงจำนวนคลื่น ความถี่ที่จะนำมาประมูล ในกรณีจำนวนของผู้มีสิทธิทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วย การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีการเปลี่ยนแปลงไป ตามมติ กสทช. เช่น การขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ทดลองออกอากาศ การยกเลิก การทดลองออกอากาศ เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗
๓. อนุมัติให้ใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการจัดการประมูลคลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจกรรมทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ภายในวงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายงบประมาณ จากงบกลางประจำปี ๒๕๖๘ ทั้งนี้ เมื่อการประมูลเสร็จสิ้น ให้ดำเนินการหัก ค่าใช้จ่ายในการจัดประมูลจากเงินรายได้ที่ได้รับจากการประมูลดังกล่าว และหาก เงินรายได้ที่ได้รับจากการประมูลไม่เพียงพอให้ว่างงบกลางประจำปี ๒๕๖๘ มาใช้ ในส่วนที่ยังขาดอยู่
๔. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศเชิญชวน เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจกรรมทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุง ดังนี้
  - ๔.๑ ปรับปรุงแก้ไขเอกสารแนบท้าย (ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ ข้อ ๑๐ ประเด็น การเสนอเพิ่มราคา โดยมีสาระสำคัญให้มีการเสนอเพิ่มราคาครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท
  - ๔.๒ ปรับปรุงแก้ไขเอกสารแนบท้าย (ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ ข้อ ๑๓ (๑) เรื่อง การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยมีสาระสำคัญ กำหนดให้แบ่งชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จำนวน ๒ งวด ทั้งนี้ เพื่อให้ ผู้ประกอบการสามารถนำเงินทุนไปจัดให้เกิดบริการที่ต่อเนื่องแก่ประชาชน รวมทั้งการให้บริการที่มีคุณภาพ

๔.๓ ให้ดำเนินการปรับปรุงตารางแนบท้ายประกาศเชิญชวน เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ในกรณีที่จำนวนของผู้มีสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มมีการเปลี่ยนแปลงไปตามมติ กสทช. เช่น การขาดคุณสมบัติการเป็นผู้ทดลองออกอากาศ การยกเลิกการทดลองออกอากาศ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศเชิญชวน เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว นำลงประกาศใน เว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๗ วัน ก่อนวันที่เปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการประชุมชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ดังนี้

๕.๑ การประชุมชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นคำขอรับใบอนุญาตสำหรับผู้สนใจทั่วไป ก่อนเปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต โดยจะประกาศกำหนดเวลาและสถานที่ให้ทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ([www.nbtco.th](http://www.nbtco.th))

๕.๒ การประชุมชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าร่วมการประมูลสำหรับผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล โดยผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล จะต้องลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมการประชุมชี้แจง โดยจะประกาศกำหนดเวลาและสถานที่ให้ทราบ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ([www.nbtco.th](http://www.nbtco.th))

๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการกำหนดวิธีการยื่นคำขออนุญาตให้มีความเหมาะสมในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็น และขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตออกไปอีกไม่เกิน ๓๐ วัน และรายงานการดำเนินการต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.