

'ไทรรัตน์' ควบประธานกนอ. ดันลงทุนดาด้าเซ็นเตอร์ในไทย

นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการและรักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยถึงกรณีที่ กรม. เห็นชอบ ให้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการนิคมอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย (กนอ.) ว่า การที่มีการตั้งข้อสงสัยว่าการเข้ารับ ตำแหน่งนี้ จำเป็นต้องลาออกจากตำแหน่งเดิมใน กสทช. หรือไม่ นั้น ยืนยันว่าตนเองไม่จำเป็นต้องลาออกจากตำแหน่งใน กสทช. เพื่อไปดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กนอ. เนื่องจากกฎระเบียบ และข้อบังคับของ กสทช. ไม่ได้กำหนดข้อห้ามเกี่ยวกับการดำรง ตำแหน่งในลักษณะดังกล่าว โดยกรณีนี้มีลักษณะเช่นเดียวกับ ข้าราชการทั่วไปที่สามารถได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจได้ โดยก่อนหน้านี้ในปี 67 คน เคยดำรงตำแหน่งกรรมการ กนอ. มาแล้ว

อย่างไรก็ตามการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธาน กรรมการ กนอ. ในครั้งนี้ ยอมรับว่าได้รับการทบทวนและเสนอ ชื่อนายวรารุณ ศิลปอาชา รมว.อุตสาหกรรม ก่อนนำเรื่องเข้าสู่การ พิจารณาของ กรม. ตามขั้นตอนไป

นายไทรรัตน์ กล่าวต่อว่า หลังได้รับตำแหน่ง ประธาน กรรมการ กนอ. ภารกิจสำคัญในการทำงาน จะมุ่งเน้นการผลักดัน และดึงดูดนักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนในนิคมอุตสาหกรรมของ ไทย โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมดาด้าเซ็นเตอร์ ซึ่งกำลังเป็นหนึ่งใน อุตสาหกรรมที่ได้รับความสนใจจากนักลงทุนทั่วโลก

“ปัจจุบันนักลงทุนจากจีนให้ความสนใจเข้ามาลงทุนใน ธุรกิจดาด้าเซ็นเตอร์ในประเทศไทยอย่างมาก ซึ่งถือเป็นโอกาส สำคัญในการยกระดับนิคมอุตสาหกรรมไทยให้รองรับอุตสาหกรรม ดิจิทัลและการลงทุนเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ อย่างไรก็ตาม การ แข่งขันเพื่อดึงดูดการลงทุนดาด้าเซ็นเตอร์มีความเข้มข้นมากขึ้น กนอ.จึงอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อม ทั้งการพัฒนาความรู้และ ศักยภาพของบุคลากร โดยมีการส่งเจ้าหน้าที่ไปศึกษาดูงาน เพื่อ เรียนรู้แนวทางและเตรียมระบบรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรม ดังกล่าวในอนาคต เพื่อให้ไทยสามารถแข่งขันดึงดูดเงินลงทุนจาก อุตสาหกรรมดิจิทัล โดยเฉพาะ ดาด้า เซ็นเตอร์ ซึ่งกำลังเป็นที่ แข่งขันสำคัญของภูมิภาคนี้ ที่แต่ละประเทศต่างหาเงื่อนไขต่าง ๆ มาสนับสนุนเพื่อดึงดูดนักลงทุน” .

เปิดเวทีถล่มองค์กรอิสระ รุมสับและสว.

ชัตตเดือดที่มวปริต ยกโองฮ้วจุดช้วกฤต นภินทร-ไอมิตมไต้่นว

รุมสับสว.

“บวรศักดิ์” ชัดเชื่อน้ององค์กรอิสระตกต่ำ หนุนแก้รัฐธรรมนูญปรับ 5 ข้อ ชัดอำนาจจัด เลือกตั้ง กกต.ให้ส่วนราชการทำแทน กกต. แค่ออกกฎ จับคนทำผิด ปรับสรรหาองค์กร อิสระ ขณะที่ “วิชา” ช้วกฤตประเทศ หนุน แก่ รธน.ยกเครื่องที่มว ดึงองค์กรอิสระอย่า สำคัญตัวผิดว่า “อิสระ” ต้องทำงานให้ ประชาชน พันธะ “ทุจริตสอบท้องถิ่น” ดัดจบที่ขรก.ประจำ สว.ไปไม่ถึง นักการเมือง

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 28 สิงหาคม 2569 ที่โรงแรมรามารักษ์เดินส์ ถนนวิภาวดีรังสิต กทม. คณะกรรมการ (กมธ.) กิจการศาล องค์กรอิสระ องค์กร อัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และ กองทุน สถาปนาผู้แทนราษฎร ร่วมกับสถาบัน พระปกเกล้า จัดเสวนาทางวิชาการ “วิกฤต ศรัทธาขององค์กรอิสระ : ที่มาและทางออก”

โดย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกมธ.ฯ เปิดการสัมมนา และกล่าว

ในหัวข้อ “ถอดบทเรียน 30 ปี องค์กร อิสระ” ว่า ย้อนกลับไปเมื่อ 30 ปีที่แล้ว หลังจากที่ประชาธิปไตยไทยพัฒนาขึ้นมา เราเริ่มจะมีความมั่นใจว่า กลไกของ

“อภิสิทธิ์” กางต้นตอองค์กรอิสระ เกิด “วิกฤตศรัทธา” เพราะ “นักการเมือง-สว.” ส่อเข้าข่ายใช้ เสรีภาพ “ล้มล้างการปกครอง” ล้นอยู่เฉยไม่ได้ ชง 2 โอกาสทอง รื้อที่มาองค์กรอิสระ-วุฒิสภา เป็น ทางออกหากมีการแก้รธน. ด้าน ต่อ : รุมสับสว. - หน้า 10

นักการเมืองที่มาจากพรรคการเมืองจะมี อำนาจตามหลักการของประชาธิปไตยตั้งแต่ ปี 2535 หลังจากนั้นมาเพียงไม่กี่ปี เสี่ยง ของสังคมก็เริ่มบั่นทอนแล้วว่าได้กลไกขึ้นมา



▲ สับองค์กรอิสระ : ศ.กิตติคุณ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ อดีตรองนายกฯ ศ.พิเศษ วิชา มหาคุณ อดีตกรรมการป.ป.ช. ร่วมเสวนาทางวิชาการ “วิกฤต ศรัทธาขององค์กร อิสระ ที่มา และทางออก” โดยอภิปรายรุมถล่มองค์กรอิสระทำความเข้าใจความเชื่อมั่นตกต่ำ และมองว่าที่มาของ สว.วิปริต ทำให้เป็นจุดวิกฤต พร้อมหนุนแก้รัฐธรรมนูญ

แต่เหมือนถูกใช้ในลักษณะเสียงข้างมากไป ตอนนั้นมีคณะกรรมการรัฐธรรมนูญที่นักการเมืองเข้าไปอยู่ ฝ่ายบริหารทำอะไรก็ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหมด ตอนนั้นกระทรวงมหาดไทยการเลือกตั้งก็มีข้อครหาว่า ฝ่ายการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งได้หรือไม่

รธน.ปี'40ต้นเรื่องจัดตั้งองค์กรอิสระ

นายอภิสิทธิ์กล่าวว่า แนวคิดเรื่ององค์กรอิสระ คนได้เห็นความเห็นของนายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ ที่บอกว่า ในระบบของสังคมไทยเมื่อใช้อำนาจในทางที่ผิดมีสถานะมีการทางการเมือง เราต้องมีเครื่องมือที่มันแตกต่างไปจากความพยายามไล่จับขโมยเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นตนรับแนวความคิดนี้มา และพยายามผลักดันเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญให้มีคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) แต่ไม่ประสบความสำเร็จ กระทั่งเกิดการเรียกร้องให้จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับปี'40 แนวคิดเรื่องนี้จึงเข้าไปอยู่ในกฎหมายสูงสุดเป็นครั้งแรก มีศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน มีการสร้างระบบขึ้นมาเพื่อหวังว่า จะสามารถมาตรวจสอบนักการเมืองที่ใช้อำนาจหรือเข้ามาโดยมิชอบ

สุดท้ายถูกการเมืองเข้าไปแทรกแซง

นายอภิสิทธิ์กล่าวอีกว่า มาวันนี้เกิดวิกฤตมีคนจำนวนไม่น้อยมีความคิดว่า ขอลบทิ้งไปทั้งหมด แล้วให้ประชาชนเป็นคนชี้ขาดผ่านการเลือกตั้ง ตนไม่อยากให้ประเทศไทยเดินบนเส้นทางนี้ แต่เมื่อรัฐธรรมนูญ'40 เกิดขึ้นมีกลไกนี้เข้ามาช่วงแรกกองเชียร์เยอะมากและเห็นผล ป.ป.ช.เล่นงานนักการเมืองใหญ่ อดีตเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ ขณะนั้น กกต.แจกใบเหลืองเป็นว่าเล่น เลือกแล้วเลือกอีก คนเชียร์ว่าให้ใบเหลืองไม่พอต้องให้ใบแดง ก็มีการไปแก้ให้ใบแดง ทุกคนก็เริ่มมีความหวัง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือนักการเมืองก็ไม่หยุดอยู่กับที่ หาวิธีการเข้าไปแทรกแซงองค์กรอิสระ ทั้ง

ที่องค์กรอิสระในระบอบประชาธิปไตยด้านหนึ่งต้องมีอิสระ แต่อีกด้านหนึ่งคนเขียนกติกาต้องการให้มีความเชื่อมโยงกับประชาชน ฉะนั้นในกรณีของรัฐธรรมนูญปี'40 คือเชื่อมโยงผ่านวุฒิสภาที่มาจาก การเลือกตั้งโดยตรง เพราะหวังว่า จะปลอดจากการเมือง แต่ถูกพิสูจน์ว่า ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะมีการเข้าไปแทรกแซง

ปัจจุบันมีการแทรกแซงครบวงจร

นายอภิสิทธิ์กล่าวว่า มารัฐธรรมนูญปี'50 ก็พยายามจะแก้เรื่องนี้โดยมองว่าปัญหาเกิดจากวุฒิสภา มาจากการเลือกตั้งโดยตรง จึงสร้างระบบวุฒิสภาถูกผสมขึ้นมา ระหว่างเลือกตั้งและสรรหา ดูเหมือนอาจจะลดปัญหาลงบ้าง แต่ในที่สุดก็ยังไม่พ้นข้อครหาเกี่ยวกับเรื่องเข้าแทรกแซงองค์กรอิสระ มาถึงรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไปอีกขั้นหนึ่ง เพราะนอกเหนือจากการที่คณะรัฐประหารเข้ามาเขียนกติกาเองแล้ว ยังเตรียมตัวมาเป็นผู้เล่นเองและเป็นคนให้คุณให้โทษกับองค์กรอิสระ ด้วยการทำการเลือกวุฒิสภา ซึ่งทุกวันนี้ก็ยังเป็นนวัตกรรมทางการเมืองของโลก ตนไม่เชื่อว่า จะมีที่อื่นใช้ คิดว่าวันนี้มาถึงจุดที่เรียกว่าครบวงจรคือสามารถที่จะมีกลุ่มคนวางแผนที่จะเข้าไปยึดกลไกของวุฒิสภาเพื่อสามารถจะเป็นผู้คนเข้าไปอยู่ในองค์กรอิสระ และถ้าคนเหล่านั้นเชื่อมโยงกับพรรคการเมืองซึ่งเข้าไปมีอำนาจกับฝ่ายบริหารก็ครบวงจร ปัญหาและที่มาขององค์กรอิสระที่มีการแทรกแซงยังมีปัญหาที่เพิ่มเข้ามาใหม่เมื่อมีหน่วยงานไหนก็ตามอยู่ไปสักพักก็จะขยายอำนาจและปิดกั้นการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ฉะนั้นนอกเหนือจากปัญหาที่อาจถูกยึดครองโดยกลุ่มแล้ว วันนี้เวลาเราจะใช้องค์กรอิสระ หรือเราจะตรวจสอบองค์กรอิสระกลายเป็นเรื่องยากมาก จึงไม่แปลกใจว่า ทำไมวันนี้เราจึงมาพูดเรื่องวิกฤตขององค์กรอิสระ

หากทำรธน.ใหม่เปิดโอกาสให้แก้ไข

“เราต้องคิดถึงทางออก ที่ผมพอมองเห็นในขณะนี้คือ ถ้าเรามีกระบวนการใน

การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ก็เป็นโอกาสทองที่เราจะมาทบทวนเรื่องนี้ แต่ผมเป็นคนที่ไม่พูดตั้งแต่ต้นและยังยืนยันเดิมจนถึงวันนี้ว่าผมยังเชื่อว่าเราต้องการเครือข่ายองค์กรอิสระ เพื่อเข้ามาตรวจสอบการใช้ อำนาจนักการเมือง หากนักการเมือง และพรรคการเมือง ยังไม่สามารถสร้างศรัทธาและความเชื่อมั่นว่าเราจะดูแลกันเองได้ แต่ถ้าการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ยังคงมีอุปสรรคอีกมากมายทำไม่ได้ อย่างน้อยที่สุดต้องมีความพยายามในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในบทบัญญัติ ใน 2 ส่วน คือ 1.ที่มาขององค์กรอิสระ 2.ที่มาของวุฒิสภา ที่เชื่อว่าจะเป็นองค์กรที่คัดสรรองค์กรอิสระ นอกจากนั้นคือ การแก้ไขกลไกที่บิดเบี้ยว เช่น การกำหนดให้ ประธานสภาฯ ใช้ดุลยพินิจต่อการยื่นเรื่องตรวจสอบป.ป.ช.แต่หากการแก้ไขยังได้ยาก ต้องปรับปรุงกฎที่เกี่ยวข้องเพื่อให้องค์กรอิสระทำงานโปร่งใส” นายอภิสิทธิ์ กล่าว

ป.ธ.สภาวางตรวจสอบองค์กรอิสระ

นายอภิสิทธิ์ กล่าวด้วยว่า เราอยู่เฉยไม่ได้ ถ้าเราอยู่เฉยวันนี้ ถ้าสมมุติเราบอกว่าพรรคการเมืองยึดครอง สว.และส่งคนเป็นองค์กรอิสระ ที่ช่วยเหลือไม่ให้ฝ่ายบริหาร สว.ผิด ไม่มีใครตรวจสอบองค์กรอิสระได้ เพราะประธานสภายื่นขบวนอยู่ คนรู้สึกว่าคุณเหล่านี้ใช้สิทธิเสรีภาพล้มล้างการปกครองหรือไม่ เพราะหลักของประชาธิปไตยไม่ใช่แค่การเลือกตั้ง แต่คือความรับผิดชอบต่อประชาชน

‘บรรศักดิ์’ซัดดีทีให้อำนาจกกต.มาก

นายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ อดีตกรรมการกฤษฎีกาและอดีตรองนายกรัฐมนตรี กล่าวตอนหนึ่งว่า อดีตการจัดเลือกตั้งทำโดยกระทรวงมหาดไทย คนถึงอยากเป็น รมว.มหาดไทย เพราะชี้ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอให้เข้าข้างตัวเองได้ ละชื่อเสียงด้วย ดังนั้น จึงแก้รัฐธรรมนูญมีการตั้งองค์กรอิสระต่างๆ รวมถึงกกต. แล้วมีการถ่ายโอนภารกิจเลือกตั้งมาให้ กกต.มีอำนาจ คือ ออกกฎเกณฑ์เลือกตั้ง จัดเลือกตั้งและวินิจฉัยชี้ขาด แต่ไม่เด็ดขาด

โดยแรกๆ กกต.มีอำนาจให้ใบเหลืองได้ แต่คณะรัฐมนตรี นายชวน หลีกภัย ส่งสถาบันพระปกเกล้าวิจัยก็พบว่า จริงๆ แล้วกกต.มีอำนาจให้ใบแดง จึงแก้กฎหมายให้ใบแดงเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้ 1 ปี ทั้งก่อนและหลัง ประกาศผลเลือกตั้ง แต่ใบแดงหลังเลือกตั้ง กกต.ต้องให้เหตุผลพร้อมส่งศาล โดยกกต.ได้สวนพบว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า หรือคดีมีมูล ต้องส่งศาล ไม่ได้ให้ กกต.ใช้ดุลยพินิจ ส่วนศาลจะวินิจฉัยลงโทษต้องใช้พยาน หลักฐานจนสิ้นสงสัย ดังนั้นมาตรฐานต่างกัน

แต่ปัจจุบันปชช.มีความเชื่อมั่นตกต่ำ

นายบรรศักดิ์กล่าวอีกว่า ดังนั้นที่ผ่านมาสถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำวิจัย ตั้งแต่เริ่มมีองค์กรอิสระปี 2545 พบว่าชุดแรกๆ มีผลงานดี แต่ปัจจุบันความเชื่อมั่นตกต่ำ เพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังของประชาชน รวมถึงรัฐบาล และสว.ต่ำกว่าเมื่อสส.รวมไปถึงพรรคการเมือง ทั้งนี้ ตนขอเสนอทางออกให้องค์กรพัฒนาไปในทางที่ดี ได้แก่ 1.อภิวัดณเวลาได้มาของ กรม. โดยรัฐธรรมนูญปัจจุบันกำหนดการได้มาของรัฐบาลใหม่ช้า ซึ่งเขียนเหมือน ปี 2475 เมื่อสภาสิ้นอายุ ต้องเลือกตั้งภายใน 45 วัน หากสิ้นอายุยุบสภา เลือกตั้ง 45-60 วัน ปี 2560 ขยายให้ กกต.มีเวลาประกาศ 30 วัน อีก 15 วัน เรียกประชุมสภา กว่าจะได้ ครม.ใหม่ 5 เดือน

ให้เลือกตั้งหลังยุบสภาภายใน 30 วัน

“หากผมเขียนรัฐธรรมนูญใหม่ จะเขียนให้เลือกตั้ง 30 วัน หลังยุบสภา การยุบแล้วเลือกช้า ซ้ำกันเยอะ หากยุบแล้วมีเวลาน้อย ซ้ำไม่ได้ ต้องทำความเข้าใจระหว่างเป็น สส.ส่วนหากสิ้นอายุเมื่อครบวาระให้เลือกตั้งภายใน 15 วัน ให้เวลารับรอง 30 วัน เพื่อ กกต.ให้ใบเหลือง ใบส้ม และเรียกประชุมสภา ภายใน 10 วัน ให้เลือกนายกฯให้เสร็จภายใน 30 วันเมื่อเกินครึ่งหนึ่ง หากไม่เกินครึ่งภายใน 15 วัน ใครได้เสียงสูงสุดได้เป็น ตอนนี้รัฐธรรมนูญไม่เขียนเวลาไว้ อย่างนี้ก็ไม่เกิดปัญหา” นายบรรศักดิ์ กล่าว

เนตต้องแก้ต้นทางที่มาองค์กรอิสระ

นายบรรศักดิ์กล่าวต่อว่า 2.อภิวัดณการสรรหาการเลือกองค์กรอิสระ คือกรรมการสรรหา ให้นำบทบัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญ 2558 ที่ถูก สปช.ตีตกมาใช้ โดยมาจากศาลฎีกา ศาลปกครองสูงสุด พรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายรัฐบาล พรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายค้าน ส่วนละ 2 คน และประธานองค์กรอิสระที่เลือกกันเอง 1 คน ส่วนคนให้ความเห็นชอบต้องชี้ที่ประชุมรัฐสภาลงคะแนนครั้งเดียว แต่คิดคะแนนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสส.รัฐบาล กลุ่มฝ่ายค้าน และกลุ่มสว.หากใครได้เสียง 2 กลุ่มจาก 3 กลุ่มให้ได้เป็น และต้องเปิดเผยผลการลงคะแนนและการตรวจสอบประวัติ 3.อภิวัดณระบบถอดถอนให้กลับมา หากไม่มีสว.ที่ดีต้องโยกไปถึงประชาชนให้ลงคะแนนได้ เช่น ถอดถอนนายกฯ หรือรัฐมนตรีให้ใช้การลงมติถอดถอนจากทั้งประเทศ สส.หรือ สว.จำกัดเฉพาะภาคหรือจังหวัด

ห้ามกกต.จัดเลือกตั้ง-แก้ไขออกกฎ

นายบรรศักดิ์กล่าวต่อว่า 4.อภิวัดณสำนักงาน กกต.โดยไม่ให้มีอำนาจจัดการเลือกตั้ง แต่ให้เป็นอำนาจของที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม เลือกตั้งโดยให้ใช้องค์กรภูมิภาค ท้องถิ่น ดำเนินการ ส่วนหน้าที่ของ กกต.จะมี 2 ประเด็น คือ ออกกฎ กำกับการเลือก และจับคนทำผิดเลือกตั้ง ซึ่งตนเคยเขียนไว้ในร่างรัฐธรรมนูญปี 2558 และ 5.อภิวัดณการยอมรับกลุ่มการเมืองที่ไม่ถึงขั้นต้องเป็นพรรคการเมือง ที่ถูกกำหนดจำนวนสมาชิก 5,000 คน หรือ มีสาขาพรรค เพื่อเป็นทางออกของบ้านเมือง ทั้งนี้ ก่อนเขียนรัฐธรรมนูญต้องศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบด้วย

‘วิชา’ออดองค์กรอิสระอยู่ได้การเมือง

ขณะที่ นายวิชา มหาคุณ อดีตกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวว่า เหตุที่องค์กรอิสระมีปัญหาในปัจจุบัน ตนประเมินได้ว่า เพราะยอมตามผู้มีอำนาจอย่างไม่ชัดเจน

และไม่ยอมขัดขึ้นต่ออำนาจรัฐ ที่ผ่านมา การตรวจสอบมีปัญหา เพราะไม่ยอมเปิดเผยอ้างกฎหมายกำหนด แต่กรณีของ โอลเวอร์ โดย นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผู้อำนวยการโอลเวอร์ ถือเป็นนวัตกรรมใหม่ของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและจะเป็นตัวอย่างต่อความเพียรพยายามของมนุษย์ที่ไม่มีที่สิ้นสุด ไม่มีใครปิดหู ปิดตาประชาชนได้ ทั้งนี้ การตรวจสอบทุจริตเป็นหน้าที่ของพลเมือง ปัจจุบันมีกฎหมายห้ามฟ้องร้องปิดปาก คือส่วนช่วยที่ทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะได้

ต้องเป็นองค์กรทำงานรับใช้ปชช.

นายวิชากล่าวต่อว่า องค์กรอิสระอย่าสำคัญตัวคิดว่า เป็นอิสระ แต่ต้องเป็นองค์กรของประชาชน ทำงานให้ประชาชนเพื่อประชาชน ตนเชื่อว่าหากออกนอกถ่วงนอกทางให้องค์กรที่ไม่ยึดโยงต่อประชาชน และปกปิดข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรรู้ ถือว่าทำลายหลักการขององค์กรอิสระ ที่เป็นองค์กรธรรมาภิบาล โปร่งใส เปิดเผยตรวจสอบได้ ส่วนข้อกำหนดให้องค์กรรายงานต่อรัฐสภา ต้องถูกเอาใจใส่ สมาชิกรัฐสภาต้องทำหน้าที่ ไล่บี้ ไล่บี้ ว่าเกิดผลอย่างไรกับประชาชนต้องเอาผลลัพธ์ ไม่ใช่งานนับครั้งหรือนับคดีเท่านั้น องค์กรอิสระถูกทำให้ขยายตัวใหญ่ขึ้น ที่ทำผิดพลาดเรื่อง เช่น ในสิ่งที่เห็นอยู่ และยอมรับว่าผมไม่ได้แก้ไขจนออกมา คือ การตรวจสอบทรัพย์สินของข้าราชการ ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน หากไม่ยื่นถือว่าผิดจริยธรรมลงโทษให้ออกจากราชการ ซึ่งระบบดังกล่าวไม่ต้องใช้คนจำนวนมาก เหมือนอย่างที่ประเทศสิงคโปร์ใช้ และทำให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีของราชการ

หนูนแก้วรณ.โงงสอบไม่ถึงตัวใหญ่

นายวิชากล่าวต่อว่า ตอนที่เกิดทุจริตสอบท้องถิ่น ประธาน ป.ป.ช.โทรศัพท์หาตน เพื่อขอให้เป็นที่ปรึกษา ตนตอบไปว่า ไม่ไป เพราะหากให้เป็นที่ปรึกษา ไม่นั่นใจจะปรึกษาหรือไม่ หากเขาต้องการว่าไปถึงใคร ตนนึกในใจว่าจะจบลงแค่ข้าราชการประจำ ไม่ไปถึงนักการเมือง สำหรับปัญหาของ

องค์กรอิสระ ดันสนับสนุนให้แก้รัฐธรรมนูญ เช่น ที่มาขององค์กรอิสระ ตอนที่พิจารณาอย่างตระหนักว่า สว.เป็นกรอบทำงานให้ แต่ใครจะนึกว่า มีการโง่งมตั้งแต่ตอนตั้ง กลายเป็นเรื่องใหญ่ที่สุดของการตั้งวุฒิสภา เรื่องที่เกิดขึ้นนั้นต้องยอมรับว่าเป็นวิกฤตประเทศ ทั้งนี้ ดันมองว่าทางออกของวิกฤตอยู่ที่ประชาชนต้องออกมา และคนไม่ไว้วางใจนอกจากประชาชน

‘วส’ชี้ต้องแก้ที่มาองค์กรอิสระ

นายวส ดิงสมิตร นักวิชาการอิสระ และอดีตผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา กล่าว ว่า ประเด็นที่มาขององค์กรอิสระนั้นคนมองว่า ยังควรใช้การสรรหา แต่ในใบสมัครควรกำหนดว่า มีคุณสมบัติ และยืนยันคุณสมบัติของตัวเอง มีความกล้าหาญ ในการทำหน้าที่ การแสดงวิสัยทัศน์ต้องมีการถ่ายทอดสด เช่น กรณีการสรรหา ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นต้น ส่วนการให้ความเห็นชอบนั้นให้ดำเนินการผ่านรัฐสภา หรือวุฒิสภา รัฐธรรมนูญปี 2560 มีปัญหาการใช้รัฐธรรมนูญและกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะที่มา สว.ถือว่าวิปริต ที่ให้เลือกกันเองและชักกันได้ ซึ่งตนเชื่อว่า คนส่วนใหญ่มองว่าระบบการเลือกแบบนี้ใช้ไม่ได้ ดังนั้น ตนจึงเห็นว่าระบบการเลือกสว.แบบนี้ควรเปลี่ยนแปลงไปเลย เพราะขนาดอดีตนายกรัฐมนตรีและอดีตผู้พิพากษา ยังดกรอการคัดเลือก สว.มาไม่ถึงระดับประเทศ ดังนั้น ตนจึงมั่นใจว่า ประชาชนส่วนใหญ่ เห็นว่า ระบบเลือก สว.แบบนี้ไปต่อไม่ได้แล้ว ต้องเปลี่ยนแปลงแน่นอน

พท.เปิดกว้าง‘ชลน่าน’ร่วมวงเสวนา

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รว.แรงงาน ในฐานะหัวหน้าพรรคเพื่อไทย (พท.) ให้สัมภาษณ์กรณี นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว อดีตสส.และอดีตหัวหน้าพรรคเพื่อไทย เตรียมขึ้นเวทีเสวนาฝ่ายค้าน หัวข้อ“การเมืองไทย ในวิกฤตความเชื่อมั่น” ในวันที่ 29 สิงหาคมนี้ ซึ่งเป็นเวทีเสวนาของฝ่ายค้านว่าความจริงพรรคเพื่อไทย

เป็นพรรคที่เปิดกว้างอยู่แล้ว เราไม่ได้ห้ามสมาชิกไปดำเนินกิจกรรม ในเรื่องของการไปพบปะพูดคุยกับประชาชน หรือการไปเสวนาหรือสัมมนา ซึ่งตนได้มีการพูดคุย นพ.ชลน่าน เมื่อวานนี้ ทราบว่า การที่สำนักฝ่ายค้านประสานไปก็เนื่องจาก นพ.ชลน่าน เป็นอดีตผู้นำฝ่ายค้าน และได้เชิญเข้าไปร่วมในการเสวนาช่วงหนึ่งเท่านั้น ซึ่งทราบว่านอกจาก นพ.ชลน่านแล้ว ยังมีอดีตผู้นำฝ่ายค้านคนอื่นด้วย อย่าง นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ซึ่งเป็นอดีตผู้นำฝ่ายค้าน

ยันพรรคร่วมรัฐบาลยังแน่นปึก

เมื่อถามว่าเรื่องนี้จะกระทบไปถึงการอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านหรือไม่ นายจุลพันธ์กล่าวว่าโดยสภาพการเป็นรัฐบาลมันก็เป็นเช่นนั้นอยู่แล้ว มันไม่ได้มีอะไรซับซ้อน นี่คือการโกลาหลของระบอบประชาธิปไตยแบบเสียงข้างมาก ทุกคนในสภาต้องฟังการอภิปราย และใช้วิจารณญาณ ในการตัดสินใจว่าข้อมูลใหม่หรือไม่ หรือเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องและเชื่อได้หรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นพรรคใดก็ตาม นอกจากนี้ในส่วนของการเป็นพรรคร่วมรัฐบาล เราขับเคลื่อนรื้อรวมนานแล้ว โดยมีเป้าหมายให้ประชาชนกินดีอยู่ดี มีชีวิตที่ดีขึ้น เพราะฉะนั้นโดยสภาพแล้ว ถ้ามันไม่ได้มีอะไรที่ใหม่จนกระทั่งเป็นเรื่องที่เสียหาย ตนก็เชื่อว่าสุดท้ายเราต้องเดินหน้าเพื่อขับเคลื่อนความเป็นรัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนต่อไป

เมื่อถามย้ำว่า เสถียรภาพของรัฐบาลยังแน่นอยู่ไหม นายจุลพันธ์กล่าวว่า “แน่นปึก!”เมื่อถามว่าที่ได้พบกับนายกรัฐมนตรีช่วงเช้าวันนี้ได้มีการพูดคุยกันในเรื่องนี้หรือไม่ นายจุลพันธ์กล่าวว่า“ไม่มีพูดคุยกันแต่เรื่องแรงงาน”

ผู้สื่อข่าวถามต่อนายกฯได้มีการแจ้งถึงการได้รับประทานอาหารร่วมกันของพรรคร่วมรัฐบาลแล้วหรือไม่ นายจุลพันธ์กล่าวว่ายัง แต่ได้ข่าวว่าจะน้อยๆเหมือนกัน ซึ่งยังไม่ได้กำหนดเวลาสถานที่ โดยทราบว่า จะมีการแบ่ง เป็น 2 วง วงแรกเป็นของรัฐมนตรีที่ร่วมรัฐบาล วงที่ 2 เป็นสส.พรรค

ร่วมรัฐบาล

‘นภินทร’ปิดหนีกระทู้-ไปดูน้ำท่วม

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายณนภัทร ศรีสรพวงค์ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีนายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ประธานวิปฝ่ายค้าน ออกมาโจมตีหกลีแข้งตอบกระทู้สภาเรื่องคดีฮั้ว สว.ว่า ตนได้รับคำสั่งแต่งตั้งจาก นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกรัฐมนตรี และรว.คลัง ให้เป็นประธานคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งลุ่มน้ำภาคกลาง มีกำหนดการลงพื้นที่ จ.ราชบุรี ในวันที่ 27 ส.ค. และได้ทำหนังสือแจ้งนายกฯตั้งแต่วันที่ 20 ส.ค.ว่า จะไปราชการในวันดังกล่าว ต่อมาวันที่ 22 ส.ค. มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการจากทั้ง 5 จังหวัดเดินทางมาประชุมร่วมกันที่ จ.ราชบุรี ส่วนกรณีที่ได้รับแจ้งว่าจะมีกระทู้ถามสดนั้น ตนได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ว่ามีกระทู้ถามสด แต่ในขณะนั้นยังไม่ทราบว่า จะเป็นเรื่องใด และวันต่อมาได้ประสานกับเจ้าหน้าที่อีกครั้งเพื่อยืนยันว่าในวันที่ 27 ส.ค. ตนมีการกิจตรวจราชการที่ จ.ราชบุรี

ยันผู้สมัครสว.เข้าพบคุยเรื่องเกษตร

นายณนภัทรกล่าวต่อว่า ข้อกล่าวหาที่ถูกต้องกระทู้ถามระบุว่า เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 2567 นายเอ ซึ่งเป็นผู้สมัคร สว.ได้เข้าพบตนในห้องทำงาน ขณะที่ตนดำรงตำแหน่งรมช.พาณิชย์และวันที่ 25 มิ.ย. ได้ถูกเรียกมาพบอีกครั้ง รวมถึงมีการกล่าวอ้างว่า ให้เซ็นใบลาออกจากการเป็น สว.ล่วงหน้า จึงมีการตั้งคำถามว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ซึ่งจุดเริ่มต้นการเข้าพบเกิดจากการประสานงานของประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติในช่วงกลางเดือนมิ.ย. 2567 เพื่อขอเข้าพบ เนื่องจากมีปัญหาภาคการเกษตรใน จ.ราชบุรี จึงมีการนัดหมายเข้าพบในวันที่ 24 มิ.ย. ที่กระทรวงพาณิชย์ วันดังกล่าวมีผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาเกษตรกรแห่งชาติ รวมถึงผู้อำนวยการและประธาน

สภาเกษตรจังหวัดราชบุรี และนายเอเข้าร่วมการหารือ ดนจึงเชิญข้าราชการระดับสูงจากกรมการค้าภายในและกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเข้าร่วมพูดคุยด้วย เพื่อหารือแนวทางแก้ไขปัญหาภาคการเกษตร

ขอตนช่วยแต่ไม่ได้เพราะพรรคห้ามไว้

นายธนกรกล่าวว่าอีกว่า ระหว่างการพูดคุย นายเอ ได้กล่าวขึ้นมาว่า ตนเป็นผู้สมัคร สว.และขอให้ช่วยสนับสนุน แต่ตนตอบปฏิเสธทันที โดยระบุว่าไม่สามารถช่วยเหลือหรือสนับสนุนได้ เนื่องจากมีกฎหมายห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการเลือก สว. อีกทั้งในขณะนั้น นายอนุทิน ชาญวีรกูล ซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย มีคำสั่งภายในพรรคอย่างชัดเจน ห้ามสมาชิกพรรคเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเลือก สว. ซึ่งหลังจากปฏิเสธเรื่องดังกล่าวแล้ว การหารือจึงกลับเข้าสู่ประเด็นปัญหาการเกษตร โดยเฉพาะปัญหาของชมรมผู้เลี้ยงไก่วงที่ประสบปัญหาเรื่องตลาดและการจำหน่ายผลผลิต

ไม่เกี่ยวสว.ชัด 'ไอติม' ไร้หลักฐาน

นายธนกรยังชี้แจงกรณีถูกกล่าวหาว่าเกี่ยวข้องกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) โดยระบุว่า ข้อกล่าวหาที่มีต่อตนเป็นการกล่าวหาที่ไม่มีพยานหลักฐานรองรับอย่างชัดเจน และไม่มีหนังสือหรือเอกสารที่ยืนยันตามข้อกล่าวหา ขณะที่ข้าราชการระดับสูงของกระทรวงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องจำนวน 9 คน ต่างให้การสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ตนชี้แจงทั้งหมด “ผมเองก็เป็นมนุษย์กันข้าวนคนหนึ่ง ไม่ใช่ที่จะทำผิดกฎหมายต่อหน้าคน 8-9 คน ถ้าบอกว่าจะช่วยอะไร ให้เซ็น ไม่ร้อง จะทำต่อหน้าคน 8-9 คนได้อย่างไร นี่คือการเท็จจริงที่ผมนำเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ชุดที่ 26”

สัญญาณมือถือที่รร.เป็นที่ทำงาน

นายธนกรยังตั้งคำถามว่า นายยิ่งชีพ อัมมานนท์ ผู้อำนวยการไอลอร์ และนายพิษณุ วัชรสินธุ์ สส.พรรคประชาชน

ได้นำข้อเท็จจริงเหล่านี้มาเปิดเผยหรือไม่ รวมถึงได้ระบุหรือไม่ว่า มีพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องให้การในลักษณะดังกล่าว ส่วนกรณีวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2567 ซึ่งเป็นช่วงการประชุมพิเศษ สว.ที่โรงแรมพูลแมน นายนินทรกล่าวว่า มีการนำข้อมูลสัญญาโทรศัพท์ของ สว.และนักการเมืองพรรคภูมิใจไทยมาเชื่อมโยงกับสถานที่ดังกล่าว โดยตั้งข้อสังเกตว่า โรงแรมพูลแมนเปรี๊ยะเสมือนพื้นที่สาธารณะ ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถเข้าไปใช้บริการได้ทั้งบริเวณชั้นล่าง ร้านกาแฟ ล็อบบี้ และห้องอาหาร

แจง 'อนุทิน' ก็ไปรร.พูลแมนทุกวัน

นายธนกรระบุว่า มีประเด็นเพิ่มขึ้นมาว่า วันที่ 21-27 ก.ค. 2567 มี สว.ไปรวมกันที่โรงแรมพูลแมน และมีคนเห็นนายกาไปทีนั้น มีสัญญาโทรศัพท์ขอมถามว่า แคนันพอหรือ นายกาไปโรงแรมพูลแมนเป็นประจำ ท่านจำไม่ได้หรือกว่าไปวันไหน การที่ท่านอยู่โรงแรมพูลแมนแล้ว สว.จะไปจริงหรือไม่จริง ตนไม่ทราบแต่จะมาสืบหลักฐานเชิงลบว่าท่านอยู่ในห้องประชุมกับ สว.ด้วยนั้น เป็นการจินตนาการให้ร้ายและนำสิ่งนี้มาแสดงต่อสังคม อยากฝากสังคมให้พิจารณาอย่างรอบด้าน ให้โอกาสคนที่ทำงาน ให้โอกาส กกต. และให้โอกาสผู้ถูกร้องได้พูดบ้าง

แจ้งความ 'ยิ่งชีพ' แล้วเจอกันที่ศาล

“ผมพยายามเงียบที่สุด เพราะผมส่งข้อมูลทั้งหมดให้ กกต.หมดแล้ว แต่เมื่อคณะได้สวนชุดที่ 26 ลงความเห็นว่ามีผมผิด ก็ไม่เป็นไร ผมยังเชื่อใน กกต.ทั้ง 7 ท่านว่า มีเหตุและผลเพียงพอ และเชื่อในกระบวนการยุติธรรม แต่ผมไม่เชื่อคณะชุดที่ 26 จากหลักฐานที่ผมชี้แจง ผมไม่เชื่อว่าผมได้รับความเป็นธรรมจากคณะชุดที่ 26 ของกกต.ขณะนี้ได้แจ้งความ นายยิ่งชีพ ไว้แล้วที่ สน.ทองหล่อ เพราะสิ่งที่เอามาพูดว่ามีนายเอ มาเจอตนและมีข้าราชการ 2 คน เห็น ทำไมคุณไม่พูดให้หมดว่า ข้าราชการ 2 คนนั้นก็อยู่ในห้องด้วยและรู้เห็นเหตุการณ์ทั้งหมดคุณตัดถ้อยคำบางส่วนมาพูดต่อ

สังคม การแสดงความคิดเห็นแบบนี้ไม่ใช่เพื่อประโยชน์สาธารณะ แต่เป็นการแสดงความคิดเห็นเชิงอคติให้ร้ายตน แล้วพบกันที่ศาล ทุกคดีที่คุณพูดถึงตน แจ้งความหมดและบางเรื่องตนจะฟ้องด้วยตัวเอง” นายนินทร ระบุและกล่าวว่า

ปชช.เตรียมยื่นปปช.ฟันกกต.ยกก๊วน

นายกันติล น่วมเจิม สส.กทพ. พรรคประชาชน แดงกรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีมติดำเนินคดีอาญากับผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา (สว.) จำนวน 1,767 ราย จากปัญหาขาดคุณสมบัติและข้อสงสัยเรื่องการทุจริต โดยตั้งคำถามถึงกระบวนการทำงานของ กกต.ว่า เหตุใดจึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาพิจารณา เนื่องจากคดีอาญาปกติไม่ได้ส่งผลให้ สว.ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยอัตโนมัติ ซึ่งสุ่มเสี่ยงต่อการถูกมองว่าเป็นการ “ซื้อเวลา” ทั้งที่กระบวนการเลือก สว.ครั้งนี้ปรากฏหลักฐานเชื่อมโยงการฮั้ว ทั้งเอกสาร โปยกการลงคะแนนเส้นทางการเงิน และการประสานงานทางโทรศัพท์

นายกันติลกล่าวว่าต่อว่า พรรคประชาชนเตรียมยื่นร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ กกต. เป็นรายบุคคล พร้อมเรียกร้องให้ กกต. จำแนกตัวเลขให้ชัดเจนว่าในกลุ่มผู้ถูกดำเนินคดี 1,767 รายนั้น เป็น สว.ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริงกี่ราย และเป็น สว. สรรองกี่ราย เพื่อดำเนินคดีและเรียกคืนเงินสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายหากพบความผิดจริง เมื่อมีอะไรที่ไม่จริงก็ขอให้เถียงออกมา ใครที่ถูกกล่าวหาหรืออะไรที่ไม่เป็นจริง ก็หาหลักฐานมาหักล้าง ผู้ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการฮั้ว สว.บางราย อย่าง นายพิษณุ อภิวิวัฒนาพงษ์ สว. ก็มีสิทธิ์ที่จะปกป้องตัวเองได้เพื่อผลประโยชน์ของตัวเอง แต่ส่วนตัวก็เห็นว่าสิ่งที่ปรากฏออกมาก็ค่อนข้างชี้ชัดว่าใครมีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง การที่มาพูดถึงเรื่องการหมิ่นประมาท หรือการปลุกปั่นประชาชน ก็

แนวหน้า Naew Na Circulation: 900,000 Ad Rate: 1,600	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: เสาร์ 29 สิงหาคม 2569 ปีที่: 47 ฉบับที่: 16553 Col.Inch: 299.66 Ad Value: 479,456 หน้า: 1 (กลาง), 10 PRValue (x3): 1,438,368 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: เปิดเวทีถล่มองค์กรอิสระ รุมสับและสว.
---	---

ขอถามกลับว่า หากมีประเด็นอะไรที่ไม่เป็นความจริง ก็ขอให้แถลงออกมาเป็นข้อๆ เพื่อให้เกิดความกระจ่าง ยิ่งตัวเองเป็นผู้ถูกกล่าวหา ยิ่งต้องเปิดพื้นที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อถูกตรวจสอบ



ไตรมาส 2/2569 สถิติร้องเรียน ของผู้บริโภคพุ่ง 38.6%

สถิติการรับเรื่องร้องเรียน

เรื่องร้องเรียน (หน่วย : เรื่อง)	ปี 2567				ปี 2568				ปี 2569		
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	%YoY
สคบ.	5,786	5,517	6,894	7,211	8,052	8,537	9,236	9,880	9,386	11,927	39.7
ด้านโฆษณา	807	397	742	648	788	674	530	756	697	489	-27.4
ด้านฉลาก	584	533	886	857	911	850	664	863	788	874	2.8
ด้านสัญญา	467	420	686	599	625	666	469	782	560	501	-24.8
ด้านขายตรงและ ตลาดแบบตรง	609	600	711	873	1,418	744	1,258	873	1,247	1,669	124.3
เรื่องอื่น ๆ *	3,319	3,567	3,869	4,234	4,310	5,603	6,315	6,606	6,094	8,394	49.8
สำนักงาน กสทช.	414	340	311	395	394	367	449	330	425	415	13.1
โทรศัพท์เคลื่อนที่	335	229	215	308	302	220	320	206	244	227	3.2
อินเทอร์เน็ต	74	107	91	84	90	144	124	121	173	182	26.4
สถานีวิทยุคมนาคม/ เสาสัญญาณ	5	4	3	2	1	3	4	1	8	4	33.3
โทรศัพท์ประจำที่	0	0	2	1	1	0	1	2	0	2	N/A
รวม	6,200	5,857	7,205	7,606	8,446	8,904	9,685	10,210	9,811	12,342	38.6

หมายเหตุ : * อาทิ ข้อมูลจากศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ผู้บริโภค สคบ. ส่วนภูมิภาค ศูนย์ปฏิบัติการพิเศษ สคบ.

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)

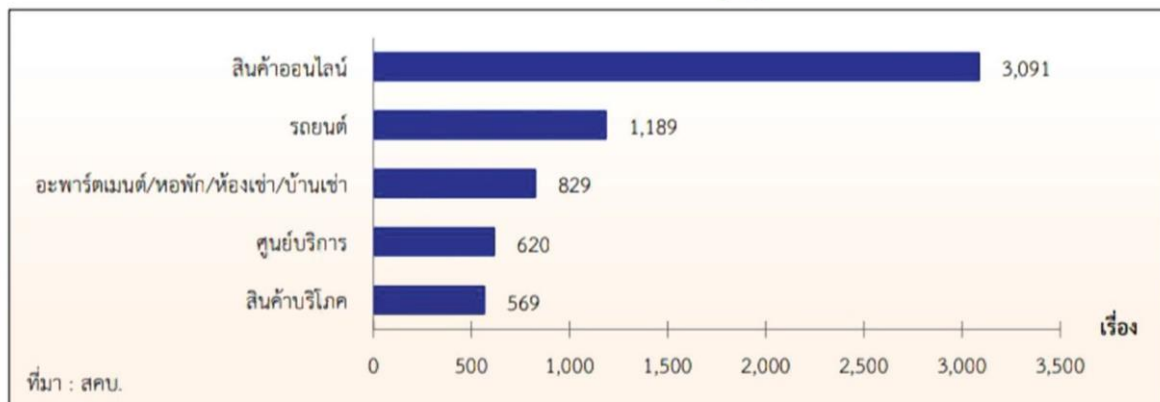


สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รายงานถึงภาวะสังคมไทยไตรมาส 2 ปี 2569 ระบุถึงความเคลื่อนไหวทางสังคมรายไตรมาส ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค พบว่า ไตรมาสสองปี 2569 การร้องเรียนของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น 38.6% โดยด้านสินค้าและบริการเพิ่มขึ้น 39.7% และด้านกิจการโทรคมนาคมเพิ่มขึ้น 13.1% ทั้งนี้ประเด็นที่ควรเฝ้าระวัง ได้แก่ เนื้อสัตว์แปรรูปไม่ได้มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์โปรตีนสูงไม่ตรงตามฉลาก และภัยเงียบจากของเล่นสุกซี้

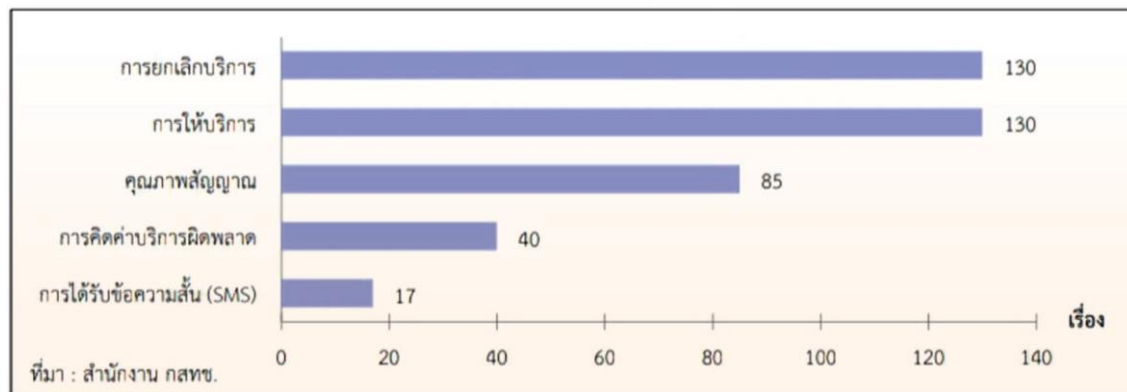
โดยข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ระบุว่า เรื่องร้องเรียนด้านสินค้าและบริการ มีจำนวน 11,927 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 39.7% โดยด้านที่ได้รับการร้องเรียนมากที่สุด คือ ด้านขายตรงและตลาดแบบตรง รองลงมาเป็นด้านฉลาก ด้านสัญญา และด้านโฆษณา ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามประเภทสินค้าและบริการ พบว่า สินค้าออนไลน์ยังคงเป็นกลุ่มที่มีการร้องเรียนเข้ามามากที่สุดที่ 3,091 เรื่อง คิดเป็น 25.9% ของเรื่องร้องเรียนทั้งหมด โดยส่วนใหญ่เกิดจากผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมจากร้านค้า รองลงมาเป็นสินค้า

กลุ่มรถยนต์ที่ 1,189 เรื่อง โดยมักเป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับสินค้าชำรุด การร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมต่อสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) มีทั้งสิ้น 415 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 13.1% โดยประเภทบริการที่ได้รับการร้องเรียนมากที่สุดยังคงเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ 227 เรื่อง รองลงมาเป็นอินเทอร์เน็ต 182 เรื่อง เมื่อพิจารณาตามลักษณะปัญหา พบว่าการยกเลิกบริการและการให้บริการมีจำนวนการร้องเรียนสูงสุดเท่ากันที่ 130 เรื่อง

สินค้า บริการ และอสังหาริมทรัพย์ที่มีการร้องเรียนสูงสุด ไตรมาสสอง ปี 2569



ประเด็นร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมสูงสุด ไตรมาสสอง ปี 2569



ประเด็นที่ควรเฝ้าระวัง ได้แก่

1. เนื้อสัตว์แปรรูปไม่ได้มาตรฐาน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เปิดเผยผลการเฝ้าระวังความปลอดภัยผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูปในช่วง 3 ปี (ปี 2567-2569) พบว่า บางผลิตภัณฑ์ใช้เกลือถนอมอาหารไนเตรดและไนไตรต์เกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด ซึ่งอาจสะสมในร่างกายและเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง นอกจากนี้ ยังพบโรงงานผลิตเนื้อสัตว์แปรรูปที่ไม่ได้ต่อใบอนุญาตและไม่ผ่านเกณฑ์สุขลักษณะ โดยตรวจพบผลิตภัณฑ์ถึง 20 ยี่ห้อที่ไม่มีเลขสารบบอาหาร (เลข อย.) หรือใช้เลข อย. ที่ถูกยกเลิกหรือปลอม (อย., 2569ก) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเพิ่มความเข้มงวดในการกำกับดูแลและตรวจสอบแหล่งผลิตและจำหน่าย พร้อมทั้งบังคับใช้กฎหมายกับผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืน และส่งเสริมการ

แสดงข้อมูลวัตถุดิบอาหารบนฉลากให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้บริโภคมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ทั้งนี้ สามารถตรวจสอบเลข อย. ผ่านแอปพลิเคชันหมอพร้อมหรือเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา www.fda.moph.go.th และหากพบผลิตภัณฑ์เข้าข่ายผิดกฎหมาย สามารถแจ้งเบาะแสได้ที่สายด่วน อย. 1556

2. ผลิตภัณฑ์โปรตีนสูงไม่ตรงตามฉลาก กระแสการดูแลสุขภาพและการออกกำลังกายทำให้ผลิตภัณฑ์โปรตีนสูง เช่น นมโปรตีน เวย์โปรตีน และอกไก่ปั่น ได้รับความนิยมมากขึ้น โดยในปี 2568 ตลาดเครื่องดื่มที่มีกรกล่าด้านโปรตีนในประเทศไทยมีมูลค่ากว่า 5,302 ล้านบาท และมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน ปริมาณโปรตีนที่ระบุบนฉลากเป็นหนึ่งในข้อมูลทางโภชนาการที่ผู้บริโภคใช้ประกอบ

การตัดสินใจเลือกซื้อ (อย., 2569ข) อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการพบว่าผลิตภัณฑ์บางส่วน มีปริมาณโปรตีนต่ำกว่าที่ระบุบนฉลาก

ขณะที่ปริมาณน้ำตาลและไขมันสูงกว่าที่ระบุ ซึ่งอาจทำให้ผู้บริโภคได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อนและเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ไม่ตรงตามความต้องการ (พวงชมพู ประเสริฐ, 2569) ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการที่ผลิตภัณฑ์โปรตีนสูงไม่ต้องยื่นผลวิเคราะห์ก่อนขอขึ้นทะเบียน อย. (Hfocus, 2569) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเพิ่มความเข้มงวดในการกำกับและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลบนฉลาก ทั้งนี้ อย. ได้เปิดช่องทางให้ผู้ประกอบการเข้ารับคำปรึกษาและขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำฉลากและการโฆษณาผ่านระบบ E-Consultation เพื่อให้สามารถปรับปรุงข้อมูลผลิตภัณฑ์

ได้อย่างถูกต้องก่อนออกสู่ตลาด

3. ภัยเงียบจากของเล่นสฤซซี่

กระแสการเล่นสฤซซี่บนสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้สฤซซี่กลับมาได้รับความนิยมอีกครั้ง โดยคาดว่ามูลค่าตลาดทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นเป็น 2.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2578 (SCB Thailand, 2569) อย่างไรก็ดีตาม มีการตรวจพบสฤซซี่เลียนแบบ ที่ไม่มีเครื่องหมายรับรองความปลอดภัย และปนเปื้อนสารเคมีอันตรายเกินมาตรฐาน เช่น สารเบนซีน ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds: VOCs) และสารพลาสติกไซเซอร์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจและ พัฒนาการเด็ก (กฤตพล สุธีภัทรกุล, 2569; กรมประชาสัมพันธ์, 2569ข)

อีกทั้ง สฤซซี่บางประเภทมีรูปร่าง และกลืนเลียนแบบอาหาร ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้งานไม่เหมาะสมจนก่อให้เกิดการบาดเจ็บ เช่น การอุดตันในโมโครเวฟ ขณะที่บางประเภทมาพร้อมเข็มฉีดยาที่เป็นโลหะแหลมคม ซึ่งอาจทิ่มแทงอวัยวะสำคัญและเพิ่มความเสี่ยงต่อการติดเชื้อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรเพิ่มความเข้มงวดในการกำกับดูแลโฆษณาและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน ขณะเดียวกันผู้บริโภคควรเลือกซื้อสฤซซี่ที่มีฉลากภาษาไทย ระบุชื่อผู้ผลิตหรือผู้นำเข้า และมีเครื่องหมายมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) และ ผู้ปกครองไม่ควรปล่อยให้เด็กเล็กเล่นตามลำพัง ●