

คนไทยไม่ได้ (ดู) ฟุตบอลโลก!

ดูเหมือนว่าฝั่งหวาน “คอบอลไทย” ที่จะได้รับชมการถ่ายทอดสด “ฟุตบอลโลก 2026” (11 มิ.ย.-19 ก.ค. 69) มีอันต้องฝันสลายซะแล้ว! เพราะหน่วยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้ง “กรมประชาสัมพันธ์-สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)”

แม้แต่บรรดาเอกชน ที่มีงบประมาณด้าน “สปอร์ต มาร์เก็ตติ้ง” รอบนี้ดูสงวนท่าทีกันมากเป็นพิเศษ...!!?

ล่าสุดแนวโน้มว่า “การซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026” จะไม่เดินหน้าซื้อลิขสิทธิ์ เนื่องจากราคาที่ผู้ถือลิขสิทธิ์เสนอมาสูงมาก เทียบกับความ “คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ” ด้วยช่วงเวลาแข่งขันตามเวลาประเทศไทย ที่สำคัญโอกาสที่จะหารายได้จากโฆษณาดีมีข้อจำกัดอยู่มาก

แม้ “รัฐบาลไทย” พยายามเจรจาต่อรองโดยยึดกรอบวงเงินใกล้เคียงกับที่กสทช. เคยให้สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกครั้งก่อน อยู่ที่ประมาณ 600 ล้านบาท แต่การเจรจากลับไม่สามารถเดินหน้าต่อได้ เนื่องจากราคาที่ผู้ถือลิขสิทธิ์คาดหวังสูงกว่ากรอบที่ไทยจะสามารถรับได้ การพิจารณาความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ เพราะ



การแข่งขันฟุตบอลโลก มีระยะเวลาเพียง 1 เดือน แต่ต้นทุนลิขสิทธิ์สูงมาก การผันงบประมาณดังกล่าวไปใช้กับภารกิจอื่น จะเกิดประโยชน์ต่อ

ประชาชนมากกว่า “การได้ดูฟุตบอลแค่เดือนเดียว”...!!

“ฟุตบอลโลก 2026” จัดขึ้นที่สหรัฐอเมริกา แคนาดา และเม็กซิโก จึงมีข้อจำกัดสำคัญด้านเวลาแข่งขัน ตามเวลาประเทศไทยบางคู่เริ่มแข่งขันประมาณ ติ 3 และบางคู่จบช่วงเช้าประมาณ 10.00 น.

ทำให้พฤติกรรมกรรมการรับชมของคนไทย อาจไม่คึกคักเท่าการแข่งขันที่จัดในยุโรปหรือเอเชีย อีกทั้งธุรกิจที่เคยได้รับอานิสงส์จากฟุตบอลโลก เช่น ร้านอาหาร สถานบันเทิง หรือกิจกรรมชมฟุตบอลร่วมกัน ไม่สามารถใช้ออกกานนี้สร้างรายได้ได้เต็มที่..

ที่สำคัญการขายโฆษณาและการหารายได้เชิงพาณิชย์ จากการถ่ายทอดสดมีข้อจำกัดสูง ด้วยช่วงเวลาแข่งขันไม่เอื้อต่อการรับชมในวงกว้าง ทำให้ให้ภาคเอกชนไม่แสดงความสนใจ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บทความ

วันที่: พุธ 20 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 32

ฉบับที่: 7911

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 48.91

Ad Value: 41,182.22

PRValue (x3): 123,546.66

คลิป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: ท่องยุทธภพ: คนไทยไม่ได้ (ดู) ฟุตบอลโลก!

กับการร่วมสนับสนุนงบประมาณซื้อลิขสิทธิ์ ด้วยประเมินแล้วว่า “โอกาสคืนทุน” จากรายได้โฆษณาอาจไม่สูงเพียงพอ กับต้นทุนที่ต้องจ่ายไป

อีกหนึ่งปมคือเรื่องกฎ **Must Have** ของกสทช. ที่เสมือนดังห่วงคำขอให้รัฐต้องหาทางนำ “ฟุตบอลโลก” มาให้คนไทยดูฟรี แต่ครั้งนี้ 2567 กสทช.มีมติ 7:0 ถอดฟุตบอลโลกออกจากกฎเหล็กนี้แล้ว ทำให้รัฐบาลไม่มีความจำเป็นทางกฎหมายที่ต้องแบกภาระดังกล่าว

เหมือนดังที่ “นพ.ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา” อดีตกรรมการกสทช.เตือนและขอเสนอแนะว่า “ในเมื่อเงื่อนไขบังคับทางกฎหมายไม่มีผลผูกพันอีกต่อไป การใช้งบประมาณจากภาครัฐ เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด จึงไม่มีความจำเป็นและไม่เหมาะสม ควรเปิดทางให้ภาคเอกชนเป็นผู้รับความเสี่ยงและดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์ด้วยตนเอง”

เอาเป็นว่า “แฟนกีฬาชาวไทย” ที่ปลั่งพลาดจะได้ชมฟุตบอลโลกครั้งนี้เก็บพลังและเรี่ยวแรงไว้ชมและเชียร์กีฬารายการอื่น ๆ ที่มี “นักกีฬาไทย” มีส่วนร่วมในการแข่งขันน่าจะดีกว่านะ...!?? ■

ทับทูน

Thun Hoon
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,128

Section: First Section/ทับทูน ทันโลก

วันที่: พุธ 20 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 23

ฉบับที่: 5445

หน้า: 15(กลาง)

Col.Inch: 65.16 Ad Value: 73,500.48

PRValue (x3): 220,501.44

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ฟุตบอลโลก'เงินไหลไปไหนทีมแชมป์หรือเจ้าของลิขสิทธิ์

'ฟุตบอลโลก'เงินไหลไปไหน ทีมแชมป์หรือเจ้าของลิขสิทธิ์

#ฟุตบอลโลก2026 #ทับทูน - อีกไม่กี่สัปดาห์กำลังจะเข้าสู่ช่วงฟุตบอลโลก 2026 ที่จัดร่วมกัน 3 ประเทศ สหรัฐ แคนาดา และเม็กซิโก แข่งขันช่วง 11 มิ.ย.-19 ก.ค. 2026 และครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ขยายเป็น 48 ทีม ทำให้คนดู และ มูลค่าลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสด ถูกจับตาดูหนักกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา

เพราะฟุตบอลโลกไม่ใช่แค่คอนเทนต์ แต่มันคือ โฆษณา สมาชิกและแพลตฟอร์มสตรีมมิ่ง คนที่ได้ประโยชน์มากที่สุดคือเจ้าของสิทธิ์ในประเทศนั้นๆ (Rights Holder) ไม่ใช่ทีมที่ได้แชมป์

ตัวเลือกที่ซัดที่สดคงหนีไม่พ้น Fox Corporation (FOXA/FOX) ซึ่งเป็นผู้ถือสิทธิ์ถ่ายทอดฟุตบอลโลกในสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และ Fox เองประกาศแผนถ่ายทอดสด โปรมแกรมจำนวนมากสำหรับ World Cup 2026 ผ่านแพลตฟอร์มของตัวเอง เหตุผลหลักเพราะ ฟุตบอลโลกคือ "inventory โฆษณา" ที่แพงและขายง่ายที่สุดอย่างหนึ่ง อีกทั้งยังดึงดูดคนดูจำนวนมากแบบพร้อมกัน ทำให้ทุนรตโฆษณา และทำให้แพลตฟอร์มของช่องโตได้ทันที

อีกทั้งยังมี Comcast (CMCSA) ในตลาดสหรัฐฯ ฝรั่งเศส สเปน (Telemundo/NBCU) เป็นสิทธิ์ที่มีมูลค่ามากที่สุด ในเชิงผู้ชมและโฆษณา โดยเฉพาะช่วงไพรม์ไทม์ และมักต่อยอดไปสตรีมมิ่งในเครือได้ (เช่น Peacock ในรอบก่อนๆ) ดังนั้น ถ้าพูดเรื่อง การถือสิทธิ์ถ่ายทอดสดแล้วแปลงเป็นเงินได้จริง ตลาดสหรัฐฯคือภาพที่ชัดที่สุด เพราะมีโครงสร้างโฆษณา สปอนเซอร์และการขายแพ็คเกจถ่ายทอดสด ที่สามารถทำเงินได้จริงแน่นอน เพราะไม่ว่าใครจะ



มาซื้อ ยังไงก็ต้องซื้อกับเจ้าของลิขสิทธิ์ครับ

แล้วไทยเราละ มีใครซื้อสิทธิ์แล้วหรือยัง?

สถานะล่าสุด ไทยยังอยู่ในช่วงเร่งจัดการและหาโครงสร้างซื้อสิทธิ์ มีรายงานว่ารัฐบาลหรือกรม.ให้หน่วยงานหลายส่วนเดินเรื่องเพื่อ บริหารการถ่ายทอด และให้ กรมประชาสัมพันธ์ (PRD) เป็นแกนประสานกับ กสทช.และเอกชน รวมถึงเรื่องงบ/ค่าใช้จ่าย บางสำนักข่าวระบุว่า กรม.อนุมัติงบประมาณ 1.3 พันล้านบาท ให้ กสทช.เพื่อใช้ซื้อสิทธิ์ โดยยังต้องคุยรูปแบบร่วมกับเอกชนรวมถึงเรื่องโฆษณาด้วย

ประเด็น Must Have กฎเปลี่ยน แต่พฤติกรรมคนไทยยังติดคำว่า ต้องได้ดูฟรี โดยอัปเดตล่าสุด ทาง กสทช. ถอดฟุตบอลโลก 2026 ออกจากรายการ Must Have แล้ว (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา) นั่นแปลว่า ไม่จำเป็นต้องถ่ายทอดฟรีทีวีตามกฎหมายเหมือนอดีต

แต่ในเชิงพฤติกรรม คนไทยจำนวนมาก ยังคงติดภาพจำว่าฟุตบอลโลกต้องดูฟรี ทำให้ โมเดลเก็บเงินสมาชิกแบบ paywall ทำยากขึ้น และบีบให้ผู้ถือสิทธิ์ต้องคิดหนักเรื่อง ดูฟรีกับการหาเงินจากโฆษณาและสปอนเซอร์ มากกว่า การเก็บค่าสมาชิก

ฟุตบอลโลก 2026 จะให้ผลต่อหุ้นมากที่สุดกับ บริษัทที่ถือสิทธิ์ถ่ายทอดในตลาดใหญ่ เพราะเขาเอาคนดูไปขายโฆษณาให้กับแพ็คเกจได้ทันที ซึ่งในภาพรวมที่ชัดสุดตอนนี้คือ Fox (FOXA) และ



ทับทิม

Thun Hoon
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,128

Section: First Section/ทับทิม ทั่วโลก

วันที่: พุธ 20 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 23

ฉบับที่: 5445

หน้า: 15(กลาง)

Col.Inch: 65.16

Ad Value: 73,500.48

PRValue (x3): 220,501.44

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'ฟุตบอลโลก'เงินไหลไปไหนทีมแชมป์หรือเจ้าของลิขสิทธิ์

Comcast (CMCSA)

ส่วนในไทย แม้จะถอด Must Have แล้ว แต่ความคาดหวัง “ต้องได้ดูฟรี” ยังอยู่ ทำให้เกมของผู้ถือสิทธิ์คือ จะทำเงินจาก โฆษณาและสปอนเซอร์ยังไงให้คุ้ม มากกว่า การเก็บค่าสมาชิก ซึ่งก็ต้องรอดูครับว่าเมื่อถึงเวลาจริง จะมีรายไหนดำกระโจนเข้ามาเล่นในปีนี้อย่างไรครับ 🌐



บทความโดย : ธาดา ทองบุญ

ที่ปรึกษาวางแผนการเงินธุรกิจ EBC Financial Group (ประเทศไทย)

ฟุตบอลโลก 2026 ไม่นลุย Must Carry ค่าคอ เสี่ยง 'จอต้าพลัส'

ติลการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 รอบสุดท้าย เป็นที่จับตาของหลายภาคส่วน ด้วยมูลค่าอาจสูงถึง 1,300-1,700 ล้านบาท บนเงื่อนไขใหม่ที่ไม่ได้อยู่ในกฎ Must Have (ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่

ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป) จึงไม่ได้บังคับให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องแบกรับความคาดหวังจากรัฐบาล และภาคเอกชนอีก

4

ฟุตบอลโลก 2026 ไม่นลุย

(ต่อจากหน้า 1)

ทว่าเมื่อรัฐบาลอยากให้คนไทยได้ดูฟรีมีความสุข นำสู่คำถามสำคัญ นอกจากเรื่องความคุ้มค่าของราคาแพงแล้ว ยังพบบัญชีย้อนแย้งของกฎหมายลิขสิทธิ์และกฎ Must Carry ของไทย ซึ่งปรากฏชัดในฟุตบอลโลกครั้งที่ผ่านๆ มา กับปัญหา "จอต้า"

เพราะแม้ไม่มีกฎ Must Have แต่การที่รัฐบาลเข้ามาจัดแจงลิขสิทธิ์นี้ อาจไปกีดกัน Must Carry และลูกกลามสู่วิกฤต "จอต้าพลัส" ได้อีก

รายงานพิเศษนี้ "ประชาชาติธุรกิจ" ชวนคลีปมยอกย้อนของฟุตบอลโลกที่ไม่ได้จบแค่ "ได้ดู-ไม่ได้ดู"

ราคาแพง? ทำเจรจาสะดุด

นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ออกมาส่งสัญญาณล่าสุดว่า รัฐบาลจะทำทุกทางเพื่อให้คนไทยได้ดูฟุตบอลโลก 2026 โดยย้ำว่า "รัฐบาลเป็นแค่ผู้อำนวยความสะดวกประสานงาน ไม่ใช่เงินแผ่นดิน"

ส่งนัยถึงการถ่ายทอดสด เพราะหากรัฐใช้เงินหลวงจัดให้มีการถ่ายทอดสด "ฟรี" อย่าง "ทั่วถึง

เท่าเทียม" โดยเจตนา แม้รายการฟุตบอลโลกจะไม่ได้อยู่ในลิสต์ประกาศรายการที่ต้องมี หรือ Must Have ของ กสทช.แล้ว

ขณะเดียวกัน นายภราดร ปริศนานันทกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ราคาลิขสิทธิ์ รวมค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ภาษี ค่าถ่ายทอด และอื่น ๆ อาจสูงถึง 1,700 ล้านบาท ซึ่งยอมรับว่ารัฐบาล "หนักใจ"

ดังนั้นในการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันที่ 19 พ.ค. น.ส. ศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รายงานให้นายกรัฐมนตรีรับทราบ แต่ไม่ได้มีการหารือใน ครม. ซึ่งทุกคนเข้าใจว่าการจัดซื้อจะมีงบประมาณสูง ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์บ้านเมือง โดยหลังจากนี้ต้องให้ทางกรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้พิจารณา โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นหลัก ซึ่งถ้าไม่มีค่าก็ไม่จำเป็น

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า ก่อนหน้านี้ กรมประชาสัมพันธ์เป็นเจ้าภาพไปเจรจาออนไลน์กับสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (FIFA) เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ ราคาที่เสนอจะเป็นไปตามอัตรามาตรฐานสากล ฝ่ายไทยเสนอราคาที่ไม่เกินราคาเดิม การเจรจาจึงสะดุดด้วยผู้ถือลิขสิทธิ์คัด



อนุทิน ชาญวีรกูล

หวังราคาไม่ต่ำกว่า 1,300 ล้านบาท เกินกว่าที่ไทยรับได้

ราคาลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกในตลาดต่างประเทศอยู่ในระดับหลายสิบล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยเปรียบเทียบกับบางประเทศที่มีจำนวนประชากรมากกว่าไทยหลายเท่า เช่น จีนเสนอซื้อที่ 60 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือราว 1,800 ล้านบาท แต่มีเงื่อนไขถ่ายทอดปี 2026 และปี 2030 ซึ่งล่าสุด FIFA ลดราคาให้เงินอีก 80%

ส่วนอินเดียขอซื้อที่ 35 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือราว 1,050 ล้านบาท ทำให้ต้นทุนเฉลี่ยเมื่อเทียบกับจำนวนประชากรแล้วต่ำกว่าไทยหลายเท่าตัว

อีกสาเหตุหนึ่งที่ราคาลิขสิทธิ์สำหรับประเทศไทยสูงกว่า เนื่องจากไทยต้อง "ซื้อหมด" ทุกแพ็คเกจ เพื่อให้รองรับกับกฎเกณฑ์การถ่ายทอดฟรี และถ่ายทอดข้ามแพลตฟอร์ม

เพราะกีฬาไม่ได้ขายลิขสิทธิ์แบบ "เหมา" แต่แบ่งแพ็คเกจสัญญา แยกย่อยชัดเจน เช่น ลิขสิทธิ์ทีวี (Free-to-Air TV Rights) สำหรับการฉายผ่านระบบทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินเท่านั้น, ลิขสิทธิ์เพย์

ทีวี (Pay-TV Rights) สำหรับช่องโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกระบบปิด, ลิขสิทธิ์อินเทอร์เน็ตและโมบาย สำหรับการสตรีมมิ่งผ่านแอปพลิเคชัน เว็บไซต์หรือบนสมาร์ตโฟน และสิทธิ IPTV สำหรับกล่องรับสัญญาณอินเทอร์เน็ตทีวี

ตรงจุดนี้จะเริ่มซับซ้อนขึ้นอีก เพราะภายใต้แพ็คเกจแต่ละตัวมีเงื่อนไขยับยั้งเชิงเทคนิคและลิขสิทธิ์ที่ทำให้ไทยโดนตักเตือน และเสี่ยงโดนฟ้องร้องและ “ตัดสัญญาณ” อยู่บ่อยครั้งในการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2022 ที่ผ่านมา

Must Carry ยังค้ำคอ

ก่อนหน้านี้อุตสาหกรรมได้สอบถามกรรมการ กสทช. ซึ่งประสานเสียงมาทันควันว่า ฟุตบอลโลกโดนถอดจากรายการ Must Have ที่บังคับให้ฉายผ่านฟรีทีวีแล้วตั้งแต่ปี 2567 จึงไม่เกี่ยวกับ กสทช. โดยตรง เหตุผลในการถอดคือ ฟุตบอลโลกมีศักยภาพทางเศรษฐกิจที่รัฐไม่ควรแทรกแซงกลไกตลาด ควรให้เอกชนได้แข่งขัน

ขณะที่แหล่งข่าวระดับสูงใน กสทช. เห็นต่างว่า แม้รายการฟุตบอลโลกจะไม่ได้อยู่ในกฎ Must Have แต่ยังมี Must Carry อยู่ ถ้ารัฐประสานเอกชนช่วยกันประมูลลิขสิทธิ์มา ถ้าเป็นเอกชนที่ทำ IPTV หรือแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งไม่อยู่ในระบบใบอนุญาต ก็ทำได้เลย เป็น Pay-Per-View ไป ไม่ต้องฉายทุกช่องแต่ต้องไปทำช่องของตัวเองเพื่อถ่ายทอดฟุตบอลโดยเฉพาะ

“แต่ถ้าเกิดเขาจับมือกับช่องอื่นที่เป็นทีวีดิจิทัล ซึ่งอยู่ในกฎมัสต์แคร์ ต้องฟังสัญญาณไปฉายบนแพลตฟอร์มอื่น ๆ ด้วย นั่นจะทำให้เกิดปัญหาฟ้องร้องลิขสิทธิ์ เหมือนฟุตบอลโลกครั้งที่ผ่านๆ มา ที่กล่อง IPTV ของ AIS, NT และอื่น ๆ สัญญาณดับในช่วงฟุตบอลโลก เพราะลิขสิทธิ์ครอบคลุมน้อยกว่า IPTV รายเดียว หากจะทำจริง ๆ อยู่ที่ว่า IPTV ทุกรายและโมบายจะทำลิขสิทธิ์ร่วมกันได้หรือไม่”

ถ้าเกิดรัฐบาลต้องการจะให้มีการฉายฟรีก็ต้องหาวิธีระดมงบฯ เพิ่มขึ้นอีก

เพื่อซื้อสิทธิ์ Free to Air และจับสลากการถ่ายทอดสดเหมือนเดิม

ดังนั้น การที่รัฐบาลเน้นย้ำว่า “ไม่ใช่งบบฯ หลวง” อาจมองได้ว่าเพื่อที่จะไม่ต้องเข้าไปอยู่ในเจตนาของการนำเงินหลวงไปซื้อสัญญาณเพื่อให้ถ่ายทอดอย่างทั่วถึงเท่าเทียม อันจะนำไปสู่การจับสลากออกอากาศบนฟรีทีวี ที่จะกตลวิตซ์ “มัสต์แคร์” กระทั่งไปถึง IPTV ลามเป็นปัญหาลิขสิทธิ์ภายในจนเกิดจอต้าและฟ้องร้องกันไปมาเช่นเดิม

C Band-IPTV เสี่ยงจอต้าพลัส

ปัญหาจอต้าบนกล่อง IPTV ข้างต้น คือ ปมของกฎในประเทศที่ “ค้ำคอ” ช่องทีวี ทั้งกล่องดิจิทัลและกล่อง IPTV

แต่อีกปมปัญหาที่ต้องเคลียร์ชัดแต่แรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับพีฟ่า ด้วยกฎมัสต์แคร์มักทำให้ผู้ชมในประเทศส่วนมากซึ่งใช้ “กล่องจานดำ” หรือ C-Band เข้าถึงบริการแพร่ภาพทั่วถึงเท่าเทียมของฟรีทีวี ซึ่งตรงจุดนี้ขัดแย้งกับกฎการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของพีฟ่า ที่เข้มงวดเรื่องการบล็อกสัญญาณไม่ให้ไหลออกนอกประเทศ (Geoblocking) ด้วยสัญญาณ C-Band หรือกล่องดำใช้อย่างแพร่หลายในพื้นที่ห่างไกล รวมถึงชายแดน และการควบคุมรัศมีการแพร่สัญญาณทำได้ยาก

แหล่งข่าวจากแวดวงโทรคมนาคม-ดาวเทียมสื่อสาร เปิดเผยว่า กสทช. มีแผนการย้ายผู้ชมจากระบบ C-Band ไป KU-Band ในแผนแม่บทโทรทัศน์หรือ Roadmap ทีวีดิจิทัล ฉบับใหม่ แต่ยังคงไม่มีการพิจารณา ซึ่งหากผู้ชมอยู่ในระบบ KU-Band จะสามารถบล็อกสัญญาณข้ามพรมแดนได้แม่นยำ ซึ่งประเทศไทยยังไม่ได้ทำ

ดังนั้น หากซื้อลิขสิทธิ์แบบดูได้ทุกแพลตฟอร์ม สัญญาณอินเทอร์เน็ตหรือดาวเทียมย่อมสามารถรั่วไหลไปประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้ประเทศไทยเสี่ยงถูกพีฟ่าฟ้องร้องหรือยึดสิทธิคืน

ในฟุตบอลโลก 2022 ที่ผ่านมา มีรายงานที่พีฟ่าทักท้วง “อย่างรุนแรง” เรื่องไทยทำสัญญาณล้ำแดนหลายครั้ง

ซึ่งสำนักงาน กสทช. และการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้เพิ่มกลไกการเข้ารหัสสัญญาณให้เข้มข้นขึ้น กล่องดาวเทียม C-Band ของหลายบ้านเกิดภาวะ “จอต้าทันที” ในคืนวันที่ 1 ธันวาคม 2565 เพื่อยอมตัดใจไม่ให้คนดูผ่านจานดำ ดีกว่าเสี่ยงโดนฟ้องร้องสัญญาณระบบโทรทัศน์ทั้งหมดของไทย

ความยกย่องกฎมัสต์แคร์ และกฎคุ้มครองลิขสิทธิ์ของพีฟ่า ปรากฏชัดยิ่งในกรณีของ IPTV ค่าลิขสิทธิ์รวม 1,300 ล้านบาท รวมสิทธิฟรีทีวีดาวเทียม IPTV และแพลตฟอร์ม OTT โดยใช้เงินจากกองทุน กทปส. ของ กสทช. 600 ล้านบาท กกท. และภาคเอกชนอีก 700 ล้านบาท ในจำนวนนี้มี บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น สนับสนุน 300 ล้านบาท ซึ่งมีการทำข้อตกลงซื้อให้ทรูได้สิทธิ Exclusive ซึ่งในครานั้นทาง กกท. ยืนยันว่าแพลตฟอร์ม OTT - IPTV ไม่ได้ปฏิบัติตามกฎมัสต์แคร์

พีฟ่ามีการบันทึกข้อมูลและส่งข้อกำหนดเตือนผู้ซื้อสิทธิในไทย (กกท.) เรื่องการจัดสรรสิทธิแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (OTT/Internet Rights) เนื่องจากโมเดลที่ไทยนำมาจัดสรรให้กลุ่มทรูเป็นผู้ถือสิทธิแต่เพียงผู้เดียวไปขัดแย้งกับระบบ Must Carry ด้านกฎหมายในประเทศ ซึ่งพีฟ่ายืนยันว่า ตามหลักสากลแล้วสิทธิฟรีทีวีภาคพื้นดิน (Free-to-Air) ไม่สามารถอนุญาต

ให้แพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ตหรือแอปพลิเคชันมือถืออื่น ๆ มาดึงสัญญาณไปใช้ฟรีได้ หากไม่ได้ซื้อแพ็คเกจฟังก์

เหตุการณ์ที่ตามมาคือ มีการฟ้องศาลคุ้มครองชั่วคราวเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ นำมาสู่ตัดสัญญาณการแพร่ภาพผ่านกล่อง IPTV รายอื่น ๆ ที่ไม่ได้สิทธิเอ็กซ์คลูซีฟ ทำให้หลายบ้านจอต้าแล้ว เกิดคำถามว่า “ในเมื่อรัฐโดย กสทช. จ่ายเงินสนับสนุนไปแล้ว ทำไมประชาชนถึงไม่ได้ดูอย่างทั่วถึง”

นำไปสู่การฟ้องร้องอูดุระหว่างเอกชน กสทช.-กกท. และเอกชนกับ กสทช. รวมถึงกรรมการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน กสทช. หยั่งรากเป็นรอยร้าวถาวรหลอกหลอนองค์กร

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 21 - อาทิตย์ 24 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 48

ฉบับที่: 5881

หน้า: 1 (กลาง), 4

Col.Inch: 122.28 Ad Value: 201,762

PRValue (x3): 605,286

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ฟุตบอลโลก 2026 ไม่น้อย Must Carry ค้าคอง เสี่ยง 'จอต้าพลัส'

เป็นที่มาของคำลิขสิทธิ์สำหรับประเทศไทยที่สูงกว่าใคร ไม่เช่นนั้นหากซื้อมาแล้วไม่เคลียร์จะกลายเป็นปัญหา “จอต้าพลัส” ซ้ำรอยเดิม
มองไปข้างหน้า มัสต์แคร์

ภาพนี้จึงเป็นความขัดแย้งจาก “มัสต์แคร์” ไม่ใช่แค่ “มัสต์แฮฟ” ดังนั้นแม้ฟุตบอลโลกไม่ได้อยู่ในรายการ “มัสต์แฮฟ” แต่หากเมื่อไหร่มีการใช้ “เงินหลวง” ซื้อโดยเจตนาเพื่อความทั่วถึงเท่าเทียมในทางอ้อมแล้ว จึงเป็นการซึ่งไปกดปุ่มความขัดแย้งของการเกี่ยวสัญญา (Carry) ไปถ่ายทอดข้ามแพลตฟอร์ม

และมองไปข้างหน้า “ประกาศมัสต์แคร์” ของ กสทช.กำลังเข้าสู่การพิจารณาแก้ไข ตามวาระพิจารณาแผนแม่บทโทรทัศน์ Roadmap ที่วีดิทัศน์ด้วย

ในอีก 4 ปีข้างหน้าใบอนุญาตทีวีดิจิทัลก็จะหมดลงแล้ว และสำหรับคอบอลเองรายการฟุตบอลโลก 2030 ก็จะไม่เวียนกลับมาอีก จึงต้องมาลุ้นว่า “กฎในประเทศ” กับกฏลิขสิทธิ์ของฟีฟ่าอะไรจะแก้ก่อน

ส่วนช่องทางการดู ในกรณีที่ประเทศไทยไม่ได้สิทธิ์ ต้องลุ้นว่าฟีฟ่าจะเปิดบริการจ่ายเงินบนแพลตฟอร์ม FIFA+ เป็นพิเศษสำหรับพื้นที่ที่ไม่ได้สิทธิ์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้แฟนบอลในพื้นที่เหล่านั้นได้รับชมฟุตบอลโลกหรือไม่

ดับฝันดูฟรีบอลโลก2026 ลิขสิทธิ์แพง-เอกชนไม่เอาด้วย ดับฝันดูฟรีบอลโลก2026 ลิขสิทธิ์แพง-เอกชนไม่เอาด้วย

ผู้จัดการรายวัน360° - “ศุภมาส” แจงพับแผนซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2026 เหตุราคาสูง อธิบายประชาชนไม่ได้ เทียบต่างประเทศแพงกว่า 10-20 เท่า ไร้เอกชนหนุน ลั่นราคาไม่ยุติธรรม เก็บตังค์ไว้ทำอย่างอื่น ครม.โยนกรมประชาสัมพันธ์ ชี้แจงเอาอย่างต่อหากแพง ก็ไม่จำเป็นกับสถานการณ์บ้านเมืองขณะนี้ อ่านต่อหน้า 4

ผู้จัดการรายวัน360° - “ศุภมาส” แจงพับแผนซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2026 เหตุราคาสูง อธิบายประชาชนไม่ได้ เทียบต่างประเทศแพงกว่า 10-20 เท่า ไร้เอกชนหนุน ลั่นราคาไม่ยุติธรรม เก็บตังค์ไว้ทำอย่างอื่น ครม.โยนกรมประชาสัมพันธ์ ชี้แจงเอาอย่างต่อหากแพง ก็ไม่จำเป็นกับสถานการณ์บ้านเมืองขณะนี้

น.ส.ศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยถึงกระแสข่าวรัฐบาลเตรียมถอยเรื่องการซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2026 ระหว่างวันที่ 11 มิ.ย.-19 ก.ค. 2569 ที่จะจัดขึ้นที่สหรัฐฯ แคนาดา และเม็กซิโก เป็นเจ้าภาพ ว่า อย่างที่ทราบนายกรัฐมนตรี มีความปรารถนาดีอยากให้คนไทยมีความสุข และได้ดูบอลโลก โดยสัปดาห์ที่แล้ว ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้กรมประชาสัมพันธ์ ไปพูดคุยกับภาครัฐ ภาคเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ให้การสนับสนุนในรอบก่อน แต่หลังจากคุยแล้วพบว่าสถานการณ์ไม่เหมือนเดิม เนื่องจากมีสงครามในตะวันออกกลาง และเวลา

ถ่ายทอดสด ก็ไม่เหมือนเดิม ทำให้โอกาสที่จะขายของได้เพิ่มขึ้นตามร้านอาหาร อาจจะไม่ไ้มาก

สำหรับราคาค่าลิขสิทธิ์ที่สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (ฟีฟ่า) เสนอขายให้ไทย ไม่สามารถเปิดเผยได้ เพราะเป็นกติกาของฟีฟ่า แต่เป็นราคาที่ถ้าซื้อแล้วจะขายกับพี่น้องประชาชนไม่ได้ เนื่องจากประเทศไทยมีประชากรเกือบ 70 ล้านคน ประเทศอื่นมี 1,500 ล้านคน เยอะกว่าไทย 20 เท่า แต่ค่าลิขสิทธิ์ถูกกว่าไทย หากคิดเป็นรายหัว ราคา ก็จะห่างกันประมาณ 10-20 เท่า รัฐบาลจึงเล็งเห็นว่าขณะนี้ประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาทางเศรษฐกิจและเรื่องปากท้องของประชาชน เป็นสิ่งสำคัญ แต่ตัวเลขที่มีการเสนอมาค่อนข้างสูง และไม่มีเอกชนมาเป็นสปอนเซอร์เหมือนรอบก่อน เพราะช่วงเวลาที่มีการถ่ายทอดไม่ได้เหมาะสม รวมถึงการขายโฆษณาที่ขายยากกว่า ไม่เหมือนในอดีต

“เมื่อ 4 ปีที่แล้ว เรามีเงินของ กสทช. ก้อนหนึ่ง และมีเงินของเอกชนมาสนับสนุนอีกหนึ่งก้อน แต่รอบนี้ไม่มีเอกชนมาช่วยสนับสนุน และในฐานะผู้ที่กำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ จะนำข้อมูลเข้าไปในที่ประชุม ครม. เพื่อขอความเห็นว่าจะดำเนินการ

อย่างไรต่อ”นางศุภมาสกล่าว

อย่างไรก็ตาม ยังต้องรอดูว่าจะมีเอกชนรายใดที่เห็นโอกาสทางธุรกิจ ซึ่งตอนนี้ยังพอมีเวลาอยู่ ส่วนโอกาสที่เจ้าของลิขสิทธิ์จะลดราคาลงหรือไม่ คงต้องรอดูก่อน โดยตัวเลขที่เสนอมาคงต้องอธิบายกับประชาชนได้ด้วย และหากไม่ใช้ราคาที่ยุติธรรม ก็ต้องเก็บสตางค์ไว้ทำอย่างอื่น การลงทุนในเวลานี้ก็อาจจะไม่คุ้มค่าพอ จึงต้องดูเป็นรายกรณี และขอให้รอดูผลการประชุม ครม. ว่าเห็นเป็นอย่างไร

น.ส.รัชดา ธนาดิเรก โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ครม. ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ ไปดำเนินการพิจารณา โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญว่ามีอะไรให้ทำต่อและเป็นประโยชน์กับสังคม แต่ถ้าไม่คุ้มค่า ก็ไม่จำเป็น เพราะหากการซื้อลิขสิทธิ์ครั้งนี้ต้องใช้งบประมาณสูง ก็ไม่มีความจำเป็น เนื่องจากไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของบ้านเมืองขณะนี้

ดูปอลโลกส์อล่ม!

ชีไม่คุ้มราคา-หวังเอกชนยื่นมือช่วย

ความคืบหน้าการพิจารณาซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 ที่จะพาดแข้งที่ สหรัฐอเมริกา ,เม็กซิโก และ แคนาดา ระหว่างวันที่ 11 มิถุนายน -19 กรกฎาคมนี้

ล่าสุดเมื่อวันอังคารที่ 19 พ.ค.ที่ทำเนียบรัฐบาล น.ส.ศุภมาส อิศรภักดี รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ออกมาเผยถึงความคืบหน้าในเรื่องนี้ว่านายกฯ มีความปรารถนาดี อยากให้คนไทยมีความสุขในการชมฟุตบอลโลก โดยสัปดาห์ที่แล้วคณะรัฐมนตรี(ครม.) มีมติให้กรมประชาสัมพันธ์ ไปคุยกับภาครัฐ ภาคเอกชน และ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อให้การสนับสนุน

“แต่หลังจากที่ไปพูดคุยมาแล้วได้พบว่า สถานการณ์ไม่เหมือนเดิม ทั้งสถานการณ์สงครามตะวันออกกลาง เวลาการถ่ายทอดก็ไม่เหมือนเดิม โอกาสที่ร้านอาหารจะขายของได้ ก็ไม่มีในช่วงเวลานั้น และการขายโฆษณา ก็ยากไม่เหมือนเมื่อก่อน ขณะที่ราคาลิขสิทธิ์ที่เสนอมา ตนไม่สามารถเปิดเผยตัวเลขได้ตามกติกาไฟฟ้า แต่เป็นราคาที่เราจะมาจะอธิบายกับประชาชนไม่ได้”

“ประเทศไทยมีคน 70 ล้านคน แต่บางประเทศมีเป็นพันล้านคน เยอะกว่าเราหลายเท่า แต่ลิขสิทธิ์สามารถซื้อได้ถูกกว่าเรา ตัวเลขที่เสนอมาก็ถือว่าค่อนข้างสูง และไม่มีเอกชนเป็นสปอนเซอร์เหมือนครั้งที่แล้ว เมื่อครั้งที่แล้วเรามีเงินจากกสทช.หนึ่งก้อน และ เอกชนอีกหนึ่งก้อน

เมื่อถามว่าจะสามารถสรุปได้เลยหรือไม่ว่าประชาชนจะไม่ได้ดูฟุตบอลโลก เพื่อจะได้ไม่ต้องคาดหวัง น.ส.ศุภมาส กล่าวว่า ต้องรอดูว่ามีเอกชนรายไหนหรือไม่ที่จะเห็นโอกาสทางธุรกิจนี้ เพราะยังพอมีเวลาอยู่

“ความจริงแล้วรัฐก็อยากสนับสนุน ทั้งเรื่องของเยาวชนในการปลูกฝัง แต่ช่องทางที่จะสนับสนุนเรื่องฟุตบอล ให้กับเยาวชนหรือแม้แต่คนที่โตแล้ว มันมีหลายช่องทาง และการลงทุน ณ เวลานี้ถือว่ายังไม่คุ้มค่าพอ ต้องดูเป็นเคลไป”

ทั้งนี้หากมองไปหลายประเทศในทวีปเอเชีย อาทิ จีน และ อินเดีย เวลานี้ ไฟฟ้า นั้นยอมลดค่าลิขสิทธิ์ลงให้เยอะมาก โดยก่อนหน้านี้ จีน เพิ่งตกลงจ่าย 60 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือราว 1,950 ล้านบาท เป็นราคาที่ลด 80% จากเดิมที่เคยตั้งราคาไว้ถึง 300 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือราว 9,800 ล้านบาท ส่วน อินเดีย ที่ไฟฟ้าเคยต้องการ 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือราว 3,260 ล้านบาท แต่ต่อมาพร้อมขายที่ 60 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือราว 1,950 ล้านบาท เท่านั้น

รัฐบาลพับแผนซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก

ราคาสูงเกินไป ลูกค้าเอกชน รายไหนสนใจ

ศุภมาส อิศรภักดี รมต.
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
แจงพับแผนซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026
เหตุราคาสูง ★ มีต่อหน้า 11

รัฐบาลพับแผน ☆ ต่อจากหน้า 9

อธิบายประชาชนไม่ได้ อย่างไม่รู้ที่มา ยังเหลืออีกช่องทางที่แฟนบอลจะได้ดูสดๆ ต้องรอดูว่ามีเอกชนรายไหนสนใจที่จะเห็นโอกาสทางธุรกิจนี้ ยังพอมีเวลาอยู่

เมื่อวันที่ 19 พ.ค. ที่ทำเนียบรัฐบาล น.ส.ศุภมาส อิศรภักดี รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีมีกระแสข่าวว่ารัฐบาลเตรียมถอยเรื่องการซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2026 ว่า นายกรัฐมนตรีมีความปรารถนาดีอยากให้นักไทยมีความสุขในการชมฟุตบอลโลก สัปดาห์ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้กรมประชาสัมพันธ์

ไปคุยกับภาครัฐ ภาคเอกชน และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อให้การสนับสนุนหลังจากที่ไปพูดคุยมาพบว่า สถานการณ์ไม่เหมือนเดิม ทั้งสถานการณ์สงครามตะวันออกกลาง เวลาการถ่ายทอดก็ไม่มีเหมือนเดิม อยู่ช่วงเวลา 03.00 น. เวลา 05.00 น. และเวลา 09.00 น. โอกาสที่ร้านอาหารจะขายของได้ก็ไม่มีในช่วงเวลานั้น การขายโฆษณาก็ยากไม่เหมือนเมื่อก่อน

“ราคาค่าลิขสิทธิ์ที่เสนอมาไม่สามารถเปิดเผยตัวเลขได้ตามกติกาที่ไป แต่เป็นราคาที่ถ้าเราซื้อมาจะอธิบายกับประชาชนไม่ได้ ประเทศไทยมีคน 70 ล้านคน แต่บางประเทศมีเป็นพันล้านคน เยอะกว่าเราหลายเท่า แต่ค่าลิขสิทธิ์สามารถซื้อได้ถูกกว่าเรา รัฐบาลจึงสังเกตเห็นปัญหา ในช่วงนี้ที่คนไทยต้องเผชิญปัญหาเศรษฐกิจและปากท้องตัวเลขที่เสนอมาจึงถือว่าค่อนข้างสูง และไม่มีเอกชนเป็นสปอนเซอร์เหมือนครั้งที่แล้ว เมื่อครั้งที่แล้วเรามีเงินจาก กสทช.หนึ่งก้อน และเอกชนอีกหนึ่งก้อน ราคาต้องยุติธรรมสามารถตอบคนไทยได้เพราะถ้าหากราคาไม่ยุติธรรมเราคงต้องเก็บสตางค์ไว้ทำอย่างอื่น” น.ส.ศุภมาสกล่าว

น.ส.ศุภมาสกล่าวต่อว่า ในฐานะกำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ จะเข้าไปขอความเห็นในที่ประชุม ครม. ว่า เรามีแนวคิดจะดำเนินการอย่างไรต่อ ซึ่งช่องทางที่คนไทยจะสามารถดูได้ทันกำลังเช็กกับทางฟีฟ่าอยู่ ซึ่งคาดว่าฟีฟ่าอาจจะมีช่องทางให้ดูได้ โดยมีการเสียค่าใช้จ่าย หรืออาจจะถ่ายทอดให้ดู 10

นาที่แรกในบางแมตช์ ซึ่งเรื่องนี้เป็นแนวคิดที่ยังพูดคุยกันอยู่ เมื่อถามว่าจะสามารถสรุปได้เลยหรือไม่ว่าประชาชนจะไม่ได้ดูฟุตบอลโลก เพื่อจะได้ไม่ต้องคาดหวัง น.ส.ศุภมาสกล่าวว่า ต้องรอดูว่ามีเอกชนรายไหนหรือไม่มีที่จะเห็นโอกาสทางธุรกิจนี้ เพราะยังมีเวลาอยู่ เมื่อถามย้ำว่าจะถือว่าพับโครงการนี้เลยใช่หรือไม่ น.ส.ศุภมาสกล่าวว่า ความจริงแล้วรัฐก็อยากสนับสนุน ทั้งเรื่องของเยาวชนในการปลูกฝังแต่ช่องทางที่จะสนับสนุนเรื่องฟุตบอลให้กับเยาวชนหรือแม้แต่คนที่โตแล้ว มันมีหลายช่องทาง และการลงทุน ณ เวลานี้ถือว่ายังไม่คุ้มค่าพอดังเดิมไป

ที่พรรคประชาชน น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน กล่าวถึงกรณีอาจไม่ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกว่า การที่รัฐบาลบอกว่าถอนแล้วก็ยังงงๆ ตอนแรกบอกไม่ให้เงินรัฐบาลแต่รอบนี้บอกถอนแล้ว ไม่ทราบถอนอะไร รัฐบาลพูดไม่คงเส้นคงวาแต่ละรอบ ควรให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนซื้อลิขสิทธิ์ และให้เอกชนเป็นผู้ประเมินความเสี่ยงการซื้อลิขสิทธิ์ด้วยตัวเอง หากريبพูดคนไทยจะได้ดูฟรีแน่นอนไปปรับเรื่องนี้แล้วไม่สามารถต่อรองลดค่าลิขสิทธิ์ 1,300 ล้านบาทลงมาได้ ต้องติดตามจะใช้เงินจากใครซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก

ล้มแผนซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดฟุตบอลโลก2026 เหตุราคาสูงเกินเก็บเงินเพื่อประชาชนดีกว่า

ทำเนียบฯ ● “ศุภมาส” แจงเหตุพับแผนซื้อลิขสิทธิ์ “ฟุตบอลโลก 2026” เหตุราคาสูง-อธิบายประชาชนไม่ได้ ชี้เทียบกับต่างประเทศแพงกว่า 10-20 เท่า ลั่น หากราคาไม่ยุติธรรม ต้องเก็บตั้งค้ไว้ทำอย่างอื่น

ความคืบหน้าการซื้อลิขสิทธิ์การแข่งขันฟุตบอลโลก 2026 ที่ ประเทศสหรัฐอเมริกา, แคนาดาและเม็กซิโก ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ โดยมี 48 ประเทศเข้าร่วม ในช่วงวันที่ 11มิถุนายน ถึง 19 กรกฎาคม 2569 นี้ โดยที่ผ่านมายังไม่มีความแน่ชัดว่าจะซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดหรือไม่นั้น หลังจากมีประเด็นต้องจ่ายเงินซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดถึง 1,700 ล้านบาทนั้น

ล่าสุด วันอังคารที่ 19 พ.ค.2569 เวลา 09.40 น. ที่ทำเนียบรัฐบาล นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกระแสข่าวรัฐบาลเตรียมถอยเรื่องการซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2026 ระหว่างวันที่ 11 มิถุนายน-19 กรกฎาคม ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา และเม็กซิโกเป็นเจ้าภาพว่า อย่างไรก็ตามว่านายกรัฐมนตรีมีความปรารถนาดีอยากให้คนไทยมีความสุข และได้ดูบอลโลกในช่วงเดือนหน้า โดยลัปดาห์ที่แล้วที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) จึงมีมติให้ทางกรมประชาสัมพันธ์ไปพูดคุยกับภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ให้การสนับสนุนในรอบก่อน แต่หลังจากคุยแล้วพบว่าสถานการณ์ไม่เหมือนเดิม เนื่องจากมีสงครามในภูมิภาคตะวันออกกลาง ขณะเดียวกันเวลาถ่ายทอดสดก็ไม่เหมือนเดิม เพราะตรงกับประเทศไทยช่วง 03.00-09.00 น.



จึงทำให้โอกาสที่จะขายของได้เพิ่มขึ้นตามร้านอาหารอาจจะไม่ได้มาก

ส่วนราคาค่าลิขสิทธิ์ที่ฟีฟ่าเสนอขายให้ประเทศไทยนั้น นางสาวศุภมาสกล่าวว่า ไม่สามารถเปิดเผยได้ เพราะเป็นกติกาของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือฟีฟ่า แต่เป็นราคาถ้าซื้อแล้วจะอธิบายกับพี่น้องประชาชนไม่ได้ เนื่องจากประเทศไทยมีประชากรเกือบ 70 ล้านคน ในขณะที่ประเทศอื่นมี 1,500 ล้านคน เยอะกว่าไทย 20 เท่า แต่ค่าลิขสิทธิ์ถูกกว่าไทยนิดหน่อย ซึ่งหากคิดเป็นรายหัวราคาก็จะต่างกันประมาณ 10-20 เท่า เพราะฉะนั้นรัฐบาล

จึงเล็งเห็นว่าขณะนี้ประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาทางเศรษฐกิจ และเรื่องปากท้องของประชาชนก็เป็นสิ่งสำคัญ แต่ตัวเลขที่มีการเสนอมาก่อนข้างสูง ขณะเดียวกันก็ไม่มีเอกชนมาเป็นสปอนเซอร์เหมือนรอบก่อน เพราะช่วงเวลาที่มีการถ่ายทอดไม่ได้เหมาะสม รวมถึงการขายโฆษณาที่ไม่เหมือนแต่ก่อนในอดีตที่ขายยากกว่า

นางสาวศุภมาสกล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อ 4 ปีที่แล้ว เรามีเงินของ กสทช.หนึ่งก้อน และมีเงินของเอกชนมาสนับสนุนอีกหนึ่งก้อน แต่รอบนี้ไม่มีเอกชนมาช่วยสนับสนุน ฉะนั้นตนในฐานะผู้ที่กำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์

จะนำข้อมูลเข้าไปในที่ประชุม ครม.เพื่อขอความเห็นว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อ

ส่วนจะมีช่องทางอื่นให้คนไทยได้รับชมฟุตบอลโลกอย่างใดบ้าง นางสาวศุภมาสระบุว่า ขณะนี้กำลังตรวจสอบกับทางฟีฟ่า เพราะมีกระแสข่าวว่าทางฟีฟ่ามีช่องทางรับชมที่ต้องเสียเงินเอง และคนอาจจะเข้ารับชมได้ หรือบางแมตช์ที่อาจจะมีการถ่ายทอด 5-10 นาที ก็มีแนวคิด แต่ขณะนี้ข้อมูลยังไม่ชัดเจน

ทั้งนี้ ประชาชนถอดใจได้เลยหรือไม่ ว่ารัฐบาลจะไม่เดินหน้าต่อในเรื่องการซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก นางสาวศุภมาสระบุว่า ยังต้องรอดูว่ามีเอกชนรายใดที่อาจจะเห็นโอกาสทางธุรกิจ ซึ่งตอนนี้ยังพอมีเวลาอยู่ ส่วนมีโอกาสที่เจ้าของลิขสิทธิ์จะลดราคาหรือไม่ นางสาวศุภมาสกล่าวว่า ก็คงต้องรอดูก่อน แต่ตัวเลขที่เสนอมานั้น ต้องอธิบายกับประชาชนได้ด้วย และหากไม่ใช่ราคาที่ยุติธรรม ก็ต้องเก็บสตางค์ไว้ทำอย่างอื่น

สำหรับตัวเลขค่าลิขสิทธิ์เป็นไปตามกระแสข่าวก่อนหน้านี้หรือไม่ นางสาวศุภมาสกล่าวว่า ตนไม่ได้เป็นคนพูด และไม่ทราบด้วยว่าข่าวมาจากไหน

ส่วนจะถือว่าตอนนี้รัฐบาลปรับโครงการเลยหรือไม่ นางสาวศุภมาสกล่าวว่า เรื่องฟุตบอลโลกรัฐก็อยากจะสนับสนุน เพราะเป็นเรื่องการปลูกฝังให้กับเยาวชน แต่การช่วยสนับสนุนวงการฟุตบอลในไทยก็มีหลายช่องทาง และการลงทุนนี้ในเวลานี้ก็อาจจะไม่คุ้มค่าพอ จึงต้องดูเป็นรายกรณี พร้อมย้ำว่า หลังจากนี้ขอให้รอดูผลการประชุม ครม.ว่าเห็นเป็นอย่างไร ซึ่งคาดว่าจะมีการแถลงข่าวอีกครั้งหนึ่ง.

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

เงินกู้ VS ลิขสิทธิ์ฟุตบอล

การจัดซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 ระหว่างวันที่ 11 มิถุนายน-19 กรกฎาคม 2569 ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดาและเม็กซิโกร่วมกัน เป็นเจ้าภาพ ตามแนวทางรัฐบาลนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติมอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานหลัก ในการประสานงานร่วมกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อจัดหาเงินทุนในการจัดซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 โดยไม่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์บ้านเมือง สถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทยในขณะนี้ที่ประชาชนกำลังเผชิญปัญหาปากท้อง ปัญหาพลังงาน จากผลกระทบสงครามตะวันออกกลาง จนรัฐบาลต้องออกพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตด้านพลังงาน และสร้างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศ พ.ศ.2569 หรือ พ.ร.ก.กู้เงิน วงเงิน 4 แสนล้านบาท หากจะนำเงินกู้หรือเงินงบประมาณไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลดังกล่าว เพื่อให้คนไทยได้ชมฟรี ก็ต้องพิจารณาผลที่ได้และผลเสียอันไหนคุ้มค่ามากกว่ากัน

แม้รัฐบาลภายใต้การนำของนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จะยังไม่ได้ยืนยันพันธะสัญญาการซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 อย่างเป็นทางการ เพราะนายอนุทินก็ตอบคำถามสื่อมวลชนเรื่องคนไทยยังมีโอกาสได้รับชมฟุตบอลโลกได้หรือไม่ว่า “Best Effort” (จะพยายามให้ดีที่สุด) เช่นเดียวกับนางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี บอกยังต้องรอดูว่ามีเอกชนรายใดที่อาจจะเห็นโอกาสทางธุรกิจ ซึ่งตอนนี้ยังพอมีเวลาอยู่ รวมทั้งนายภราดร ปริศนานันท์กุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ก็ออกมายอมรับถึงเรื่องค่าซื้อลิขสิทธิ์

ฟุตบอลโลกครั้งนี้ต้องใช้เงินสูงถึง 1,300 ล้านบาท รวมค่าภาษีอีกประมาณ 300 ล้านบาท รวมถึงค่าดำเนินการต่างๆ อีก 100 ล้านบาท รวมเป็นเงินที่รัฐบาลต้องหามาจ่ายทั้งสิ้นกว่า 1,700 ล้านบาท ก็ดูเหมือนแนวโน้มเรื่องลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 ของไทยมีโอกาสพับแผนสูง

ยิ่งมองไปในมุมธุรกิจที่ภาคเอกชนจะเข้ามาลงทุนซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกครั้งนี้ ตามแนวทางรัฐบาลที่ต้องการจัดหาเงินทุนโดยไม่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน มีความเสี่ยง โอกาสไม่คุ้มค่าสูง เนื่องจากช่วงระยะเวลาการแข่งขันฟุตบอลในแต่ละคู่ ในแต่ละเมือง ในแต่ละประเทศ ดูจะไม่สอดคล้องกับเวลาที่คนไทยจะรับชมได้ หากใช้งบประมาณที่สูงแล้วได้ไม่คุ้มค่า เชื่อว่าไม่นักธุรกิจรายไหนยอมลงทุน โดยเฉพาะการทำรายได้จากโฆษณาที่ยังยากเป็นเท่าตัว และระยะเวลาการแข่งขันก็มีเพียงแค่ 1 เดือนเท่านั้น การเลือกลงทุนในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2026 จึงไม่ใช่สิ่งที่น่าสนใจ ดิ่วที่น่าจะเสี่ยง แม้จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับรัฐบาล แต่นั่นก็ไม่ใช่เรื่องที่จะมาทุ่มเงินจำนวนมากมาทำให้ธุรกิจต้องขาดทุน

หากรัฐบาลจะนำเงินกู้หรือเงินงบประมาณมาใช้ในการไปซื้อลิขสิทธิ์ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกเอง เพียงเพื่อเอาใจคนไทย ได้ชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกครั้งนี้ ก็ดูจะไม่ใช่ว่าไม่เหมาะสม เหมือนที่นายภราดร ปริศนานันท์กุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี บอกถึงอีกมุมที่สะท้อนมาจากสังคมว่า การซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกด้วยเงินถึง 1,700 ล้านบาท สามารถสร้างความยั่งยืนให้วงการฟุตบอลไทยได้มากน้อยแค่ไหน สร้างแรงบันดาลใจให้เยาวชนไทย วงการฟุตบอลไทยให้เติบโตตามเป้าหมายที่ทุกคนคาดหวังหรือไม่ แต่ถ้านำเงิน 1,700 ล้านบาท ไปสนับสนุนเยาวชนหรือโครงการต่างๆ ที่เป็นการต่อยอดให้กับวงการฟุตบอลไทย หรือนำมาใช้กระตุ้นเศรษฐกิจที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่ของคนไทยในขณะนี้จะมีประโยชน์มากกว่าหรือไม่

เราเชื่อว่าคนไทยส่วนใหญ่เข้าใจ หากประเทศไทยจะไม่ได้ลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก เพราะค่าลิขสิทธิ์สูงลิ่ว ภาคเอกชนก็ไม่สนใจลงทุนที่ดูไม่คุ้มค่า ยิ่งหากจะนำเงินกู้หรือเงินงบประมาณไปซื้อลิขสิทธิ์ก็ยิ่งไม่คุ้มค่า เรื่องที่ควรจะทำ ยิ่งในการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งนี้ไม่มีนักกีฬาไทยเข้าร่วมการแข่งขัน ที่คนไทยต้องร่วมใจกันเชียร์ ก็ใช้เงินจำนวนมากเพียงเพื่อให้ผู้ที่อยากดูฟุตบอลชื่นชอบ ชื่นชม ในยามที่ภาวะเศรษฐกิจบ้านเมืองฝืดเคือง มั่นใจว่าคนไทยยอมที่จะไม่ดูฟุตบอลโลก แล้วนำเงินค่าลิขสิทธิ์ 1,700 ล้านบาท มาใช้กระตุ้นเศรษฐกิจประเทศให้ทุกคนอยู่ดีกินดีมากกว่า



'ดีอี' ปักธง 'อริปไตยเคเบิลใต้น้ำ' ดัน 'เอ็นที' คุมโครงข่ายป้องกันเสี่ยง 'ภูมิรัฐศาสตร์'
> 15

เคเบิลใต้น้ำต้องลงทุนระดับหลายพันล้าน
การสร้างความปลอดภัยด้านความมั่นคงไซเบอร์จึงมีความจำเป็นอย่างมาก
ดีอี

'ดีอี' ปักธง 'อริปไตยเคเบิลใต้น้ำ' ดัน 'เอ็นที' คุมโครงข่ายป้องกันเสี่ยง 'ภูมิรัฐศาสตร์'



● **ปานฉัตร สีนสุว**
กรุงเทพธุรกิจ

'**แนน บุนนิตย์ดา**' รมช.ดีอี ลุยผลักดัน 'เอ็นที' สู่งานหลักบริหารโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประเทศไทย ชูภารกิจสร้าง 'อริปไตยเคเบิลใต้น้ำ' ลดเสี่ยงภูมิรัฐศาสตร์ หลังไทยพึ่งพาโครงข่ายภาคพื้นดินสูงถึง 80% หวั่นกระทบการสื่อสารระหว่างประเทศหากเกิดความขัดแย้งชายแดนหรือวิกฤติในภูมิภาค

นางสาว **แนน บุนนิตย์ดา** สมช. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยภายหลังรับฟังแผนการดำเนินงานจาก พ.อ.สรรพชัย หุวะนันทน์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ เอ็นที ว่า กระทรวงดีอีต้องการผลักดันให้เอ็นที กลับมามีบทบาทสำคัญ ในฐานะหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประเทศ

โดยเฉพาะภารกิจที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐและการเชื่อมต่อระหว่างประเทศ แม้เอ็นทีจะไม่สามารถแข่งขันกับเอกชนในธุรกิจโทรศัพท์มือถือได้โดยตรง แต่ยังมีจุดแข็งด้านโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสื่อสารอาคาร และทรัพย์สินทั่วประเทศ ซึ่งสามารถต่อยอดเป็นบริการสำคัญให้ภาครัฐได้ ทั้งนี้ กระทรวงดีอีเตรียมให้เอ็นทีจัดทำรายละเอียดบทบาทและบริการที่เกี่ยวข้อง

กับหน่วยงานรัฐแต่ละแห่งอย่างชัดเจน เพื่อบริณาการการทำงานร่วมกัน และสร้างรายได้ใหม่ให้กับองค์กรในระยะยาว

สร้างสมดุลกราฟพีระหว่างประเทศ

ประเด็นสำคัญที่กระทรวงดีอีให้ความสำคัญเร่งด่วน คือ “นโยบายสร้างสมดุลกราฟพีระหว่างประเทศ” หลังพบว่า ปัจจุบันประเทศไทยพึ่งพาโครงข่ายเชื่อมต่อภาคพื้นดินมากถึง 80% ขณะที่กราฟพีผ่านเคเบิลใต้น้ำมีเพียง 20% เท่านั้น

สถานการณ์ดังกล่าวถูกมองว่าเป็น “ความเสี่ยงด้านภูมิรัฐศาสตร์” เพราะโครงข่ายภาคพื้นดินจำนวนมากเชื่อมผ่านพื้นที่ชายแดน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบทันทีหากเกิดความขัดแย้งกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือเกิดวิกฤติด้านความมั่นคงในภูมิภาค

สถานการณ์เคเบิลใต้น้ำที่มีเพียง 20 % ก็ไม่เพียงพอ เพราะในภาพรวมมีเพียง 7-8 เส้น แต่ชำรุดและใช้ได้เต็ม 100% เพียง 2-3 เส้น ซึ่งเสี่ยงมากเช่นกันหากปัญหาภูมิรัฐศาสตร์ในตะวันออกกลางยังไม่สิ้นสุด และอนาคตปัญหานี้อาจจะมีอีก

รมช.ดีอี ยอมรับว่า การลงทุนเคเบิล

ใต้น้ำต้องลงทุนระดับหลายพันล้าน แต่เมื่อเทียบความมั่นคงด้านไซเบอร์จึงมีความจำเป็นอย่างมากในการสร้างความสมดุล ขณะเดียวกันปัญหาจุดขึ้นบกโครงข่ายเชื่อมต่อระหว่างประเทศที่ต่างคนต่างทำทั้งเส้นสงขลา 3 แห่ง และ สตล 4 แห่ง นอกจากนี้ในพื้นที่สตลก็ยังเป็นพื้นที่อุทยานทั้ง 4 แห่ง ทำให้กำกับดูแลไม่ทั่วถึง สร้างความเสี่ยงด้านความมั่นคงของชาติ

ดังนั้น เอ็นที จึงได้ขอรับการสนับสนุนนโยบายเพื่อจำกัดและกำหนดจุดเชื่อมต่อตลอดจนจุดขึ้นบกให้เหมาะสม และบริหารจัดการใบอนุญาตประเภทที่ 3 แบบเฉพาะเจาะจง

เปิด 6 บริการเอ็นที รับเสี่ยงภูมิรัฐศาสตร์

สำหรับ 6 บริการที่มีศักยภาพที่เอ็นทีนำเสนอต่อ รมช.ดีอี ประกอบด้วย 1.โครงการจัดสร้างโครงข่ายสื่อสารความปลอดภัยสาธารณะ (PSMN) LTE / 4G ระยะที่ 1 แต่ยังมีปัญหาเรื่องการพิจารณาอนุมัติคลื่นความถี่ 850 MHz จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ สำนักงาน กสทช. โดยเอ็นทีได้ยื่นเรื่องไปเมื่อ 21 มี.ค.2569 ซึ่งอยู่ระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล โดยใช้งบลงทุน (ระยะที่ 1) 1,894.27 ล้านบาท บทบาทการต่อปีที่ 362.80 ล้านบาท

2.โครงการบำรุงรักษาระบบวิทยุติดต่อเรือเดินทะเล ซึ่งเป็นโครงการของกระทรวงคมนาคม ที่ให้เอ็นทีทำ แต่ในปีงบประมาณ 2570 กระทรวงคมนาคมจะนำไปทำเองและจะจ้างเอ็นทีทำงานต่อเนื่อง โดยโครงการนี้ใช้งบประมาณ 127.51 ล้านบาท ต่อปี แต่ที่ผ่านมาเอ็นทีได้รับงบประมาณปี 2569 เพียง 77.40 ล้านบาท

3.โครงการพัฒนาบริการโครงสร้างพื้นฐานและความมั่นคงปลอดภัยด้านดิจิทัล หรือโครงการคลาวด์ภาครัฐ ซึ่งเป็นโครงการที่ภาครัฐให้ความสำคัญและจะจัดสรรงบประมาณให้อย่างต่อเนื่องเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนของภาครัฐโดยรวม

4.นโยบายสร้างสมดุลกราฟพีระหว่างประเทศ 5.การยกระดับโครงข่ายเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ซึ่ง รมช.ดีอี มองว่าเป็นเรื่องเดียวกันที่ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องความมั่นคงของประเทศ 6.การบูรณาการโครงข่ายและสิทธิแห่งทางของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานรัฐที่ได้รับใบอนุญาตประเภท 3 และสร้างโครงข่ายแยกส่วนกัน จนเกิดความซ้ำซ้อน ไม่คุ้มค่า และมีการใช้งานทรัพย์สินของรัฐไม่เต็มศักยภาพ ไม่ว่าจะเป็นการไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.),

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) , การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และ เอ็นที

ดังนั้น จึงต้องการผลักดันเป็นนโยบายระดับชาติให้เอ็นทีเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการโครงข่ายและสิทธิแห่งทางของรัฐแบบบูรณาการ เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดของประเทศ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านั้น เอ็นทีได้เดินทางปักธงยกระดับศักยภาพโทรคมนาคมของประเทศ ประกาศเปิดใช้งานโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศ Asia Direct Cable (ADC) อย่างเป็นทางการ พร้อมบทบาทสำคัญในการเชื่อมต่อข้อมูลความเร็วสูงระหว่างประเทศในเอเชีย ต่อยอดเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยสู่เวทีภูมิภาค

โครงข่าย ADC มีระยะทางรวมกว่า 9,988 กิโลเมตร เชื่อมโยงจุดยุทธศาสตร์ไอทีในทวีปเอเชีย ได้แก่ จีน (ฮ่องกงและมณฑลกว่างตุง), ญี่ปุ่น, ฟิลิปปินส์, สิงคโปร์, ไทย และเวียดนาม ถือเป็นความสำเร็จขีดความสามารถโครงสร้างพื้นฐานสื่อสารระหว่างประเทศ และรองรับความต้องการใช้ข้อมูลมหาศาลในอนาคต ซึ่งเป็นที่ตั้งสถานีรับ-ส่งสัญญาณสำคัญของโครงข่ายนี้

ทั้งนี้ เส้นทางเคเบิลใต้น้ำนี้ถูกออกแบบให้มีความล้ำสมัย รองรับเทคโนโลยีที่กำลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจโลก เช่น 5G, ปัญญาประดิษฐ์ (AI), คลาวด์คอมพิวติ้ง, IoT, Smart Cities รวมถึง Big Data เพื่อเตรียมพร้อมตอบโจทย์การขยายตัวของอุตสาหกรรมดิจิทัล