

สรุปผลการการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑ การกำหนดอัตราสัมบทฐานอำนาจ และนิยาม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
ศูนย์บริการเล็กบุรีทางโทรศัพท์แห่งชาติ	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เนื้อหาครอบคลุม	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าไม่เหมาะสมด้วยร่างประกาศฯ ฉบับนี้ มีการกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) โดยไม่มีการให้คำนิยามที่ชัดเจน และรายละเอียดการให้บริการ IoT ดังนั้น จึงขอเสนอให้ กสทช. กำหนดคำนิยามเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการระบบ IoT และบริการ IoT เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเข้าใจตรงกันสามารถนำไปปฏิบัติได้	การกำหนดคำนิยามของเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) สอดคล้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๒ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เห็นด้วยในกรณีการรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายจะต้องใช้งานเลขหมายไปแล้วไม่น้อยกว่า ๗๐% ของเลขหมายที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดทั่วประเทศโดยให้รวมถึงเลขหมายที่ยุติการใช้และถูกห้ามนำออกใช้ด้วย อย่างไรก็ตาม บริษัทเห็นว่ากำหนดระยะเวลาห้ามนำออกใช้เป็นเวลา ๓๐ วันจะเหมาะสมกว่าการกำหนดไว้ที่ ๔๕ วัน เนื่องจากจะทำให้นำเลขหมายกลับไปใช้ประโยชน์ได้รวดเร็วมากกว่าและระยะเวลา ๓๐ วันเป็นระยะเวลาที่เพียงพอในการที่ผู้ใช้บริการจะขอคืนเลขหมาย (Re-connect) อีกทั้งในทางปฏิบัติ ก่อนที่สิทธิการใช้งานเลขหมายของผู้ใช้บริการจะสิ้นสุดลง บริษัทได้มีแนวทางดำเนินการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้บริการเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบก่อนที่จะถึงกำหนดยุติการใช้เลขหมาย ดังนั้นผู้ใช้บริการกลุ่มที่ต้องการเลขหมายคืนจะมีน้อยมากและจะติดต่อขอเลขหมายคืนก่อน ๓๐ วัน	สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการกำหนดระยะเวลา ๔๕ วันมีความเหมาะสมแล้ว โดยมีการปรับลดจากประกาศฉบับปัจจุบันถึง ๔๕ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการนำเลขหมายกลับมาใช้ใหม่ ในขณะที่ยังคงคำนึงถึงผลกระทบของผู้ใช้บริการ
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	สำหรับกรณีที่ กสทช. เห็นว่า ข้อมูลและเอกสารประกอบมีความครบถ้วนถูกต้อง กสทช. ควรปรับลดระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตให้สั้นลง	สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว โดยมีกระบวนการพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. และ กสทช.
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ตามข้อ ๑๙ วรรคสาม กรณีการดำเนินการให้เลขหมายของตนสามารถติดต่อกับเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ว่างไม่เต็มกลุ่มภายใน ๔๕ วันนั้น เห็นควรขยายระยะเวลาดำเนินการเป็น ๙๐ วัน เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวสำหรับเลขหมายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ว่างไม่เต็มกลุ่มจะขึ้นอยู่กับจำนวนเลขหมายที่ต้องดำเนินการตรวจสอบโดยต้องอาศัยกระบวนการ MNP มาเกี่ยวข้องด้วย	เห็นด้วยเนื่องจากการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นกระบวนการที่แตกต่างจากการจัดสรรเลขหมายปกติ เพราะต้องมีการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบสารสนเทศและระบบชุมสายควบคู่กัน โดยได้มีการปรับแก้แล้วปรากฏในข้อ ๑๙ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาเกินกว่า ๔๕ วัน	
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะมีการแบ่งแยกที่ชัดเจน เป็นสัดส่วน รองรับการ ขยายตัวการใช้งานที่มากขึ้นได้ดี	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์ เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยบริษัทขอเสนอปรับลดระยะเวลาการนำเลข หมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ มาให้บริการใหม่ตามข้อ ๒๑ ของร่างประกาศฯ ฉบับนี้จาก ๔๕ วันเป็น ๓๐ วันเนื่องจากผู้ให้บริการมีการแจ้งเตือนวันที่ สิ้นสุดการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการล่วงหน้า ๔๕ วันก่อนระงับบริการ	สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการกำหนดระยะเวลา ๔๕ วันมีความ เหมาะสมแล้ว โดยมีการปรับลดจากประกาศฉบับปัจจุบันถึง ๔๕ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการนำเลขหมายกลับมาใช้ใหม่ ในขณะที่ยังคงคำนึงถึงผลกระทบของผู้ใช้บริการ

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๓ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ มีความเหมาะสมหรือไม่
อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม	เหมาะสม	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม ควรมีแค่มาตรฐานเดียว เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ	หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้วเพราะมีการระบุรูปแบบการให้บริการที่ชัดเจน
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเหมาะสมในการขอรับการจัดสรรด้วยการปรับปรุงเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยยังคงหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๔ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความเห็นว่า ควรปรับปรุง ข้อ ๔๖ (๕) เนื่องจากการรายงานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นเป็นสิทธิและหน้าที่ของผู้ที่ได้รับการจัดสรรโดยตรง และข้อมูลการเชื่อมต่อวงจรเลขหมาย และการใช้งานเลขหมายเป็นข้อมูลที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้จัดส่งให้ผู้ได้รับการจัดสรร เพื่อใช้ประกอบการรายงานต่อสำนักงาน กสทช. โดยตรงทุกปีอยู่แล้ว นอกจากนี้ กรณีการแก้ไขปัญหา เลขหมาย ๑๙๑ ๑๙๒ ๑๙๔ ๑๙๘ และ ๑๙๙ ที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ให้ความร่วมมือ สำนักงาน กสทช. ในการจัดทำแบบฟอร์มให้ผู้ใช้งานเลขหมาย ๑๙๑ ๑๙๒ ๑๙๔ ๑๙๘ และ ๑๙๙ แจ้งยืนยันการใช้งาน แต่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มิได้รับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด จึงมีความเห็นว่า ควรกำหนดให้ผู้ใช้งานเลขหมาย ๑๙๑ ๑๙๒ ๑๙๔ ๑๙๘ และ ๑๙๙ จะต้องยื่นความประสงค์ขออนุญาตใช้เลขหมายต่อ กสทช. ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ จึงจะมีสิทธิใช้เลขหมายเดิม เพื่อให้บริการรับแจ้งเหตุเพลิงไหม้ตามภารกิจของหน่วยงานต่อไปได้	การปรับปรุงวิธีการรายงานสถานะการใช้เลขหมาย จะเกิดประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการใช้เลขหมายของสำนักงาน กสทช. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้งานเลขหมายของผู้รับการจัดสรรได้ โดยไม่ได้เป็นการสร้างภาระเพิ่มเติมให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์แบบสั้นในปัจจุบันที่จะต้องจัดส่งข้อมูลการรับรองการใช้งานหรือการเชื่อมต่อวงจรเลขหมาย และข้อมูลสถิติการใช้งานเลขหมายให้กับผู้รับการจัดสรรเลขหมายเพื่อแจ้งสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว แต่เปลี่ยนเป็นการจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แทน สำหรับการี่ใช้เลขหมาย ๑๙๑ ๑๙๒ ๑๙๔ ๑๙๘ และ ๑๙๙ นั้น ขอเรียนว่า ผู้รับการจัดสรรหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้เลขหมายจาก กสทช. โดยถูกต้องสมบูรณ์แล้ว จึงจะมีหน้าที่ในการรายงานสถานะการใช้เลขหมาย แต่กรณีของหน่วยงานผู้ให้หมายเลข ๑๙๘ และ ๑๙๙ มาแต่เดิมนั้น ขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างการติดตามตรวจสอบเพื่อยืนยันการใช้งานจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโครงข่าย เพื่อนำข้อมูลมาดำเนินการอนุญาตให้ถูกต้องตามประกาศต่อไป
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
ศูนย์บริการเล็กบุหรืทางโทรศัพท์แห่งชาติ	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม สำหรับบริการรับแจ้งเหตุ ควรเป็นหมายเลขแบบสั้น หากเป็นการรับแจ้งเพื่อให้บริการหรือการให้ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไปใช้เป็นเลขธรรมดาทั่วไปจะดีกว่า เพราะหากเกิดเหตุร้าย เหตุด่วนอย่างน้อยจะได้นี้ก็ถึงหมายเลขเดียว หากมีหลายหมายเลขสั้นอาจจะสร้างความสับสนได้	โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ หมายเลข ๑๙๑ หมายเลขเดียว อยู่ระหว่างดำเนินการของหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยเป็นหมายเลขที่กำหนดตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน)	ทางบริษัทฯ มีความเห็นว่า การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักมีความเหมาะสม เนื่องด้วย กสทช. จัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นของการใช้งานเป็นหลัก เพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	เห็นด้วยตามร่างประกาศฯ ที่กำหนดหน้าที่ให้ผู้ได้รับการจัดสรรแจ้งยืนยันการใช้และรายงานสถานะการใช้เลขหมายที่ได้รับอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. กำหนดภายใน ๓๑ มกราคมของทุกปีตามข้อ ๔๕ (๕) แต่บริษัทฯ เห็นว่าไม่เหมาะสมในร่างประกาศฉบับนี้ที่ กสทช. กำหนดในข้อ ๔๖ (๕) รายงานสถานการณ์ให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นประกอบด้วย	การปรับปรุงวิธีการรายงานสถานะการใช้เลขหมาย จะเกิดประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการใช้เลขหมายของสำนักงาน กสทช. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และตรวจสอบข้อเท็จจริงในการใช้งานเลขหมายของผู้รับการจัดสรรได้ โดยไม่ได้เป็นการสร้างภาระเพิ่มเติมให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์แบบสั้นในปัจจุบันที่จะต้องจัดส่งข้อมูลการรับรองการใช้งานหรือการเชื่อมต่อวงจรเลขหมาย และ

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	การเชื่อมต่อวงจรเลขหมาย และการใช้งาน เนื่องจากการรับส่งข้อมูลเลขหมายแบบสั้นผ่านโครงข่ายมีรูปแบบที่ให้บริการหลากหลายโดยระบบของผู้ให้บริการไม่สามารถจัดเก็บรายละเอียดได้ครบทุกรายการการทำรายงานอาจเกิดความผิดพลาด และไม่ใช้หน้าที่ของผู้ให้บริการเป็นการทำรายงานซ้ำซ้อนกับผู้ได้รับการจัดสรร	ข้อมูลสถิติการใช้งานเลขหมายให้กับผู้รับการจัดสรรเลขหมายเพื่อแจ้งสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว แต่เปลี่ยนเป็นการจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แทน

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๕ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
ศูนย์บริการเล็กบุหรีทางโทรศัพท์แห่งชาติ	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะแบ่งแยกการคิดค่าบริการและการให้บริการที่ชัดเจนตามหมายเลขนำกลุ่ม	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเหมาะสมในการขอรับการจัดสรรด้วยการปรับปรุงเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยยังคงหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๖ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ไม่เหมาะสม เพราะช่องทางการติดต่อสื่อสารหลากหลาย ไม่จำเป็นต้องใช้เพียงช่องทางเดียว	หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้วเพราะมีการระบุรูปแบบการให้บริการที่ชัดเจน
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าไม่เหมาะสม ตามข้อ ๖๕ กสทช. จะจัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญ (๒) การจัดสรรให้ตามความจำเป็น ตามลำดับหากกรณีมีเหตุจำเป็น กสทช. อาจกำหนดให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกัน โดยได้รับการอนุญาตจาก กสทช. การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายฯ ด้านเทคนิคให้ใช้ร่วมกันเพื่อการติดต่อสื่อสารนั้นไม่สามารถทำได้ เนื่องจากการพัฒนาระบบทางเทคนิคของ ผู้ให้บริการแต่ละโครงข่ายมีรูปแบบที่แตกต่างกัน เมื่อมาใช้ร่วมกันจะไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นการเชื่อมต่อมาจาก ผู้ให้บริการรายใด เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรฯ ทางเทคนิคที่สามารถใช้งานได้จริงจะต้องเป็นการใช้ภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) หรือการ Test lab เท่านั้น บริษัทฯ ขอเสนอให้ยกเลิกหลักเกณฑ์ดังกล่าว	กสทช. สนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรเลขหมายร่วมกันและเพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่าจะต้องอยู่บนพื้นฐานความเป็นไปได้ทางเทคนิคด้วย

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๗ การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการ IoT โดยผู้ให้บริการสามารถโอนย้ายเลขหมายไปด้วยนั้นมีความซับซ้อนทางเทคนิคบริษัทเห็นสมควรดำเนินการเรื่องนี้เมื่อมีความพร้อมทางเทคนิค ดังนั้น บริษัท ขอเสนอปรับเปลี่ยนข้อความในข้อ ๗๙ (๗) เป็นดังนี้ “เมื่อมีความพร้อมทางเทคนิคให้ผู้ให้บริการทุกรายและสำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้ผู้ให้บริการสามารถขอเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการได้”	เห็นด้วย และได้ปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๗๙ (๗) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ก่อนที่จะมีการกำหนดการใช้เลขหมาย IoT ควรมีการศึกษาเทคโนโลยีก่อน เนื่องจากอุปกรณ์ต่างๆ ในปัจจุบันสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องใช้เลขหมาย	สำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ตามผลการพิจารณาของคณะทำงานด้านเลขหมายและการระบุตัวตน สำหรับบริการ Internet of Thing ที่มีผู้ให้บริการทุกรายร่วมเป็นคณะทำงานฯ ซึ่งได้มีการพิจารณาประเด็นด้านเทคโนโลยีและเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	กรณีขอรับการจัดสรรเลขหมายสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการใช้เฉพาะภายในเครือข่ายของตนเอง (Private Network) เห็นว่าควรไม่ต้องดำเนินการเพื่อขอรับการจัดสรรเนื่องจากเป็นการใช้งานเลขหมายเฉพาะภายในเครือข่ายของผู้รับใบอนุญาตแต่ให้มีรูปแบบตามที่ประกาศแผนเลขหมายโทรคมนาคมกำหนด จึงเห็นควรตัดข้อ ๗๖ (๒) ออก เพื่อให้สอดคล้องกัน	ข้อ ๗๖ (๒) ของร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็นการแยกประเภทการให้บริการที่ชัดเจน และมีการใช้งานในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันของทั้งอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะทำงานด้านเลขหมายและการระบุตัวตน สำหรับบริการ Internet of Thing ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้ให้บริการทุกรายเป็นคณะทำงานฯ
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
ชลชนิษฐ์ กาญจนภรณ์ บริษัท เดอะไวท์ สเปซ จำกัด	เห็นด้วยกับที่ประชุมที่เห็นว่า กสทช. ควรมีการกำหนดนิยามและประเภทของอุปกรณ์ IoT ให้ชัดเจน โดยระบุประเภทของอุปกรณ์ IoT ใดที่มีความจำเป็นหรืออยู่ในข่ายที่ต้องใช้เลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้รวมถึงคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ในการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการระบบ IoT	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะรองรับการขยายตัวการใช้งาน internet ในอนาคตได้ดี	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	<p>เห็นว่ายังไม่เหมาะสม และขอเสนอความเห็นดังนี้</p> <p>-บริการ IoT เป็นบริการใหม่ที่มีหลากหลายรูปแบบการให้บริการ ตามร่างประกาศฉบับนี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์การขอรับการจัดสรร การคิดค่าธรรมเนียม และการบริหารเลขหมาย IoT ให้มีรูปแบบเดียวกับเลขหมายโทรคมนาคมปกติ โดยที่ยังไม่มีการการศึกษาหาแนวทางที่ผู้ให้บริการทุกรายจะสามารถปฏิบัติร่วมกันได้จริงอาจเกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคต</p> <p>กสทช. ควรกำหนดนิยามเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการ IoT และบริการ IoT โดยการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติให้มีความชอบทุกราย โดยแยกเลขหมาย IoT ออกจากประกาศ ทั้ง ๒ ฉบับนี้จะเป็นผลดีต่อทุกฝ่าย</p> <p>ข้อ ๗๖ การจัดสรรเลขหมายจะจัดสรรเป็นกลุ่ม</p> <p>(๒) กรณีใช้เฉพาะภายในโครงข่ายของตนเอง (Private Network) จะจัดสรรกลุ่มละ ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย เมื่อได้รับการจัดสรรแล้วสามารถขยายไปได้ไม่เกิน ๑๔ หลัก ตามแผนโทรคมนาคม เนื่องจาก</p>	<p>สำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเลขหมายและการระบุตัวตน สำหรับบริการ Internet of Thing ที่มีผู้ให้บริการทุกรายร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ซึ่งได้มีการพิจารณาประเด็นด้านเทคโนโลยีและเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว และตามข้อ ๗๖ (๒) ของร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการแยกประเภทการให้บริการที่ชัดเจน และมีการใช้งานในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันของทั้งอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเลขหมายและการระบุตัวตน สำหรับบริการ Internet of Thing ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้ให้บริการทุกรายเป็นคณะกรรมการฯ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงถ้อยคำในข้อ ๗๙ (๗)</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>เลขหมายที่ กสทช. กำหนดดังกล่าวไม่ตรงวัตถุประสงค์การใช้งานจริง จึงไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเทคนิค นอกจากนี้ยังต้องปรับระบบเพื่อจัดเก็บข้อมูลและนำส่งรายงานเป็นภาระเพิ่มต้นทุนบริการ</p> <p>ข้อ ๗๙ ผู้ได้รับการจัดสรรมีหน้าที่</p> <p>(๔) รายงานสถานการณ์ใช้เป็นรายเดือนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ภายใน สำนักงาน กสทช. จะมีการหารือกับผู้ให้บริการ IoT ในการ กำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานที่เหมาะสมต่อไปวันที่ ๒๐ ของเดือน ถัดไปนั้น เนื่องจากผู้ให้บริการแต่ละรายมีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่ ต่างกันการกำหนดให้นำส่งตามประกาศฉบับนี้จะไม่สามารถปฏิบัติได้</p> <p>(๗) ผู้ให้บริการจะต้องเตรียมความพร้อมทางด้านเทคนิคเพื่อดำเนินการ ให้ผู้ใช้บริการสามารถขอเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการได้ตามแนวทางที่ กสทช.กำหนด เนื่องจากบริการ IoT มีหลากหลายรูปแบบเช่น บริการ โครงข่ายบริการ platform และอุปกรณ์ IoT ในทางปฏิบัติจะไม่สามารถเปลี่ยน SIM เพื่อการโอนย้ายผู้ให้บริการเหมือนการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จำเป็นต้องศึกษาอย่างละเอียด</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอว่า ให้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดนิยามเลขหมาย IoTและบริการ IoT แนวการปฏิบัติ โดยแยกออกจากประกาศทั้ง ๒ ฉบับ ๒. จัดตั้งคณะทำงานศึกษา และกำหนดแนวทางร่วมกัน โดยให้มีความ พร้อมของทุกราย ๓. ยกเว้นการขอรับการจัดสรรเลขหมายและการคิดค่าธรรมเนียม เลขหมาย IoT ที่ให้บริการภายในโครงข่ายของผู้ให้บริการ (Private Network) โดยนำส่งรายงานปริมาณการใช้อุปกรณ์ IoT ต่อสำนักงาน กสทช. เป็นรายเดือน ๔. การพัฒนาระบบสามารถนำค่าใช้จ่ายหักจาก USO ได้ 	<p>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคมแล้ว</p>

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๘ การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมาย

ประเด็นที่ ๘.๑ การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นอัตราเดียว (single rate) ของแต่ละประเภทเลขหมาย มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	<p>๑. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรดำเนินการตามหลักเกณฑ์มาตรา ๖๕ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ</p> <p>“ มาตรา ๖๕ รายได้ของสำนักงาน กสทช. มีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๔๒ วรรคสองและมาตรา ๔๕ วรรคสาม</p> <p>(๒) รายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๓) รายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๔) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้แก่สำนักงาน กสทช. ตามระเบียบที่ กสทช. กำหนดเพื่อใช้ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๕) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้</p> <p>รายได้ของ สำนักงาน กสทช. ตาม (๑) และ (๒) เมื่อหักค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. ค่าภาระต่างๆ เท่าที่จำเป็น เงินที่จัดสรรเพื่อสนับสนุนกองทุนตามมาตรา ๕๒ และกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p> <p>ในกรณีรายได้ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งภาระต่างๆ ที่จำเป็นและไม่สามารถหาเงินจากแหล่งอื่นได้ รัฐพึงจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน</p>	<p>เห็นควรปรับแก้ให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน โดยให้มีผล ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ สำหรับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้สามารถหักเงินที่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่อันเกิดจากผลกระทบจากการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมได้ เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามแนวทางที่ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดต่อไป</p> <p>อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม เลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสอดคล้องตามหลักการและแนวทางในการพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้กำหนดให้ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องไม่เป็นการแก่ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการโดยไม่สมเหตุผล และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>ให้แก่สำนักงาน กสทช. เท่าจำนวนที่จำเป็น”</p> <p>๒. จากข้อมูลรายได้ - รายจ่าย ที่สำนักงาน กสทช. เปิดเผยอยู่บน Website ได้แสดงถึงเงินที่ สำนักงาน กสทช. ได้รับจากค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการ ค่าธรรมเนียมการบริหารคลื่นความถี่ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมและเมื่อหักค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสำนักงานและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่ผูกพันตามกฎหมาย สำนักงาน กสทช. ยังเหลือเงินนำส่งรัฐบาลอีกเป็นจำนวนมาก ดังนี้</p> <p>ปี ๒๕๖๒ นำส่งรัฐ ๒,๕๒๐ ล้านบาท (รายงานถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒)</p> <p>ปี ๒๕๖๑ นำส่งรัฐ ๕,๒๘๐ ล้านบาท</p> <p>ปี ๒๕๖๐ นำส่งรัฐ ๓,๖๕๑ ล้านบาท</p> <p>๓. เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ถูกกำหนดให้มีหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้เพื่อนำส่งรัฐอย่างกรณีหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษี แต่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่จัดเก็บรายได้เพียงเพื่อให้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยหากมีเงินเหลือจากค่าใช้จ่ายเท่าใดก็ให้นำส่งรัฐ สำนักงาน กสทช. จึงสมควรส่งเสริมให้อุตสาหกรรมมีต้นทุนการประกอบกิจการที่มีประสิทธิภาพสูงที่สุด และให้การแข่งขันของผู้ประกอบการเป็นกลไกนำค่าธรรมเนียมที่ประหยัดได้นั้นส่งต่อไปยังผู้ใช้บริการโดยผ่านกลไกการแข่งขัน</p> <p>๔. ขอเสนอให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๐๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งจะเป็นการอัตราค่าธรรมเนียมที่ไม่กระทบต่อการตั้งงบประมาณรองรับการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. และค่าใช้จ่ายอื่นตามภาระผูกพันตามกฎหมายแต่อย่างใด และยังคงเหลือเงินนำส่งรัฐอีกไม่ต่ำกว่าปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท</p>	<p>๑. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ เนื่องจาก กสทช. ได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือไปยังผู้ประกอบการให้พิจารณาปรับลดอัตราค่าบริการหรือให้มีการพัฒนาการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอันเกิดจากประโยชน์ที่ได้รับจากการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายใหม่ต่อไป เช่น การปรับลดค่ารักษาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>๒. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการที่จะมีต้นทุน ค่าธรรมเนียม เลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เท่าเทียมกัน และไม่เป็นการแก่ผู้ประกอบการโดยไม่สมเหตุผล ซึ่งได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กล่าวคือ เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในลักษณะหลายอัตรา (๑ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้ครั้งแรก และ ๒ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้เพิ่มเติม) ซึ่งในขณะนั้นมีความต้องการที่จะส่งเสริมสนับสนุนการประกอบธุรกิจในช่วงแรกและต้องการให้ผู้ประกอบการบริหารจัดการเลขหมายของตนให้มีการใช้งานได้อย่างคุ้มค่า แต่เมื่อสถานการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือปรากฏข้อเท็จจริงว่าปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มเป็นจำนวนมาก จึงเป็นผลให้ กสทช. มีจำนวนเลขหมายในการจัดสรรเพิ่มขึ้น ปัจจุบันจึงไม่มีความขาดแคลนในการจัดสรร</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<p>ควรกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย ดังนี้</p> <p>๑. ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ กรณีของบริการโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งมีแนวโน้มการใช้บริการที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง อันเนื่องมาจากมีสินค้าทดแทนได้อย่างสมบูรณ์ ควรมีการทบทวนปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวในอนาคต</p> <p>๒. ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นอัตราเดียว (single rate) และขอเสนออัตราค่าธรรมเนียม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเลขหมาย ๑ ถึง ๕,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย อัตราค่าธรรมเนียม ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน - จำนวนเลขหมายตั้งแต่ ๕,๐๐๐,๐๐๑ เลขหมาย เป็นต้นไป อัตรา ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายเล็ก เช่น MVNO ที่มีเลขหมายไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งจะมีต้นทุนในการให้บริการสูงกว่าสามารถแข่งขันในตลาดได้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้บริการรายใหม่มีโอกาสในการเข้าสู่ตลาดมากขึ้น <p>สำหรับกรณีการคิดในอัตราเดียว (single rate) จะไม่เกิดผลกระทบต่อระบบทางเทคนิคของการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP) เนื่องจากในระบบไม่จำเป็นต้องพิจารณาค่าธรรมเนียมเลขหมาย จากหมวดเลขหมาย การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นอัตราเดียว (single rate) จะเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องและเหมาะสมที่สุดเป็นการลดภาระให้กับผู้ให้บริการในภาพรวม</p>	<p>ทรัพยากรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอให้เลื่อนระยะเวลาในการเริ่มใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก จากเดิมที่กำหนดให้มีการเริ่มใช้งานภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามคำขอของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะหลายอัตราเพื่อส่งเสริมสนับสนุนหรือจูงใจผู้ประกอบการอีกต่อไป ในทางกลับกัน การอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมในลักษณะหลายอัตราดังเช่นที่ผ่านมา ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนการให้บริการที่แตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างผู้ประกอบการ และเป็นการสร้างภาระแก่ผู้ประกอบการเกินสมควร ซึ่งผิดไปจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดประเด็นปัญหาในการบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดการโอนย้ายเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการที่มีการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่แตกต่างกัน ก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการคิดคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เกิดขึ้น ดังนั้น การใช้อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าว จึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน อันจะทำให้เกิดความเป็นธรรม และไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว</p> <p>๓. สำหรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่</p>
บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<p>เห็นด้วยกับวิธีการของสำนักงาน กสทช. ที่ใช้แนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในแต่ละประเภทเลขหมายให้เป็นอัตราเดียว (Single rate) เนื่องจากการกำหนด Single rate ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่เท่าเทียมกัน ก่อให้เกิดการ</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>แข่งขันในการให้บริการอย่างเป็นธรรม อีกทั้งยังส่งผลให้สำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบค่าธรรมเนียมเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบเคียงกรณีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายของต่างประเทศแล้ว จะเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๑.๖๒ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน นั้น เป็นอัตราที่ก่อให้เกิดภาระต้นทุนที่ไม่สมดุลระหว่างอัตราค่าบริการเฉลี่ยซึ่งถูกกำกับดูแลเข้มงวดและต้องลดค่าบริการลงอย่างต่อเนื่อง กับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ต้องชำระในอัตราที่สูง ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้พิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ให้บริการ และสอดคล้องกับแนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่ต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการด้วย โดยบริษัทฯ เห็นว่าอัตราที่เหมาะสม คือ อัตรา ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน</p>	<p>ดังกล่าวได้คำนวณจากอัตราเฉลี่ยของการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งอุตสาหกรรม กล่าวคือ ในการหาค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้น หากคำนวณจากกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่จะมีอัตราค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน ในขณะที่หากคำนวณจากผู้ประกอบการทั้งอุตสาหกรรมจะอยู่ที่ ๑.๔๘ บาท/เลขหมาย/เดือน ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้วจึงเห็นว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของทั้งอุตสาหกรรมจึงมีความถูกต้องเหมาะสม สร้างความเป็นธรรม และไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของสำนักงาน กสทช. อยู่บ้าง แต่ก็ยังเป็นผลกระทบในระยะสั้นและเป็นจำนวนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับในระยะยาวที่จะทำให้อำนาจสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นในอีก ๑-๒ ปีข้างหน้า อีกทั้งยังเป็นอัตราที่ไม่ส่งผลกระทบต่อรายจ่ายการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังคงมีรายได้เกินกว่ารายจ่ายของสำนักงาน กสทช. และยังคงสามารถนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินได้ตามกฎหมายต่อไป</p>
<p>ชลชนิษฐ์ กาญจนาสน์ บริษัท เดอะไวท์ สเปซ จำกัด</p>	<p>ในฐานะที่บริษัทฯ เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) มีความเห็นว่า การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ควรมีอัตราต่ำกว่าอัตราค่าธรรมเนียมปกติในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อเป็นกลไกในการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้ให้บริการรายใหม่เข้าสู่ตลาดเพิ่มขึ้น และช่วยลดภาระต้นทุนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ในช่วงเริ่มต้นให้มีโอกาสที่จะสามารถแข่งขันในตลาดกับผู้ประกอบการรายเดิมได้</p>	
<p>ว่าที่ร้อยตรี ธนพล เลิศวรกุลชัย</p>	<p>เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายให้เป็นอัตราเดียว (single rate) แต่ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในอัตรา ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน เนื่องจากการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดภาครัฐได้ประโยชน์อย่าง</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>แท้จริง รวมทั้งยังไม่มีเหมาะสม ไม่เป็นธรรม และทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน ทั้งต่อผู้ให้บริการและประชาชนผู้ให้บริการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>๑. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม เป็นจำนวน ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน ไม่ทำให้ภาครัฐได้ประโยชน์อย่างแท้จริง เพราะจากข่าวที่นำเสนอผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ปรากฏข้อมูลว่า ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อเลขหมายของผู้ให้บริการรายต่าง ๆ มีอัตราเฉลี่ยอยู่ที่ ๑.๓๘ บาท - ๑.๙๓ บาท ซึ่งจะทำให้ผู้ให้บริการที่มีอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายเฉลี่ยที่สูงกว่า ๑.๖๒ บาท จ่ายค่าธรรมเนียมในอัตราลดลงจากเดิม เช่น ข้อมูลที่ปรากฏตามข่าวว่า ผู้ให้บริการที่เป็นเอกชนบางรายมีค่าธรรมเนียมที่ต้องจ่ายให้แก่ กสทช. ตามอัตราเดิมเป็นจำนวนประมาณ ๑๐๕ ล้านบาท คิดเป็นอัตราค่าเฉลี่ยเลขหมายละ ๑.๙๓ บาทต่อเดือน ดังนั้น หากมีการประกาศให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมใหม่ ผู้ให้บริการรายดังกล่าวก็จะจ่ายค่าธรรมเนียมเป็นจำนวน ๘๘.๕ ล้านบาท ซึ่งมีจำนวนลดลงถึงประมาณ ๑๖.๕ ล้านบาท แต่ผู้ให้บริการที่เป็นภาครัฐที่มีอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายเฉลี่ยต่ำกว่า ๑.๖๒ บาท ก็จะเสียประโยชน์ ดังนั้น หากพิจารณาในมุมการจัดเก็บรายได้ของภาครัฐแล้ว การกำหนดค่าธรรมเนียมในอัตราดังกล่าวย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ภาครัฐแต่อย่างใด ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นว่า จำนวนรายได้ไม่ใช่วัตถุประสงค์และหน้าที่หลักของ กสทช. หากแต่สิ่งสำคัญคือการบริหารจัดการเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจะทำให้ กสทช. สามารถบริหารและกำกับดูแลเลขหมายโทรคมนาคมได้ในระยะยาว รวมทั้งเห็นว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายที่จัดเก็บสูงกว่าต้นทุนในการ</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>บริหารจัดการถือว่าเหมาะสมแล้ว ข้าพเจ้าขอให้ กสทช. โปรดพิจารณาว่า หากมีการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งลดลงมาเพียง ๐.๖๒ บาท ซึ่งอัตรา ๑ บาท ผู้ให้บริการทุกรายทั้งภาครัฐและเอกชนจะไม่เสียประโยชน์ และง่ายในการบริหารจัดการเมื่อมีการโอนย้ายเลขหมายระหว่างกันด้วย</p> <p>๒. จากกรณีให้ผู้ให้บริการที่มีอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายเฉลี่ยที่สูงกว่า ๑.๖๒ บาท จะได้รับผลประโยชน์จากการจ่ายค่าธรรมเนียมในอัตราลดลงจากเดิมดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้มีประเด็นปัญหาว่าแท้จริงแล้ว การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน เป็นการกำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้ให้บริการทุกรายได้ประโยชน์อย่างเท่าเทียมกันและเป็นธรรมจริงหรือไม่ หรือเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชนรายใด เพราะยังผู้ให้บริการรายใดมีอัตราเฉลี่ยค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อเลขหมายสูงกว่า ๑.๖๒ บาท มากเท่าใดผู้ให้บริการรายนั้นก็จ่ายค่าธรรมเนียมน้อยลงเท่านั้น ในทางกลับกัน ถ้าผู้ให้บริการรายใดมีอัตราเฉลี่ยค่าธรรมเนียมโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อเลขหมายต่ำกว่า ๑.๖๒ บาท ผู้ให้บริการรายนั้นก็จะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น ซึ่งข้าพเจ้าเห็นว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวไม่ทำให้เกิดความเหมาะสมและการแข่งขันที่เป็นธรรมแก่ผู้ให้บริการทุกราย</p> <p>๓. นอกจากกรณีดังกล่าวข้างต้นแล้ว การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวยังมีปัญหาและข้อสงสัยเกี่ยวกับต้นทุน ภาระค่าใช้จ่าย และปัจจัยที่ กสทช. นำมาคิดคำนวณเป็นอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว เพราะ กสทช. มิได้แจกแจงรายละเอียดว่า ต้นทุนและภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีอะไรบ้างและเป็นจำนวนเท่าใด สอดคล้องกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใหม่หรือไม่อย่างไรบ้าง ดังนั้น</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>หากการจัดสรรและบริหารเลขหมายของ กสทช. ไม่มีต้นทุนหรือภาระค่าใช้จ่ายใดๆ สำหรับการดำเนินการดังกล่าว หรือรายได้ที่ กสทช. จัดเก็บจากค่าธรรมเนียมในรายการอื่นๆ มีสัดส่วนมากกว่าภาระค่าใช้จ่ายและต้นทุนต่างๆ ที่ กสทช. ต้องใช้สำหรับการดำเนินการดังกล่าวแล้ว กสทช. ก็ควรคงค่าธรรมเนียมเลขหมายของโทรศัพท์เคลื่อนที่ไว้ที่อัตรา ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน ตามเดิม เพราะหาก กสทช. ไม่มีความจำเป็นหรือไม่ต้องเสียต้นทุนใดๆ เลย การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเลขหมายจากผู้ให้บริการในอัตราใหม่ย่อมส่งผลกระทบต่อระบบของภาครัฐกิจ เนื่องจากผู้ให้บริการยังมีภาระที่จะต้องชำระค่าธรรมเนียมรายการอื่นๆ ด้วยเช่นกัน ซึ่งไม่เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการ และอาจส่งผลกระทบต่ออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ต่อค่าบริการที่ประชาชนผู้ใช้บริการต้องจ่ายในท้ายที่สุด ซึ่งขัดต่อ พรบ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม มาตรา ๑๑ และ มาตรา ๑๓ รวมทั้งหลักการและเหตุผลที่ กสทช. ตั้งความประสงค์เอาไว้ ดังนั้น ขอเสนอว่า กสทช. ควรคงค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน ไว้ตามเดิม เพราะเมื่อวันที่ประกาศฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ จะทำให้ผู้ให้บริการไม่ต้องแบกรับภาระมากเกินไปจนความจำเป็นและจะเกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและเท่าเทียมกันทุกฝ่าย</p>	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	<p>เห็นด้วยกับความเห็นของผู้ให้บริการรายหนึ่งที่แสดงความเห็นให้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอัตราเดียวจำนวน ๑ บาทต่อเลขหมาย เนื่องจากการกำหนดอัตราดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บและนำส่งรายได้เข้ารัฐของ กสทช. ที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ</p> <p>การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอัตราเดียวควรสอดคล้องกับต้นทุนในการกำกับดูแลเลขหมายโทรคมนาคมต่อเลขหมายต่อเดือนของ กสทช. โดยไม่เป็นภาระต่อการทำธุรกิจของผู้ให้บริการที่มีเลขหมายมากและ</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>ผู้ให้บริการที่มีเลขหมายน้อย เนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเลขหมายไม่ใช่เป็นวัตถุประสงค์หลักของ กสทช. และ กสทช. ไม่ได้มีหน้าที่รับผิดชอบในการหารายได้ให้รัฐบาล ทั้งนี้ในอดีตการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจาก ทศท. ไม่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ให้บริการรายใด ซึ่งสอดคล้องกับ พรบ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐ และพ.ศ. ๒๕๖๒ ม.๒๗ กสทช. มีหน้าที่ (๙) กำหนดโครงสร้างค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ และผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ม.๒๙ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใด ๆ หรือค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการฯ ให้ กสทช. คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและภาระของผู้บริโภคความสอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการ คุ่มค่า การจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และ ม.๔๕ วรรคสอง อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการรายปีให้ คำนึงถึงรายจ่ายในการกำกับดูแลการประกอบกิจการอย่างมีประสิทธิภาพในอัตรารวมไม่เกินร้อยละสองของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาตและให้นำส่งเป็นรายได้ของสำนักงาน กสทช. หากนำมาเปรียบเทียบกับการจัดทำร่างประกาศฉบับนี้จะทำให้ผู้ให้บริการที่มีเลขหมายน้อยมีภาระเพิ่มขึ้น ดูจะเป็นการขัดแย้งกับการดำเนินการกำกับอย่างมีประสิทธิภาพของ กสทช.</p> <p>บริษัทฯ ได้ชี้แจงตามเหตุผลข้างต้น ขอเสนออัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายเป็นอัตราเดียวทุกรายดำเนินการพร้อมกันคือ ๑บาท/เลขหมาย /เดือน</p>	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะเป็นทางเลือกให้คนใช้บริการมองที่คุณภาพประโยชน์ใช้สอยมากกว่าราคา	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	เหมาะสมแล้ว โดยให้โทรศัพท์ประจำที่มีราคาถูกกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งอัตราที่เหมาะสมของโทรศัพท์เคลื่อนที่ควรจะอยู่ในราคา ๑.๔๖ บาท ต่อเลขหมาย เพราะอัตราค่าธรรมเนียมต่ำสุดอยู่ที่ ๑ บาท และสูงสุดอยู่ ที่ ๑.๙๑ บาท ค่ากลางควรอยู่ที่ ๑.๔๖ บาท	
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม	เหมาะสม	

ประเด็นที่ ๘.๒ ในบทเฉพาะกาลที่มีการบังคับใช้อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑ บาท/เลขหมาย/
เดือน เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยใช้สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้าน
เลขหมาย ณ วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับเท่านั้น และหากผู้ให้บริการดังกล่าวมีการขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติมให้ใช้อัตรา ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน
มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	ไม่สมควรเนื่องจากเกิดความไม่เท่าเทียมกันขึ้นระหว่างผู้ประกอบการ	เห็นควรปรับแก้ให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลข หมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) โดยกำหนด อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ ประจำที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑.๕๐ บาท/ เลขหมาย/เดือน โดยให้มีผล ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ สำหรับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้สามารถหักเงินที่ชำระ
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	เห็นว่าการกำหนดอัตราใหม่ อัตราเดียวที่ ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน ทำให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ซึ่งเป็นผู้ให้บริการรายเล็กมีภาระต้นทุน ต่อเลขหมายเพิ่มขึ้นในขณะที่ผู้ให้บริการรายใหญ่จะได้ประโยชน์จาก การปรับอัตราดังกล่าวทำให้ต้นทุนการให้บริการลดลง จึงเป็นการจำกัด การแข่งขันของผู้ให้บริการรายเล็กซึ่งขัดกับนโยบายของ กสทช. ที่จะ ส่งเสริมผู้ให้บริการรายเล็กให้สามารถแข่งขันได้ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงขอเสนอแนวทางการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลข	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>หมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็น ๒ ทางเลือก คือ</p> <p>๑. กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นอัตราเดียว (single rate) ที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน หรือ</p> <p>๒. กำหนดอัตราแบบขั้นบันไดโดยคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับเลขหมายที่ถือครองจำนวน ๕ ล้านเลขหมายสำหรับเลขหมายที่ถือครองเกินกว่าจำนวน ๕ ล้านเลขหมาย ให้เป็นไปตามอัตราที่ กสทช. กำหนดโดยไม่ต้องบังคับใช้ตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๙๙ ซึ่งจะทำให้ผู้ให้บริการทุกรายได้รับประโยชน์จากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ๕ ล้านเลขหมายแรกเท่าเทียมกัน</p>	<p>ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่อันเกิดจากผลกระทบจากการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมได้ เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามแนวทางที่ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดต่อไป</p> <p>อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสอดคล้องตามหลักการและแนวทางในการพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้กำหนดให้ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการโดยไม่สมเหตุผล และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้</p>
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	ควรกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตราเดียว ๑.๔๖ บาทต่อเลขหมายทั้งที่ได้รับการจัดสรรครั้งแรก และจัดสรรเพิ่มเติมในอัตราเดียว	๑. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ เนื่องจาก กสทช. ได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือไปยังผู้ประกอบการให้พิจารณาปรับลดอัตราค่าบริการหรือให้มีการพัฒนาการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอันเกิดจากประโยชน์ที่ได้รับจากการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายใหม่ต่อไป เช่น การปรับลดค่ารักษาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการ
ชลนิศร์ กาญจนานันท์ บริษัท เดอะไวท์ สเปซ จำกัด	บริษัทฯ เห็นด้วยกับบทเฉพาะกาลในส่วนของกรอบเวลาและวิธีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับผู้ถือครองเลขหมายต่ำกว่า ๕ ล้านเลขหมายที่กำหนดไว้ต่ำกว่าอัตราปกติ หากในข้อสรุปสุดท้ายจะมีการเปลี่ยนแปลงจากอัตราที่กำหนดไว้คือ ๑.๖๒ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ทางบริษัทฯ ขอให้พิจารณาปรับอัตราค่าธรรมเนียมของผู้ถือครองเลขหมายต่ำกว่า ๕ ล้านเลขหมายลงในสัดส่วนที่เหมาะสมด้วยเช่นกัน	๒. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการที่จะมีต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เท่าเทียมกัน และไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการ
ว่าที่ร้อยตรี ธนพล เลิศวรกุลชัย	ไม่เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามบทเฉพาะกาลในร่างประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว เพราะการที่บทเฉพาะกาลมีผลบังคับใช้แต่เฉพาะผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ภายในระยะเวลา ๒ ปี ไม่สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลที่ กสทช. ประกาศ	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>เอาไว้ว่า ต้องการแก้ไขเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและเกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดยผู้ประกอบการโทรคมนาคมนั้นก็มีส่วนอื่นที่ จะต้องแบกรับมากอยู่แล้ว อีกทั้งต้องนำส่งค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่า USO ค่าประมวลคลื่นความถี่ที่แพงติดอันดับโลก แต่ผู้ให้บริการรายใหญ่กลับไม่ได้ยกเว้นที่เท่าเทียมกัน ซึ่งข้าพเจ้าในฐานะผู้ใช้บริการก็คิดว่าไม่เป็นธรรมแก่ผู้ให้บริการ นอกจากนี้ บทเฉพาะกาลดังกล่าวยังทำให้เกิดความสับสนเรื่องหลักการของอัตราค่าธรรมเนียมอัตราเดียว เพราะในระยะเวลา ๒ ปี ที่ กสทช. อนุญาตให้ผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมายดังกล่าว ชำระค่าธรรมเนียมตามอัตราเดิม คือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน แต่หากผู้ให้บริการรายนั้นขอเลขหมายเพิ่มเติม ผู้ให้บริการก็ต้องชำระค่าธรรมเนียมในอัตราใหม่ที่ ซึ่งทำให้ผู้ให้บริการรายนั้นจะต้องชำระค่าธรรมเนียมทั้งเลขหมายเดิมในอัตรา ๑ บาท และเลขหมายใหม่ในอัตรา ๑.๖๒ บาท จึงเท่ากับว่าข้อกำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าวทำให้หลักการแบบ single rate กลายเป็น double rate ไปโดยปริยาย ซึ่งไม่ต่างอะไรกับหลักการตามประกาศ กสทช. ที่ยังมีผลใช้บังคับในปัจจุบัน ด้วยเหตุดังกล่าว ขอเสนอว่าบทเฉพาะกาลตามประกาศฉบับใหม่ กสทช. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการทุกรายได้มีเวลาในการปรับตัวกับอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว ไม่ควรกำหนดให้บทเฉพาะกาลมีผลเฉพาะผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมายเท่านั้น อีกทั้งระยะเวลาเพียง ๒ ปีที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลอาจไม่เพียงพอต่อการปรับแผนทางธุรกิจและจัดเตรียมระบบเพื่อรองรับการคิดค่าธรรมเนียมอัตราดังกล่าวของผู้ให้บริการแต่ละราย ดังนั้น จึงควรให้บทเฉพาะกาลคุ้มครองผู้ให้บริการทุกรายที่มี</p>	<p>โดยไม่สมเหตุผล ซึ่งได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กล่าวคือ เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในลักษณะหลายอัตรา (๑ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้ครั้งแรก และ ๒ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้เพิ่มเติม) ซึ่งในขณะนั้นมีความต้องการที่จะส่งเสริมสนับสนุนการประกอบธุรกิจในช่วงแรกและต้องการให้ผู้ประกอบการบริหารจัดการเลขหมายของตนให้มีการใช้งานได้อย่างคุ้มค่า แต่เมื่อสถานการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มเป็นจำนวนมาก จึงเป็นผลให้ กสทช. มีจำนวนเลขหมายในการจัดสรรเพิ่มขึ้น ปัจจุบันจึงไม่มีความขาดแคลนในการจัดสรรทรัพยากรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอให้เลื่อนระยะเวลาในการเริ่มใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก จากเดิมที่กำหนดให้มีการเริ่มใช้งานภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามคำขอของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะหลายอัตราเพื่อส่งเสริมสนับสนุนหรือจูงใจผู้ประกอบการอีกต่อไป ในทางกลับกัน การอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมในลักษณะหลายอัตราดังเช่นที่ผ่านมา ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนการให้บริการที่แตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างผู้ประกอบการ และเป็นการสร้างภาระแก่ผู้ประกอบการเกิน</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>เลขหมายอยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ ซึ่งเป็นหลักสากลของบพ เฉพาะกาล ตลอดจนสอดคล้องกับหลักการค่าธรรมเนียมแบบ single rate อย่างแท้จริง</p>	<p>สมควร ซึ่งผิดไปจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดประเด็นปัญหาในการบริหารจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดการโอนย้ายเลขหมาย</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด</p>	<p>เห็นว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมอัตราเดียวจำนวน ๑.๖๒ บาทไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่มีความชัดเจนในการคำนวณอัตราค่าธรรมเนียมและอัตราดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการที่มีเลขหมายน้อยจะมีต้นทุนสูงขึ้นอีก ทั้งความเห็นจากผู้ให้บริการรายหนึ่ง ที่แสดงข้อมูลการคิดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายของต่างประเทศอยู่ที่อัตราค่าธรรมเนียม ๐.๘-๑ บาท ในส่วนของประเทศไทยจะปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็นจำนวน ๑.๖๒ บาทเป็นอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับต่างประเทศ ซึ่งในบางประเทศไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นรายเดือน</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดบพเฉพาะกาลให้มีอัตราค่าธรรมเนียมเป็น ๒ ช่วงเวลาและ ๒ อัตรา ก็จะไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ของ กสทช. ที่ต้องการปรับอัตรา single rate อีกทั้งก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน ระหว่างผู้ให้บริการที่มีเลขหมายน้อยและผู้ให้บริการที่มีเลขหมายมาก</p> <p>เพิ่มภาระในการปรับปรุงระบบเพื่อให้รองรับค่าธรรมเนียม ๒ อัตรา ในระยะแรก ๒ ปี และต้องปรับระบบอีกครั้งเพื่อเป็นอัตราเดียวในปีที่ ๓</p> <p>ตารางอัตราค่าธรรมเนียมเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง A๑-A๘ ที่สำนักงาน กสทช. แสดงข้อมูลเห็นได้ว่า อัตราที่กำหนดใหม่จะมีผลกระทบต่อผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายเดิมในอัตราค่าธรรมเนียม ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เนื่องจากการเพิ่มต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายกับผู้ให้บริการที่มีเลขหมายน้อย หาก กสทช. จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายเป็นอัตราเดียวควรให้เป็นธรรมต่อทุกฝ่าย</p>	<p>ระหว่างผู้ให้บริการที่มีการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ที่แตกต่างกัน ก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการคิดคำนวณ ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เกิดขึ้น ดังนั้น การใช้อัตราค่าธรรมเนียม เลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าว จึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน อันจะทำให้เกิดความเป็นธรรม และไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว</p> <p>๓. สำหรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ ดังกล่าวได้คำนวณจากอัตราเฉลี่ยของการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งอุตสาหกรรม กล่าวคือ ในการหาค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้น หากคำนวณจากกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่จะมีอัตราค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน ในขณะที่หากคำนวณจากผู้ประกอบการทั้งอุตสาหกรรมจะอยู่ที่ ๑.๔๘ บาท/เลขหมาย/เดือน ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้วจึงเห็นว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของทั้งอุตสาหกรรม จึงมีความถูกต้องเหมาะสม สร้างความเป็นธรรม และไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		รายได้ของสำนักงาน กสทช. อยู่บ้าง แต่ก็ยังเป็นผลกระทบในระยะสั้นและเป็นจำนวนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับในระยะยาวที่จะทำให้สำนักงาน กสทช. มีรายได้จากค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นในอีก ๑-๒ ปีข้างหน้า อีกทั้งยังเป็นอัตราที่ไม่ส่งผลกระทบต่อรายจ่ายการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังคงมีรายได้เกินกว่ารายจ่ายของสำนักงาน กสทช. และยังคงสามารถนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินได้ตามกฎหมายต่อไป
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม ราคาเปลี่ยนแปลงตามปริมาณความต้องการของผู้บริโภค	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	

ประเด็นที่ ๘.๓ การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อัตราเดียว (single rate) รวมถึงข้อกำหนดในบทเฉพาะกาล ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการค่าธรรมเนียมเลขหมายของผู้ให้บริการโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในภาพรวม และการบริหารจัดการค่าธรรมเนียมของเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการต้นทาง (donor) ผู้ให้บริการปลายทาง (recipient) และบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด หรือไม่ อย่างไร พร้อมให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เห็นสมควรกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นอัตราเดียวที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน โดยอัตราเดียวจะทำให้ลดภาระการตรวจสอบของทั้งสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการ บริษัทศูนย์คงสิทธิฯ และหน่วยงานตรวจสอบอื่นๆ	เห็นควรปรับแก้ให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑.๕๐ บาท/
บริษัท ทีโอที จำกัด	มีความเห็นว่า จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ เนื่องจากเกิดความ	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
(มหาชน)	ยุ่งยากในการจัดการข้อมูลการ Port In , Port Out และ Number Return เนื่องจากมีอัตราค่าธรรมเนียมในบทยเฉพาะกาลที่ต้องมีการควบคุมเลขหมายของผู้ให้บริการที่ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย หากมีการดำเนินการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น จะคิดอีกอัตราหนึ่ง หาก Return กลับมายังหัวหมวด (Prefix) จะคิดอีกอัตรา ทำให้ต้องเก็บประวัติการโอนย้ายอยู่ตลอดเวลา ซึ่งทำให้บริหารจัดการยาก และเกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย	เลขหมาย/เดือน โดยให้มีผล ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ สำหรับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้สามารถหักเงินที่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่อันเกิดจากผลกระทบจากการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมได้ เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ตาม
บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	ตามข้อ ๙๙ ของบทยเฉพาะกาลที่กำหนดให้ผู้ประกอบการที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ใช้อัตราค่าธรรมเนียม ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เป็นระยะเวลา ๒ ปี เป็นข้อกำหนดที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการค่าธรรมเนียมเลขหมายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในภาพรวม เนื่องจากการกำหนดข้อยกเว้นสำหรับผู้ให้บริการบางรายดังกล่าวยังคงทำให้อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มี ๒ อัตราที่ไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงาน กสทช. ที่ประสงค์จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็น Single rate อีกทั้ง การที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้กับผู้ประกอบการที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย แตกต่างออกไป จะทำให้การกำหนด Single rate ไม่มีผลสมบูรณ์โดยทันที ซึ่งจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาการตรวจสอบค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีอยู่ในปัจจุบันได้ และส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการเลขหมายทั้งกับศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายที่ต้องพิจารณาเลขหมายทุกการโอนย้ายว่ามาจากผู้ให้บริการต้นทางใดไปที่ผู้ให้บริการปลายทางใด มีอัตราค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันหรือไม่ รวมถึงข้อขัดข้องในการตรวจสอบความถูกต้องของเลขหมายและค่าธรรมเนียมเลขหมาย ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นอัตราเดียวในอัตราที่เหมาะสมคือ ๑ บาท/	แนวทางที่ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดต่อไป <p>อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสอดคล้องตามหลักการและแนวทางในการพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้กำหนดให้ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องไม่เป็นการแก่ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการโดยไม่สมเหตุสมผล และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้</p> <p>๑. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ เนื่องจาก กสทช. ได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือไปยังผู้ประกอบการให้พิจารณาปรับลดอัตราค่าบริการหรือให้มีการพัฒนาการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอันเกิดจากประโยชน์ที่ได้รับจากการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายใหม่ต่อไป เช่น การปรับลดค่ารักษาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>เลขหมาย/เดือน ซึ่งจะทำให้ไม่ต้องมีการกำหนดบทยเฉพาะกาล และทำให้การชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายของผู้ประกอบการก็สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง โดยคำนวณจากจำนวนเลขหมายที่ผู้ประกอบการแต่ละรายถือครองเท่านั้น</p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนเพิ่มเติมว่า การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็น Single rate มิได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการแต่อย่างใด เนื่องจาก กสทช. มีแนวทางและวิธีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ เพื่อให้อัตราค่าบริการสอดคล้องกับต้นทุนผู้ให้บริการอยู่แล้ว นอกจากนี้ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่ต่ำลง ย่อมทำให้ผู้ให้บริการมีความสามารถที่จะพัฒนาการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้มากยิ่งขึ้นด้วย</p>	<p>๒. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการที่จะมีต้นทุนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เท่าเทียมกัน และไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการโดยไม่สมเหตุผล ซึ่งได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กล่าวคือ เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในลักษณะหลายอัตรา (๑ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้ครั้งแรก และ ๒ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้เพิ่มเติม) ซึ่งในขณะนั้นมีความต้องการที่จะส่งเสริมสนับสนุนการประกอบธุรกิจในช่วงแรกและต้องการให้ผู้ประกอบการบริหารจัดการเลขหมายของตนให้มีการใช้งานได้อย่างคุ้มค่า แต่เมื่อสถานการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มเป็นจำนวนมาก จึงเป็นผลให้ กสทช. มีจำนวนเลขหมายในการจัดสรรเพิ่มขึ้น ปัจจุบันจึงไม่มีความขาดแคลนในการจัดสรรทรัพยากรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอให้เลื่อนระยะเวลาในการเริ่มใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก จากเดิมที่กำหนดให้มีการเริ่มใช้งานภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามคำขอของบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะหลายอัตราเพื่อส่งเสริมสนับสนุนหรือจูงใจผู้ประกอบการอีกต่อไป ในทางกลับกัน การอัตราค่าธรรมเนียม</p>
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	<p>ตามข้อกำหนดในบทยเฉพาะกาลในช่วงระยะเวลา ๒ ปี ซึ่งมีอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย ๒ กลุ่ม จะทำให้มีปัญหาในกรณีที่มีการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) หากมีการย้ายค่ายจากผู้ให้บริการรายเล็กที่มีเลขหมายไม่ถึง ๕ ล้านเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหญ่ หรือจากผู้ให้บริการรายใหญ่ไปยังผู้ให้บริการรายเล็กเนื่องจากใช้อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่แตกต่างกัน</p>	
ชลชนิษฐ์ กาญจนานันท์ บริษัท เดอะไวท์ สเปซ จำกัด)	<p>หากพิจารณาด้วยวิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงานในเชิงเทคนิคของการใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันนั้นยังไม่รองรับกับข้อกำหนดในบทยเฉพาะกาล ซึ่งจะส่งผลต่อการคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมาย บริษัทฯ จึงขอเสนอแนวทางเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p>๑) แนวทางระยะสั้น คือ การแบ่งอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายเป็น ๒ ส่วน กล่าวคือ ส่วนแรกเป็นอัตราเดียวสำหรับผู้ให้บริการทุกราย ส่วนที่สองเป็นอัตราส่วนเกินที่ผู้ให้บริการบางรายต้องชำระให้ครบตาม (ร่าง) ประกาศยกตัวอย่างจากบทยเฉพาะกาล เช่น ในที่นี้ส่วนแรกคืออัตรา ๑ บาทต่อเลขหมาย จะเป็นอัตราตั้งต้นในการคำนวณค่าธรรมเนียม</p>	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>เลขหมายสำหรับผู้ให้บริการทุกราย และส่วนที่สองคือ อัตรา ๐.๖๒ บาทต่อเลขหมาย สำหรับผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายสูงกว่า ๕ ล้านเลขหมาย โดยในส่วนที่สองนี้จะใช้วิธีการคำนวณแบบ Manual ที่ต้องคำนวณเอง หรือในทางกลับกันจะกำหนดส่วนที่ ๑ เป็นอัตราปกติคือ ๐.๖๒ บาท และทำการปรับ Manual ลดลง ๐.๖๒ บาทสำหรับผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายต่ำกว่า ๕ ล้านเลขหมาย ด้วยวิธีการดังกล่าวนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อระบบงานของศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์แต่อย่างใด</p> <p>๒) แนวทางระยะยาว คือ การเปลี่ยนระบบจากการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายตามหัวหมวด ให้สามารถรองรับการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายตามผู้ให้บริการ และรวมถึงการกำหนดค่าธรรมเนียมเป็นรายเลขหมายในที่สุด เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและข้อกำหนดว่าด้วยการจัดสรรและบริหารเลขหมายที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิเช่น การคืนและการจัดสรรเลขหมายแบบไม่เต็มกลุ่ม เป็นต้น</p>	<p>เลขหมายโทรคมนาคมในลักษณะหลายอัตราดังเช่นที่ผ่านมา ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนการให้บริการที่แตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างผู้ประกอบการ และเป็นการสร้างภาระแก่ผู้ประกอบการเกินสมควร ซึ่งผิดไปจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดประเด็นปัญหาในการบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดการโอนย้ายเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการที่มีการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่แตกต่างกัน ก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้น ดังนั้น การใช้อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าว จึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน อันจะทำให้เกิดความเป็นธรรม และไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว</p>
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	<p>การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นอัตราเดียว ลดลงเหลือ ๐.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน มีเพียงผู้ให้บริการรายเดียวที่ได้รับผลประโยชน์ จึงเป็นการกำหนดอัตราที่ไม่เหมาะสมและทำให้เป็นภาระกับผู้ให้บริการรายอื่นจึงจะต้องมีบทเฉพาะกาลเกิดขึ้นมา แต่การพิจารณากำหนดตามข้อ ๘.๑ ไม่ใช่หน้าที่ของ กสทช. ต้องนำรายได้ส่งรัฐ การจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมเพื่อเป็นการบริหารจัดการให้ทั้งอุตสาหกรรมสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ เห็นควรกำหนดอัตราเดียวในอัตรา ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน</p> <p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราตามที่ระบุไว้ในบทเฉพาะกาล หากกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็น ๒ อัตราจะส่งผลกระทบในภาพรวมและการบริหารจัดการค่าธรรมเนียมเลขหมาย โดยเฉพาะบริการคงสิทธิ</p>	<p>๓. สำหรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ดังกล่าวได้คำนวณจากอัตราน้อยของการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งอุตสาหกรรม กล่าวคือ ในการหาค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้น หากคำนวณจากกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่จะมีอัตราน้อยอยู่ที่ ๐.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน ในขณะที่หากคำนวณจากผู้ประกอบการทั้งอุตสาหกรรมจะอยู่ที่ ๑.๔๘ บาท/เลขหมาย/เดือน ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้วจึงเห็นว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของทั้งอุตสาหกรรม</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	<p>เลขหมายที่จะต้องคำนวณอัตราค่าธรรมเนียมเมื่อมีการโอนย้ายเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการให้ถูกต้องตามหมวดเลขหมายซึ่งอาจก่อให้เกิดความผิดพลาดและอาจต้องทำการปรับระบบในการตรวจสอบอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งก่อให้เกิดภาระต้นทุนที่ไม่ควรต้องเสียในระยะแรก</p>	<p>จึงมีความถูกต้องเหมาะสม สร้างความเป็นธรรม และไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของสำนักงาน กสทช. อยู่บ้าง แต่ก็ยังเป็นผลกระทบในระยะสั้นและเป็นจำนวนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับในระยะยาวที่จะทำให้อำนาจสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นในอีก ๑-๒ ปีข้างหน้า อีกทั้งยังเป็นอัตราที่ไม่ส่งผลกระทบต่อรายจ่ายการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังคงมีรายได้เกินกว่ารายจ่ายของสำนักงาน กสทช. และยังคงสามารถนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินได้ตามกฎหมายต่อไป</p>
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะผู้บริโภคได้รับประโยชน์ชัดเจน ไม่ซับซ้อนในการคิดค่าบริการ	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	

ประเด็นที่ ๘.๔ การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นอัตราเดียว (single rate) จะส่งผลกระทบต่ออัตราค่าบริการของผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภค หรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
ชลชนิษฐ์ กาญจนภรณ์ บริษัท เดอะไวท์ สเปซ จำกัด	หากอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่จะประกาศใช้นั้นไม่ส่งผลต่อต้นทุนทางธุรกิจทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ผู้บริโภคจะไม่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอัตราดังกล่าว ในทางปฏิบัติ MVNO ที่เป็นผู้ให้บริการรายเล็กก็ไม่ต้องการให้เกิดการเสียเปรียบทางการตลาดในแง่ของการแข่งขันเชิงราคา อาจจะเลือกรับภาระต้นทุนดังกล่าวไว้เองซึ่งก็จะทำให้อัตราร่วมต้นทุนการดำเนินงานของ MVNO สูงขึ้นในขณะที่รายได้ต่อเลขหมายเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ให้บริการรายใหญ่	เห็นควรปรับแก้ให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน โดยให้มีผล ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ สำหรับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้สามารถหักเงินที่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่อันเกิดจากผลกระทบจากการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมได้ เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามแนวทางที่ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดต่อไป อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสอดคล้องตามหลักการและแนวทางในการพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้กำหนดให้ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการโดยไม่สมเหตุสมผล และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้ ๑. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ก จำกัด	เห็นว่าในส่วนของบริษัทฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการหาก กสทช. กำหนดให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องชำระค่าธรรมเนียมในอัตราเดียวกันที่อัตรา ๑ บาทต่อเลขหมายทุกประเภทเลขหมายข้างต้น โดยไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุไว้ในบทเฉพาะกาล	
สำนักงานเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์	ส่งผลกระทบในการตัดสินใจว่าจะใช้โทรศัพท์ประจำที่ที่ราคาถูกกว่าหรือจะใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ราคาแพงกว่า	
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	การกำหนดภาระค่าธรรมเนียมในระดับที่เหมาะสมสะท้อนอุตสาหกรรมที่มีประสิทธิภาพจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภค	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		<p>อัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ เนื่องจาก กสทช. ได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือไปยังผู้ประกอบการให้พิจารณาปรับลดอัตราค่าบริการหรือให้มีการพัฒนาการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอันเกิดจากประโยชน์ที่ได้รับจากการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายใหม่ต่อไป เช่น การปรับลดค่ารักษาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>๒. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการที่จะมีต้นทุน ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เท่าเทียมกัน และไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการโดยไม่สมเหตุผล ซึ่งได้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย กล่าวคือ เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในลักษณะหลายอัตรา (๑ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้ครั้งแรก และ ๒ บาท/เลขหมาย/เดือน สำหรับการขอใช้เพิ่มเติม) ซึ่งในขณะนั้นมีความต้องการที่จะส่งเสริมสนับสนุนการประกอบธุรกิจในช่วงแรกและต้องการให้ผู้ประกอบการบริหารจัดการเลขหมายของตนให้มีการใช้งานได้ อย่างคุ้มค่า แต่เมื่อสถานการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มเป็นจำนวนมาก จึงเป็นผลให้ กสทช. มีจำนวนเลขหมายในการจัดสรรเพิ่มขึ้น ปัจจุบันจึงไม่มีความขาดแคลนในการจัดสรรทรัพยากรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ สำนักงาน กสทช. จึงได้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		<p>เสนอให้เลื่อนระยะเวลาในการเริ่มใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก จากเดิมที่กำหนดให้มีการเริ่มใช้งานภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามคำขอของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะหลายอัตราเพื่อส่งเสริมสนับสนุนหรือจูงใจผู้ประกอบการอีกต่อไป ในทางกลับกัน การอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมในลักษณะหลายอัตราดังเช่นที่ผ่านมา ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนการให้บริการที่แตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างผู้ประกอบการ และเป็นการสร้างภาระแก่ผู้ประกอบการเกินสมควร ซึ่งผิดไปจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดประเด็นปัญหาในการบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดการโอนย้ายเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการที่มีการคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่แตกต่างกัน ก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการคิดคำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เกิดขึ้น ดังนั้น การใช้อัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) ดังกล่าวจึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน อันจะทำให้เกิดความเป็นธรรม และไม่สร้างภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว</p> <p>๓. สำหรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ดังกล่าวได้คำนวณจากอัตราเฉลี่ยของการชำระค่าธรรมเนียม</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
		<p>เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งอุตสาหกรรม กล่าวคือ ในการหาค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้น หากคำนวณจากกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่จะมีอัตราค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๑.๖๒ บาท/เลขหมาย/เดือน ในขณะที่หากคำนวณจากผู้ประกอบการทั้งอุตสาหกรรมจะอยู่ที่ ๑.๔๘ บาท/เลขหมาย/เดือน ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้วจึงเห็นว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของทั้งอุตสาหกรรม จึงมีความถูกต้องเหมาะสม สร้างความเป็นธรรม และไม่เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของสำนักงาน กสทช. อยู่บ้าง แต่ก็ยังเป็นผลกระทบในระยะสั้นและเป็นจำนวนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับในระยะยาวที่จะทำให้สำนักงาน กสทช. มีรายได้จากค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้นในอีก ๑-๒ ปีข้างหน้า อีกทั้งยังเป็นอัตราที่ไม่ส่งผลกระทบต่อรายจ่ายการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังคงมีรายได้เกินกว่ารายจ่ายของสำนักงาน กสทช. และยังสามารถนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดินได้ตามกฎหมายต่อไป</p>
<p>ว่าที่ร้อยตรี ธนพล เลิศวรกุลชัย</p>	<p>ตามความคิดเห็นในข้อ ๘.๑ และ ๘.๒ ข้างต้นแล้ว ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วยกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑.๖๒ บาท และหลักเกณฑ์ในบทเฉพาะกาลที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว โดยในประเด็นข้อนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ผู้ให้บริการแต่ละรายมีต้นทุนและภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมของ กสทช. เป็นจำนวนมาก หาก กสทช. ประกาศใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมฉบับใหม่ จะส่งผลให้ผู้ให้บริการมีต้นทุน</p>	<p>ความเห็นเป็นไปตามประเด็นคำถามที่ ๘.๓</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
	และแบกรับภาระมากขึ้นเกินความจำเป็น ซึ่งไม่เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ให้บริการ และอาจส่งผลกระทบต่ออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ต่อค่าบริการที่ประชาชนผู้ใช้บริการต้องจ่ายในท้ายที่สุด ดังนั้น เพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนผู้ใช้บริการ ข้าพเจ้าจึงขอเสนอให้ กสทช. กำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	ไม่ส่งผลกระทบต่อเป็นอัตราคงที่	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	ส่งผลดี เพราะผู้ใช้สามารถคำนวณการใช้งานของตนเองได้ และกำหนดขอบเขตการใช้งานได้ด้วยตนเอง	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๙ การกำหนดการระงับข้อพิพาท มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด	เหมาะสม เพราะ กสทช. ต้องหาข้อยุติและทางออก	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
(มหาชน)		
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเป็นไปตามหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑๐ การกำหนดการบริหารจัดการข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	เหมาะสม	
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะมีการแบ่งแยกชัดเจน	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่าเหมาะสมในการบริหารจัดการข้อมูลเลขหมายมีการปรับปรุงเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยยังคงหลักการเดิม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑๑ การกำหนดบทเฉพาะกาล มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	ไม่สมควรกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกัน	<p>เห็นควรปรับแก้ให้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมให้เป็นอัตราเดียว (single rate) โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน โดยให้มีผล ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ สำหรับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองเลขหมายไม่เกิน ๕ ล้านเลขหมาย ณ วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้สามารถหักเงินที่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่อันเกิดจากผลกระทบจากการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมได้ เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ตามแนวทางที่ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดต่อไป</p> <p>อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสอดคล้องตามหลักการและแนวทางในการพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้กำหนดให้ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องไม่เป็นการแก่ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บริการโดยไม่สมเหตุผล และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากร</p>
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด	เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ทั้งนี้ ตามความเห็นของบริษัทฯ ในประเด็นข้อ ๘	
ชลชนิษฐ์ กาญจนาสน์ บริษัท เดอะไวท์ สเปซ จำกัด)	ตามที่ระบุในประเด็นที่ ๘.๒ (บริษัทฯ เห็นด้วยกับบทเฉพาะกาลในส่วนของกรอบเวลาและวิธีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับผู้ถือครองเลขหมายต่ำกว่า ๕ ล้านเลขหมายที่กำหนดไว้ต่ำกว่าอัตราปกติ หากในข้อสรุปสุดท้ายจะมีการเปลี่ยนแปลงจากอัตราที่กำหนดไว้คือ ๑.๖๒ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ทางบริษัทฯ ขอให้พิจารณาปรับอัตราค่าธรรมเนียมของผู้ถือครองเลขหมายต่ำกว่า ๕ ล้านเลขหมายลงในสัดส่วนที่เหมาะสมด้วยเช่นกัน)	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	<p>ผู้รับใบอนุญาตที่มีการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการพิเศษที่มีเลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) อยู่ก่อนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม มีผลบังคับใช้ ให้มีสิทธิใช้เลขหมายเดิมเพื่อให้บริการต่อไปได้ ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการยื่นความประสงค์เพื่อขออนุญาตใช้เลขหมายภายในเก้าสิบวัน ต่อ กสทช. ทั้งนี้ ให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๖ ตามจำนวนเลขหมายที่มีการใช้งาน นับตั้งแต่วันที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. โดยกำหนดให้ผู้ได้รับการจัดสรรเริ่มต้นการชำระค่าธรรมเนียมนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุญาตจาก สำนักงาน กสทช. เป็นต้นไป</p> <p>ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม ประเภท (๔) เลขหมายรหัสจุดการให้สัญญาณ (Signalling Point Code : SPC) ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ในส่วนที่ใช้งานภายในโครงข่าย เนื่องจาก Signalling Point Code : SPC เป็นเลขหมายรหัสบอกต้นทาง ปลายทางของอุปกรณ์ชุมสายภายในโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้เลขหมายที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จ่ายค่าธรรมเนียม ไปแล้ว สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างต้นทางกับปลายทางได้ ประกอบกับ SPC เป็นฟังก์ชันการทำงานของ Signalling No.๗ ที่จะเลิกใช้งาน เมื่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนไปใช้ระบบชุมสายแบบใหม่</p>	<p>การคิดค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าวเพื่อให้การบริหารจัดการเลขหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้เป็นมาตรฐานเดียวกันของทั้งอุตสาหกรรม</p>
สำนักงานเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์	เหมาะสม	

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	เหมาะสม	
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะมีเนื้อหาครอบคลุม	
บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด	เหมาะสม	

ประเด็นคำถาม : ประเด็นที่ ๑๒ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด	ไม่เห็นด้วยที่จะให้คิดค่าบริการธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติจัดสรร แต่ควรคิดตั้งแต่ผู้ประกอบการได้รับแจ้งมติ เนื่องจากเป็นวันที่ผู้รับได้รับการจัดสรรได้ทราบว่าสามารถนำเลขหมายใดไปใช้ในการให้บริการได้บ้าง	เห็นว่าเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเพื่อให้การกำกับดูแลและบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> ตามข้อ ๘๕ (๙) เห็นควรกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) เท่านั้น เนื่องจากตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่มีการระบุจำนวนวันเป็นตัวเลข เช่น ๓๐ วัน แต่มีบางข้อ เช่น ข้อ ๓๓ ข้อ ๘๖ ระบุเป็นตัวหนังสือ จึงเห็นควรแก้ไขให้เหมือนกัน ตามข้อ ๘๗ เห็นควรให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) เลขหมายนำกลุ่ม ๔ หลัก เป็นรายเดือนเหมือนเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> เห็นว่าเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเพื่อให้การกำกับดูแลและบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปรับแก้แล้วปรากฏในข้อ ๓๓ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม เนื่องจากการชำระค่าธรรมเนียมของเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เสียงผ่านอินเทอร์เน็ตแบบใช้เลขหมาย (VoIP) มีปริมาณไม่มากจึงปรับเปลี่ยนเป็นรายปีเพื่อลดภาระในการบริหารจัดการเรื่องการชำระเงินของผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ร่างความเห็นของ กสทช.
บริษัท เอ็ม บี เค จำกัด (มหาชน)	สำหรับการขอความคิดเห็นจากองค์กรเอกชน ควรใช้คำที่ไม่เป็นทางการมากเกินไป ควรเป็นภาษาที่เข้าใจได้ง่าย เพราะศัพท์เฉพาะที่หน่วยงาน กสทช. ใช้นั้น ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจและค้นหาความหมายที่แท้จริงว่าตรงกับสิ่งที่ทาง กสทช. ต้องการความคิดเห็นหรือไม่	