

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|----------------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรณ บุญไชยพยกุล | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |
| ๙. นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ | ทำหน้าที่เลขานุการ (ระเบียบวาระที่ ๑
ถึงระเบียบวาระที่ ๔.๒) |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|------------------------------|---|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร | |
| ๔. นางสุชนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๕. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๖. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. | ประจำเลขาธิการ กสทช.
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ที่เหลือจำนวน ๑๓ โครงการ ตามกรอบหลักการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) พิจารณาทบทวนโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ควรมีสัดส่วนงบประมาณที่เน้นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเป็นหลัก และการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเป็นส่วนเสริม ๒) ให้จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Study) แต่ละโครงการให้ครบถ้วนทุกประเด็น ได้แก่ ๑. Technical aspect ความเป็นไปได้ทางเทคนิคความเป็นไปได้หรือไม่ ๒. Institutional organizational management aspect การบริหารจัดการมีความพร้อมหรือไม่ ๓. Social aspect ผลกระทบทางสังคม ๔. Financial aspect การเงิน ๕. Economic aspect บางโครงการมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน และ ๓) เรื่องความยั่งยืนของโครงการภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการแต่ละโครงการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมีโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๔ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๗๐ ล้านบาท จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๙ โครงการ กรอบวงเงิน ๗,๘๗๓ ล้านบาท และ ๒) เห็นชอบโครงการจำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ๒) โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) ๓) โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ๔) โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) :
ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ได้นำร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) และได้จัดทำรายงานสรุปผลความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) เสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) และ ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ก่อนสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศและนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามผลการพิจารณาของ กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป
 ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงาน กสทช. ยกร่างแก้ไขระยะเวลาของแผนเป็น ๓ ปีและนำข้อคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และประเด็นข้อสังเกตจาก กสทช. ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงแผนการจัดฯ ฉบับที่ ๔ ต่อไป ภายในระยะเวลา ๓ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ที่เหลือจำนวน ๑๓ โครงการ ตามกรอบหลักการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) พิจารณาทบทวนโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ควรมีสัดส่วนงบประมาณที่เน้นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเป็นหลัก และการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเป็นส่วนเสริม ๒) ให้จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Study) แต่ละโครงการให้ครบถ้วนทุกประเด็น ได้แก่ ๑. Technical aspect ความเป็นไปได้ทางเทคนิคว่า เป็นไปได้หรือไม่ ๒. Institutional organizational management aspect การบริหารจัดการมีความพร้อมหรือไม่ ๓. Social aspect ผลกระทบทางสังคม ๔. Financial aspect การเงิน ๕. Economic aspect บางโครงการมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน และ ๓) เรื่องความยั่งยืนของโครงการภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการแต่ละโครงการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมีโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.

๒๕๖๕) ที่ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณ ๒๗๐ ล้านบาท จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๙ โครงการ งบประมาณ ๗,๘๗๓ ล้านบาท และ ๒) เห็นชอบโครงการจำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ๒) โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) ๓) โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ๔) โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

มติที่ประชุม

๑. ไม่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๓ โครงการ งบประมาณ ๖,๒๗๘ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณรวม ๔๖๗ ล้านบาท ดังนี้
 - ๒.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๓๐๒ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พริงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ) มีมติเห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

อนึ่ง เนื่องจาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้ทบวงการพิจารณา และกรรมการ กสทช. หลายท่านขอให้ดำเนินการลงมติในวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาใหม่ ซึ่ง กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอให้ดำเนินการให้เป็นไปตาม ข้อ ๔๕

ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมพิจารณาและที่ประชุมเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่อีกครั้ง

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาใหม่อีกครั้งของโครงการนี้ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ เห็นชอบโครงการ SHF เนื่องจากเป็นการสนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ๑) การจัดให้บริการโทรคมนาคมนั้น จำเป็นต้องเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนด้วย ไม่ใช่ให้บริการเฉพาะหน่วยงานราชการเท่านั้น เพราะหากเป็นการให้บริการเฉพาะหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ควรจะใช้งบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ แทน จึงจะเหมาะสมกว่า และ ๒) การคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการควรเป็นผู้รับใบอนุญาตที่มีความเชี่ยวชาญในการติดตั้งโครงข่ายโทรคมนาคมในพื้นที่ห่างไกล

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความครอบคลุมของระบบสื่อสารของกรมการปกครอง โดยสามารถสื่อสารจากส่วนกลางหรืออำเภอ ไปยังหมู่บ้านเป้าหมายในพื้นที่ Zone C+ ได้ ซึ่งทำให้สามารถติดต่อสื่อสารทั้งในภาวะปกติและเป็นโครงข่ายสำรองในภาวะฉุกเฉินได้ อย่างไรก็ตาม ต้องยืนยันให้ชัดเจนว่า พื้นที่เป้าหมายจะต้องเป็นพื้นที่หมู่บ้านใน Zone C+ เท่านั้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

เห็นชอบโครงการ แต่ให้ทบทวนพื้นที่เป้าหมายควรเป็นพื้นที่ที่ห่างไกลจริงๆ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามข้อกฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคม

๒.๒ โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่ เพื่อความปลอดภัย (IDPN) จำนวน ๔๐ ล้านบาท

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบโครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN)

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. ไป ตรวจสอบประเด็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. ในการดำเนินการ เรื่องดังกล่าว

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติม ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็น โครงการที่สำนักงาน กสทช. จะเป็นตัวกลางระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนกับผู้ประกอบกิจการเลขหมายโทรคมนาคม ในการตรวจสอบ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งจะเป็นการ ช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในการตรวจสอบเลขหมาย เฝ้าระวังหรือมีฉ้อฉลและทำให้เกิดความปลอดภัยในการใช้งานมากขึ้น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติม ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ เห็นชอบโครงการ IDPN เนื่องจาก เป็นการสนับสนุนให้เกิดความปลอดภัยในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม เพราะเป็นโครงการเพื่อรวบรวมข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมาย โทรศัพท์ประจำที่ในลักษณะที่เป็นเบอร์ต้องสงสัย อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกต ว่า ควรพิจารณาถึงความยั่งยืนเมื่อโครงการสิ้นสุดลง และประสานงานกับ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินโครงการที่ซ้ำซ้อนกับ หน่วยงานอื่น

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

เห็นชอบโครงการ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนา ตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย ซึ่งเป็นการให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในกิจการ โทรคมนาคม

๒.๓ โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน จำนวน ๓๐ ล้านบาท
 ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบโครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นชอบโครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เนื่องจากการติดตามการให้บริการศูนย์ USO Net และห้อง USO Wrap เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ผ่านมา และจะเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญหากสำนักงาน กสทช. ต้องการดำเนินโครงการจัดให้มีศูนย์ USO Net ต่อไปในอนาคต อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรออกแบบระบบให้มีช่องทางการติดตามประเมินผลการใช้บริการ USO จากผู้ให้บริการโดยตรง

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นโครงการติดตั้งระบบและชุดอุปกรณ์ระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของศูนย์ USO Net/USO Wrap ซึ่งจะทำให้สำนักงาน กสทช. มีเครื่องมือในการกำกับ การให้บริการ (Monitor) ภายใต้โครงการ USO Net/USO Wrap ในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) อย่างไรก็ตาม สำนักงานต้องกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างพื้นที่ที่จะไปติดตั้งใหม่ เช่น อาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) หรือวิธีการอื่นๆ ที่จะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง (พื้นที่ติดตั้ง) ที่ไม่ลำเอียงและเป็นตัวแทนของศูนย์ USO Net/USO Wrap ในทุกลักษณะ ทั้งศูนย์ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

เห็นชอบโครงการ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน โดย

เป็นการทำเพิ่มจากเดิม ซึ่งเป็นการให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะใน
กิจการโทรคมนาคม โดยอยู่ในระดับร้อยละ ๗ จากเกณฑ์ร้อยละ ๑๐

๒.๔ โครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการ
นำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖
จำนวน ๙๕ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิร์งรองฯ
กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑาฯ) มีมติเห็นชอบโครงการ
สนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสาย
สื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.
ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการ
สนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสาย
สื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่
๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติม
ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็น
โครงการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยังไม่สามารถยืนยันหรือตรวจสอบ
(Verify) ได้ว่าต้นทุน/ค่าใช้จ่ายอยู่ที่เท่าไร ข้อมูลค่าเช่าที่บริษัท โทรคมนาคม
แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งจะลดลงเหลือ ๓,๕๗๕ บาท/กิโลเมตร/เดือนนั้น
เป็นต้นทุนจริง หรือเป็นค่าเช่าที่ทำให้ยังได้รับกำไรเกินปกติอยู่ นอกจากนี้ การ
ลงนามใน MOU อาจไม่เพียงพอในการผูกมัดว่าจะมีการคิดค่าเช่าตามนั้นจริง

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิร์งรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่
๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติม
ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิร์งรองฯ เห็นชอบโครงการสนับสนุนการ
ดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้
ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ เนื่องจาก
สนับสนุนให้เกิดความปลอดภัยในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมเพราะสาย
สื่อสารบนเสาไฟฟ้าที่กรุงรังอาจก่อให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร และก่อให้เกิด
อันตรายต่อประชาชน

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑
มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ใน
หมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ โครงการนี้โดยเนื้อหาสาระถือว่าเข้าข่ายการจัดให้มีบริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมสาธารณะ แต่ข้อเสนอด้านงบประมาณไม่ได้สะท้อนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอย่างแท้จริง

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรจัดทำข้อเสนอด้านงบประมาณที่สะท้อนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจริง

๓. ไม่เห็นชอบโครงการ จำนวน ๙ โครงการ ในร่างแผนปฏิบัติการฯ กรอบวงเงินรวม ๕,๘๑๑ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
- ๓.๑ โครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข จำนวน ๓,๕๐๘ ล้านบาท
- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พริงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน ทั้งในด้านการบริหารจัดการโครงการ การกำหนดพื้นที่ การลำดับความสำคัญของพื้นที่ว่าพื้นที่ใดควรดำเนินการก่อนหรือดำเนินการหลัง ไม่มีการสำรวจความพร้อมของหน่วยบริการปฐมภูมิ ขาดการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการ นอกจากนี้ พบว่าค่าใช้จ่ายในการเช่า Private Cloud ประมาณ ๑,๔๒๒ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๐.๕๓ ของงบประมาณทั้งหมด ทางสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถชี้แจงอย่างชัดเจนได้ว่าซ้ำซ้อนกับโครงการพัฒนาระบบคลาวด์กลางด้านสาธารณสุขไทยที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบวงเงิน ๑,๕๑๔ ล้านบาทให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการหรือไม่ รวมถึงค่าอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่มีสัดส่วนงบประมาณถึงร้อยละ ๑๔.๕๘ อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ขณะเดียวกันมีงบสำหรับกิจกรรมที่ไม่มีความจำเป็นและซ้ำซ้อน เช่น กิจกรรมละลายพฤติกรรม และสัมมนาสร้างความตระหนักรู้ เป็นต้น นอกจากนี้

ขาดการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการว่า หากมีการถ่ายโอน รพ.สต. จากกระทรวงสาธารณสุขไปยังกระทรวงมหาดไทย จะกระทบอย่างไรต่อโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าเช่าคลาวด์

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการสาธารณสุข เนื่องจาก ๑) มีหน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุขที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้บริการประชาชนอยู่แล้ว ๒) เป็นโครงการที่ซ้ำซ้อนกับนโยบายของรัฐ กล่าวคือ นโยบายของคณะกรรมการขับเคลื่อน ๕G แห่งชาติ ได้จัดสรรเงินจำนวน ๔๕๐ ล้านบาท (ระยะเวลา ๓ ปี) ภายใต้โครงการยกระดับแพทย์ทางไกลด้วยเทคโนโลยี ๕G ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับโครงการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓) งบประมาณโครงการส่วนใหญ่อาจไม่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เช่น งบจำนวน ๑,๔๒๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๐) เป็นค่าเช่าบริการระบบ Private Cloud และงบจำนวน ๓๔๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๐) เป็นค่าอุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่น เครื่องวัดความดันโลหิตอัตโนมัติ เครื่องตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด เครื่องวัดประมาณความอึดตัวของออกซิเจนในเลือดและสัญญาณชีพจรชนิดพกพา อุปกรณ์เครื่องวัดอุณหภูมิร่างกายทางหน้าผากชนิดไม่สัมผัสผู้ป่วย เครื่องชั่งน้ำหนักดิจิทัล และเครื่องตรวจอวัยวะภายในด้วยคลื่นเสียงความถี่สูงชนิดพกพา เป็นต้น ๔) เป็นการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ที่ยังไม่ชัดเจนในเรื่องความยั่งยืนของโครงการ และความต้องการของผู้ใช้บริการทางการแพทย์ เนื่องจากเป็นบริการที่มีความซับซ้อน จึงมีข้อกังวลถึงการออกแบบระบบการให้บริการที่เหมาะสม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์เพื่อให้บริการสาธารณสุข ซึ่งเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหาและสัดส่วนของระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการนี้ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้ว พบว่า มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๕ ของโครงการเท่านั้น ส่วนที่เหลือเป็นการพัฒนาระบบประยุกต์ (แพลตฟอร์มและซอฟต์แวร์) สำหรับบริการสาธารณสุข สูงถึงร้อยละ

๙๓.๗๕ และการอบรมด้านระบบสาธารณสุขเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑.๒๕ ซึ่งผมเคยอธิบายในหลักการเรื่องนี้ไว้แล้วในการประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

นอกจากนี้ ผมได้เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ว่า การพัฒนาระบบประยุกต์ (แพลตฟอร์มและซอฟต์แวร์) สำหรับบริการสาธารณสุขนั้น โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากโครงการฯ ที่มีลักษณะการพัฒนาระบบประยุกต์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ ยังมีกองทุนเพื่อการพัฒนาสาธารณสุข ภายใต้พระราชบัญญัติสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ๒๕๕๓ ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการพัฒนาระบบสาธารณสุขอยู่แล้ว

โดยรวมแล้ว โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ แต่ไม่เข้าหลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามข้อกำหนดหลักการ และเหตุผลในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

- ๓.๒ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท
- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน ทั้ง

ในด้านการบริหารจัดการโครงการ การกำหนดพื้นที่ ขาดการสำรวจความพร้อมของแต่ละพื้นที่ ทั้งเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตและบุคลากรด้านทันตกรรมในโครงการ ไม่มีการนำเสนอผลประเมินโครงการนำร่องที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ๒ จังหวัด นอกจากนี้ พบว่ามีค่า Hardware คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๗๗.๗๕ ของงบประมาณโครงการ ในจำนวนนี้เป็นค่าอุปกรณ์ทันตกรรมประมาณ ๒๒.๔๔ - ๖๗.๓๖ ล้านบาท ซึ่งอาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง รวมถึงมีค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมค่อนข้างสูง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙ ของงบประมาณโครงการ

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง เนื่องจาก ๑) สำนักงาน กสทช. เคยสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกล จำนวน ๒ จังหวัดนำร่อง (จังหวัดน่านและสระบุรี) ผ่านเงินกองทุน กทปส. ไปแล้ว แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากโครงการคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ ๒) หากโครงการนำร่องมีผลสำเร็จที่น่าพอใจ หน่วยงานรัฐอื่นควรนำไปเป็นต้นแบบเพื่อดำเนินโครงการต่อไปโดยขอจัดสรรงบประมาณจากรัฐ ๓) มีหน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อพัฒนาต้นแบบทันตกรรมทางไกลให้กับโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช และโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ ดังนั้นจึงควรให้หน่วยงานหลักรับผิดชอบภารกิจนี้จึงจะเหมาะสมกว่า และ ๔) งบประมาณโครงการมากกว่าร้อยละ ๗๐ เป็นค่าฮาร์ดแวร์ ซึ่งบางส่วนอาจไม่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เช่น อุปกรณ์ตรวจรักษาทางไกล และอุปกรณ์ผลิตชิ้นงานฟันเทียม เป็นต้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์เพื่อให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเป็นหลัก มิใช่เป็นระบบที่ให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน และเมื่อพิจารณาระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการนี้ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคม

พื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้ว พบว่ามีเพียงร้อยละ ๕ ของโครงการเท่านั้น ซึ่งเหมือนโครงการแรก ส่วนที่เหลือเป็นระบบประยุกต์ทางทันตกรรมและอุปกรณ์ทางทันตกรรม

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในโครงการแรก ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบสาธารณสุข

- ๓.๓ โครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข จำนวน ๒๕๑ ล้านบาท ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็น การปรับปรุงโครงการนำร่องที่ดำเนินการไปแล้วของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน ๑๕ จังหวัด และจะดำเนินการเพิ่มเติมอีก ๕ จังหวัด ดังนั้นโครงการนี้จึงเป็นภารกิจของหน่วยงานโดยตรง และควรใช้งบของหน่วยงานเองหรือไม่ นอกจากนี้ ไม่มีการนำเสนอผลประเมินโครงการนำร่องที่ได้มีการดำเนินการไปแล้วประกอบการพิจารณา รวมถึงการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการด้านประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ขาดความถูกต้อง

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข เนื่องจากมีหน่วยงานหลัก ได้แก่ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีอยู่แล้ว

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เหมือนกับโครงการที่หนึ่งและโครงการที่สอง ที่มีระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการฯ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้ว เพียงร้อยละ ๕ ของโครงการเท่านั้น ส่วนที่เหลือเป็นระบบประยุกต์ทางด้านสาธารณสุข สำหรับข้อเสนอแนะต่อโครงการนี้ ทางโครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในโครงการแรก ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

๓.๔ โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) จำนวน ๕๐ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรฯ) มีมติเห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio)

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีข้อสังเกตว่า วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการขาดความชัดเจน ไม่เห็นประโยชน์ที่เด่นชัดของโครงการ ขาดรายละเอียดเรื่องวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น มีระบบการกระจายข้อมูลข่าวสารอย่างไร ข้อมูลคุณภาพอากาศนำมาใช้ประโยชน์อย่างไรต่อ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นเกินขอบเขตของโครงการ เช่น มูลค่าการป้องกันปัญหามลพิษทางอากาศที่ลดลง ช่วยลดอัตราการเกิดโรคทางเดินหายใจ เพิ่มคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ให้

สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติ ทั้งนี้โครงการนี้เป็นเพียงการรายงานสภาพปัญหามลพิษเท่านั้น

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) เนื่องจากเป็นบริการสื่อสารทางเดียวเหมือนหอคอยกระจายข่าวเพื่อสื่อสารให้ประชาชนได้รับข่าวสารที่ถูกต้องและป้องกันข่าวปลอม รวมถึงการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (ค่า PM ๒.๕) จึงไม่ใช่บริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่ช่วยสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการโทรคมนาคม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์เพื่อให้บริการส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่าย แต่เมื่อพิจารณาฟังก์ชันการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานของโครงการนี้แล้ว พบว่ามีสัดส่วนน้อยมาก (ไม่ถึงร้อยละ ๑) ส่วนที่เหลือเป็นซอฟต์แวร์ระบบประยุกต์และอุปกรณ์เสียงและจอภาพ

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ๓.๕ โครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม จำนวน ๓๓๕ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรมที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า ขอบเขตโครงการ อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีสามารถจัดสรรงบประมาณได้โดยตรงอยู่แล้ว อีกทั้งปัจจุบันศูนย์ดำรงธรรมมีแอปพลิเคชัน และเว็บไซต์สำหรับรับเรื่องร้องเรียนอยู่แล้ว ซึ่งหากมีปัญหาเรื่องการใช้งาน ก็ควรปรับปรุงแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ที่มีอยู่เดิมให้สามารถใช้งานได้มากกว่า สำหรับการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ในส่วนการวิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงิน พบว่าตัวแปร และข้อมูลไม่สมเหตุสมผล เช่น ค่าเดินทางมาร้องเรียนอยู่ที่ ๕๐๐ บาท/คน สูงกว่าโครงการอื่นซึ่งอยู่ที่ ๑๒๖ บาท/คน

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรธองฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึง ครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม เนื่องจากไม่ใช่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เพราะเป็นโครงการเพื่อรับเรื่องร้องเรียนทั่วไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีเบอร์โทรศัพท์ ๑๒๐๐ ให้บริการรับเรื่องร้องเรียนด้านบริการโทรคมนาคม อยู่แล้ว

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม เมื่อพิจารณาใน รายละเอียดของโครงการฯ แล้วพบว่าไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการให้บริการ โทรคมนาคมพื้นฐาน โดยมีแต่ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ไอทีที่ใช้สำหรับการ พัฒนาแพลตฟอร์มบริการฯ เท่านั้น

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในข้างต้น ผมจึง ไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ๓.๖ โครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบ เชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน จำนวน ๓๐๖ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการอาจซ้ำซ้อนกับโครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานด้านการเกษตรอื่นๆ ไม่มีการอธิบายถึงเหตุผลในการเลือกพื้นที่เป้าหมาย การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงินขาดความสมเหตุสมผล

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน เนื่องจากไม่ใช่ว่าการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพราะเป็นโครงการเพื่อจัดเก็บข้อมูลแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลการใช้แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนา Dashboard พัฒนาแพลตฟอร์มกลาง จัดทำระบบเชื่อมต่อและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทยเพื่อสนับสนุนการบูรณาการฐานข้อมูลและการวิเคราะห์ทำระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานหลักแนวเขตการปกครองระดับหมู่บ้าน ตลอดจนการวิเคราะห์แสดงผล และบริหารจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ ขอบเขตหมู่บ้านในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) มาตรฐาน ๑ : ๕๐,๐๐๐ ข้อมูลเชิงเลข

ขอบเขตหมู่บ้านและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีระบบพิกัดกริด UTM บนพื้นหลักฐาน WGS ๑๙๘๔ Zone ๔๗ โดย Attribute Table ในแต่ละข้อมูล มีรูปแบบโครงสร้างและการจัดเก็บข้อมูลที่มีความจำเป็น (Mandatory) ตามข้อกำหนด FGDS (ชั้นข้อมูลเส้นเขตการปกครองระดับหมู่บ้าน) ระบบอุปกรณ์สถานีตรวจอากาศภาคพื้นดิน การนำข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมมาวิเคราะห์เพื่อให้สามารถตรวจดูลักษณะการเปลี่ยนแปลงของวัตถุตามช่วงเวลา จัดทำรายการทะเบียนกลางมาตรฐานข้อมูลและพัฒนาระบบ Open Data ที่เป็น High Value Data Set

ซึ่งจากประสบการณ์ของผมที่เคยทำงานเป็นอธิการสถาบันวิทยาการ อวกาศและสารสนเทศ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ กล่าวได้ว่าเนื้อหาของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์ทั้งร้อยละ ๑๐๐ เพียงแต่ใช้การสื่อสารโทรคมนาคมปกติเป็นช่องทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากแหล่งต่างๆ และเป็นช่องทางในการให้บริการระบบประยุกต์เท่านั้น มิใช่เป็นระบบบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามข้อกำหนดการประกอบกิจการโทรคมนาคม

จากข้อกำหนด หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ๓.๗ โครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๒๑ ล้านบาท
 ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า วิธีการดำเนินโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในด้านการบริหารจัดการโครงการยังขาดความชัดเจน เช่น การสอนในโรงเรียนนำร่องในจังหวัด

แม่ฮ่องสอน จำนวน ๑๐ โรงเรียน ช่วงเวลา ๑๘.๐๐ – ๒๐.๓๐ น. จะจัดการอย่างไรให้นักเรียนสามารถมาเรียนได้ เนื่องจากเป็นช่วงดึก การที่โรงเรียนอยู่ห่างไกลอาจทำให้นักเรียนไม่สะดวกในการอยู่เรียนเวลาดังกล่าวหรือมีข้อกังวลเรื่องความปลอดภัย เนื่องจากการศึกษาทางไกลเป็นการกวดวิชา ทั้งการกวดวิชาเข้าโรงเรียนเตรียมทหาร กวดวิชาเข้า รร.จำอากาศ รร.นายสิบ ฯลฯ และกวดวิชาเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งการกวดวิชาในลักษณะนี้จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่มีความชำนาญในการกวดวิชาลักษณะนี้ ซึ่งโครงการมีกำหนดผู้สอนเป็นใครบ้าง มีการสอนในกี่วิชา วิชาละกี่ครั้ง เป็นต้น

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรงฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรงฯ ไม่เห็นชอบโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล เนื่องจากไม่ใช้การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เพราะเป็นการสอนออนไลน์กวดวิชาเพื่อเข้าโรงเรียนทหาร เพื่อเข้าสายอุดมศึกษาหรือสอนวิชาศิลปะและวัฒนธรรม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบสำหรับการอบรมกวดวิชา เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโครงการฯ แล้วพบว่าไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยมีแค่ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ไอทีที่ใช้สำหรับการพัฒนาระบบสำหรับการอบรมกวดวิชา เท่านั้น

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓.๘ โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรงฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง โดยเห็นว่าควรใช้งบประมาณจากส่วนอื่นเพื่อดำเนินโครงการแทน เช่น ใช้งบประมาณของสำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรฯ ไม่เห็นชอบโครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากไม่ใช่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เพราะเป็นการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ศูนย์ USO ทั่วประเทศ เพื่อให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ โครงการนี้เป็นโครงการที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่เนื้อหาของโครงการนี้ ไม่เข้าข่ายการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง

จากข้อกำหนด หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กสทช.

- ๓.๙ โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท
 ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ที่อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง เช่น กล้องวงจรปิดต่างๆ นอกจากนี้พื้นที่ดำเนินโครงการเป็นพื้นที่ที่มีความอ่อนไหว การจะดำเนินการโครงการในลักษณะนี้ควรต้องมีความระมัดระวัง และต้องให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มเติม

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พินรอนงฯ ไม่เห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากโครงการบางส่วนอาจไม่ใช่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพราะเน้นติดตั้งระบบเสานิรภัย ระบบตรวจจับพฤติกรรมน่าสงสัยและตรวจจับใบหน้าและระบบรถไร้คนขับ ซึ่งน่าจะเป็นภารกิจของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เป็นหลัก

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ โครงการนี้ ชื่อโครงการและเนื้อหาโครงการไม่สอดคล้องกัน โดยเนื้อหาเป็นการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยเชิงพื้นที่แบบรวมศูนย์ ไม่ได้มีส่วนใดที่บ่งชี้ว่าประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมได้

อย่างไร และเมื่อพิจารณาระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุน การเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการนี้ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้วพบว่า มีเพียงประมาณร้อยละ ๑๐ ของโครงการเท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีรายการครุภัณฑ์จำนวนมาก และซอฟต์แวร์ระบบประยุกต์ทั้งหมดที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับระบบโทรคมนาคมพื้นฐาน อาทิ รถปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมไปถึงซอฟต์แวร์ระบบประยุกต์ด้านความมั่นคง ซึ่งไม่ได้เข้าข่าย มาตรา ๑๗ (๕) ของกฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคม

จากข้อกฎหมาย หลักการ และเหตุผลที่ได้นำเสนอเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

อนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกเหตุผลประกอบการพิจารณารายโครงการในวาระนี้ของ กรรมการ กสทช. ที่ได้มีบันทึกจัดส่งความเห็นไว้ในรายงานการประชุมต่อไป

๔. เห็นชอบให้ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการดำเนินโครงการ ตามข้อ ๑. โดยเบิกจ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) บัญชีที่ ๓
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบตามข้อ ๑. จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๒) โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) ๓) โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และ ๔) โครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ
-ไม่มี-

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.