

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

|                                  |                 |                        |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|
| ๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร          | กรรมการ         | ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์      | กรรมการ         |                        |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ     | กรรมการ         |                        |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์       | กรรมการ         |                        |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์ | กรรมการ         |                        |
| ๖. นายประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา      | กรรมการ         |                        |
| ๗. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์            | เลขาธิการ กสทช. | เลขานุการ              |

ผู้ไม่เข้าประชุม

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | ติดภารกิจ |
|-----------------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์ | เลขานุการ กสทช. |
|-------------------------------------|-----------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

|                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร          |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์      | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                          |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิวิลาส       | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                          |
| ๕. นายจรศักดิ์ ทานานนท์      | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                          |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๗. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวนลินทิพย์ เลิศไพบูลย์ นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๐. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๑. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๒. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๓. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๕. นางนุสรุา หนาแน่น ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๖. นายนิพนธ์ จงวิชิต ผู้เชี่ยวชาญ (ข ๒)  
รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๗. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการส่วน สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๘. พันตรีหญิง ปณิตดา อินทรารุช นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๙. นางสาวลักษมี นุตตะโร นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๐. นางสาวศิริพร เชียงคอน นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๑. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๒. นางสาวอภาวดี นันตรี นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๓. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย เลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ได้เข้าร่วมการประชุมหน่วยงานกำกับดูแลโลก ครั้งที่ ๑๘ (Global Symposium for Regulators : GSR-18) ณ ศูนย์การประชุมนานาชาติเจนีวา (Geneva International Conference Center) สมาพันธรัฐสวิส หลังจากนั้นได้มีโอกาสเข้าพบกับ เลขาธิการสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) (Mr. Houlin Zhao) เพื่อเยี่ยมคารวะอย่างเป็นทางการ ในฐานะที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานอำนวยความสะดวกในนามของรัฐบาลไทย (ADMIN) กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ตามมติคณะรัฐมนตรี จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดเตรียมงบประมาณเพื่อรองรับภารกิจการทำงานที่เป็นหน่วยงานอำนวยความสะดวกในนามของ รัฐบาลไทย (ADMIN) กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งการของประธาน กสทช. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.**

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑**

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑**

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑**

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำเดือนมกราคม - เดือนเมษายน ๒๕๖๑ : กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำเดือนมกราคม - เดือนเมษายน ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และนายสวัสดิ์ โชติพานิช ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ : กสทช. รศ. ประเสริฐฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร. เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรปาณี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (รศ. ประเสริฐฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๑ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการ โทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในกิจการโทรคมนาคม ว่า ในระยะเวลา ๕ เดือนของปี ๒๕๖๑ มีเรื่องไกล่เกลี่ย จำนวน ๔ รายเท่านั้น และไม่ได้มีการระบุว่ามีมูลค่าของเรื่องที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ กับต้นทุนที่จ่ายไปนั้นคุ้มทุนหรือไม่ ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาในการ ปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานใหม่ ว่าควรจะต้องมีการปรับเรื่องการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคมซึ่งมีผู้เข้าร่วมน้อยในลักษณะใด ซึ่งโดยปกติแม้แต่ สคบ. ก็มีการไกล่เกลี่ย แต่ไม่ได้แยกออกมา และไม่ได้ทำให้เกิดภาระในการจ่ายเงิน ให้กับผู้ไกล่เกลี่ย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คดี ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๔/๒๕๖๑ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๑ : ปท.๒

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๔/๒๕๖๑ ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ว่าแนวโน้มคือ ISP กับ ICC เป็นผู้ที่สิ้นสุดใบอนุญาตมากที่สุด จึงอาจจะต้องไปติดตามตลาดและหาสาเหตุที่แท้จริงว่า ISP ที่สิ้นสุดใบอนุญาตนั้นมีสาเหตุมาจากอะไร มีการกีดกันหรือมีการประกอบกิจการในลักษณะใด เพื่อจะทราบแนวโน้มของตลาดและสามารถกำกับติดตามได้อย่างถูกต้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ : คส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๖ สถานี) : ปส.๑



ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามี การออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ รวมทั้งสิ้น ๑๓๙ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๐๕ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒๑ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑๓ สถานี

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ว่า นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลาาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามจุดสิ้นสุดและไม่เป็นการสมควร โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๘ สถานี : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๘ สถานี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแล การทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด  
ช่องรายการ O Shopping : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด ช่องรายการ O Shopping จากเดิม นายจิรวัดณ์ กุฎกคาม เปลี่ยนเป็น นายชาติดำรง ตั้งตรงจิตร ทั้งนี้ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด จากเดิม นางสาวธิดาลักษณ์ วรรณวัฒนากิจ เปลี่ยนเป็น นายนิพนธ์ นาคสมภพ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท แฟมมีลี โนฮาว จำกัด : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท แฟมมีลี โนฮาว จำกัด จากเดิม นายสันติ กิระนันท์ เปลี่ยนเป็น นายกฤษฎา เสกตระกูล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ศรีตรัง เคเบิลทีวี : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ศรีตรัง เคเบิลทีวี จากเดิม นายสมศักดิ์ ทิพย์มณี เปลี่ยนเป็น นางสาวรัชดา ประสงค์นิต์สน์ ทั้งนี้ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี จากเดิม นายบุญชาย ศิริเจริญโภคทรัพย์ เปลี่ยนเป็น นางสาวปติดา อินทรสุวรรณ ทั้งนี้ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด แจ้งการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียม : วส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียม ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด แจ้งการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียม โดยขอฝากให้ติดตามว่าจะมีผลกระทบต่อการใช้งานในเรื่องการจัดเรียงช่องหรือไม่/อย่างไร
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ :** **ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ และ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง สถานีโทรทัศน์ สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.**
- มติที่ประชุม** รับทราบการยุติข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ และ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง สถานีโทรทัศน์ สปริงนิวส์ (ช่อง ๑๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ :** **ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง สายฟ้าเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.**
- มติที่ประชุม** รับทราบการยุติข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง สายฟ้าเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และไม่เป็นเนื้อหาที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ :** **ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง ๒๔TV ในช่วงเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม ๒๕๖๑ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.**
- มติที่ประชุม** รับทราบการยุติข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง ๒๔TV ในช่วงเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม ๒๕๖๑

อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากเรื่องร้องเรียนการออกอากาศรายการ “ตรงไปตรงมา” เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และรายการ “คิดเพื่อไทย” เมื่อวันที่ ๑๐ และ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง ๒๔TV นั้น เป็นการออกอากาศในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ อันเป็นเวลาเดียวกันกับกรณีเรื่องร้องเรียน ซึ่งที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติกำหนดโทษทางปกครองโดยให้พักใช้ใบอนุญาต ช่องรายการ ๒๔TV เป็นเวลา ๑๕ วันไปแล้ว ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง ๒๔TV ซึ่งมีความเห็นที่แตกต่างจากที่เสนอมาเพื่อทราบ เพราะเหตุผลที่ระบุว่าช่อง ๒๔TV ถูกลงโทษไปแล้วจึงไม่สามารถจะลงโทษได้นั้น ข้อเท็จจริงคือ การลงโทษที่ผ่านมาเป็นการลงโทษกรรมเก่า และกรณีที่ร้องเรียนมาเป็นกรรมใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องต่างกรรมต่างวาระ ดังนั้นควรจะต้องพิจารณาว่าโทษเดิมก็เป็นของการกระทำเดิม และการกระทำใหม่ควรจะมีการลงโทษหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ข้อร้องเรียนเรื่องกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่อง PEACE TV ในช่วงเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม ๒๕๖๑ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่อง PEACE TV ในช่วงเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม ๒๕๖๑ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากเรื่องร้องเรียนการออกอากาศรายการ “หยิบข่าวมาคุย” เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่อง PEACE TV นั้น เป็นการออกอากาศในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ อันเป็นเวลาเดียวกันกับกรณีเรื่องร้องเรียนซึ่งที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติกำหนดโทษทางปกครองโดยให้พักใช้ใบอนุญาต ช่อง PEACE TV เป็นเวลา ๓๐ วัน และสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครองแก่บริษัท พีช เทเลวิชั่น จำกัด แล้ว โดยเริ่มพักใช้ใบอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามหนังสือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๔๐๑๒/๑๓๒๑๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง ข้อร้องเรียนเรื่องกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่อง PEACE TV ซึ่งมีความเห็นที่แตกต่างจากที่เสนอมาเพื่อทราบ เพราะเหตุผลที่ระบุว่าช่อง PEACE TV ถูกลงโทษไปแล้วจึงไม่สามารถจะลงโทษได้นั้น ข้อเท็จจริงคือการลงโทษที่ผ่านมาเป็นการลงโทษกรรมเก่า และกรณีที่ร้องเรียนมาเป็นกรรมใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องต่างกรรมต่างวาระ ดังนั้น ควรจะต้องพิจารณาว่าโทษเดิมก็เป็นของการกระทำเดิม และการกระทำใหม่ควรจะมีการลงโทษหรือไม่

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ :** มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง การทบทวนเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ : ทบ.

**มติที่ประชุม**

รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง การทบทวนเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. งบจัดสรรสำหรับการสนับสนุนแบบเปิดรับทั่วไป จำนวน ๒๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นควรแบ่งจ่ายเป็นงวด ดังนี้
  - ๑.๑ งวดที่ ๑ ขอรับจัดสรรร้อยละ ๓๐ ของกรอบวงเงินงบประมาณจัดสรร สำหรับการสนับสนุนแบบเปิดรับทั่วไป หรือ ๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อมีการประกาศเปิดรับทุนทั่วไป
  - ๑.๒ งวดที่ ๒ และ ๓ ขอรับจัดสรรส่วนที่เหลือ หรือจำนวนไม่เกิน ๑๖๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อมีการลงนามในสัญญา และกองทุนจัดทำแผนการเบิกจ่ายเงินงวดที่ ๓ และ ๔ ส่งให้กับ กสทช.
๒. งบจัดสรรสำหรับการสนับสนุนทุนเชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๑๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นควรแบ่งเป็นงวด ดังนี้
  - ๒.๑ งวดที่ ๑ ขอรับจัดสรรร้อยละ ๓๐ ของกรอบวงเงินงบประมาณจัดสรร สำหรับการสนับสนุนทุนเชิงยุทธศาสตร์ หรือจำนวนไม่เกิน ๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายหลังกองทุนฯ ออกประกาศหรือข้อบังคับเรื่องการสนับสนุนทุนเชิงยุทธศาสตร์
  - ๒.๒ งวดที่ ๒ และ ๓ ขอรับจัดสรรส่วนที่เหลือ หรือจำนวนไม่เกิน ๑๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อมีการลงนามในสัญญาและกองทุนจัดทำแผนการเบิกจ่ายเงินงวดที่ ๒ และ ๓ ส่งให้กับ กสทช.
๓. งบประมาณส่วนที่เหลือ จำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้มีมติเห็นชอบแบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

- ๓.๑ เห็นชอบงบในโครงการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนฯ จำนวน ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายภายหลังจากที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ
- ๓.๒ ไม่เห็นชอบงบในหมวดค่าบริหารองค์กร ค่าประชาสัมพันธ์ และโครงการ ที่กองทุนดำเนินการเอง จำนวน ๑๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าจะต้องให้กรรมการ กสทช. เห็นชอบหรือไม่/อย่างไร เพราะอำนาจหน้าที่ในการเห็นชอบครั้งสุดท้ายมีอะไรบ้างที่มอบและไม่ได้มอบให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ซึ่งอาจจะต้องเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาหรือไม่ มีฉะนั้น เมื่อมีการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขไปแล้ว หากมีหน่วยงานตรวจสอบมาตรวจสอบว่ายังไม่มิมติ ซึ่งอาจจะทำให้กระบวนการทั้งหมดมีปัญหา ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : แนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสาร : ปท.๑

#### มติที่ประชุม

- รับทราบข้อเสนอต่อแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสารของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. แนวทางการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (Geostationary-Satellite Orbit : GSO) ตามมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐
  ๒. หลักการการพิจารณาอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในประเทศ และการพิจารณากำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติมาให้บริการในประเทศ
  ๓. การรักษาเอกสารข่างานดาวเทียม THAICOM P๓ ตำแหน่งวงโคจรที่ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก
  ๔. แนวทางการบริหารจัดการดาวเทียมหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง แนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสาร ซึ่งเป็นเรื่องที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ดำเนินการขับเคลื่อนมา แต่ในอนาคตกฎหมายจะกำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้กำกับกิจการดาวเทียมเกือบจะครบรูปแบบ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องเตรียมการพิจารณาว่าจะมีการปรับแนวทางต่างจากที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอหรือไม่/อย่างไร
๒. กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสาร เพื่อให้การกำกับดูแลกิจการดาวเทียมเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)  
ระหว่างเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ : กสทช. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ) ระหว่างเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ นายวรรณชัย สุวรรณกาญจน์ และพลตรี สุพิชาติ เสนานุรักษ์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)  
ไตรมาสที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ : กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์) ไตรมาสที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายสุชาติ ขวัญเกื้อ พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑) และนายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑) ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานการเข้าร่วมประชุมกับ Korea Communications Commission (KCC)  
ณ กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ :  
ส่วนงานเลขานุการรองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ วส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเข้าร่วมประชุม 2018 International Broadcasting Co-Production Conference และ Bilateral Meeting กับ Korea Communications Commission (KCC) ของ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ทาง Website ของสำนักงาน กสทช. ในส่วนกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : คติปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๑๘/๒๕๖๑ (บริษัท สปริงนิวส์ฯ ยื่นฟ้อง  
บริษัท อสมทฯ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน กสทช.  
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มส.

## มติที่ประชุม

รับทราบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขคำที่ ๑๑๑๘/๒๕๖๑ (บริษัท สปริงนิวส์ฯ ยื่นฟ้องบริษัท อสมทฯ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. มอบหมายให้ประธาน กสทช. หรือ กสทช. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ หรือ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางในการดำเนินคดีปกครอง โดยยืนยันว่า การมีมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ชอบด้วยกฎหมาย และได้ดำเนินการกระบวนการโดยชอบแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ต่อกรณีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยระบบอัตลักษณ์ โดยตัวแทนจำหน่ายของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด : จท.

## มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ต่อกรณีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยระบบอัตลักษณ์โดยตัวแทนจำหน่ายของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง กรณีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยระบบอัตลักษณ์โดยตัวแทนจำหน่ายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าอาจจะต้องยกเลิกการลงทะเบียนแบบใช้แอปพลิเคชัน ๒ แชะ ซึ่งการลงทะเบียนแบบใช้แอปพลิเคชัน ๒ แชะนี้ เป็นการให้บริการเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงในกรณีที่ไม่สามารถเข้าถึง Shop ได้ ดังนั้น ถ้าหากปล่อยให้เหตุการณ์นี้เกิดขึ้น คือให้ใช้แอปพลิเคชัน ๒ แชะ ในเขตเมืองซึ่งมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากก็จะเกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้ได้ ดังนั้น ขอให้พิจารณาว่าพื้นที่ใดที่ควรจะใช้แอปพลิเคชัน ๒ แชะ และจะมีนโยบายในระยะยาวที่จะเลิกใช้แอปพลิเคชัน ๒ แชะเมื่อใด ซึ่งเลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป และได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าสำนักงานฯ ได้เชิญบริษัทฯ มาประชุมแล้ว ซึ่งอาจจะประกาศยกเลิกแอปพลิเคชัน ๒ แชะ ในเร็ววันนี้หรืออาจจะไม่เกิน ๒ เดือนทั่วทั้งประเทศ โดยจะเป็นการลงทะเบียนแบบใหม่ทั้งหมด
๒. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าการจำกัดจำนวนซิมต่อคนจะทำให้ประสิทธิภาพดีขึ้นหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันการที่มีตัวแทนจำหน่ายบางรายมีการดำเนินการตามที่มีการร้องเรียน เกิดจากการที่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้จำกัดจำนวนซิม ถ้าหากมีการจำกัดจำนวนซิมก็อาจจะทำให้ไม่เกิดปัญหาได้

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การขยายระยะเวลาการพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดเพดานอัตราสูงสุดสำหรับค่าดำเนินการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานี ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกำหนดแนวทางดำเนินการปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดเพดานอัตราสูงสุดสำหรับค่าดำเนินการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานี ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ออกไปอีก ๓๐ วัน ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๗ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอัตราค่าดำเนินการตรวจวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีในปัจจุบัน รวมถึงโครงสร้างการกำหนดอัตราค่าดำเนินการตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดเพดานอัตราสูงสุดสำหรับค่าดำเนินการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานี และจัดทำสรุปข้อมูลนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การขยายระยะเวลาการพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดเพดานอัตราสูงสุดสำหรับค่าดำเนินการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานี ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดเพดานอัตราสูงสุดสำหรับค่าดำเนินการวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา นั้น ไม่ได้ระบุว่ามีปัญหา แต่มีคำชี้แจงความเห็นที่ได้รับฟังมาครบถ้วน จึงขอให้สำนักงานฯ ใส่ข้อมูลเพิ่มเติมไปในตารางว่ายังมีส่วนใดบ้างที่จะต้องรับฟังเพิ่มเติม เพื่อจะได้เป็นหลักฐานประกอบกันกับการเสนอขอขยายระยะเวลา ซึ่งเลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะรับไปดำเนินการ โดยจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการของ บริษัท มีเดีย วัน ครีเอชั่น จำกัด สถानी ๙๑ เรดิโอ คลับ รหัสสถानी ๑๐๕๒๐๑๒๒ : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอกสุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สำหรับบริษัท มีเดีย วัน ครีเอชั่น จำกัด สถानी ๙๑ เรดิโอ คลับ รหัสสถानी ๑๐๕๒๐๑๒๒ เนื่องจากพฤติการณ์ที่ทำให้สถानीไม่อาจระทำการภายใน ระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้นั้น มิได้เกิดจากความผิดของสถानीเอง หากสิ้นสุด ตามระยะเวลาเดิมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่สถानी ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยกำหนด เงื่อนไขให้ดำเนินการ ดังนี้
  - ๑.๑ ให้ดำเนินการตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๙/๒๕๕๗ เรื่อง เงื่อนไขในการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับ อนุญาตทดลองประกอบกิจการ และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการในการออกอากาศตามประกาศคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ฉบับที่ ๗๙/๒๕๕๗ โดยผู้มีอำนาจระทำการแทนนิติบุคคลหรือ กลุ่มคนจะต้องดำเนินการยื่นแบบแสดงความประสงค์ขอออกอากาศและ ลงนามในบันทึกข้อตกลงด้วยตนเอง ณ สำนักงาน กสทช. เขต ในพื้นที่ที่ สถानीตั้งอยู่
  - ๑.๒ ให้ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตาม พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘
  - ๑.๓ ให้ดำเนินการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการใหม่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว ข้างต้นให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากบริษัทฯ ไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จะถือว่าไม่ประสงค์ จะทดลองประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลอง ประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด



๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่ม ตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ในการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑. เนื่องจากพฤติการณ์ที่ทำให้สถานีไม่อาจกระทำการภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ นั้น มิได้เกิดจากความผิดของสถานีเอง อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการของบริษัท มีเดีย วัน ครีเอชั่น จำกัด สถานี ๙๑ เรดิโอ คลับ รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๑๒๒

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๖๕ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้ “นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้ เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ในกรณีตามที่เสนอในระเบียบวาระนี้ ความล่าช้าที่เกิดขึ้นจากการที่ทางสถานีไม่สามารถขอจัดตั้งสถานีในส่วนของท้องถิ่นได้ อันเป็นกรณีที่แตกต่างจากความล่าช้าที่เกิดจากการตรวจสอบเรื่องการรบกวนหรือการขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กสทช. ซึ่งอาจพิจารณาได้ชัดเจนว่ามีใช้ความผิดของทางสถานี ดังนั้นการพิจารณาขยายระยะเวลาให้อาจต้องมีการตรวจสอบโดยรอบครบถ้วนด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : พิจารณาคำร้องขอต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบูรณ์ เคเบิลทีวี สถานีคนเพชรบูรณ์ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๗๕ : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้รับคำร้องและรับเอกสารการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบูรณ์ เคเบิลทีวี สถานีคนเพชรบูรณ์ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๗๕ ไว้พิจารณา โดยให้การรับเอกสารการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการมีผลย้อนหลังไปเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าห้างหุ้นส่วนฯ ได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการต่อสำนักงาน กสทช. ทางไปรษณีย์เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ แล้วจริง แต่เอกสารดังกล่าวสูญหาย
๒. เห็นชอบให้รับเอกสารรายงานผลการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งและรายงานวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งออกให้เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ไว้ประกอบการพิจารณาต่ออายุ สำหรับเอกสารหลักฐานอื่นที่ไม่ก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่าย ให้รับเอกสารหลักฐานใหม่ทดแทนเอกสารชุดเดิมที่สูญหายไว้ประกอบการพิจารณาต่ออายุได้
๓. อนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี ต่อเนื่องจากใบอนุญาตเดิม (ตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ - วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) เนื่องจากได้ดำเนินการยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการล่วงหน้าก่อนวันที่อายุใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลงไม่น้อยกว่า ๑๒๐ วัน ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้พิจารณาคำขอและเอกสารหลักฐานแล้วว่าถูกต้องครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนด

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอต่ออายุการอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรบูรณ์ เคเบิลทีวี สถานีคนเพชรบูรณ์ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๗๕
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๖๖ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้  
 “นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน โดยมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภท กิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้ เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการเป็นการทั่วไป  
 อีกทั้งในกรณีนี้ ผมมีข้อสังเกตว่า การดำเนินการที่ให้มีผลย้อนหลังไปเป็น ระยะเวลาเกือบ ๑ ปีนั้น จะส่งผลกระทบต่อ การขอต่ออายุการอนุญาตรอบใหม่ ซึ่งไม่อาจดำเนินการเป็นการล่วงหน้าตามที่กติกากำหนดได้ และอาจจะส่งผล ให้ต้องมีการให้อนุญาตในลักษณะย้อนหลังไปเรื่อยๆ จึงเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. ควรต้องเร่งรัดกระบวนการออกใบอนุญาตให้กระชับเวลารวดเร็วขึ้น และควรพิจารณามาตรการเพื่อรองรับปัญหาในลักษณะฉุกเฉินทางดังกล่าวด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใจฟ้า เรดิโอ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าส่องเรดิโอ และห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญเซ็นเตอร์ เรดิโอ ผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่ได้รับ ใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป : ปส.๑

## มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียง มวลชนสัมพันธ์ ลี รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๒๑ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญเซ็นเตอร์ เรดิโอ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ สิ้นสุดลง ทั้งนี้ ตามข้อ ๙ วรรคห้า

ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป และให้เพิกถอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ เนื่องจากสิทธิในการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการสิ้นสุดลง

๒. อนุญาตให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นใจฟ้า รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๘๙ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใจฟ้า เรดิโอ และสถานีวิทยุกระจายเสียงฟ้าส่อง เรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๖๕ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าส่องเรดิโอ โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี เท่ากันทุกสถานี โดยเริ่มต้นจากวันที่ใบอนุญาตใบสุดท้ายสิ้นสุดลง ทั้งนี้ ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙
  ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการให้หุ้นส่วนจำกัด คลื่นใจฟ้า เรดิโอ และห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าส่องเรดิโอ ทราบ พร้อมทั้งแจ้งการสิ้นสุดสิทธิการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญเซ็นเตอร์ เรดิโอ โดยให้ยื่นหนังสือขอคืนเงินค่าดำเนินการจำนวน ๑๐,๗๐๐ บาท ต่อสำนักงาน กสทช. โดยเร็ว
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใจฟ้าเรดิโอ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าส่องเรดิโอ และห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาญเซ็นเตอร์ เรดิโอ ผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๖๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ ดังนี้ “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกันเรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล นั้น เห็นควรจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑) : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ให้แก่ผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป จำนวน ๕๘ นิติบุคคล รวม ๑๕๐ สถานี โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี เท่ากันทุกสถานี นับจากวันที่ใบอนุญาตใบสุดท้ายของผู้ทดลองประกอบกิจการ แต่ละรายสิ้นสุดลง อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๖๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ ดังนี้ “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกันเรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล นั้น เห็นควรจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการและขยายระยะเวลาการยื่นแบบ  
คำขอทดลองประกอบกิจการของบริษัท มีสุข เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุ  
กระจายเสียงมายด์เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๑๒ : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ  
กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการให้บริษัท มีสุข เรดิโอ จำกัด  
สถานีวิทยุกระจายเสียง มายด์เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๑๒ ตามประกาศ  
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
(ฉบับที่ ๒)
๒. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ  
ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบ  
กิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ให้แก่บริษัท มีสุข เรดิโอ จำกัด เนื่องจาก  
พฤติการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่อาจกระทำการภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้นั้น  
มิได้เกิดจากความผิดของสถานีเอง ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการข้างต้น  
ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากไม่  
ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้บริษัทฯ ระงับการออกอากาศสถานี  
วิทยุกระจายเสียงมายด์เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๑๒ ทันที และถือว่า  
บริษัทฯ ไม่ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่น  
คำขอทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์  
การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๙  
ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบ  
กิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด
๓. เห็นชอบให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่ม ตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช.  
เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
(ฉบับที่ ๒) ในการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กำหนด  
ตามข้อ ๒ เนื่องจากพฤติการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่อาจกระทำการภายใน  
ระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้นั้น มิได้เกิดจากความผิดของบริษัทฯ
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท มีสุข เรดิโอ จำกัด  
ทราบกรณีเหลือสถานีวิทยุกระจายเสียงเพียง ๑ สถานี และให้บริษัทฯ  
เร่งดำเนินการตามมติที่ประชุมข้อ ๒

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ  
อนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึก  
ความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง พิจารณาต่ออายุการทดลองประกอบกิจการและขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการของบริษัท มีสุขเรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงมายด์เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๑๒
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการและขยายระยะเวลาการยื่นแบบคำขอตกลงประกอบกิจการ ซึ่งมี ๒ ช่อง แต่ช่องหนึ่งสิ้นอายุโดยไม่มีกรยื่นขอต่ออายุมา จึงไม่มีความจำเป็นต้องรอให้สองช่องมาขึ้นพร้อมกัน เพราะบริษัทฯ แสดงเจตนาชัดเจนว่าสถานีวิทยุกระจายเสียง Life FM ไม่ยื่น แต่สถานีวิทยุกระจายเสียงมายด์เรดิโอนั้นยื่น ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. ไปรอจึงกลายเป็นว่าเราเป็นฝ่ายดำเนินการล่าช้า ซึ่งก็อาจจะเกิดปัญหาในทางกฎหมายได้
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๖๙ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ ดังนี้ “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกันเรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล นั้น เห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณีที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังเช่นกรณีนี้”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๒ สถานี) : ปส.๑**

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๒ สถานี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตทดลอง

ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พร้อมแจ้งเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการ ให้แก่ผู้ยื่นคำขอฯ ถ้อยปฏิบัติโดยเคร่งครัด

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึก ความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การพิจารณาคำขอลดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๒ สถานี)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ ดังนี้ “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกัน เรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของ การประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผล สืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรร เอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล นั้น เห็นควรจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการ ประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้แต่ในกรณี ที่มีการยื่นคำขอล่าช้าหรือเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังเช่นกรณีเหล่านี้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : พิจารณาคำร้องขอส่งรายงานผลการวัดการแพร่แปลกปลอมเพื่อประกอบ การพิจารณาต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ล่าช้าของบริษัท สวิต เรดิโอ ๙๕.๕ เอฟเอ็ม จำกัด สถานี SWEETRADIO รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๐๘ : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้รับคำร้องและรับเอกสารรายงานผลการวัดการแพร่แปลกปลอม ของบริษัท สวิต เรดิโอ ๙๕.๕ เอฟเอ็ม จำกัด สถานี SWEETRADIO รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๐๘ ซึ่งออกให้เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ไว้ประกอบการพิจารณา ต่ออายุได้ โดยอาศัยอำนาจขยายระยะเวลารับเอกสาร ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจาก พฤติการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่อาจกระทำการภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้นั้น



มิได้เกิดจากความผิดของสถานีฯ หากสิ้นสุดตามระยะเวลาเดิมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่สถานีฯ

๒. อนุญาตให้บริษัท สวีท เรดิโอ ๙๕.๕ เอฟเอ็ม จำกัด สถานี SWEETRADIO รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๐๘ ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากได้ยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการภายหลังที่อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้พิจารณาคำขอและเอกสารหลักฐานแล้วว่าถูกต้องครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนด
๓. ในกรณีของบริษัท อาร์เอฟ แอปพิเคชั่น จำกัด (RF LAB : ผู้ทดสอบ) มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการของกฎหมายและประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอส่งรายงานผลการวัดการแพร่แปลกปลอมเพื่อประกอบการพิจารณาต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงล่าช้าของบริษัท สวีท เรดิโอ ๙๕.๕ เอฟเอ็ม จำกัด สถานี SWEETRADIO รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๐๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๔ สถานี) : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอกสุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๔ สถานี
๒. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมกรณีการเปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศที่มีความสูงมากกว่าที่กำหนดในใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยให้ผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศแสดงเอกสารการอนุญาตก่อสร้างอาคารจากหน่วยงานท้องถิ่น ประกอบคำร้องขอเปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศ

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๔ สถานี)
๒. กสทช. ผศ. ดร. วิชาญชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๒๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ ดังนี้ “ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๓ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เนื่องจากผมเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับนโยบายกำกับดูแล การทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ซึ่งข้อมูลในปัจจุบันของสำนักงาน กสทช. ระบุว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม. รวม ๕,๗๕๙ สถานี แบ่งเป็นสถานีวิทยุหลัก ๓๑๓ สถานี และสถานี วิทยุทดลอง ๕,๔๔๖ สถานี ซึ่งส่งผลให้เกิดประเด็นปัญหาการกำกับดูแล ตามมาในหลายด้าน และในกรณีนี้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง อาทิ การขอย้าย หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี การขอเปลี่ยนแปลงความถี่ที่ใช้ในการออกอากาศ การขอเปลี่ยนแปลงกำลังส่งของสถานี อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบ กิจการ การพิจารณาอนุญาตในกรณีดังกล่าวจะก่อให้เกิดช่องว่างในการ แสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมา กสทช. จึงต้องมีมาตรการควบคุมหรือ กำกับดูแลอย่างเข้มงวด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่าง จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ของกฎหมายได้

เมื่อพิจารณาประกอบกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนโดยใช้ เจริญไซทางวิศวกรรมเพื่อปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานี วิทยุกระจายเสียง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับสหภาพโทรคมนาคม ระหว่างประเทศ (ITU) จัดทำขึ้น ซึ่งชี้ว่าสถานีวิทยุ ระบบ เอฟ.เอ็ม. ในประเทศไทย มีจำนวนมากเกินกว่าที่จะอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ กสทช. จึงสมควรมี มาตรการกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการที่เข้มข้นขึ้น หากไม่มีมาตรการ กำกับอย่างเข้มงวดหรือยังคงผ่อนผันให้ประกอบกิจการโดยไม่มีแผนควบคุม หรือกำกับปริมาณสถานีให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสม ย่อมเป็นการยากที่จะ นำไปสู่การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่ออนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงใน ระบบ เอฟ.เอ็ม. ในอนาคตได้

ผมจึงเห็นว่า การอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงใน ระบบ เอฟ.เอ็ม. ที่ผ่านมาเป็นระยะเวลาหกปีนี้มีระยะเวลาพอสมควรแล้ว กสทช. จำต้องพิจารณากำหนดแนวนโยบายและมาตรการที่เข้มข้นมากขึ้น เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่าง

จำกัดเพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้โดยเร็ว”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๑ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ ดังนี้
- “เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากเป็นในส่วนของการเปลี่ยนชื่อสถานีหรือชื่อผู้มีอำนาจอาจไม่มีประเด็น แต่ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงกำลังส่งออกอากาศ ความสูงของสายอากาศ ความถี่ ตลอดจนที่ตั้ง อาจเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอนุญาต เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่านั้น ซึ่งผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยเฉพาะการอนุญาตในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้นมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่า จะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นเช่นไร”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : การยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี : ปส.๑**

**มติที่ประชุม**

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งเป็นกรณีที่ดีสิทธิในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมาย และผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง จำนวน ๕ สถานี
  ๒. เห็นชอบให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. สิ้นสุดลง นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง
  ๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ มี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เพื่อให้ใบอนุญาต

วิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง

๔. ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย ง่าย โอนเครื่องวิทยุกระจายเสียงให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมีใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง ทั้งนี้ หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. มอบหมายให้สำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ - ๔ ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงหรือการจำหน่าย ง่าย โอนเครื่องวิทยุกระจายเสียงให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ - ๔ รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ ให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุกระจายเสียง (ปส.๓) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ยื่นคำร้องเพื่อทราบผลการพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง การยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้

๑. ช่องรายการ National Geographic Channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0035-59 เปลี่ยนเป็นชื่อช่องรายการ National Geographic

๒. ช่องรายการ NHK WORLD TV ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0068-59  
เปลี่ยนเป็นชื่อช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN
๓. ช่องรายการ Celestial Classic Movies ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0069-59  
เปลี่ยนเป็นชื่อช่องรายการ CCM

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ดังนี้

๑.๑ ช่องรายการ True Sport 1 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0118-56

๑.๒ ช่องรายการ True Sport 3 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0120-56

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียม ในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก สำนักงาน กสทช.

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าช่องที่เปลี่ยนไปเป็น HD นั้น เป็นเหตุให้ผู้บริโภคบริการเพิ่มขึ้นหรือไม่/อย่างไร ถ้าหากไม่ต้องจ่ายเพิ่มก็ถือเป็นคุณภาพบริการที่ดีขึ้น แต่ถ้าหากต้องจ่ายเพิ่มอาจจะต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สํารวจโลก เอชดี : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สํารวจโลก เอชดี แก่บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสัณอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาต พร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณา อาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล ผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สํารวจโลก เอชดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี แก่บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสัณอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาต พร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการโฆษณา

อาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล ผังรายการและเนื้อหารายการ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีโอปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ทีโอปไลน์ ทีวี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : การอนุมัติผังรายการหลักเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ของช่องรายการ 7 HD : ปส.๒**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติผังรายการหลักเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่องรายการ 7 HD) โดยกำชับผู้รับใบอนุญาต ดังนี้

๑. กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาต ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศผังรายการ) โดยเคร่งครัด
๒. หากพบว่ามีกรรงเรียนหรือข้อโต้แย้งข้อมูลรายการที่ผู้รับใบอนุญาตแสดง ข้อมูลในเอกสารภายหลัง หรือพบภายหลังว่าผู้รับใบอนุญาตระบุประเภท รายการไม่เหมาะสม ส่งผลให้ข้อมูลสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสารประโยชน์ ต่อสาธารณะไม่สอดคล้องกับประกาศผังรายการ หรือออกอากาศรายการที่มี เนื้อหาสร้างสรรค์สังคมหรือรายการสำหรับเด็กและเยาวชนไม่สอดคล้องกับ ประกาศผังรายการ หรือจัดระดับความเหมาะสมรายการไม่สอดคล้องกับเวลา ออกอากาศตามประกาศผังรายการ หรือแสดงข้อมูลบริการเพื่อคนพิการและ คนด้อยโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารไม่สอดคล้องกับประกาศผังรายการ หรือ มีการแสดงข้อมูลสิทธิการเผยแพร่รายการและข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ถูกต้อง ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการแก้ไขและรับผิดชอบต่อการแจ้ง ข้อมูลดังกล่าวและดำเนินการแก้ไขภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่ได้รับแจ้งจาก พนักงานเจ้าหน้าที่

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ของช่องรายการ 7 HD

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : การอนุมัติผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพิ่มเติม : ปส.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ รายการ ๔ ช่องรายการ

๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ รายการ ๓ ช่องรายการ ดังนี้

๒.๑ กรณีบริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ช่องรายการ ดารา แชนแนลส์ อนุมัติผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ และให้มีคำสั่งปรับทางปกครอง โดยให้บริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ชำระในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลา ๖ วัน คิดเป็นค่าปรับทางปกครองรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐ บาท ตามมาตรา ๕๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้บริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองในขั้นที่สูงขึ้นต่อไป

๒.๒ กรณีบริษัท ออโต้ – โลฟ จำกัด ช่องรายการ GP Channel อนุมัติผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ และให้มีคำสั่งปรับทางปกครอง โดยให้บริษัท ออโต้ – โลฟ จำกัด ชำระค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ตามมาตรา ๕๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้บริษัท ออโต้ – โลฟ จำกัด ชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองในขั้นที่สูงขึ้นต่อไป

๒.๓ กรณีบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ SUN ให้มีคำสั่งปรับทางปกครอง โดยให้บริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ชำระในอัตราวันละ ๒,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนกว่าจะดำเนินการนำส่งผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้แล้วเสร็จ ตามมาตรา ๕๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. อนุมัติให้เพิกถอนใบอนุญาตของบริษัท เขलगันคร เคเบิลทีวี จำกัด ช่องรายการ KTV ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0043-57 กรณีไม่ปฏิบัติตาม



ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และปรากฏสถานะนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกประวัติการกระทำความผิด

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด และกำชับช่องรายการที่มีประวัติร้องเรียนเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ระมัดระวังการออกอากาศโดยไม่ให้มีรายการที่มีเนื้อหากระทบต่อผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ ให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การอนุมัติผังรายการ ประจำปี ๒๕๖๑ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพิ่มเติม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า อัตราค่าปรับทางปกครอง มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดหรือไม่อย่างไร เนื่องจากตามเอกสารประกอบวาระในชั้นแรก สำนักงาน กสทช. เสนอปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ในชั้นกรรมการเห็นว่าไม่ใช่เรื่องร้ายแรง กำหนดปรับ ๒,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ เห็นว่าควรต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และในกรณีฝ่าฝืนก็ต้องมีมาตรการที่ชัดเจนเช่นกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : พักใช้ใบอนุญาต กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๕๙  
เพิ่มเติม : ปส. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๕๙ เป็นระยะเวลาไม่เกินสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ จำนวน ๒ ราย ๒ ใบอนุญาต ประกอบด้วย ๑) บริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ SUN

ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0405-56 และ ๒) บริษัท ออโต้ – โลฟ จำกัด ช่องรายการ GP Channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0015-57 ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป อนึ่ง เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ระงับการให้บริการช่องรายการที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตทันทีที่คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีผลบังคับใช้

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง พักใช้ใบอนุญาต กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๕๙ เพิ่มเติม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ ของบริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ช่องรายการ ดารา แชนแนลส์ : ปส.๒**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ บริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ช่องรายการ ดารา แชนแนลส์ ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0329-56 นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้ครบถ้วนตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องกำหนด ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ประกอบกับใบอนุญาตของบริษัทฯ ถูกพักใช้ครบ ๓๐ วัน เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่อาจจะพิจารณาอนุญาตคำขอรับใบอนุญาตใหม่ของบริษัทฯ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
- ๒.๑ ให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (นส.) ดำเนินการติดตามทวงหนี้ และให้สำนักที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทว่าปัจจุบันได้มีการประกอบกิจการโทรทัศน์อยู่หรือไม่ ทั้งนี้ หากพบว่าได้มีการประกอบกิจการอยู่ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ๒.๒ ให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) บันทึกข้อมูลการไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีดังกล่าว พร้อมข้อมูลของบริษัทและกรรมการบริษัท เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ระวังการให้บริการช่องรายการที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตทันทีที่คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตมีผลบังคับใช้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ ของบริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ช่องรายการ ดารา แชนแนลส์
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า นิติบุคคลกรณีนี้มีการกระทำความผิดในส่วนของ การนำส่งผังรายการล่าช้าด้วย ซึ่งก็ต้องการดำเนินการในเรื่องค่าปรับตามที่เสนอในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ ต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๕๙ ของบริษัท บุญวิเศษ คอร์ปอเรชั่น กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NB TV : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ บริษัท บุญวิเศษ คอร์ปอเรชั่น กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NB TV ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0004-59 นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีให้ครบถ้วนตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องกำหนด ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และเงื่อนไขในการอนุญาตตามประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ประกอบกับใบอนุญาตของบริษัทฯ ถูกพักใช้ครบ ๓๐ วัน เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ

กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
  - ๒.๑ ให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (นส.) ดำเนินการติดตามทวงหนี้ และให้สำนักที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทว่าปัจจุบันได้มีการประกอบกิจการโทรทัศน์อยู่หรือไม่ ทั้งนี้ หากพบว่าได้มีการประกอบกิจการอยู่ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป
  - ๒.๒ ให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) บันทึกข้อมูลการไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีดังกล่าว พร้อมข้อมูลของบริษัทและกรรมการบริษัท เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ระวังการให้บริการช่องรายการที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตทันทีที่คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตมีผลบังคับใช้

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ ของบริษัท บุญวิเศษ คอร์ปอเรชั่น กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NB TV

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : รายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ : ปส.๓

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ตามที่คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ เสนอ
  ๒. เห็นชอบการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของกรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ให้เข้าสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม เพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสาร เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์ สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อ ประโยชน์สาธารณะหรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น ทั้งนี้ การหารายได้ของกรมประชาสัมพันธ์จะต้องถือปฏิบัติตามบทบัญญัติ ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง รายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการ โทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ :** สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐาน ทางเทคนิคของอุปกรณ์ขยายสัญญาณภาครับสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของสายอากาศ รับสัญญาณสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ทส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของอุปกรณ์ขยายสัญญาณ ภาครับสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของสายอากาศรับสัญญาณสำหรับกิจการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่าง ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปลงเผยแพร่ใน เว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิค ของอุปกรณ์ขยายสัญญาณภาครับสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิทัล และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของสายอากาศ รับสัญญาณสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ที่ปรับปรุงแก้ไข ตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศ ดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามก่อนนำไปลงประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของอุปกรณ์ขยายสัญญาณภาครับสำหรับกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิค ของสายอากาศรับสัญญาณสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : การขอขยายระยะเวลาการยื่นรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และกรมประชาสัมพันธ์ : ทส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบขยายระยะเวลาการยื่นรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ ที่ไม่ได้ยื่นรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑ สถานี และ ๗๑ สถานี ตามลำดับ โดยให้จัดทำและยื่นรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นเหตุผลของการขยายระยะเวลา โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการยื่นรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ และกรมประชาสัมพันธ์

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ ดังนี้ “การจัดทำและยื่นรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เป็นหน้าที่ที่ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติเป็นประจำอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง (กรณีที่มีการแพร่แปลกปลอมไม่เกินกำหนด) ทั้งนี้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุการบินของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ กรณีจึงเป็นความรับผิดชอบที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และกรมประชาสัมพันธ์ต่างก็ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นรายงานเป็นการล่วงหน้าอยู่แล้ว และสามารถที่จะเตรียมการให้ทันเวลาได้ เมื่อทั้งสองหน่วยงานไม่ได้ยื่นรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุจำเป็น จึงไม่ใช่กรณีที่จะพิจารณาขยายระยะเวลาให้ได้ หากแต่ควรที่จะกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตั้งแต่นี้ขึ้นนี้ได้เลย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : บริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ไบรท์ ทีวี (Bright TV) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบกรณีบริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ไบรท์ ทีวี (Bright TV) โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ถังเจ้าสีทอง Yao Cordyceps ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร โกลด์เซฟ (ซูเปอร์ ไฮ-โซล) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร col cura คอลลาเจน และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร collahealth ซึ่งมีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากการเป็นกรกระทำผิดก่อนได้รับคำสั่งเตือนให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงไม่อาจมีคำสั่งระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค หรือพิจารณาเปรียบเทียบปรับทางปกครองได้
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ไบรท์ ทีวี (Bright TV) เพื่อขอความร่วมมือให้ระมัดระวังในการออกอากาศ โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร หรือผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่นใดมิให้เป็นการขัดต่อกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับบริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ไบรท์ ทีวี (Bright TV) กรณีการกระทำตามข้อ ๑. เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง บริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ไบรท์ ทีวี (Bright TV) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในเมื่อกรณีนี้เป็นการพบการกระทำผิด จึงสมควรมีหนังสือแจ้งเตือนพร้อมกำหนดโทษได้เลย คือเป็นการเตือนว่าสิ่งที่ดำเนินการนั้นผิด ห้ามมีการออกอากาศในลักษณะดังกล่าวอีก หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับวันละกึ่งบาท ขอให้ระบุให้ชัดไปเลย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : บริษัท เดอะ คอร์เปอร์เรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ช่องรายการ Good Living Channel โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกึ่งนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองให้ บริษัท เดอะ คอร์เปอร์เรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ช่องรายการ Good Living Channel ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เคลียร์วิส (Klearvis) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร จงฟู พลัส (CHONG PHU PLUS) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร หลินจือโกะ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร คอร์ดี้ พลัส (CORDY PLUS) โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ Good Living Channel ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการโฆษณาในสาระสำคัญ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นหรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะ เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิด ความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้ หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง บริษัท เดอะ คอร์เปอร์เรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ช่องรายการ Good Living Channel โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ที่อาจเข้าข่ายการกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ : บริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ช่องรายการ ATTV (แอททีวี) โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง ที่อาจเข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ช่องรายการ ATTV (แอททีวี) ให้ระงับการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ดับเบิล แม็กซ์ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ไปโอวัน ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เอสที.เพอริส (ST.PERIS DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร L-ZE PLUS ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง แชมพู โคว์บู ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ฉันทย์ (THUN) และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร หลินจือโกะ (LingzhiGo) โดยทันทีที่ได้รับ หนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ ATTV (แอททีวี) ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตาม คำสั่ง ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการโฆษณาในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงาน ทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งเป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง บริษัท อินเทอร์เน็ต เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ช่องรายการ ATTV (แอททีวี) โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง ที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ : บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี มีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการที่มีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือบ่อยครั้งที่เป็นผลให้ผู้บริโภครับชมรายการอย่างไม่ต่อเนื่องโดยทันทีที่ได้รับคำสั่ง หากบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้ปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาและคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ของบริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ซึ่งชื่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ให้บริการชื่องรายการออกอากาศผ่านโครงข่ายดังกล่าว เพื่อทราบพร้อมให้ติดตาม กำกับดูแล มิให้ผู้ให้บริการโครงข่ายมีการกระทำอันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคอีกต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๖ เรื่อง บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี มีการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๗ : บริษัท แบงคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ชื่องรายการ NOW โฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง ที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท แบงคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ชื่องรายการ NOW ให้ระงับการ

กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง HYA Serum Booster และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง CHARIS โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ NOW ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครอง อีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เนื่องจาก บริษัทฯ ได้มีการโฆษณาในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นหรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการ หรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ บริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือ ข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๗ เรื่อง บริษัท แบงคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ NOW โฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง ที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๘ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด เร่งดำเนินการยกเลิกช่อง O Shopping ออกจากผังรายการของกล่องรับสัญญาณดาวเทียม GMMZ HD LITE (เลขที่ ๙๔/๒๕๕๘) : บส. สส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด ให้ระงับการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๑๑) (๒๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๕ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับ บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ วรรคแรก ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ โดยให้แก้ไข ปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการทางปกครอง

โดยกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัทฯ ชำระในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. เห็นชอบในหลักการว่า การกระทำในลักษณะที่ใช้เทคโนโลยีหรือการกระทำในลักษณะอื่นใดที่กำหนดบังคับให้ผู้ให้บริการต้องรับบริการที่ผู้ให้บริการกำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมีสิทธิเลือกตามความประสงค์ของผู้ใช้บริการเอง ซึ่งไม่ใช่ข้อจำกัดของเทคโนโลยีนั้นๆ โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ (๑๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. ให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมดังกล่าวต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๘ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด เร่งดำเนินการยกเลิกช่อง O Shopping ออกจากผังรายการของกล่องรับสัญญาณดาวเทียม GMMZ HD LITE (เลขที่ ๙๔/๒๕๕๘)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๙ : ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง พัทยา พีเพิล เรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๙๖.๐๐ MHz ประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งตักเตือนทางปกครองให้บริษัท พัทยา พีเพิล เรดิโอ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง พัทยา พีเพิล เรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๙๖.๐๐ MHz เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยให้ออกอากาศเพลงชาติและข่าวในพระราชสำนัก ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๙ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง พัทยา พีเพิล เรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๙๖.๐๐ MHz ประเภทกิจการทางธุรกิจไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๐ : ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 SD (ช่อง ๒๘) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 SD (ช่อง ๒๘) มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๐ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 SD (ช่อง ๒๘) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า ตามเอกสารระเบียบวาระหน้า ๓ มีการขีดเส้นใต้เน้นประเด็นเรื่องการจัดประเภทรายการไม่เหมาะสม ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของประเด็นความผิด จึงขอให้ปรับปรุงแก้ไขด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๑ : ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “Tonight Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ และวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง VOICE TV (ช่อง ๒๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง VOICE TV (ช่อง ๒๑) เพื่อขอความร่วมมือให้ใช้ความระมัดระวังในการออกอากาศเนื้อหารายการ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <p><b>หมายเหตุ</b></p>                | <p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๑ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “Tonight Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ และวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง VOICE TV (ช่อง ๒๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม</p>  |
| <p><b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๒ :</b></p> | <p><b>ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวคาใจ” เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่อง ฟ้าว้นใหม่ (Fahwonmai) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.</b></p>  |
| <p><b>มติที่ประชุม</b></p>            | <p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งตักเตือนทางปกครองให้ บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่อง ฟ้าว้นใหม่ (Fahwonmai) ระมัดระวังการใช้ถ้อยคำในการออกอากาศรายการต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชน ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕</p> |
| <p><b>หมายเหตุ</b></p>                | <p>ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวคาใจ” เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่อง ฟ้าว้นใหม่ (Fahwonmai) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม</p>   |
| <p><b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๓ :</b></p> | <p><b>ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนยางสว่าง คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ : ผส.</b></p>   |
| <p><b>มติที่ประชุม</b></p>            | <p>เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนยางสว่าง คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz เป็นการโฆษณาซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน</li> </ol>  |

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งทางปกครองเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนอย่างสว่าง คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz เนื่องจากการกระทำตามข้อ ๑. ของสถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนอย่างสว่าง เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งหลังจากที่สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้กลุ่มคนวิทยุชุมชนอย่างสว่าง ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนอย่างสว่าง คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz พักใช้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน กรณีจึงเป็นการกระทำความผิดซ้ำครั้งที่ ๓ ทั้งนี้ ให้ส่งเรื่องให้สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ปส.๑) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงวิทยุชุมชนอย่างสว่าง คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๔ : ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวเด่นช่อง ๘” เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งตักเตือนทางปกครองให้บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไข และใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวหรือรายการที่มีเนื้อด้านความรุนแรงให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชน โดยใช้อำนาจตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ โดยให้ปฏิบัติตามแนวทางในการนำเสนอข่าวหรือรายการที่มีเนื้อหาด้านความรุนแรง ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๔๐๑๖/ส๑๐๓๕๒ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวเด่นช่อง ๘” เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๕ : ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง คิส เรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๙๑.๗๕ MHz ประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งตักเตือนทางปกครองให้ บริษัท คิส เรดิโอ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยให้สถานีวิทยุกระจายเสียง คิส เรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๙๑.๗๕ MHz ออกอากาศเพลงชาติและข่าวในพระราชสำนัก ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๕ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง คิส เรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๙๑.๗๕ MHz ประเภทกิจการทางธุรกิจ ไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๖ : การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยพัสเซา (University of Passau) ประเทศเยอรมนี : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยพัสเซา (University of Passau) ประเทศเยอรมนี โดยมีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่ลงนามในบันทึกความเข้าใจ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๖ เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยพัสเซา (University of Passau) ประเทศเยอรมนี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า ขอฝากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่า การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระดับใดที่สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้เอง และระดับใดที่จะต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๗ : การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับสถาบัน Thomson Foundation สหราชอาณาจักร : ผส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับสถาบัน Thomson Foundation สหราชอาณาจักร โดยมีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่ลงนามในบันทึกความเข้าใจ

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๗ เรื่อง การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับสถาบัน Thomson Foundation สหราชอาณาจักร
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต โดยขอฝากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระดับใดที่สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้เอง หรือระดับใดที่จะต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๘ : การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหารบกวนวิทยุการบิน : มส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยเห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหารบกวนวิทยุการบิน โดยแต่งตั้งให้ นายทศพร ชิมตระการ เป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหารบกวนวิทยุการบิน (เพิ่มเติม) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๘ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหารบกวนวิทยุการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๙ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓๓๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๘๗/๒๕๖๑ (ระหว่าง บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒ และ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓) : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓๓๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๑๘๗/๒๕๖๑ ระหว่าง บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒ และ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓
๒. เห็นชอบให้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ตามข้อ ๑. และ เห็นชอบแนวทางการจัดทำอุทธรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓๙ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓๓๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๘๗/๒๕๖๑ (ระหว่าง บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒ และ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๐ : ขอให้ทบวงคำสั่งกำหนดโทษทางปกครอง กรณีการออกอากาศรายการ เจาะลึกทั่วไทย Tonight : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบไม่รับคำขอทบทวนคำสั่งทางปกครอง กรณีการออกอากาศ รายการเจาะลึกทั่วไทย Tonight ของบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด (บริษัท สปริงนิวส์ฯ) เนื่องจากคำสั่งทางปกครองของ กสทช. ถือเป็นที่สุดใฝ่ฝ่ายบริหาร หากบริษัท สปริงนิวส์ฯ ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว จะต้องใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้าน โดยการฟ้องต่อศาลปกครอง จะอุทธรณ์ต่อ กสทช. ไม่ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับคำขอของบริษัท สปริงนิวส์ฯ ไม่ปรากฏว่าได้มีการเสนอ พยานหลักฐานใหม่เกี่ยวกับการออกอากาศรายการดังกล่าวหรือข้อเท็จจริงและ ข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่บริษัท สปริงนิวส์ฯ แต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะขอให้พิจารณาใหม่ได้ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๐ เรื่อง ขอให้ทบวทวนคำสั่งกำหนดโทษทางปกครอง กรณีการออกอากาศรายการเจาะลึกทั่วไทย Tonight
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๑ :** การอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย : จส. ปส.๒
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
    - (๑) เห็นชอบให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ได้รับสิทธิเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการสาธารณะประเภทที่สาม หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขสอง (๒) โดยในวาระเริ่มแรกให้ใบอนุญาตดังกล่าวมีอายุ ๔ ปี นับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ กรมประชาสัมพันธ์จะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขก่อนการเป็นผู้รับใบอนุญาต ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖
    - (๒) เห็นชอบให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ดำเนินการตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้
      - (๒.๑) ดำเนินการขอใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์กับผู้รับใบอนุญาต ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ กสทช. มีมติให้ได้รับสิทธิให้เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
      - (๒.๒) ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติให้ได้รับสิทธิให้เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
    - (๓) อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการสาธารณะประเภทที่สาม หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขสอง (๒) โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๔ ปี นับถัดจาก

วันที่กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ได้ยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. การอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

- (๑) อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการสาธารณะประเภทที่สาม ชื่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย หมายเลขลำดับการให้บริการ หมายเลขสอง (๒) โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๔ ปี นับถัดจากวันที่ กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ได้ยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว
- (๒) เห็นชอบ (ร่าง) เงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ของกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ชื่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม เพื่อให้กรมประชาสัมพันธ์ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
- (๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ของกรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ชื่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย โดยดำเนินการออกอากาศแบบความคมชัดสูง ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป ตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๑ เรื่อง การอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย) ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ชื่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๒ : การอนุมัติผังรายการหลักตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป  
ของช่องรายการ MCOT HD : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติผังรายการหลักตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ช่องรายการ MCOT HD) โดยให้แจ้งผู้รับใบอนุญาตดำเนินการ ดังนี้

๑. กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นชอบแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาต ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศผังรายการ) โดยเคร่งครัด
๒. หากพบว่ามีกรร้องเรียนหรือข้อโต้แย้งข้อมูลรายการที่ผู้รับใบอนุญาตแสดง ข้อมูลในเอกสารภายหลัง หรือพบภายหลังว่าผู้รับใบอนุญาตระบุประเภท รายการไม่เหมาะสม ส่งผลให้ข้อมูลสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระประโยชน์ ต่อสาธารณะไม่สอดคล้องกับประกาศผังรายการ หรือออกอากาศรายการที่มี เนื้อหาสร้างสรรค์สังคมหรือรายการสำหรับเด็กและเยาวชนไม่สอดคล้องกับ ประกาศผังรายการ หรือจัดระดับความเหมาะสมรายการไม่สอดคล้องกับเวลา ออกอากาศตามประกาศผังรายการ หรือแสดงข้อมูลบริการเพื่อคนพิการและ คนด้อยโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสารไม่สอดคล้องกับประกาศผังรายการ หรือ มีการแสดงข้อมูลสิทธิการเผยแพร่รายการและข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ถูกต้อง ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการแก้ไขและรับผิดชอบต่อการแจ้ง ข้อมูลดังกล่าว และดำเนินการแก้ไขภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่ได้รับแจ้งจาก พนักงานเจ้าหน้าที่

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๒ เรื่อง การอนุมัติผังรายการหลักตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ของช่องรายการ MCOT HD

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๓ : บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอพักการให้บริการช่องรายการ N-EXT วันวาน ชั่วคราว : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุญาตให้บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พักการให้บริการ ช่องรายการ N-EXT วันวาน ชั่วคราว ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ เนื่องจากเห็นว่า ข้ออ้างเรื่องสภาวะเศรษฐกิจเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ในปัจจุบันค่อนข้าง

ชบเซา บริษัทฯ ไม่สามารถหาผู้สนับสนุนรายการในการออกอากาศ ทำให้บริษัทฯ ประสบปัญหาขาดทุน ขาดรายได้ในการผลิตรายการนั้น ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยหรือความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการให้บริการดีขึ้น ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่อาจให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และไม่ใช่เหตุสุดวิสัยที่ส่งผลกระทบต่อ การออกอากาศ ตามข้อ ๑๑ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ประกอบมติ กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมติ กสท. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๓ เรื่อง บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอพักการ ให้บริการช่องรายการ N-EXT วันวาน ชั่วคราว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๔ : บริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอพักการให้บริการช่องรายการ 24 TV (ยี่สิบสี่ ทีวี) ชั่วคราว : ปส.๒**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

1. ใบอนุญาตให้บริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด พักการให้บริการ ช่องรายการ 24 TV (ยี่สิบสี่ ทีวี) ชั่วคราว ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ เนื่องจากเห็นว่า ข้ออ้างเรื่องผู้รับจ้างผลิตรายการหลักของทางบริษัทฯ ได้ปิดกิจการลง อย่างกะทันหัน จึงส่งผลกระทบต่อตรงกับทางบริษัทฯ ในการผลิตรายการ เพื่อนำมาออกอากาศ และลูกค้าที่โฆษณาต่างๆ ของบริษัทฯ ประสบกับ สถานการณ์เศรษฐกิจตกต่ำทำให้กำลังซื้อลดลง รวมทั้งลูกค้าขาดความเชื่อมั่น จากมาตรการทางปกครองที่มีคำสั่งระงับการออกอากาศเป็นระยะ ทำให้ บริษัทฯ เกิดภาวะขาดทุน นอกจากนี้ บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องปรับโครงสร้าง ทางการเงินและผังรายการหลักของสถานีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยหรือความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการให้บริการดีขึ้น ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่อาจให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และไม่ใช่เหตุสุดวิสัยที่ส่ง ผลกระทบโดยตรงต่อการออกอากาศ ตามข้อ ๑๑ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ประกอบมติ กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมติ กสท. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘
2. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการออกอากาศ ช่องรายการ 24 TV (ยี่สิบสี่ ทีวี) ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๔ เรื่อง บริษัท เดโมแคซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอพักการให้บริการช่องรายการ 24 TV (ยีสบีสี่ ทีวี) ชั่วคราว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๕ :** การพิจารณาการขอยกเว้นการนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (เคเบิลทีวี) : ชส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยกคำร้องการขอยกเว้นการนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (เคเบิลทีวี)
๒. เห็นชอบให้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการกรณีที่มีการขอยกเว้นการนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (เคเบิลทีวี)

**หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๕ เรื่อง การพิจารณาการขอยกเว้นการนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (เคเบิลทีวี)

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ มีประเด็นสืบสวนด้านกฎหมาย เนื่องจากมาตรา ๒๒ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องนำส่งเงินรายปีเข้ากองทุนตามอัตราที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งมาตรา ๒๒ อยู่ในหมวดกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งมีการจำแนกประเภทกิจการเป็นธุรกิจ สาธารณะ ฯลฯ และกำหนดบังคับเฉพาะกิจการธุรกิจ ส่วนมาตรา ๒๘ ระบุว่าให้นำมาตรา ๒๒ มาใช้โดยอนุโลมสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แต่กฎหมายไม่ได้แบ่งประเภทของกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ประเภทดาวเทียมจึงเกิดปัญหาว่าอะไรที่เป็นธุรกิจหรือไม่ธุรกิจ เนื่องจากหากไม่ใช่ประเภทธุรกิจย่อมเท่ากับไม่มีอยู่ในบังคับของกฎหมาย คือไม่ต้องจ่ายอยู่แล้ว โดยไม่มีความจำเป็นต้องขอผ่อนผันและแสดงเหตุผลหรือรายได้แต่อย่างใด ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่า จะสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนได้อย่างไร ว่ากิจการดาวเทียมแบบใดจัดเป็นประเภทธุรกิจหรือสาธารณะ เนื่องจากหากเป็นประเภทสาธารณะก็จะไม่เข้าข่ายที่กฎหมายบังคับให้นำส่งเงินเข้ากองทุนฯ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๖ :** พิจารณาแนวทางในการสอบทานการรับรู้รายได้และการประมาณรายได้ เพื่อการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการรายปี กรณีการร่วมผลิตรายการ ร่วมการงาน หรือร่วมธุรกิจภายใต้ใบอนุญาตที่มีการรับรู้รายได้ร่วมกับผู้อื่น ที่ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต : นส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแนวทางในการสอบทานการรับรู้รายได้และการประมาณรายได้ เพื่อการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการรายปี กรณีการร่วมผลิตรายการ ร่วมการงาน หรือร่วมธุรกิจภายใต้ใบอนุญาตที่มีการรับรู้รายได้ร่วมกับผู้อื่นที่ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๖ เรื่อง พิจารณาแนวทางในการสอบทานการรับรู้รายได้ และการประมาณรายได้เพื่อการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการรายปี กรณีการร่วมผลิตรายการ ร่วมการงาน หรือร่วมธุรกิจภายใต้ใบอนุญาตที่มีการรับรู้รายได้ร่วมกับผู้อื่นที่ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า หลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. แสดงวิธีคำนวณมาสำหรับกรณีที่ผู้ประกอบการไม่มาชี้แจงหรือไม่จัดส่งเอกสาร ซึ่งเป็นสูตรเพื่อประมาณการรับรู้รายได้ จึงนับเป็นเรื่องดีในการอุดช่องโหว่ แต่หากผู้ประกอบการรู้ว่าวิธีประมาณการของเราทำให้ได้ตัวเลขต่ำ ก็จะไม่มีความตั้งใจที่แสดงตัวเลขจริง กลายเป็นช่องโหว่อีกลักษณะหนึ่ง ดังนั้น ในทางเทคนิคอาจจะต้องปรับปรุงให้วิธีการรับรู้รายได้แบบที่ไม่มาส่งเอกสาร หรือไม่มาชี้แจงได้ผลลัพธ์ในอัตราค่อนข้างสูง ไม่ใช่อัตราค่อนข้างต่ำ เพื่อไม่ให้เกิดแรงจูงใจในทางที่ผิด



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔๗ : การขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์ : จส. ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ใช้ความถี่สำหรับสถานีวิทยุคมนาคม จำนวน ๓๙ สถานี สำหรับการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) โดยใช้หมายเลขช่องความถี่วิทยุพัลส์ดิเพล็กซ์ที่ ๑ ของตารางที่ ๗ ตารางแสดงแผนความถี่วิทยุและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม สำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ทั้งนี้ การใช้งานความถี่วิทยุสำหรับการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลต้องสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุสำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยกำหนดเงื่อนไข ดังนี้

- ๑.๑ ให้ใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับอนุญาตสำหรับการทดสอบเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน นับแต่วันที่ได้รับการอนุญาต
  - ๑.๒ ให้จัดส่งรายงานผลการทดสอบโดยละเอียดให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นระยะ พร้อมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว รวมถึงเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด และประกาศหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
  - ๑.๓ ข้อกำหนดทางเทคนิคต้องเป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด และเครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้ในโครงการต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด และต้องได้รับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องจาก กสทช.
  - ๑.๔ ในระหว่างการทดลองหรือทดสอบ หากการใช้คลื่นความถี่เกิดการรบกวนข่ายสื่อสารอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว กรมประชาสัมพันธ์จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็วหรือระงับการใช้งานทันที
๒. เห็นชอบให้ใช้หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขสิบเอ็ด (๑๑) เพื่อใช้ในการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์
๓. เห็นชอบให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว

|                        |  |
|------------------------|--|
| หมายเหตุ               | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔๗ เรื่อง การขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองส่งสัญญาณ โทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค (Regional Content) ของกรมประชาสัมพันธ์  |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :   | เรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม   |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : | บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) : จท.  |
| มติที่ประชุม           | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพื่อใช้สำหรับทดสอบทดลอง ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๒ ๑๓ ๑๔ และ ๑๖ โดยมีกำหนดระยะเวลาการใช้งานตลอดอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อกำหนดของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัดต่อไป |
| หมายเหตุ               | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC)  |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : | รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง และพิจารณาแนวทางการอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๒๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๑๑/๒๕๖๑ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสทช. (กทค. เดิม) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มท.  |
| มติที่ประชุม           | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้<br>๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๒๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๑๑/๒๕๖๑ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์  |

เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสทช. (กทค. เดิม) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓)  
 ๒. เห็นชอบให้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในประเด็นการใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง และพิจารณาแนวทางการอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๒๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๑๑/๒๕๖๑ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) กสทช. (กทค. เดิม) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) และ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : ขท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ได้ปรับปรุงตามข้อ ๙ (๑) และ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ได้ปรับปรุงใหม่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิง เพื่อให้บริษัท ทู มูฟ เอช

ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท คิงส์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) : ขท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท คิงส์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท คิงส์ เทเลคอม จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ :** ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : ขท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ได้ปรับปรุงใหม่ (๒๕๖๑) เพื่อให้ กฟผ. สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด ทั้งนี้ ให้ กฟผ. ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้ปรับปรุงแก้ไขอัตรา

คำตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. ภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๒ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ ดังนี้ “ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ (๑) และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า เมื่อผู้รับใบอนุญาตมีการทบทวนอัตราค่าตอบแทนและมีการเปลี่ยนแปลงอัตราดังกล่าวแล้ว ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งต่อคณะกรรมการ พร้อมทั้งแสดงหลักฐานหรือสาเหตุที่ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทน และรายละเอียดของหลักการและวิธีการคำนวณอัตราดังกล่าวนี้ ทั้งนี้ ผมพิจารณาเอกสารหลักการและวิธีการคำนวณที่ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งมาเพิ่มเติมแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเพียงการระบุถึงสมการการคำนวณต้นทุนทั่วไปที่ได้มีความเฉพาะเจาะจงหรือมีรายละเอียดที่เพียงพอ และมีได้แสดงถึงโครงสร้างต้นทุนการให้บริการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่แท้จริงของผู้รับใบอนุญาต

นอกจากนั้น ผมเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบและกำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ครบถ้วนด้วย ซึ่งที่ผ่านมา ผู้รับใบอนุญาตมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นประจำทุกปี แต่กลับไม่มีการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีการปรับปรุงแก้ไขหรืออัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีการเปลี่ยนแปลงบนเว็บไซต์ ตามที่กฎหมายกำหนดแต่อย่างใด”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : ชท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| หมายเหตุ                | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)   |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ :  | สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ขท.  |
| มติที่ประชุม            | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด         |
| หมายเหตุ                | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด                                  |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ :  | สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ขท.  |
| มติที่ประชุม            | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด                       |
| หมายเหตุ                | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด  |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : | สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : ขท.  |
| มติที่ประชุม            | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) |

|                         |  |
|-------------------------|--|
| หมายเหตุ                | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑ - สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)  |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : | สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.   |
| มติที่ประชุม            | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓ เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ - สฟ.เพชรบุรี เส้นทาง สฟ.เพชรบุรี - สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.บ้านดอน - สฟ.หาดใหญ่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวอร์ค จำกัด  |
| หมายเหตุ                | ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวอร์ค จำกัด<br>๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง ประเด็นปัญหาสัญญาที่มีผลย้อนหลัง ไปก่อนการแก้ไขข้อเสนอการใช้โครงข่าย ซึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงเรื่องการจัดส่ง สำเนาสัญญาภายใน ๑๕ วันนับแต่วันลงนามในสัญญาให้สำนักงาน กสทช. จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ได้มีการกำกับดูแลที่เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดช่องว่าง ดังกล่าว |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : | สัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.  |
| มติที่ประชุม            | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด   |
| หมายเหตุ                | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง สัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด  |

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถำรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม (Satellite Network) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒
  ๒. อนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระงับวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๕ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ ดังนี้
 

“๑. ผมมีความเห็นว่ากิจการสื่อสารผ่านดาวเทียมเป็นกิจการที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เมื่อปัจจุบันบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการประเภทรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) จากสถานีแม่ข่ายอยู่แล้ว การที่บริษัทฯ ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม (Satellite Network) เพื่อให้เข้าใช้โครงข่ายทั้งส่วนโครงข่ายหลัก โครงข่ายส่วนเข้าถึงผู้ใช้บริการ และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ๒ บริการ ได้แก่ บริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder Service) พร้อมบริการขายส่งบริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียม และบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ผ่านดาวเทียม จะเป็นผลให้บริการของบริษัทฯ อย่างน้อยบริการหนึ่งช่องทางประกอบ



ของการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๔๕ เว้นแต่ในกรณีเป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือนำไปใช้ในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร ตามลักษณะและประเภทที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้เป็นการล่วงหน้า จะใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีอื่นก็ได้

ดังนั้น เพื่อให้การออกใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารหรือการเพิ่มบริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียมและบริการโทรคมนาคมดังกล่าวภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของกิจการและชอบด้วยกฎหมาย สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งจัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่ในกรณีที่เป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือนำไปใช้ในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร โดยเฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาออกเป็นประกาศ กสทช. ต่อไป

๒. ประเด็นเรื่องระยะเวลาการอนุญาต เนื่องจากแผนการเงินและการลงทุนของบริษัทฯ มีการดำเนินการเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงสร้างดาวเทียมรวมทั้งการสร้างระบบภาคพื้นดิน มีระยะเวลา ๓ ปี และช่วงดำเนินการให้บริการมีระยะเวลา ๑๕ ปี ตามอายุของดาวเทียม รวมอายุโครงการ ๑๘ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๗) ดังนั้น ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเดิมของบริษัทฯ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม ที่จะหมดอายุในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ จึงไม่สอดคล้องกับอายุโครงการของบริษัทฯ และจะทำให้เกิดความไม่แน่นอนในการประกอบกิจการได้ ดังนั้น จึงเห็นควรแยกใบอนุญาตในลักษณะเดียวกับการให้ใบอนุญาตแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ชนะประมูลคลื่นความถี่ อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุม กสทช. มีนโยบายที่จะให้ใบอนุญาตใบเดียว ก็อาจกำหนดในเงื่อนไขเฉพาะบริการให้ครอบคลุมอายุของดาวเทียมนั้นได้

๓. เมื่อพิจารณารูปแบบการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ แล้ว เห็นได้ว่าการขอเพิ่มบริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียมจะทำให้บริษัทฯ เป็นผู้ให้บริการในกิจการที่เกี่ยวกับดาวเทียมสื่อสารอย่างครบวงจร และการให้บริการดาวเทียมสื่อสารมีลักษณะผูกขาดโดยสภาพยิ่งกว่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพราะต้องมีการประสานงานคลื่นความถี่ระหว่างประเทศและต้องลงทุนยิงโครงข่ายดาวเทียม ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ประเด็นเรื่องความเป็นธรรมในการแข่งขันหรือการผูกขาดกิจการต่อไปด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) นำส่งแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ : ปท.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เรื่องนี้ได้มีความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ให้เห็นว่า กสทช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เพื่อรองรับการสิ้นสุดสัมปทานได้โดยนำข้อเท็จจริงมาพิจารณาตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี ซึ่งไม่ผูกพันที่ต้องนำประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาบังคับใช้ทุกกรณี
๒. สืบเนื่องจาก กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๓๔๐-๑๓๘๕/๑๘๓๕-๑๘๘๐ MHz เพื่อจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ล่วงหน้าก่อนสิ้นสุดสัมปทาน ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ และได้กำหนดให้มีการยื่นคำขอเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ แต่ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตเพื่อเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวแต่อย่างใด ซึ่งรวมถึงบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทในเครือด้วย จนกระทั่งต่อมา กสทช. จึงได้พิจารณาและมีมติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ดังกล่าว รวมทั้งได้อนุมัติ ให้จัดประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz เพิ่มเติมด้วย โดยกำหนดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ และกำหนดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งทั้งหมดนี้ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

ดังนั้น โดยหลักการแล้ว เมื่อ กสทช. ดำเนินการจัดประมูลเพื่อเตรียมการรองรับผลของการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานดังกล่าวได้แล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน แต่ผู้รับสัมปทานหรือบริษัทในเครือไม่เข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าว ย่อมไม่สามารถได้รับสิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ เนื่องจากถือเป็นกรณีที่ผู้รับสัมปทานไม่ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อให้บริการแก่ลูกค้าให้เกิดความต่อเนื่องในการให้บริการอีกต่อไป อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้รับสัมปทานหรือบริษัทในเครือ

เข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวแล้ว แต่กระบวนการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ให้บริการรายใหม่จะต้องใช้ระยะเวลาช่วงหนึ่ง (ประมาณ ๓ เดือน) ดังนั้น ไม่ว่าผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz จะเป็นผู้รับสัมปทานเดิมหรือบริษัทในเครือหรือไม่ก็ตาม ผู้รับสัมปทานเดิมย่อมได้รับสิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ จนกว่า กสทช. จะได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่รายใหม่และกำหนดวันหยุดการให้บริการ เนื่องจากถือเป็นกรณีที่ผู้รับสัมปทานแสดงประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อให้บริการแก่ลูกค้าให้เกิดความต่อเนื่องในการให้บริการ และเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

๓. เมื่อพิจารณาจากหลักการตามข้อ ๑ และ ๒ ประกอบกับข้อเท็จจริงแล้วที่ประชุม กสทช. จึงได้พิจารณาแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้มีมติ ดังนี้

๓.๑ ให้ความเห็นชอบแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้จนกว่า กสทช. จะได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่รายใหม่และกำหนดวันหยุดการให้บริการ ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทในเครือจะต้องเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz เนื่องจากเป็นกรณีที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แสดงความประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อให้บริการแก่ลูกค้าให้เกิดความต่อเนื่องในการให้บริการ และเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง แต่หากบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าว ก็จะไม่ได้รับสิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากเป็นกรณีที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อให้บริการแก่ลูกค้าให้เกิดความต่อเนื่องในการใช้บริการอีกต่อไป

- ๓.๒ โดยที่ปัจจุบันมีจำนวนผู้ใช้บริการอยู่ในระบบให้บริการของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ประมาณ ๔๓๐,๐๐๐ ราย และมี

ระบบรองรับการโอนย้ายเลขหมายโทรคมนาคมไปยังผู้ให้บริการรายอื่น ซึ่งสามารถรองรับการโอนย้ายได้สูงสุด ๖๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน จึงเห็นควรเร่งรัดให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างเต็มที่เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับรู้เป็นการล่วงหน้าถึงวันที่จะสิ้นสุดการให้บริการ อีกทั้งให้ข้อมูลที่ชัดเจนต่อแนวทางการแก้ไขปัญหา เช่น กรณีการโอนย้ายเลขหมายโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการที่มีความประสงค์จะโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใช้บริการ

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือพร้อมเงินคงค้างในระบบให้ กสทช. ทราบเป็นระยะ

อนึ่ง ตามที่เลขาธิการ กสทช. ได้นำเสนอในประเด็นที่กรณีคลื่นความถี่ที่ผู้ที่อยู่ภายใต้สัญญาสัมปทานใช้งานอยู่ ๒๕ MHz ซึ่งหากผลการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวมีผู้ชนะการประมูลในจำนวนที่น้อยกว่า ๒๕ MHz และมีคลื่นความถี่ที่เหลือใช้งานนั้น จะสามารถเข้าสู่มาตรการเยียวยาในส่วนที่เหลือได้หรือไม่ กสทช. จะมีการพิจารณาในประเด็นนี้ภายหลังที่ทราบผลการประมูลแล้ว

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) นำส่งแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๖ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ ดังนี้

“๑. ผมไม่เห็นชอบกับการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช.ฯ ฉบับที่ ๒ มาตั้งแต่ต้น ทั้งในประเด็นปัญหาเรื่องฐานอำนาจตามกฎหมายของ กสทช. ในการออกประกาศฯ แนวความคิดหลักของการออกประกาศ ตลอดจนสาระของประกาศฯ โดยที่ผ่านมาก่อปัญหาในการดำเนินการตามประกาศฉบับดังกล่าวเป็นอย่างมาก ทั้งการฟ้องร้องเป็นคดี และจนถึงปัจจุบัน ผู้ให้บริการตามประกาศฯ ก็ยังไม่ได้นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการเป็นรายได้แผ่นดินแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เมื่อประกาศ กสทช. ทั้งสองฉบับยังมีผลใช้บังคับ จึงต้องดำเนินการตามหลักการของประกาศฯ ทั้งนี้ จากอารัมภบทของประกาศฯ ที่กำหนดให้ “เพื่อเป็นการเตรียมการรองรับผลของการสิ้นสุดสัญญาดังกล่าว ให้มีความต่อเนื่องในการให้บริการ การคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ และคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ได้รับประโยชน์และใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ปราศจากข้อจำกัดในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่านการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระหว่างที่การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ผู้รับใบอนุญาต รายใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวเพื่อใช้บังคับในกรณีสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง” ดังนั้น เมื่อการจัดสรรคลื่นความถี่ให้รายใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ กสทช. จึงต้องกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ โดย กสทช. สามารถกำหนดระยะเวลาได้ตามข้อ ๓ วรยศสองของประกาศฯ

๒. ที่ผ่านมา เมื่อครั้งที่บริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด หรือบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดสัญญาสัมปทาน กสทช. ก็กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ ตามประกาศนี้ ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อ “บรรเทาความเดือดร้อนเสียหายของผู้ใช้บริการ” มิใช่การพิจารณาในมุมประโยชน์ของผู้ให้บริการ ซึ่งจากกรณีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานของบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ในขณะนั้น มีผู้ใช้บริการเหลือน้อยกว่ากรณีนี้ ประกอบกับ มีการโรมมิ่งผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) จำนวนหนึ่ง ลักษณะเดียวกับกรณีของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ส่วนกรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอข้อเท็จจริงว่า จากจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ รายของกรณีนี้ เทียบกับความสามารถของระบบการโอนย้ายเครือข่ายที่ทำได้วันละ ๖๐,๐๐๐ รายในปัจจุบัน ย่อมโอนย้ายได้ทันในระยะเวลาที่เหลืออยู่นั้น เป็นข้อเท็จจริงที่ยังขาดความสมบูรณ์ เนื่องจากไม่มีการตรวจสอบว่า ผู้ใช้บริการเหล่านั้นเป็นผู้อยู่ในพื้นที่ห่างไกลซึ่งไม่สะดวกในการโอนย้าย หรือเป็นผู้ที่มีฐานะจำกัด ยังคงใช้อุปกรณ์เดิมซึ่งไม่สามารถเปลี่ยนให้รองรับบริการใหม่หรือไม่อย่างไร ดังนั้น ตามที่ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ให้ความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจพิจารณาตามข้อเท็จจริงแต่ละกรณีนั้น หาก กสทช. จะกำหนดมาตรการที่แตกต่างกันก็ต้องมีเหตุผลเพียงพอที่สามารถรับฟังได้ มิฉะนั้น อาจเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ แม้คาดว่าผลการประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้จะเสร็จสิ้นก่อนวันสิ้นสุดสัมปทาน แต่ในช่วงรอยต่อที่ยังไม่มีการออกใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่แก่ผู้ชนะการประมูล ก็จำเป็นต้องมีการคุ้มครองผู้ใช้บริการ

๓. เห็นสมควรให้มีการดำเนินการตามประกาศฯ ทั้งเรื่องหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ การเร่งรัดการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ผ่านบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และการดำเนินการเกี่ยวกับเลขหมายโทรคมนาคมไปพร้อมกันด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ : การพิจารณาทบทวนมติของ กสทช. กรณีไม่แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : มท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ที่รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่เท่าที่ กสทช. มีอำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อปฏิบัติตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง การเก็บรวบรวมและนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ หรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำตารางขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในการดำเนินการดังกล่าวจัดส่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อทราบ และขอให้รายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นระยะๆ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง การพิจารณาทบทวนมติของ กสทช. กรณีไม่แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ ดังนี้
 

“จากหนังสือของ สตช. ที่ ตช ๐๐๐๑ (ปป ๓)/๒๗ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขอให้พิจารณาทบทวนมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรณีไม่พิจารณาแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ โดยเนื้อหาของหนังสือฉบับดังกล่าวไม่ได้ยกเหตุผลของการตรวจรับโครงการฯ เช่นเดียวกับหนังสือฉบับแรก แต่เป็นการยกเหตุผลว่าการเข้าถึงข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จะทำให้สามารถดำเนินโครงการระบบฐานข้อมูลโทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วนในทุกมิติ และต้องการเก็บข้อมูลไว้เป็นระยะเวลามากกว่า ๖ เดือน เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น การขอให้ กสทช. พิจารณาแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ จึงมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างจากเดิม ดังนั้น การพิจารณาว่าจะทบทวนมติ

กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ หรือไม่ จึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริงและเหตุผลความจำเป็นตามหนังสือฉบับนี้ โดยผมมีประเด็น ดังนี้

๑) กสทช. มีอำนาจเก็บข้อมูลเลขหมายทุกเลขหมายที่ใช้งานในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส โดยไม่มีเหตุในการเก็บหรือไม่

๒) กสทช. มีอำนาจเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ตลอดไป โดยไม่มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดหรือไม่

ผมเห็นว่า โดยหลักแล้ว กสทช. มีหน้าที่คุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น อำนาจของ กสทช. ในการเรียกให้ผู้รับใบอนุญาตนำส่งข้อมูลตามประกาศ กทช. เรื่อง การเก็บรวบรวมและนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศหรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ ก็เป็นอำนาจที่มีอยู่อย่างจำกัดเท่านั้น โดยจะต้องเป็นกรณีที่มีเหตุเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศหรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะ และระยะเวลาการเก็บข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตตามประกาศฯ ก็กำหนดไว้ที่ ๖ เดือนสุดท้ายของการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่นับจากวันที่มีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน หรือนับจากวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการเท่านั้น ดังนั้น หากอำนาจของ กสทช. ตามกฎหมายปัจจุบันยังไม่มีแก้ไข การที่ กสทช. จะมอบอำนาจให้นอกเหนือไปกว่าอำนาจที่ กสทช. มีอยู่ จึงไม่สามารถกระทำได้

การมอบอำนาจในกรณีนี้จึงทำได้เพียงเท่าที่ กสทช. มีอำนาจ โดยควรมีการแจ้งไปยังผู้ได้รับมอบอำนาจให้ชัดเจนถึงเงื่อนไขต่างๆ เช่น ระยะเวลาในการจัดเก็บที่จำกัดเพียง ๖ เดือน และในการเก็บข้อมูลควรมีการแยกแยะให้ชัดว่าจะจัดเก็บเลขหมายใด มีเงื่อนไขการเลือกเลขหมายอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิของประชาชนจนเกินสมควร”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : ร่างหนังสือตอบที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์) : นท.

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงร่างหนังสือตอบที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์) โดยให้ครอบคลุมประเด็นข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ และประเด็นผลกระทบเรื่องอัตราค่าบริการที่สูงขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค รวมทั้งประเด็นหากมีการเลือกปฏิบัติอาจจะส่งผลเรื่องการแข่งขันของผู้ประกอบการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง ร่างหนังสือตอบที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ :** การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมแผนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมเพื่อสังคมของสำนักงาน กสทช. : สบ.

### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมแผนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมเพื่อสังคมของสำนักงาน กสทช. โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่มียกคำสั่งแต่งตั้ง หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๖ (๒) และข้อ ๑๙ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

|                                    |                        |
|------------------------------------|------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์ | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. ดร. ส่งเกียรติ ทานสัมฤทธิ์      | อนุกรรมการ             |
| ๓. นางอัญชลี หวังวีระมิตร          | อนุกรรมการ             |
| ๔. นายธนากร คุปตจิตต์              | อนุกรรมการ             |
| ๕. นางสาวพรรณวิรินทร์ ฉวีพัฒน์     | อนุกรรมการ             |
| ๖. นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ          | อนุกรรมการ             |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล   | อนุกรรมการ             |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร   | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวศรีศศิ ไข่ไหวพริบ         | ผู้ช่วยเลขานุการ       |
| ๑๐. นางสาวดาริกา เตียวพานิช        | ผู้ช่วยเลขานุการ       |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมแผนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมเพื่อสังคมของสำนักงาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมแผนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมเพื่อสังคมของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบจำนวน คณะอนุกรรมการที่มีอยู่ในปัจจุบันว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งมี คณะใดที่ยังคงมีการปฏิบัติหน้าที่ (active) บ้าง



ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๘ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๘ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เนื่องจากจัดส่งข้อมูล เอกสารและหลักฐาน ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน การติดตาม และการประเมินผลเงินกองทุนฯ ไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลา (ขั้นที่ ๑) โดยกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btfp.nbt.go.th> ไม่ครบถ้วน จำนวน ๓ โครงการ
๒. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๘ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
  - ๒.๑ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๒-๐๐๔/๗-๕๘ หน่วยงาน สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) The Professionals of Broadcasting Council Association (THAILAND) วงเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
  - ๒.๒ โครงการ “รู้รอบกรอบสื่อ” รหัสโครงการ B๒-๐๐๗/๗-๕๘ หน่วยงาน สถาบันวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) วงเงินจำนวน ๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
  - ๒.๓ โครงการ The Knowledge รู้เท่าทันสื่อ รหัสโครงการ B๒-๐๒๕/๗-๕๘ หน่วยงาน บริษัท เซ็นส์ เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด วงเงินจำนวน ๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
  - ๒.๔ โครงการไซเบอร์บายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รหัสโครงการ B๒-๐๑๔/๗-๕๘ หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วงเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

๓. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๘ ในกลุ่มโครงการที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ จำนวน ๑๐ โครงการ และโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา จำนวน ๘ โครงการ รวมจำนวน ๑๘ โครงการ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๗ ประจำปี ๒๕๕๘ โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเพื่อให้มีความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๙๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ ดังนี้ “โดยรวมผมเห็นควรจะต้องเร่งรัดดำเนินการโครงการเหล่านี้ เนื่องจากเป็นงบกองทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ นั่นคือ การดำเนินการล่าช้ามานานแล้ว อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตต่อประเด็นการนำเสนอเอกสารระเบียบวาระซึ่งมีผลต่อการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้

(๑) เอกสารวาระที่สำนักงาน กสทช. เสนอมีการระบุข้อมูลผิดพลาดคลาดเคลื่อนในหลายจุด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบและแก้ไข เช่น ในข้อ ๓.๒ ที่ระบุถึงถึงหลักเกณฑ์การพิจารณา โครงการประเภทที่ ๑ ส่วนข้อ ๓.๓ และ ๕.๑ (๒) และ ๕.๑ (๓) น่าจะระบุข้อมูลระยะเวลาโครงการและงบประมาณไม่ถูกต้อง

(๒) โครงการที่ถูกตัดออกจากการพิจารณาด้วยเหตุว่าเป็นโครงการซึ่งไม่สอดคล้องตามรายละเอียดโครงการและ TOR (จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ) ในการเสนอระเบียบวาระนี้ยังขาดการให้รายละเอียดที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาเห็นชอบว่าเป็นไปตามนั้นหรือไม่ ดังนั้น ต่อไปควรที่จะต้องมีการให้รายละเอียดในส่วนของผลการพิจารณาด้วย โดยเฉพาะในแง่ของประเด็นความไม่สอดคล้องว่าคืออะไร ทั้งนี้ อาจแนบโครงการมาด้วยก็ได้

(๓) สำหรับโครงการที่มีความสอดคล้องกับ TOR (มีทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ) ซึ่งได้มีการพิจารณาด้วยเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น จนได้เป็นโครงการที่ผ่านเกณฑ์ ๔ โครงการ (ไม่ผ่าน ๘ โครงการ) ในเอกสารประกอบวาระที่มีการแสดงผลการพิจารณาโครงการที่ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ในรูปของตารางนั้น ยังเป็นการให้รายละเอียดเฉพาะข้อมูลพื้นฐาน เช่น ชื่อโครงการ หน่วยงานที่เสนอวงเงิน ระยะเวลา และคะแนนที่ได้ ซึ่งไม่เพียงพอที่จะประกอบการใช้ดุลพินิจ แต่ในส่วนนี้มีการเสนอเอกสารประกอบเป็นข้อเสนอโครงการทั้งหมด รวมทั้งเอกสารแสดงผลการพิจารณาของฝ่ายเลขานุการมาด้วย ซึ่งถือว่าเป็นการให้ข้อมูลดิบที่สามารถใช้ประกอบการพิจารณาได้ แต่ในเอกสารประกอบก็ยังมีข้อมูลที่ตกหล่นไปบางส่วน นั่นคือไม่มีเอกสารผลการพิจารณาของฝ่ายเลขานุการ

ในบางโครงการ จึงเห็นควรปรับปรุงการนำเสนอเอกสารให้ครบถ้วนด้วย เพื่อมิให้เกิดความสับสน แต่ทางที่ถูกต้องคือ ควรที่จะมีการสรุปประเด็นที่เป็นสาระสำคัญไว้ในเอกสารวาระที่นำเสนอด้วย เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของ กสทช. ที่จะต้องพิจารณาในระดับรายละเอียดของข้อมูลดิบ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ :** การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๔) การส่งเสริมและสนับสนุนความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ และวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๔) การสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : ทบ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๔) การส่งเสริมและสนับสนุนความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ และวัตถุประสงค์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มาตรา ๕๒ (๔) การสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกจากการพิจารณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ :** การพิจารณาเห็นชอบประมาณการรายรับและโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๒ : คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ยย.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๙,๑๒๒.๗๘๕ ล้านบาท โดยประมาณการจากประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๒ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ดังนี้
  - ๒.๑ ให้ใช้กรอบงบประมาณรายจ่าย ปี ๒๕๖๑ เป็นหลัก โดยอาจจะพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดตามเหตุผลความจำเป็น รวมทั้งการขอรับสนับสนุนตามนโยบายของรัฐ
  - ๒.๒ กรณีงบประมาณแผนงาน/โครงการใหม่ ไม่ควรผูกพันเกิน ๑ ปี
๓. การตั้งงบประมาณควรให้ครอบคลุมเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับเทคโนโลยี 5G และการทำหน้าที่เป็นหน่วยงานอำนาจการในนามของรัฐบาลไทย (ADMIN) กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ

|                        |  |
|------------------------|--|
| หมายเหตุ               | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบประมาณการรายรับและโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๒   |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : | การพิจารณาเห็นชอบแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. มีผลใช้บังคับ : ยย.   |
| มติที่ประชุม           | <p>เห็นชอบกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. มีผลใช้บังคับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนองบประมาณรายจ่ายประจำปีให้ กสทช. พิจารณา ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ได้พิจารณาเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ถือว่าเป็นการได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างจากผู้มีอำนาจในการพิจารณางบประมาณตามข้อ ๑๑ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ โดยเทียบเคียงกับกรณีของส่วนราชการที่กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้</li> <li>๒. ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณตามข้อ ๑. แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และของสำนักงาน กสทช. และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของสำนักงาน กสทช.</li> <li>๓. ให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและขั้นตอนของระเบียบฯ จนถึงขั้นตอนได้ตัวผู้ขายหรือผู้รับจ้างไว้ก่อนได้ เว้นแต่ขั้นตอนการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๔.</li> <li>๔. ให้หน่วยงานที่จะจัดหาพัสดุกำหนดเป็นเงื่อนไขในเอกสารประกาศการซื้อหรือจ้างไว้ด้วยว่า การซื้อหรือจ้างครั้งนี้จะมีการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือได้ต่อเมื่องบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. แล้ว สำหรับกรณีที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการจัดหาในครั้งดังกล่าว หน่วยงานสามารถยกเลิกการจัดหาได้อันึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจัดจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง</li> </ol> |

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. มีผลใช้บังคับ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๖ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ ดังนี้  
 “แนวทางการปฏิบัตินี้ควรกำหนดกรอบระยะเวลาการใช้เป็น การชั่วคราว โดยให้มีการพิจารณาข้อเท็จจริงก่อนว่า กระบวนการพิจารณางบประมาณของ กสทช. ตามแนวทางใหม่นั้น ในขั้นตอนการพิจารณาชั้นคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนงบประมาณหรือโครงการมากน้อยเพียงไร เนื่องจากในขณะนี้เพิ่งเข้าสู่กระบวนการใหม่เป็นปีแรก จึงอาจยังจับแนวทางและแนวโน้มไม่ได้ ทั้งนี้ หากว่า ขั้นตอนการพิจารณาส่งผลให้งบประมาณหรือโครงการมีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่นำเสนอในขั้นต้นค่อนข้างมาก ก็จะทำให้ประกาศโครงการของสำนักงาน กสทช. ขาดความมั่นคงแน่นอน การใช้แนวทางปฏิบัตินี้อาจไม่เหมาะสม เพราะจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. โดยรวม แต่หากขั้นตอนการพิจารณาไม่ส่งผลเปลี่ยนแปลงโครงการมากนัก ก็ค่อยอนุญาตให้ใช้แนวทางปฏิบัตินี้ไปได้เป็นการถาวร”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : ขอความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องพื้นที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. : พย.

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องพื้นที่ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติในหลักการให้สำนักงาน กสทช. จัดสรรพื้นที่ในซอยสายลมเพื่อก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมสำหรับใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติงานถาวรของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในวงเงินงบประมาณประมาณ ๑๔๕ ล้านบาท และพิจารณาลดขอบเขตของงานก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ลง ทั้งนี้ มอบหมายให้ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ รับผิดชอบการขยายระยะเวลาการเช่าพื้นที่ที่อาคาร Exim Bank สำหรับใช้เป็นสถานที่ปฏิบัติงานของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณและกระบวนการด้านพัสดุตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง ขอความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องพื้นที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ ดังนี้
 

“ปัญหาเรื่องพื้นที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไม่ได้เป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่เพิ่งเกิดขึ้น หากแต่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นและดำรงต่อเนื่องมานานแล้ว โดยที่ กสทช. ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาไว้แล้ว ตั้งแต่ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมเสียงข้างมาก มีมติเห็นชอบผลการศึกษาโครงการศึกษาความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง สำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และแนวคิดการออกแบบเบื้องต้น ในแนวทางที่ ๒ คือให้ที่ตั้งสำนักงาน กสทช. หลักที่สำนักงาน กสทช. เขต ๑ ถนนพยุหะ บริเวณ ถนนรัตนานิเบศร์ และส่วนสนับสนุนอยู่ที่ถนนพหลโยธิน ซอย ๘ โดยต่อมาก็มีการดำเนินการต่างๆ ในส่วนของโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. ไม่ว่าจะเป็นการคัดเลือกที่ปรึกษาการออกแบบ การตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน การกำหนดวงเงินการก่อสร้าง การกั้นงบประมาณในแต่ละปี ทั้งนี้รวมถึงการกราบบังคมทูลเชิญสมเด็จพระเทพรัตนฯ เพื่อทรงวางศิลาฤกษ์ จนกระทั่งในช่วงปลายปี ๒๕๕๙ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบต่อการปรับปรุงแบบฯ ขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม-ลดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างฯ รวมทั้งขออนุมัติในหลักการให้ดำเนินการประกวดราคา ซึ่งแม้ที่ประชุม กสทช. จะใช้เวลาในการพิจารณาเรื่องนี้อยู่หลายครั้ง แต่ในที่สุด กสทช. ก็ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบประมาณการราคาก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. ที่ถนนรัตนานิเบศร์ จำนวนเงิน ๒,๘๔๒,๐๘๙,๐๐๐.๐๐ บาท ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายที่ปวงไว้ด้วยแล้ว ทั้งนี้โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปกำหนดเงื่อนไขในการประกวดราคา โดยให้สำนักงาน กสทช. สงวนสิทธิ์ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบภายในของอาคารให้สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร

การที่สำนักงาน กสทช. หยิบยกปัญหาเรื่องพื้นที่การปฏิบัติงานขึ้นเสนอให้พิจารณาในครั้งนี้ และที่ประชุมโดยเสียงข้างมากมีมติให้จัดสรรพื้นที่ในซอยสายลมเพื่อก่อสร้างอาคารสำหรับใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติงานถาวร และพิจารณาลดขอบเขตของงานก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ จึงเป็นกรณีที่ไม่อาจกระทำได้โดยไม่ทบทวนมติ กสทช. ครั้งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งนี้รวมถึงกรณีหากจะยกเลิกการประกวดราคาก่อสร้างอาคารใหม่ สำนักงาน กสทช. ก็ย่อมไม่อาจดำเนินการโดยพลการได้

ทั้งนี้ ผมเห็นด้วยในหลักการว่าควรมีการแก้ไขปัญหาเรื่องการเช่าพื้นที่อาคารภายนอก โดยต้องพยายามยกเลิกหรือลดลงให้น้อยที่สุด อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าการก่อสร้างอาคารที่ชอยสายลมเพิ่ม ๑ อาคารเป็นเพียงการแก้ไขปัญหาชั่วคราว เนื่องจากอาคารเพียงอาคารเดียวย่อมไม่เพียงพอที่จะรองรับส่วนงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ได้ทั้งหมด ดังนั้นในอนาคต สำนักงานใหญ่ของ กสทช. ยังคงจะต้องย้ายไปอยู่ที่สำนักงาน กสทช. เขต ๑ ถนนบุรีบริเวณถนนรัตนวิเบศร์ ตามที่ กสทช. ได้เคยมีมติไว้ โดยในการก่อสร้างเห็นควรต้องออกแบบและจัดให้มีพื้นที่เพียงพอรองรับส่วนงานและภารกิจที่มีทั้งในปัจจุบันและอนาคต ส่วนสำนักงานที่ชอยพหลโยธิน ๘ นั้น เห็นควรให้เป็นสำนักงานส่วนหน้าไว้สำหรับผู้รับใบอนุญาตและประชาชนติดต่อเท่านั้น

อนึ่ง ตามที่ทางสำนักงาน กสทช. ได้ยกประเด็นพื้นที่การปฏิบัติงานของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ที่มีปัญหาที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน เนื่องจากทางอาคาร Exim ต้องการขอยกเลิกการเช่าพื้นที่ภายในปีนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงในที่ประชุมว่า สถานการณ์ไม่ได้เป็นเช่นที่มีการรายงาน โดยทางอาคาร Exim ยังมีได้แรงที่จะยกเลิกการเช่าแต่อย่างใด”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.