

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------|------------------------|
| ๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ | ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | กรรมการ | |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ | |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ | |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ | กรรมการ | |
| ๖. นายประวิทย์ ถีสถาพรวงศา | กรรมการ | |
| ๗. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. | เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ | เลขานุการ กสทช. |
|--------------------------------------|-----------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการส่วน
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๐. นางสาวนภาพรณีย์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการศูนย์การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง (ปส. ๑) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส. ๒) และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม (ปส. ๓) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒. นายสมบัติ ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓. นางปริดา วงศ์ชุตินาถ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๔. นายพสุ ศรีหิรัญ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการอย่างทั่วถึง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาการประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz มาตราการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน และหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๗๐๐ MHz เพื่อให้กรรมการทุกท่าน ได้ศึกษาในรายละเอียด ดังนั้นในวันนี้นี้จึงเป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาเรื่องในวาระดังกล่าว ขอขอบคุณกรรมการทุกท่านที่มาร่วมประชุมในวันนี้

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม
-ไม่มี-
- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.
-ไม่มี-
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
-ไม่มี-
- ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz มาตรการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน และหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๗๐๐ MHz : คณะอนุกรรมการเรียกคืนคลื่นความถี่ฯ ปส.๒

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการเรื่องการเรียกคืนคลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ MHz เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ในกิจการโทรคมนาคม (เทคโนโลยี 5G) และเห็นชอบในหลักการที่จะมีมาตรการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน ให้กับผู้ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่และผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ดังกล่าว
 ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำหลักการตามข้อ ๑. พร้อมข้อสังเกตของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ อาทิ ความชอบด้วยกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการทดแทน ชดใช้ หรือการจ่ายค่าตอบแทน การคืนใบอนุญาตพร้อมการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทน การกำหนดขนาดความกว้างของคลื่นความถี่ที่จะประมูล การกำหนดราคาขั้นต่ำ ระยะเวลาใบอนุญาต ขอบเขตการอนุญาต พื้นที่การให้บริการ เป็นต้น ไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓
 ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเกี่ยวกับมาตรการทดแทน ชดใช้ หรือการจ่ายค่าตอบแทน ไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. พิจารณาให้ความเห็นและให้นำความเห็นดังกล่าวไปประกอบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. ด้วย
 ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามประเด็นในข้อ ๒. และ ข้อ ๓. ประกอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
- อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย ฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz มาตรการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน และหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๗๐๐ MHz

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๑๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมดังนี้

“ผมเห็นว่าการพิจารณาเพื่อกำหนดวิธีการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน สำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz นั้น ควรคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นสำคัญ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาในหลักการของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนกลุ่มผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลตามที่ปรากฏในร่างประกาศฯ กล่าวคือ

๑. กรณีที่กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ในครั้งนี้ โดยให้ได้รับการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในอัตราเท่ากับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่ต้องชำระฯ ซึ่งมีนัยการยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ต้องชำระอีกบางส่วน ในแง่นี้ต้องพิจารณาว่ามีฐานอำนาจตามกฎหมายใดรองรับไว้หรือไม่

๒. ในกรณีที่ต้องทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ควรต้องคำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาและประเมินมูลค่ากรณีที่ต้องขาดสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ที่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ดิจิทัลได้รับการประมูลมา เพื่อให้สามารถกำหนดวิธีการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนได้อย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรม ขณะเดียวกันต้องเป็นการรักษาผลประโยชน์ให้แก่รัฐ”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๖/๔๖ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“ผมเห็นชอบในหลักการที่จะจัดการคลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ MHz เพื่อนำมาจัดให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเห็นชอบในหลักการที่จะต้องทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ หรือผู้ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้เป็นไปภายในกรอบของบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๒/๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อย่างไรก็ตาม ผมยังมีข้อที่เห็นไม่สอดคล้องและมีข้อสังเกตต่อร่างประกาศที่เสนอให้พิจารณาในระเบียบวาระนี้ หลายประการ ดังนี้

๑. เมื่อไม่นานมานี้ กสทช. ได้ประกาศใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น (ประกาศเรียกคืนคลื่นฯ) เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๒/๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งแม้ว่าประกาศฉบับดังกล่าวกำหนดว่าจะไม่ใช้บังคับกับคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ที่ กสทช. ได้อนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล แต่เนื่องจากประกาศดังกล่าว และร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ต่างก็อ้างฐานอำนาจตามมาตรา ๒๗

(๑๒/๑) เช่นเดียวกัน ดังนั้น กรอบหลักการ คำนิยาม และแนวทางดำเนินการก็ควรที่จะไม่แตกต่างกัน การที่คำนิยาม “ทดแทน” “ชดใช้” “จ่ายค่าทดแทน” ในร่างประกาศที่นำเสนอใหม่มีความแตกต่างจากร่างประกาศที่ประกาศใช้แล้วจึงเป็นเรื่องที่ต้องมีเหตุผลรองรับอย่างแข็งขัน และมีความสมเหตุสมผล

ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการพิจารณาข้อเท็จจริงให้ถ่องแท้ด้วยว่า หากแนวทางการจัดการคลื่น ๗๐๐ MHz ที่ กสทช. จะดำเนินการนั้นไม่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล) ที่ประกอบกิจการอยู่เดิม กรณียอมไม่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๒๗ (๑๒/๑) ที่ กสทช. จะกำหนดมาตรการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าทดแทนได้

๒. ตามประกาศเรียกคืนคลื่นฯ ของ กสทช. ที่ประกาศใช้แล้ว ได้กำหนดให้มีกระบวนการวิเคราะห์การเรียกคืนคลื่นความถี่ ว่าจะต้องเป็นคลื่นความถี่ตามมาตรา ๒๗ (๑๒/๑) กล่าวคือ เป็นคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือที่นำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น แต่ร่างประกาศฯ ที่เสนอในระเบียบวาระนี้มีได้กำหนดกระบวนการวิเคราะห์และประเมินประเด็นดังกล่าวเอาไว้แต่อย่างใด ดังนั้น จะมั่นใจได้อย่างไรว่าการเรียกคืนคลื่นความถี่ตามร่างประกาศฯ นี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมาตรา ๒๗ (๑๒/๑) อีกทั้งในประเด็นเรื่องการทดแทน ชดใช้ จ่ายค่าทดแทน ในประกาศเรียกคืนคลื่นฯ ที่ประกาศใช้แล้ว ก็ได้กำหนดให้ต้องตั้งสถาบันวิจัยมาศึกษาเพื่อประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ มิใช่ว่า กสทช. จะเป็นฝ่ายกำหนดได้เอง ดังนั้น ในกรณีคลื่นย่าน ๗๐๐ MHz ก็ควรใช้บรรทัดฐานเดียวกัน
๓. มาตรา ๒๗ (๑๒/๑) กำหนดให้เงื่อนไขในการเรียกคืนคลื่นความถี่จะต้องกำหนดวิธีการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าทดแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ โดยให้คำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ในแต่ละกรณีด้วย ดังนั้น การกำหนดในร่างประกาศฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่าย (MUX) และผู้รับใบอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ได้รับการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าทดแทนด้วย ทั้งที่ ผู้รับใบอนุญาตทั้งสองแบบดังกล่าวไม่ใช่ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ถือเป็นข้อกำหนดที่เกินกว่ากรอบของกฎหมายหรือไม่
๔. หากในการเรียกคืนคลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ MHz นี้ กสทช. เรียกคืนคลื่นเพียงบางส่วน โดยไม่จัดสรรคลื่นทดแทน แม้จะไม่กระทบต่อการประกอบกิจการของทีวีดิจิทัลที่มีอยู่เดิม แต่ก็อาจส่งผลต่อการเกิดช่องทีวีดิจิทัลใหม่ หรืออาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพบริการหรือไม่ ผมเห็นว่าจำเป็นต้องมีการพิจารณาในประเด็นดังกล่าวและประเด็นที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ รวมถึงการพิจารณาในประเด็นจำนวนช่องที่เหมาะสม โดยอาจมีมาตรการที่เปิดให้ผู้ประกอบกิจการสามารถแสดงความจำนงคืนคลื่นความถี่และยกเลิก

ใบอนุญาตได้ เพื่อให้มีทางออกที่เหมาะสมตามความเป็นจริงของตลาด ซึ่ง
ประเด็นเรื่องการอนุญาตให้ออกจากตลาดได้นี้ควรมีการพิจารณาแง่มุม
ความเป็นไปได้ทางกฎหมายแล้วนำไปปรับปรุงความเห็นสาธารณะด้วย”

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ในวันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒
พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ น.