

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลเอก สุกิจ ชมะสันท	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
๒. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ	
๓. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์	กรรมการ	
๔. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์	กรรมการ	
๕. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ	
๖. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ กสทช.	ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	กรรมการ	ติดภารกิจ
๒. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์	เลขานุการ กสทช.	
--------------------------------------	-----------------	--

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม	
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร	
๓. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม	
๔. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม	
๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม	
๖. นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม	

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๐. นางสาวนภาพรณี ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๒. นายนิพนธ์ จงวิจิต | นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๓. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๔. นายศุภกฤษฎณ์ บุญจันทร์ | วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๕. นายวสุ อมรณพวงศ์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๖. นายนิธิวุฒิ จีระเรืองรัตน | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๗. นายบุรินทร์ รัตนคช | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๘. นายภควัต ทะสังขา | วิศวกรปฏิบัติการระดับต้น
สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นห้วงเวลาจัดงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษก และในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ในการเสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีบรมราชาภิเษก พร้อมทั้ง สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการมาก่อนหน้านี้ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสาย

- สื่อสารลงดิน ตามเส้นทางเสด็จพระราชดำเนินเลียบพระนคร และสำนักงาน กสทช. ได้จัดรถตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ และจัดหน้าที่เพื่อสับเปลี่ยนหมุนเวียนไปประจำที่กองอำนวยการร่วมพระราชพิธี ขอขอบคุณผู้บริหารและพนักงานสำนักงาน กสทช. ทุกท่านที่ร่วมทำงานทำให้ภารกิจต่างๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี
๒. เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เลขาธิการ กสทช. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้ไปชี้แจงรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชาติปภ สถาบันพระปกเกล้า ศูนย์ราชการ และในวันนี้อเลขาธิการ กสทช. ก็ได้ไปเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย
๓. สำนักงาน กสทช. ได้จัดถวายคำเรียกขานวิฑูสมัครเล่น HS10A ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ได้ทรงตอบรับคำเรียกขานวิฑูสมัครเล่นดังกล่าว และสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอเรื่องเพื่อนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒	: เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓	: รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๒ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๒ : ยย.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเร่งรัด ติดตามแผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๒ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่าตามรายงานของคณะกรรมการฯ มีข้อกังวลที่น่าสนใจ คือ มีโครงการที่กั้นเงินงบประมาณไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จอย่างน้อยจำนวน ๓ โครงการ อาจจะต้องกำหนดเวลาแล้วเสร็จและติดตามเร่งรัด เพราะจากรายงานฉบับเดิมแจ้งว่าให้แล้วเสร็จตั้งแต่ไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๑ แต่ปัจจุบันเข้าสู่ไตรมาสที่สองของปี ๒๕๖๒ แล้วก็ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ รวมทั้งการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๑ ที่ขยายมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ก็ยังดำเนินการไม่เสร็จ อาจจะต้องติดตามว่างงบประมาณปี ๒๕๖๐ ที่กั้นเงินไว้เหลืออมปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๒ จะดำเนินการเสร็จเมื่อใด ส่วนข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ที่ให้ทำเป็น KPI เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณและงบโครงการ โดยจะต้องไม่ต่ำกว่า ๙๒ % ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด อาจจะต้องพิจารณาว่า ถ้าจะกำหนดเป็น KPI จะต้องผ่านกระบวนการอย่างไร และค่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ ๙๒ มีกรอบแนวคิดและที่มาที่ไปอย่างไร นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ต้องการให้เร่งรัดก่อนนี้ผู้กักเงินและลงนามในสัญญาของงบปี ๒๕๖๒ ให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๒ ของปี ๒๕๖๒ หากดำเนินการไม่ได้ก็ขอให้รายงานปัญหาอุปสรรคในส่วนนี้ เห็นว่า นอกจากการรายงานปัญหาอุปสรรคแล้ว ถ้าเป็นไปได้ก็ควรเสนอแนวทางแก้ไขด้วยจะเปลี่ยนแผนหรือเร่งรัดปรับปรุงลักษณะไหนอย่างไร ดังนั้นก็เป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ต้องเตรียมพิจารณาว่าภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ จะรายงานการปรับปรุงแผนต่อ กสทช. ได้หรือไม่ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นให้ทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือน ในประเด็นนี้ควรต้องพิจารณาภาระงานเดิมประกอบด้วย โดยถ้าทำได้ทุกเดือนก็ทำ หรืออาจจะกำหนดระยะเวลาเป็นระยะเวลาอื่นที่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๑ : ชท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ๒๕๖๑ : จท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งจัดทำโดยบริษัทศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมาย จำกัด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งยังคงพบว่ามีข้อมูลตัวเลขที่ไม่ตรงกันในเอกสารหน้าที่ ๑ ซึ่งระบุอัตราความสำเร็จในการโอนย้ายของไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๑ อยู่ที่ร้อยละ ๘๕.๔๑ แต่ในเอกสารหน้าที่ ๒ ในหัวข้อ “สรุปผลการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำเร็จในไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๑ กลับระบุว่าเป็นร้อยละ ๘๑.๙๘ จึงขอให้ตรวจสอบความถูกต้อง นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ และสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ตรวจสอบหรือชี้แจงเพิ่มเติม นั่นคือ ในกรณีของอัตราการโอนย้ายสำเร็จของบางค่ายที่อยู่เพียงร้อยละ ๔๐ เท่านั้น ซึ่งถือว่าผิดปกติ จึงควรต้องตรวจสอบว่าเกิดอะไรขึ้น อีกประเด็นคือเรื่องการพัฒนาระบบ MNP Audit ซึ่ง กทค. เคยมีมติให้ดำเนินการตั้งแต่เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ แต่ปัจจุบันยังคงพัฒนาปรับปรุงไม่แล้วเสร็จ ดังนั้นเห็นควรจะต้องเร่งกระบวนการ เพราะจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบกระบวนการโอนย้ายและการกีดกันการโอนย้าย จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามในเรื่องดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (ประจำเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ๒๕๖๒) : ประธาน กสทช. พลเอก สุกิจจา

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (ประจำเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ๒๕๖๒) จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ พลเอก มนต์รี สังขทรัพย์ นายธวัช บวรวิชัยกูร พลเอก ประสิทธิ์ชัย พิบูลรัตน์ และพลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี

ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสองของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๒ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่าผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานพบว่า ในระยะ ๓ เดือนของปี ๒๕๖๒ มีกรณีการไกล่เกลี่ยเพียง ๒ ราย และผลการไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จทั้ง ๒ ราย ดังนั้นน่าจะมีปัญหาเรื่องประสิทธิภาพการทำงานในเชิงระบบ ซึ่งอาจจะต้องพิจารณาปรับปรุง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ คดี : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ คดี ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ไทม์ ดอมคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ครั้งที่ ๘) : วท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ไทม์ ดอมคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และ บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาตินิตซ์ชั่วคราว ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และเดือนมกราคม – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔๐ รายการ : ปท.๑

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาตินิตซ์ในการจัดการถ่ายทอดสำคัญทั่วโลกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ หรือมีความจำเป็นต้องให้บริการแบบเหมารวมกับการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และเดือนมกราคม – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔๐ รายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศ (จำนวน ๓ สถานี) : ปล.๑

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศจำนวน ๓ สถานี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมีหนังสือแจ้งให้สถานีทราบต่อไป ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ : ปล.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอกสุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. รัชชชัยฯ) มีมติรับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ รวมทั้งสิ้น ๑๘๖ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๑๖๕ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๖ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๕ สถานี

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ลงมติแตกต่างจากที่ประชุม โดยขอยืนยันความเห็นตามที่ได้เคยย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลาช้านาน โดยที่มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดีจุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหารื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยเฉพาะประเภทกิจการบริการทางธุรกิจให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๓ ราย : ปส.๒ นส.

มติที่ประชุม

รับทราบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๐ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๓ ราย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ บริษัท เจีย เจีย มีเดีย จำกัด ช่องรายการ Living Mall ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0118-60 บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ช่องรายการ DOONEE SERIES ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0014-60 และ บริษัท ชุมพรวิชั่น จำกัด ช่องรายการ CPV 1 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0168-57

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทย-ไท การเกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมเขียว สถานีวิทยุกระจายเสียงบังพวน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๔๘ ภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นสุดลง : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียงบังพวน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๔๘ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไท-ไท การเกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมเขียว โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการฝ่าฝืนออกอากาศในขณะถูกระงับการออกอากาศของสถานีด้วยเหตุอายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลง
๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๑ วรรคหนึ่ง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองห้างหุ้นส่วนจำกัด ไท-ไท การเกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมเขียว สถานีวิทยุกระจายเสียงบังพวน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๔๘ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองประกอบกิจการ ทั้งนี้ หากพบการกระทำผิดซ้ำจะพิจารณากำหนดโทษทางปกครองในลำดับที่สูงขึ้นต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย กรณีที่มีการตรวจพบการฝ่าฝืนการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงบังพวน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๔๘ ภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นสุดลง

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด ไท-ไท การเกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมเขียว สถานีวิทยุกระจายเสียงบังพวน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๔๘ ภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นสุดลง
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๘๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุของผู้ทดลองประกอบกิจการที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามวาระนี้ ซึ่งสะท้อนประเด็นปัญหาการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุในกรณีที่ไม่สามารถยื่นต่ออายุใบอนุญาตก่อนวันที่ใบอนุญาตจะสิ้นสุดลงได้ ประกอบกับกรณีนี้พบว่ามีกรณีฝ่าฝืนออกอากาศในขณะที่ใบอนุญาตสิ้นอายุจึงเป็นการออกอากาศโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ จึงเห็นควรกำกับดูแลด้วยความเฉียบขาดไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้อีก เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่พระราชบัญญัติต้องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดไว้ได้”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ กสทช.๑๐๐๖/๓๖๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้
- “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกันเรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของ การประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้ในกรณีที่มีการดำเนินการผิดกฎหมายและเงื่อนไขการอนุญาตตั้งเช่นกรณีนี้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนดินล้านนามีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียงแคนดินถิ่นล้านนา รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๙๕ : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียงแคนดิน ถิ่นล้านนา รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๙๕ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนดินล้านนามีเดีย โดยให้มีระยะเวลาการทดลอง

ประกอบกิจการ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุด เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการฝ่าฝืนออกอากาศในขณะถูกระงับการออกอากาศของสถานีด้วยเหตุอายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลง

๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๑ วรรคหนึ่ง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองห้างหุ้นส่วนจำกัด แดนดินล้านนามีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียงแดนดิน ถิ่นล้านนา รัหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๙๕ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองประกอบกิจการ ทั้งนี้ หากพบการกระทำผิดซ้ำจะพิจารณากำหนดโทษทางปกครองในลำดับที่สูงขึ้นต่อไป
 ๓. มอบหมายให้สำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย กรณีที่มีการตรวจพบการฝ่าฝืนการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแดนดิน ถิ่นล้านนา รัหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๙๕ ภายหลังใบอนุญาตสิ้นสุดลง
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แดนดินล้านนามีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียงแดนดิน ถิ่นล้านนา รัหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๙๕
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๘๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการตามวาระนี้ เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเคร่งครัด โดยในกรณีนี้พบว่า มีการฝ่าฝืนออกอากาศในขณะที่ยังไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งขัดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ จึงเห็นว่าควรกำกับดูแลด้วยความเฉียบขาดไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดไว้ได้”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๖/๓๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้
 “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร โดยมีการต่ออายุกันเรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของ การประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป แม้ในกรณีที่มีการดำเนินการผิดกฎหมายและเงื่อนไขการอนุญาตตั้งเช่นกรณีนี้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ปลายฟ้า วาไรตี้ คลื่นความถี่ FM ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดน่าน โดยบริษัท เอ็ม เอ็น มิวสิค จำกัด โฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก่อกำหนดของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท เอ็ม เอ็น มิวสิค จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ปลายฟ้า วาไรตี้ คลื่นความถี่ FM ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดน่าน ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สมุนไพรดีที่ออกซ์เลือดเพื่อสุขภาพ MNCO จดทะเบียนชื่อพีเคเอส ๑ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๗๑๕๘-๑-๐๐๑๘ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้อ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) และ ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ

กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท เอ็ม เอ็น มิวสิค จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ปลายฟ้า ไร่ไต้ คลื่นความถี่ FM ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดน่าน ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ปลายฟ้า ไร่ไต้ คลื่นความถี่ FM ๙๓.๐๐ MHz จังหวัดน่าน โดยบริษัท เอ็ม เอ็น มิวสิค จำกัด โฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ยกกระบัตรเรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดตาก โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ยกกระบัตรเรดิโอ โฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยกกระบัตรเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ยกกระบัตรเรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดตาก ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารตั้งถังซาร์น (ผงเจียวกู่หลาน ผงตั้งถังฉั่ว สารสกัดจากเมล็ดตองุ่น สารสกัดจากโสมเกาหลี สารสกัดจากโสมไซบีเรีย วิตามิน ซี) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๖๓๕๓-๑-๐๓๒๑ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) และ ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ยกกระบัตรเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ยกกระบัตรเรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดตาก ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน

๕๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ยกกระบัตรเรดิโอ คลื่นความถี่ FM ๑๐๗.๒๕ MHz จังหวัดตาก โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ยกกระบัตรเรดิโอ โฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นขนอม คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านก้นภัยขนอม โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านก้นภัยขนอม สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นขนอม คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารพืชน้ำมัน และผลิตภัณฑ์อาหารพืชน้ำมัน เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๑-๐๑๗๐ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านก้นภัยขนอม สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นขนอม คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นขนอม คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านก้นภัยขนอม โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ninetyone Chiang Mai คลื่นความถี่ FM ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด นครเชียงใหม่ กิจรุ่งเรือง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครเชียงใหม่ กิจรุ่งเรือง สถานีวิทยุกระจายเสียง ninetyone Chiang Mai คลื่นความถี่ FM ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลผสมรากสามสิบ ตราสมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ เลขทะเบียน G ๙๓/๕๖ ผลิตภัณฑ์ยาแคปซูลกำลังช้างสาร ตราสมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ เลขทะเบียน G ๙๔/๕๖ ผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ พลุควา เลขทะเบียน G ๙๕/๕๖ ผลิตภัณฑ์ยากษัยเส้นสมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ เลขทะเบียน G ๙๖/๕๖ ผลิตภัณฑ์ยาหอม ตราคอมพิวเตอร์ สมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ เลขทะเบียน G ๓๕/๔๐ และผลิตภัณฑ์ยาชาวดราคอมพิวเตอร์ สมุนไพรคุณสัมฤทธิ์ เลขทะเบียน G ๙๒/๔๐ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) และ ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด นครเชียงใหม่ กิจรุ่งเรือง สถานีวิทยุกระจายเสียง ninetyone Chiang Mai คลื่นความถี่ FM ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ninetyone Chiang Mai คลื่นความถี่ FM ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด นครเชียงใหม่ กิจรุ่งเรือง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : กรณีบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9MCOT HD โฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9MCOT HD ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไฮโดรไลซด์ ฟิช คอลลาเจน ชนิดผง (ตราคอลลาเฮลท์) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๕๕๑๔๗-๑-๐๐๐๒ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภค เลือกลงใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) และ ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9MCOT HD ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง กรณีบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9MCOT HD โฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : บริษัท เดอะ คอร์เปอร์เรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) ขอความอนุเคราะห์ ผ่อนผัน ขยายเวลา การกำหนดค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับกระทำการที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุญาตให้บริษัท เดอะ คอร์เปอร์เรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) ผ่อนผัน ขยายเวลา การชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืน คำสั่งให้ระงับกระทำการที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง บริษัท เดอะ คอร์เปอร์เรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ชื่อง่ายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) ขอความอนุเคราะห์ ผ่อนผัน ขยายเวลา การกำหนดค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับกระทำการที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลอง ประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒) : ปล.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ แก่ผู้ทดลองประกอบ กิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ที่ได้รับอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป จำนวน ๔๐ นิติบุคคล รวม ๘๙ สถานี ซึ่งได้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการถูกต้องครบถ้วนทุกสถานีแล้ว โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบ กิจการ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตใบสุดท้ายสิ้นสุดลง

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยขอยืนยัน ความเห็นตามที่ได้เคยย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและ ทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน โดยที่มีการต่อ อายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไม่รู้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับ กิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่น

ความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุ การทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาเรื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยเฉพาะประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับ ใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับ อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๘ สถานี) : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาต ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๘ สถานี) ดังนี้

๑. ขอเปลี่ยนแปลงชื่อสถานี จำนวน ๖ สถานี

๒. ขอเปลี่ยนแปลงกำลังเครื่องส่ง จำนวน ๒ สถานี

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยขอยืนยัน ความเห็นตามที่ได้เคยย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ สถานีวิทยุกระจายเสียง หากเป็นในส่วนของการเปลี่ยนชื่อสถานีหรือชื่อผู้มีอำนาจ อาจไม่มีประเด็น แต่ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศ ที่ตั้ง ตลอดจนกำลังเครื่องส่ง อาจเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอนุญาต เนื่องจากเป็นการ เปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการเท่านั้น ซึ่งการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการ มาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยเฉพาะการอนุญาตในส่วนของการประกอบ กิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้นมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่น ความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่น ความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบาย

ดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาเรื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิद्यุกระจายเสียง โดยเฉพาะประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๘ สถานี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๙ สถานี) : ปส.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ สถานี
๒. เห็นชอบไม่รับคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงไว้พิจารณา จำนวน ๑ สถานี

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๙ สถานี)

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๘๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๑ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามวาระนี้ ในกรณีที่ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการ และการให้อนุญาตเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจก่อให้เกิดช่องทางในการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมาได้ กสทช. จึงควรพิจารณากำหนดแนวนโยบายและมาตรการกำกับดูแลที่เข้มข้นมากขึ้น”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๖/๓๖๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๑ ดังนี้

“ขอยืนยันความเห็นตามที่ได้เคยย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากเป็นในส่วนของ การเปลี่ยนชื่อสถานีหรือชื่อผู้มีอำนาจอาจไม่มีประเด็น แต่ในส่วนของ การเปลี่ยนแปลงความสูงของสายอากาศ ที่ตั้งสถานี ตลอดจนถึงตั้งเครื่องส่งและสายอากาศ อาจเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอนุญาต เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตเพียงให้ทดลองประกอบกิจการเท่านั้น ซึ่งการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร โดยเฉพาะการอนุญาตในส่วนของ การประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้นมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาเรื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยเฉพาะประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การพิจารณาอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด ผางขนู เเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงผางขนู เเรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๙๐ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ : ปลต.๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ผางขนู เเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงผางขนู เเรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๙๐ ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ผางขนู เเรดิโอ

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยขอยืนยันความเห็นตามที่ได้เคยยื่นมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบาย เรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากเป็นเพียง มาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน โดยที่มีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ดีที่สุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภท กิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็น การเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควร จะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี- ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจน เพื่อแก้ไข ปัญหาเรื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยเฉพาะ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาต ทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การพิจารณาอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ผางซนุ เเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงผางซนุ เเรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๙๐ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอย้ายที่ตั้งเสาส่งสัญญาณของสถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงสามยอด ระบบ เอฟ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz : ปส.๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- อนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ย้ายที่ตั้งเสาส่งสัญญาณของสถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงสามยอด ระบบ เอฟ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จากที่ตั้งเดิม ละติจูด ๗.๘๙๔๕๘๗ องศาเหนือ ลองจิจูด ๙๘.๓๘๒๕๕๗ องศาตะวันออก ไป ณ พิกัดที่ตั้งใหม่ ละติจูด ๗.๘๙๕๓๒๐ องศาเหนือ ลองจิจูด ๙๘.๓๗๘๔๔๓ องศาตะวันออก โดยให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนดดังนี้
 - ๑.๑ คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz ระบบ เอฟ.เอ็ม. โดยมีรายละเอียดทางเทคนิค เป็นไปตามแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม. พ.ศ. ๒๕๖๐

- ๑.๒ การแพร่กระจายคลื่นของสายอากาศแบบรอบทิศทาง (Omni-Directional)
- ๑.๓ กำลังส่งไม่เกิน ๑.๙ กิโลวัตต์ (ERP) ในแต่ละแนวโพรไฟล์
- ๑.๔ ความสูงของสายอากาศไม่เกิน ๑๐๐ เมตร โดยวัดจากจุดกึ่งกลางสายอากาศถึงระดับพื้นดิน
- ๑.๕ หากปรากฏภายหลังว่าการออกอากาศของสถานีดังกล่าวก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่กับสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ สถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงสามยอด ระบบ เอฟ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จะต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงหรือระงับการแพร่กระจายคลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนทันทีที่ได้รับแจ้ง
- ๑.๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในนามสถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงสามยอด ระบบ เอฟ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz เมื่อดำเนินการออกอากาศ ณ สถานที่ตั้งใหม่ จะต้องคำนึงถึงกลุ่มผู้รับฟังเป้าหมายเดิมเป็นหลักในการได้รับฟังข่าวสารของสถานีดังกล่าว
- ๑.๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องถือปฏิบัติตามข้อตกลงว่าด้วยการขอใช้ประโยชน์ทรัพย์สินอาคารสถานที่และเสาส่งของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. (จังหวัดภูเก็ต) โดยเคร่งครัด รวมทั้งประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในภายหลัง รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอย้ายที่ตั้งเสาส่งสัญญาณของสถานีวิทยุกระจายเสียงเสียงสามยอด ระบบ เอฟ.เอ็ม. คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการทับซ้อนของผลประโยชน์ เพราะมาใช้เสาส่งของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. (จังหวัดภูเก็ต) ของสำนักงาน กสทช. อาจจะมีปัญหาเรื่องการกำกับดูแลหรือไม่/อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : การแต่งตั้งคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : มส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑๐ คณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้เดิม และมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป จนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระ แต่ไม่เกิน ๑ ปี นับแต่วันที่ดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้อำนาจกรรมการได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม

ตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน ของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑.๑ คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง

๑. นายต่อพงษ์ เสลานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายอิทธิพร แก้วทิพย์	อนุกรรมการ
๓. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	อนุกรรมการ
๔. พันเอก กฤษฏา เทอดพงษ์	อนุกรรมการ
๕. พันตำรวจเอก อติศร บุญประทีป	อนุกรรมการ
๖. พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง	อนุกรรมการ
๗. นายวรรณชัย ไตรแก้ว	อนุกรรมการ
๘. นายประพันธ์ คุณมี	อนุกรรมการ
๙. นายสุชาติ เตชจักรเสมา	อนุกรรมการ
๑๐. ผศ. ปริญญา ผ่องพุดพันธ์	อนุกรรมการ
๑๑. นายพีระ ตรีชดาร์ตัน	อนุกรรมการ

๑.๒ คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

๑. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	ประธานอนุกรรมการ
๒. พลโท อภิชาติ นพเมือง	อนุกรรมการ
๓. พลโท ศักดา แสงสนิท	อนุกรรมการ
๔. ดร. ชนากร ศรีสุกใส	อนุกรรมการ
๕. พันตำรวจเอก ชยุต มารยาทตร์	อนุกรรมการ
๖. นางสาวอุไรกาญจน์ ศิลประรัตน์	อนุกรรมการ
๗. พันเอก นิวัฒน์ บุญรูป	อนุกรรมการ
๘. พันเอก วรชัย อินทะกนก	อนุกรรมการ
๙. พันเอก อัทธาทร บุรณกาญจน์	อนุกรรมการ
๑๐. นายประสงค์ นุรกิจ	อนุกรรมการ
๑๑. นางสาวเทพวรรณ ปรีดาเกษมสิน	อนุกรรมการ

๑.๓ คณะกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรม และแก้ไขปัญหาคารบกวาง

วิทยุการบิน

๑. พันเอก ดร. อนุรัตน์ อินกัน	ประธานอนุกรรมการ
๒. รศ. อธิคม ฤกษ์บุตร	อนุกรรมการ
๓. ดร. กิตติ วงศ์ถาวรวาวัฒน์	อนุกรรมการ
๔. รศ. ดร. รังสรรค์ วงศ์สรรค์	อนุกรรมการ
๕. พันเอก ชนชัย ครุฑบุญยงค์	อนุกรรมการ
๖. นายอารี สวัสดิ์	อนุกรรมการ
๗. พลโท เจตต์จ ใจมั่น	อนุกรรมการ
๘. พลตรี ดร. ชัยณรงค์ เชิดชู	อนุกรรมการ
๙. นายทศพร ชิมตระการ	อนุกรรมการ

๑.๔ คณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ

- | | |
|--|------------------|
| ๑. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายดำรงห์ สุดเตมีย์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายไพศาล กุวลย์รัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายวุฒิพงศ์ วิบูลย์วงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายพยุงค์ศักดิ์ ชาติสุทธิผล | อนุกรรมการ |
| ๖. นายณัฐเมศวร์ เรืองพิชัยพร | อนุกรรมการ |
| ๗. นายสุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | อนุกรรมการ |
| ๘. นาวาอากาศเอก ธีระวัฒน์ อินทรไพโรจน์ | อนุกรรมการ |
| ๙. พันตำรวจเอก สุรชัย ศิริวิเชียร | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายทวีวัฒน์ เส็งแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นายวิษณุ ปาณวร | อนุกรรมการ |

๑.๕ คณะอนุกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| ๑. นายดำรงห์ สุดเตมีย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. พันเอก กิตติพงษ์ พุทธิมณี | อนุกรรมการ |
| ๓. นายวีระพล ปานะบุตร | อนุกรรมการ |
| ๔. พันตำรวจโท สมศักดิ์ เนียมเล็ก | อนุกรรมการ |
| ๕. นายไพรัช บุญประกอบวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ดร. ประธาน วัฒนวานิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๗. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายประพจน์ ฉัตรประภาชัย | อนุกรรมการ |
| ๙. นายชาติตรี ดาวทอง | อนุกรรมการ |

๑.๖ คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. กสทช. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| ๓. พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล | อนุกรรมการ |
| ๔. พลเอก อนุสรณ์ เทพธาดา | อนุกรรมการ |
| ๕. พันตำรวจเอก ศรายุทธ จุณวัตร | อนุกรรมการ |
| ๖. รศ. ดร. สุธี ประศาสน์เศรษฐ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ดร. พัฒนภาพร โกวพัฒน์กิจ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายประพจน์ ฉัตรประภาชัย | อนุกรรมการ |

๑.๗ คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขัน ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| ๑. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. พลตรี อนุรักษ์ สบายรูป | อนุกรรมการ |
| ๓. พลโท ภิภพ จิตต์แจ่มกุล | อนุกรรมการ |

๔. นาวาอากาศโท ดร. กิจเปรม เวศย์ไกรศรี อนุกรรมการ
๕. นายณัฐพงษ์ พงศ์เจริญสุข อนุกรรมการ
๖. พลโท เจตต์จ ใจมั่น อนุกรรมการ
๗. นางชโลม เกตุจินดา อนุกรรมการ
๘. นางสาววงศ์สุดา ศุภาพร อนุกรรมการ
๙. ดร. ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง อนุกรรมการ
๑๐. นายอนุรุทธิ์ นาคาศัย อนุกรรมการ
- ๑.๘ คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตรา
ค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๑. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ ประธานอนุกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง วรณสุรีย์ บุญมี อนุกรรมการ
๓. นายวินัย วิทวัสการเวช อนุกรรมการ
๔. พันตรี คณิน ทันหะพันธ์ อนุกรรมการ
๕. พลโท ดร. สมชาย วิรุฬหผล อนุกรรมการ
๖. นายนุรักษ์ มโนสุจริตธรรม อนุกรรมการ
๗. พันตำรวจเอก มั่นส นครศรี อนุกรรมการ
๘. นางสาวปัทมาวรรณ ศักดิ์ภิรมย์ อนุกรรมการ
๙. พลเอก พรสิน พงษ์สุวรรณ อนุกรรมการ
- ๑.๙ คณะอนุกรรมการส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง
๑. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ ประธานอนุกรรมการ
๒. พันเอก ธรนิศวรร์ เกื้อสกุล อนุกรรมการ
๓. นายกีรฎุมิ กิตติยาดีศัย อนุกรรมการ
๔. นางกฤณพร ฟุ้งเกียรติ อนุกรรมการ
๕. ดร. วิชัย รูปขำดี อนุกรรมการ
๖. พลเอก ดิษฐรัฐภาพ ไก่แก้ว อนุกรรมการ
๗. นายอิทธิพล วรานุศุภากุล อนุกรรมการ
- ๑.๑๐ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์
๑. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ ประธานอนุกรรมการ
๒. นายอำนาจ โชติสกุล อนุกรรมการ
๓. นายเผด็จ หงส์ฟ้า อนุกรรมการ
๔. นายประเสริฐ รักไทยดี อนุกรรมการ
๕. ผศ. ภญ. สุนทรี ท. ชัยสัมฤทธิ์โชค อนุกรรมการ
๖. นายเพิ่มสิน วิชิตนาค อนุกรรมการ
๗. นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ อนุกรรมการ
๘. นายนิพนธ์ โพธิ์พัฒนชัย อนุกรรมการ
๙. นายเฉลิมชัย ผู้พัฒน์ อนุกรรมการ
๑๐. นายศักดาเทพ ปรีดาเกษมสิน อนุกรรมการ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑๐ คณะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุคลื่นมหานคร POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุคลื่นมหานคร POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด ขวัญแก้ว กรุ๊ป เพื่อขอความร่วมมือให้ใช้ความระมัดระวังในการออกอากาศและปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุคลื่นมหานคร POPPULAWAVE คลื่นความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “สุภาพกับเสียงเพลง” เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Sweet FM คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz (ออกอากาศผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ม. ราชมงคล รัษฎบุรี สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัษฎบุรี) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการออกอากาศรายการ “สุภาพกับเสียงเพลง” เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Sweet FM คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz (ออกอากาศผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ม. ราชมงคลรัษฎบุรี สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัษฎบุรี) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลการออกอากาศรายการ

“สุภาพกับเสียงเพลง” เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Sweet FM คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz (ออกอากาศผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ม.ราชวมงคลธัญบุรี สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) จัดส่งให้แพทย์สภาพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “สุภาพกับเสียงเพลง” เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Sweet FM คลื่นความถี่ FM ๘๙.๕๐ MHz (ออกอากาศผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ม.ราชวมงคลธัญบุรี สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “เมียน้อย” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีตรวจสอบการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “เมียน้อย” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทจีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ปรับเปลี่ยนการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “เมียน้อย” จากระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) เป็นระดับ น ๑๓ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๓ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) เพื่อให้เป็นไปตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ตามประกาศ กสทช. ดังกล่าว

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “เมียน้อย” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในอนาคตอาจจะต้องดำเนินการกรณีลักษณะนี้ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อให้แก้ไขทันในการออกอากาศ มิเช่นนั้นจะดำเนินการได้เฉพาะการนำมาออกอากาศซ้ำ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : กรณีมีผู้ยื่นคำขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเศรษฐกิจพอเพียง คลื่นความถี่ FM ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด นำส่งเทปบันทึกการออกอากาศของสถานีในช่วงระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการดำเนินคดีอาญา : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีมีผู้ยื่นคำขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเศรษฐกิจพอเพียง คลื่นความถี่ FM ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด นำส่งเทปบันทึกการออกอากาศของสถานีในช่วงระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการดำเนินคดีอาญา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ร้องเรียนเพื่อทราบว่าการขอหลักฐานการบันทึกการออกอากาศของสถานีในช่วงระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีอาญา เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่จะพิจารณาดำเนินการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง กรณีมีผู้ยื่นคำขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเศรษฐกิจพอเพียง คลื่นความถี่ FM ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด นำส่งเทปบันทึกการออกอากาศของสถานีในช่วงระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อประกอบการดำเนินคดีอาญา
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในกรณีที่พนักงานสอบสวนต้องการหลักฐานก็เห็นด้วยว่าเป็นกรณีที่เป็อำนาจของพนักงานสอบสวนอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามเห็นว่าอาจจะต้องดูรายละเอียดของคำร้องด้วยว่าเข้าหลักเกณฑ์ตามประกาศ กสทช. หรือไม่ และเข้าเหตุแห่งการยุติหรือไม่ ถ้าหากไม่เข้าเหตุแห่งการยุติ อาจจะต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการตรวจสอบไต่สวนได้เพียงใด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ : มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานสรุปผลและแนวทางชี้แจงต่อการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่

ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ในพื้นที่ส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดสระบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำพูน จำนวนรวม ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด : ขท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายใน ๑๕ วัน

นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการขายส่งบริการและขายต่อบริการ SIP Trunk (Session Initiation Protocol) ของบริษัท เอล ลิงค์ จำกัด : ปท.๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง แก่บริษัท เอล ลิงค์ จำกัด เพื่อให้บริการขายต่อบริการ SIP Trunk และบริการ VoIP Termination โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการขายต่อบริการ SIP Trunk และบริการ VoIP Termination ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการขายส่งบริการและขายต่อบริการ SIP Trunk (Session Initiation Protocol) ของบริษัท เอล ลิงค์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : นางสาวกนกกรณวีลี ดวงแก้ว ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถเปลี่ยนหรือโอนสิทธิ Serenade ไปยังเลขหมายใหม่ได้ : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด เปลี่ยนหรือย้ายเลขหมายใหม่แทนโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย ๐๘ ๑๘๕๔ ๔๕๖๔ ให้แก่ผู้ร้องเรียนนั้น ปัจจุบันสถานะเลขหมาย ๐๘ ๑๘๕๔ ๔๕๖๔ ถูกยกเลิกบริการ (Terminate) แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ เนื่องจากผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ และการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ยี่ห้อ iPhone ๗Plus ๓๒GB ในโครงการ Handset Special Discount จากราคาปกติ ๒๗,๕๐๐ บาท ซื้อได้ในราคา ๒๔,๐๐๐ บาท ดังกล่าว ในระหว่างสัญญาใช้บริการระยะเวลา ๑๒ เดือน จะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงเลขหมายใหม่ได้ ตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ

จึงไม่สามารถเปลี่ยนเลขหมายใหม่ให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๒. กรณีขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มอบสิทธิการเป็นสมาชิกเซเรเนดให้แก่ผู้ร้องเรียน จากการตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ เคยมอบสิทธิเซเรเนด (Serenade) ระดับเอมเมอรัลด์ให้กับเลขหมาย ๐๘ ๑๘๕๔ ๔๕๖๔ โดยเริ่มมีผลวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ การมอบสิทธิเซเรเนดในระดับ (Segment) ใด บริษัทฯ จะพิจารณาตามแต่ละเลขหมายที่มีการใช้งาน ขึ้นอยู่กับยอดค่าใช้จ่ายบริการและประวัติการชำระค่าใช้จ่ายของแต่ละเลขหมาย รวมถึงระยะเวลาในการจดทะเบียนเข้ามาเป็นลูกค้าเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย ๐๘ ๑๘๕๔ ๔๕๖๔ ถูกยกเลิกบริการ (Terminate) ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ ก่อนครบระยะเวลา ๑๒ เดือน ตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการ เนื่องจากผู้ร้องเรียนผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ บริษัทฯ จึงไม่อาจพิจารณามอบสิทธิเซเรเนด (Serenade) ให้แก่ผู้ร้องเรียนได้
๓. กรณีการเรียกเก็บค่าบริการระหว่างรอบบิลวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และรอบบิลวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ จากการตรวจสอบตามใบแจ้งค่าใช้จ่ายการ ไม่พบข้อมูลการใช้บริการของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย ๐๘ ๑๘๕๔ ๔๕๖๔ และบริษัทฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว และผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าไม่ได้ใช้บริการโทรออกจากเลขหมายดังกล่าว ดังนั้น บริษัทฯ จึงสิ้นสุดสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลเดือน สิงหาคม ถึงรอบบิลเดือนกันยายน ๒๕๖๑ จากผู้ร้องเรียน ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๒

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง นางสาวกนกกรณวีลี ดวงแก้ว ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถเปลี่ยนหรือโอนสิทธิ Serenade ไปยังเลขหมายใหม่ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติ (Automated People Mover : APM) : คท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๕๘๕๐ - ๕๙๒๕ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๗๕ MHz กำลังส่งไม่เกิน ๓๐ dBm ชนิดประจำที่ จำนวน ๒๔ เครื่อง สாரอง ๖ เครื่อง และชนิดเคลื่อนที่ จำนวน ๑๒ เครื่อง สாரอง ๘ เครื่อง แก่

- บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติ (Automated People Mover : APM)
๒. อนุญาตให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๑ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๑๒ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติ (Automated People Mover : APM) โดยมีเงื่อนไขดังนี้
 - ๒.๑ ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘
 - ๒.๒ เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานต้องเป็นตราอักษร รุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แล้วเท่านั้น หรือต้องแสดงเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานที่ตัวเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์
 - ๒.๓ หากบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ สถานที่ตั้งแห่งใดๆ จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และต้องขอรับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องจาก กสทช. ก่อนทุกครั้ง และหากการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จะต้องเป็นผู้แก้ไขการรบกวนหรือระงับการใช้งานทันที
 - ๒.๔ ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
 ๓. ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ชำระค่าตอบแทนในการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง การกำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุเป็นจำนวนเงิน ๓๗๕,๐๐๐ บาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๒๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๐๑,๒๕๐ บาท
 ๔. ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด
 ๕. ให้นิติบุคคลร่วมทำงาน ไออาร์วี (ประกอบด้วยบริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท เรืองณรงค์ จำกัด บริษัท ไทย อิงเกอร์ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท วิวเท็กซ์ จำกัด) หรือผู้แทน นำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อส่งมอบให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) นำไปใช้ตามที่ได้รับอนุญาต โดยให้ติดต่อสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน

กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตให้นำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม ดังกล่าว

๖. การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในครั้งนี้เป็นการอนุญาตให้ใช้ในการปฏิบัติการของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติ (Automated People Mover : APM) มิใช่เป็นการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการเพื่อให้บริการขายวิทยุคมนาคม สาธารณะหรือแก่บุคคลทั่วไป ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น จึงมีต้องเปิดเผยรายงานการประชุมพร้อมทั้งผลการลงมติของที่ประชุม ทั้งรายบุคคลและทั้งคณะให้สาธารณะทราบ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในทางมิชอบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕๒๖ เรื่อง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งผู้โดยสารอัตโนมัติ (Automated People Mover : APM)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้แต่งตั้ง คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้อนุกรรมการได้รับคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๖ (๒) ข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายคำตอบแทน ของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| ๑. กสทช. รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นายธานีรัตน์ ศิริปะชนะ | อนุกรรมการ |
| ๔. รศ. ศิริศักดิ์ ศุภมนตรี | อนุกรรมการ |
| ๕. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ | อนุกรรมการ |
| ๖. พลโท ภัทรไพบูลย์ สังข์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๗. นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายจาตุร เกิดบ้านชัน | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๙. รองเลขาธิการ กสทช. | เลขานุการ |
| สายงานกิจการโทรคมนาคม | |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักับเรื่องร้องเรียนและ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม | |
| ๑๑. ผู้อำนวยการส่วนพิจารณาเรื่องร้องเรียน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : การของบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ แชนะ อัตลักษณ์ ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ : จท.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม จัดทำคำขออนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ แชนะ อัตลักษณ์ ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ภายใต้กรอบวงเงิน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป ดังนี้

๑. งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ จำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณประจำปี ๒๕๖๒
๒. งบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณประจำปี ๒๕๖๓

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็นโดยจะจัดทำความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การของบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ แชนะ อัตลักษณ์ ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๘๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๑ ดังนี้ “ผมขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาเรื่องนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช.๑๐๐๕/๖๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งผมได้ตั้งข้อสังเกต

เกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลของระบบลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามร่าง แนวปฏิบัติการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฯ ว่าการจัดเก็บข้อมูล ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการใช้โปรแกรมประยุกต์ (Software Application) แบบเดิมนั้นมีข้อผิดพลาด ยังขาดประสิทธิภาพ หรือขาดความแม่นยำเพียงพอ เพราะเหตุที่ข้อมูลถ่ายภาพจากบัตรประชาชนในปัจจุบันยังมีความละเอียด น้อยเกินกว่าจะสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับระบบจดจำใบหน้า (Face Recognition) ได้ ซึ่งผมเห็นว่าทางเลือกที่ดีกว่าในขณะนี้คือการบังคับใช้ระบบ สแกนลายนิ้วมือซึ่งจะให้ความแม่นยำที่สูงกว่า ดังนั้น จึงควรใช้ทั้งสองวิธีการ ร่วมกันในการตรวจสอบฯ

เมื่อพิจารณารายละเอียดการเสนอของอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนิน โครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ และ อัตลักษณ์ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ สำหรับเขตพื้นที่จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัด นราธิวาส และอีกสี่อำเภอในจังหวัดสงขลา ตามที่กองอำนวยการรักษาความ มั่นคงภายในภาค ๔ (กอ. รমন. ภาค ๔) ได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรการจัด ระเบียบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ นั้น เพื่อเป็นการระงับ ยับยั้ง เหตุการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคง และความสงบสุขของประชาชนในพื้นที่และของรัฐ ซึ่งความมุ่งหมายดังกล่าว เป็นไปด้วยเจตนาที่ดี ดังนั้นสำนักงาน กสทช. จึงควรแก้ไขระบบเก่าให้มีความ แม่นยำในการตรวจสอบเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์ได้ตามความมุ่งหมาย ของรัฐ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการ ประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-เมียนมา(JTC) ครั้งที่ ๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ โทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฝ่ายไทย ว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุฯ คก.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม โดยเห็นชอบการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการ ประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตาม บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา ครั้งที่ ๒ (The 2nd Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Myanmar Common Border- JTC) ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔-๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการร่วม

ทางเทคนิคฝ่ายไทย ว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การแต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ และขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้คณะกรรมการได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | อนุกรรมการ |
| ๓. ปลัดกระทรวงกลาโหม | อนุกรรมการ |
| ๔. อธิบดีกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ | อนุกรรมการ |
| ๖. พลเอก ภูษพงศ์ พงษ์ศิริ | อนุกรรมการ |
| ๗. พลเอก เฉลิม คุหาวิชานันท์ | อนุกรรมการ |
| ๘. พันเอก ดร. เจียรนัย วงศ์สอาด | อนุกรรมการ |
| ๙. นายสมศักดิ์ พจน์ปฏิญา | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|------------------|
| ๑๑. ผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา | เลขานุการ |
| ๑๒. พนักงานสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. พนักงานสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

๒. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ออกไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวน ๓ คณะ ดังนี้
- ๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
- ๒.๒ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
- ๒.๓ คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ และขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การพิจารณากลั่นกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการจัดตั้งบริการทดสอบและวิจัยระบบผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีซอฟต์แวร์เป็นส่วนประกอบ : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการจัดตั้งบริการทดสอบและวิจัยวิธีการทดสอบผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีซอฟต์แวร์เป็นส่วนประกอบ รหัสโครงการ B๒-๐๐๓/๓-๒-๖๑ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยปรับลดงบประมาณจาก ๔๔,๘๘๐,๐๐๐ บาท คงเหลืองบประมาณทั้งสิ้น ๓๔,๑๕๕,๗๐๐ บาท

๒. ไม่เห็นชอบข้อเสนอโครงการจัดตั้งบริการทดสอบและวิจัยระบบผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีซอฟต์แวร์เป็นส่วนประกอบ ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินแต่ได้คะแนนความเหมาะสมทางเทคนิคในอันดับรอง และโครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิค จำนวน ๒ ราย วงเงินจำนวน ๙๔,๙๙๙,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณากลับโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการจัดตั้งบริการทดสอบและวิจัยระบบผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีซอฟต์แวร์เป็นส่วนประกอบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) : โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว : ทบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว จำนวน ๑ ราย ได้แก่ โครงการรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว (เด็กปฐมวัย) “มะลิจอมแก่น เดอะซีรีส์” รหัสโครงการ B๑-๐๑๙/๔-๒-๖๑ หน่วยงาน บริษัท ไอเวลล์ กรุ๊ป จำกัด จำนวนเงิน ๑๑,๓๓๑,๓๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว จำนวน ๒๖ ราย จำนวนเงิน ๔๒๘,๔๙๙,๗๖๗.๘๘ บาท
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนขอบเขตของงานโครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว และประกาศเพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โดยใช้กรอบวงเงินคงเหลือจากโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์

มาตรา ๕๒ (๑) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว จำนวนเงิน ๑๘,๖๖๘,๗๐๐ บาท หนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) : โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๖/๓๖๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๔ ดังนี้

“๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ ซึ่งพิจารณาที่ไออาร์ของโครงการนี้ ผมได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ว่า การกำหนดที่ไออาร์ให้รายการที่เสนอขอรับทุนต้องมีความยาวไม่ต่ำกว่า ๘๐ ตอนนั้นไม่เหมาะสม เนื่องเพราะการมีปริมาณตอนが多เกินไปจะทำให้การจัดสรรทุนทำได้น้อยราย ไม่กระจาย ส่งผลต่อรูปแบบ/เนื้อหารายการที่ไม่หลากหลาย ซึ่งจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาก็ปรากฏสภาพปัญหาดังกล่าวอย่างชัดเจนแล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่แต่ละโครงการที่ผ่านเกณฑ์ขอมา จะพบว่า สำหรับรายการที่ออกอากาศยาว ๕ นาที ต่อตอน งบประมาณที่เสนอมาจจะอยู่ที่ประมาณ ๑ ใน ๓ ของกรอบวงเงินนั้นหมายถึง หากเลือกสนับสนุนรายการที่มีความยาว ๕ นาที จากกรอบงบประมาณที่ตั้งไว้ ๓๐ ล้านบาทก็อาจสนับสนุนได้ ๓ รายการ แต่สำหรับรายการที่มีความยาว ๓๐ นาที พบว่างบประมาณที่เสนอมานั้นอยู่ที่ประมาณ ๓๐ ล้านบาท (มีเพียง ๑ รายการที่เสนอที่ ๒๐ ล้านบาท) ซึ่งหากเลือกสนับสนุนรายการที่มีความยาว ๓๐ นาที ย่อมสนับสนุนได้เพียงรายเดียว ดังนั้นจึงตกย้ำว่า การกำหนดให้รายการต้องยาวไม่ต่ำกว่า ๘๐ ตอนนั้นน่าจะเป็นปัญหา เพราะทำให้ไม่สามารถสนับสนุนรายการได้หลากหลาย ทั้งในแง่เนื้อหา รูปแบบรายการ และช่วงวัย ทั้งที่ในภาพรวมของอุตสาหกรรมที่วิกิขาดแคลนรายการเด็กอย่างมาก ดังที่ในหลักการและเหตุผลของที่ไออาร์ก็ได้ระบุไว้เองว่า “โดยภาพรวมของการนำเสนอ ยังไม่พบรายการที่เหมาะสมสำหรับเด็กปฐมวัย (๓-๕ ปี) ในทุกช่องทางนี้ ส่วนรายการที่มีเนื้อหาเหมาะสมสำหรับเด็กวัยเรียน (๖-๑๒ ปี) พบได้น้อยมาก” จึงเป็นที่ชัดเจนว่า การสนับสนุนให้เกิดรายการเด็กเพียง ๑-๒ รายการ ย่อมไม่เพียงพอและไม่ตอบโจทย์สภาพปัญหาที่เป็นอยู่ อีกทั้ง เมื่ออ่านรายละเอียดของโครงการที่ผ่านเกณฑ์ พบว่ามีหลายรายการที่มีเนื้อหารายการน่าสนใจและแตกต่างกัน เช่น การพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย การสร้างแรงบันดาลใจจากต้นแบบสำหรับเด็กวัยเรียน การเรียนรู้สิ่งแวดล้อมรอบตัวของ

- เด็กปฐมวัย โภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัย เป็นต้น แต่ด้วยเงื่อนไขดังกล่าวก็ทำให้เกิดข้อจำกัดและตัดโอกาสการได้รับทุนของบางรายการไปอย่างน่าเสียดาย
๒. ในประเด็นกระบวนการพิจารณาให้ทุน มีข้อสังเกตว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๖-๓๑/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ มติที่ประชุมอนุมัติให้สนับสนุนโครงการ ๔ ราย โดยโครงการแรก (รายการ ๕ นาที) เป็นโครงการที่ได้คะแนนสูงสุด ได้รับการพิจารณาให้สนับสนุนรายการทั้ง ๘๐ ตอนในวงเงินงบประมาณ ๑๑.๓ ล้านบาท (มากกว่า ๑ ใน ๓ ของกรอบวงเงินที่จะให้ทุน) ส่วนอีก ๓ โครงการ ให้มีการต่อรองลดจำนวนตอนลง โดยโครงการที่สอง รายการ ๕ นาที ลดเหลือ ๔๐ ตอน โครงการที่สามและสี่ รายการ ๓๐ นาที ลดเหลือ ๒๓ ตอน และ ๑๕ ตอน ตามลำดับ จึงมีประเด็นว่า การเลือกที่จะต่อรองลดจำนวนตอนเฉพาะกับ ๓ โครงการ โดยที่ให้การสนับสนุนเต็มจำนวน ๘๐ ตอนกับโครงการแรก ถือเป็น การเลือกปฏิบัติหรือไม่ ยิ่งไปกว่านั้น กรณีที่การพิจารณาในชั้นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ มีมติสนับสนุนเพียงโครงการแรก และไม่สนับสนุนโครงการที่เหลือทั้งหมด แม้แต่โครงการที่ผ่านเกณฑ์ อาจไม่ได้ให้ความเป็นธรรมต่อโครงการที่ผ่านเกณฑ์แต่ต้องตกไปอันเนื่องมาจากวงเงินงบประมาณที่คงเหลือนั้น ไม่เพียงพอ หรือไม่
๓. ในกรณีที่จะมีการจัดทำที่โออาร์ใหม่เพื่อจัดสรรวงเงินที่เหลือ ๑๘.๖ ล้านบาท อาจมีประเด็นเปราะบางที่จะต้องพิจารณาให้ดีเกี่ยวกับข้อกำหนดเรื่องจำนวน ตอน นั่นคือ หากจะปรับลดจำนวนตอนลงในส่วนที่โออาร์ใหม่ก็อาจเกิดคำถาม เรื่องความเป็นธรรมและการเลือกปฏิบัติอยู่ดี ในกรณีที่มีการพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการตามที่โออาร์เดิมไปแล้วเพียงโครงการเดียว แต่หากไม่ปรับเปลี่ยนข้อกำหนดดังกล่าวก็จะเกิดเหตุการณ์ปัญหาในลักษณะเดิมอีก ทั้งนี้ เห็นว่า หากเลือกแนวทางปรับลดจำนวนตอนลง ก็ควรมีการประสานกับผู้เสนอโครงการที่ผ่านเกณฑ์เป็นการเฉพาะ เพื่อให้ผู้นำเสนอโครงการเข้ามามีอีกครั้งตามกรอบที่โออาร์ใหม่”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ : ทบ.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์

- มาตรา ๕๒ (๒) โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ จำนวน ๓ ราย จำนวนเงิน ๑๙,๙๒๙,๗๕๓.๐๓ บาท ได้แก่
- ๑.๑ โครงการ The yes sir รู้ครับ...รับทราบค่ะ รหัสโครงการ B๒-๐๐๗/๔-๒-๖๑
หน่วยงาน บริษัท เซ็นส์ เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด จำนวนเงิน ๖,๗๗๖,๕๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
 - ๑.๒ โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ รหัสโครงการ B๒-๐๐๒/๔-๒-๖๑
หน่วยงาน บริษัท เจ เอส แอล โกลบอล มีเดีย จำกัด จำนวนเงิน ๙,๔๖๑,๐๕๒.๖๓ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
 - ๑.๓ โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ รหัสโครงการ B๒-๐๑๕/๔-๒-๖๑
หน่วยงาน บริษัท เวิลด์ไวด์ มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวนเงิน ๓,๖๙๒,๒๐๐.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารขั้นที่ ๑ การตรวจสอบคุณสมบัติขั้นที่ ๒ จำนวน ๕ ราย และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิค จำนวน ๓ ราย

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการพัฒนาศักยภาพประชาชนในการรู้เท่าทันสื่อ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ทั้ง ๓ โครงการที่ผ่านการพิจารณาน่าจะมีการยื่นเสนอของบประมาณจำนวนที่สูงเกินจึงทำให้สามารถต่อรองได้มาก ทั้งในเรื่องของการลดงบประมาณและการเพิ่มจำนวนตอนของเนื้อหา ซึ่งในกรณีที่มีความเท่าทันและต่อรองได้ก็เป็นเรื่องที่ดี ทำให้ข้อเสนอดูสมเหตุสมผล แต่หากไม่เท่าทันก็จะเท่ากับจ่ายเงินไม่คุ้มค่า นอกจากนั้นปัญหาก็คือจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพได้อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งใกล้จะครบวาระ : นย.

มติที่ประชุม

- อนุมัติให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๕ คณะ ออกไปอีก ๑ ปี หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้
๑. คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างศูนย์การเรียนรู้ของสำนักงาน กสทช. (ครบวาระวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒)

๒. คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (ครบวาระวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒)
๓. คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคม ประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator’s Certificate : GOC) และประเภท จำกัดเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator’s Certificate : ROC) (ครบวาระวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒)
๔. คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ครบวาระวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒)
๕. คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. (ครบวาระวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง ขอยกยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง ซึ่งใกล้จะครบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. : มท. มส.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้อนุกรรมการได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๖ (๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ศ. กิติคุณ ดร. บวรศักดิ์ อูวรรณโณ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายดิศทัต โทตระกิตย์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายวีระพล ปานะบุตร | อนุกรรมการ |
| ๕. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๖. รศ. ดร. กมลชัย รัตนสกววงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ศ. ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ | อนุกรรมการ |
| ๘. ศ. ดร. กำชัย จงจักรพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๙. พนักงาน สำนักงาน กสทช. ที่เลขาธิการ กสทช.
มอบหมาย | เลขานุการ |

๑๐.พนักงาน สำนักงาน กสทช. ที่เลขานุการ กสทช. ผู้ช่วยเลขานุการ
มอบหมาย

๑๑.พนักงาน สำนักงาน กสทช. ที่เลขานุการ กสทช. ผู้ช่วยเลขานุการ
มอบหมาย

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ให้
สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๓.๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช.

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ในวันอังคารที่ ๒๑ พฤษภาคม
๒๕๖๒ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๕ น.