

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ณิชฐธร เพราะสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยี่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๐. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวนภาพรณีย์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข เลขานุการประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๓. พลเอก สิทธิชัย มากกุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๔. นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๕. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๖. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๗. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๘. นางนาฎฤดี เผื่อนอุดม ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๙. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๐. นายพุชชาติ แม่นมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑. นางสาวชนันท์สร วานิกานุกูล ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๒. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม
๑๓. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๔. นางนาฎฤดี เผื่อนอุดม ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๑๕. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๖. นายประถมพงศ์ ศรีนวล ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๑๗. นายณัฐวุฒิ อัจปรุ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๑๘. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๙. นายนิพนธ์ จงวิชิต ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๐. นางอัจฉรา ปันยวงนิช ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานภายใน
๒๑. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก
กฎหมายโทรคมนาคม

| | |
|--------------------------------------|--|
| ๔๔. นายฐิติพงษ์ มนต์รีวัต | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๔๕. นางสาวปิ่นณภัทร์ สันติพิมลธรรม | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม |
| ๔๖. นางสาวอมรพรรณ ทองเฟื่อง | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๔๗. นางสาวจุฬภา บัญญัติ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วนสำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๔๘. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญาพันธ์ | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๔๙. นายกรณ์ หล่อวิเชียรโรจน์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล |
| ๕๐. นางสาวพิชานี ชื่นปรีชา | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๕๑. นายสุเมธัส วัฒนา | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๕๒. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๕๓. นายธนัญชัย โจรนรุ่งเรือง | ที่ปรึกษา (สปร.) |
| ๕๔. นางสาวสุธีรา จำปรัตน์ | ที่ปรึกษา (สปร.) |
| ๕๕. นางสาววรรณวีร์ ภิรมพศเตโชดม | ที่ปรึกษา (สปร.) |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณิชฐธร เพระสุนทร และ รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้รับเกียรติจาก ITU เชิญเข้าร่วมการประชุม AI for Good Global Summit 2024 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้นำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่อง Digital และ AI ได้ร่วมหารือเพื่อแสวงหาแนวทางการใช้ AI เพื่อต่อยอดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ๒๐๓๐ (Sustainable Development Goals 2030 - SDGs 2030) นอกจากนี้ ได้รับเกียรติจากผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา (Permanent representative of the Kingdom of Thailand to the UN office in Geneva)

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ วันจันทร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามที่ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไข ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มติที่ประชุมข้อ ๑. ยกเว้นข้อความซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไข ดังนี้

“๑. หน้า ๔ และ หน้า ๕ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ จากเดิมที่ให้ตัดหมายเหตุออกทั้งหมด แก้ไขเป็น ให้คงข้อความในหมายเหตุของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไว้ ยกเว้นในส่วนหมายเหตุข้อ ๑ ให้ตัดข้อความตั้งแต่คำว่า “จึงเห็นว่า ...” ออก และให้คงข้อความในหมายเหตุของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ไว้ โดยในส่วนหมายเหตุข้อ ๒ ให้ตัดข้อความตั้งแต่คำว่า “ดังนั้นจึงเห็นควร” ออก”

๒. ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๒.๑ หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๑๘ - ๒๐ ให้คงข้อความเดิมของสำนักงาน กสทช. ไว้

๒.๒ หมายเหตุท้ายระเบียบวาระ บรรทัดที่ ๒๒ - ๓๑ ให้ใช้ข้อความใหม่เป็น ดังนี้

“ทั้งนี้ ได้มีการถอดบทเรียนเกี่ยวกับกรณีการยินยอมให้รักษาการแทนเลขานุการ กสทช. เข้ารับการคัดเลือกเลขานุการ กสทช. โดยมีข้อคิดเห็นกรณีที่กระบวนการคัดเลือกไม่ประสบความสำเร็จ”

๒.๓ หน้าที่ ๑๖ บรรทัดที่ ๑-๓ ให้ใช้ข้อความใหม่เป็น ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ จึงขอให้มีการบันทึกเหตุผลเอาไว้”

๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่

๓.๑ หน้าที่ ๖๖ - ๖๙ ส่วนสรุปสาระสำคัญ ให้ใช้ข้อความใหม่เป็น ดังนี้

“สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ ให้ที่ประชุม พิจารณา กรณีบริษัท ทรุ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายวิศิษย์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี มีหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการในคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑) การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกคัดค้านไม่เข้าตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจาก กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ผู้ถูกคัดค้าน มิได้เป็น “คู่กรณีเอง” ตามมาตรา ๑๓ (๑) หากเข้าจะเป็นกรณีตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และ ๒) หากกรณีดังกล่าวนี้เข้าตามมาตรา ๑๖ จะต้องดำเนินการกระบวนการตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ข้อ ๗ (๒) ซึ่งกำหนดว่าในกรณีคัดค้านตามมาตรา ๑๖ ถ้าผู้ที่ถูกคัดค้านเห็นว่าตนไม่มี

เหตุตามที่ถูกคัดค้านจะทำการพิจารณาเรื่องต่อไปก็ได้ แต่ต้องแจ้งให้ประธานฯ ทราบเพื่อเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านนั้น แต่กรณีนี้ ประธาน กสทช. ได้รับเพียงสำเนาเอกสารจากผู้คัดค้าน ยังไม่ได้รับเรื่องจาก กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ผู้ถูกคัดค้าน การที่ประธาน กสทช. ให้บรรจรรยาเยียบวาระเรื่องคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในระเบียนวาระที่ ๖.๕ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นการดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ จึงขอตั้งประเด็นต่อประธาน กสทช. ว่ามีสภาพร้ายแรงอันทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางหรือไม่ ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ยืนยันต่อที่ประชุมว่าการบรรจรรยาเยียบวาระการประชุมดังกล่าวได้ ดำเนินการตามขั้นตอนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากประธาน กสทช. ได้รับหนังสือเกี่ยวกับความไม่เป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ จากผู้คัดค้านแล้ว และตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง กำหนดไว้ว่านอกจากกรณี ตามมาตรา ๑๓ แล้ว หากเป็นกรณีที่คุณกรณีคัดค้านว่ากรรมการที่มีอำนาจ พิจารณาทางใดมีลักษณะดังกล่าว ให้ประธานฯ เรียกประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านนั้น ดังนั้น จึงถือได้ว่าประธาน กสทช. ได้บรรจรรยาเยียบวาระเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมโดยชอบแล้ว

ต่อมา ที่ประชุมได้มีการพิจารณาตรวจสอบความครบถ้วนเอกสารของผู้ร้อง ก่อนเข้าสู่การพิจารณาเนื้อหาของคำคัดค้าน ที่ประชุมอภิปรายใน ประเด็น ดังนี้ ๑) เรื่องเอกสารการมอบอำนาจ เนื่องจากในหนังสือคัดค้านได้ ระบุว่าผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทน ๒ นิติบุคคล ได้แก่ บริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แต่ไม่ปรากฏหลักฐาน เอกสารการมอบอำนาจในส่วนของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด จึงเกิดความไม่ชัดเจนว่าการมอบอำนาจให้ ดำเนินการแทนเป็นการดำเนินการแทนในส่วนนิติบุคคลใดบ้าง รวมทั้งเป็นการ มอบอำนาจเฉพาะการดำเนินคดี หรือครอบคลุมไปถึงการดำเนินการใดๆ หรือไม่ อย่างไร ๒) เรื่องความเป็นนิติบุคคลของผู้ยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ กรรมการในคณะกรรมการ กสทช. เนื่องจากบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ บริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นคนละนิติบุคคล จึง มีประเด็นว่านายวิศิษย์ศักดิ์ฯ สามารถดำเนินการแทนบริษัท ทูริคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้หรือไม่ อย่างไร”

๓.๒ หน้าที่ ๗๐ ให้ใช้ข้อความในส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๒. เป็น ดังนี้

“๒. ให้สำนักงาน กสทช. (นย.) ตรวจสอบประเด็นกรณีบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี เป็นคนละนิติบุคคลกับบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(มหาชน) จะสามารถคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการ กสทช. ได้หรือไม่ พร้อมเหตุผลประกอบ”

- หมายเหตุ**
๑. กสทช. ต่อพวงค์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าไม่ขอร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากลาประชุมในการประชุมครั้งดังกล่าว
 ๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุมวาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ (เดือนมกราคม - เดือนมีนาคม ๒๕๖๗) : ทท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ (เดือนมกราคม - เดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งแต่งตั้งให้เลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม และกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม และมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมีอำนาจเฉพาะตามที่กำหนด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๗ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ประจำปีไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๗ (เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๗) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนมกราคม จำนวน ๘ รุ่น

เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๔ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๑๙ รุ่น

๑.๒ การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนมกราคม จำนวน ๑๔ รุ่น

เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๑๒ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๒๓ รุ่น

๑.๓ การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนมกราคม จำนวน ๙๒ รุ่น

เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๘๑ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๑๐๐ รุ่น

๑.๔ การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) เดือนมกราคม จำนวน ๓๙๗ รุ่น เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๔๐๙ รุ่น และเดือนมีนาคม จำนวน ๕๕๑ รุ่น

หมายเหตุ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มีข้อสังเกตว่า ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนภูมิภาค เป็นรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่โดยมีการเปรียบเทียบปรับและสิ้นสุดที่ กสทช. โดยมีหลายกรณีที่มีการดำเนินคดีไม่ได้สิ้นสุดที่ กสทช. แต่ส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีเนื่องจากมีข้อหาอื่นเกี่ยวข้อง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ร่วมปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงานอื่นไม่ว่าจะเป็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยที่คดีนั้นไม่ได้สิ้นสุดที่สำนักงาน กสทช. แต่ไปสิ้นสุดที่ชั้นพนักงานสอบสวน ให้ กสทช. เพื่อทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๖๗ : มท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งให้เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค และผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม เป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีอำนาจเปรียบเทียบคดีในฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๑ ราย รวม ๕๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๙๑,๐๐๐ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มีข้อสังเกตว่า ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนภูมิภาค เป็นรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่โดยมีการเปรียบเทียบปรับและสิ้นสุดที่ กสทช. โดยมีหลายกรณีที่มีการดำเนินคดีไม่ได้สิ้นสุดที่ กสทช. แต่ส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีเนื่องจากมีข้อหาอื่นเกี่ยวข้อง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ร่วมปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงานอื่น ไม่ว่าจะเป็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยที่คดีนั้นไม่ได้สิ้นสุดที่สำนักงาน กสทช. แต่ไปสิ้นสุดที่ชั้นพนักงานสอบสวน ให้ กสทช. เพื่อทราบด้วย
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า รายงานการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๖๗ มีผู้กระทำความผิดทั้งที่เป็นบุคคลทั่วไป บริษัทที่ให้บริการระดับชาติ และบริษัทที่ให้บริการ

ระดับนานาชาติ สำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับบุคคลทั่วไป รวมทั้งบริษัทต่างๆ ที่ยื่นขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมหรือไม่ เนื่องจากบริษัทที่ให้บริการระดับชาติไม่น่าจะมีความผิดพลาดในลักษณะนี้ จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. พิจารณามีเรื่องใดที่สามารถให้ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับบุคคลทั่วไป องค์กร หรือบริษัทต่างๆ ได้บ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้จำนวนของผู้กระทำความผิดลดลง

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) : มส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ จึงขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ประจำปี ๒๕๖๖ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) ตามประกาศฉบับดังกล่าว ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ประจำปี ๒๕๖๖ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติมก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ) และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

รับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions (เลขที่ ๓๘/๒๕๖๖) : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions (เลขที่ ๓๘/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง ร้องเรียนเลขที่ ๓๘/๒๕๖๖ เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียน ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณของบริษัทฯ และประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการได้ตามปกติ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ กำหนดว่า ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของผู้ให้บริการ จนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกตินั้น ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้โดยเร็ว และโดยที่กรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าภายหลังบริษัทฯ รับทราบปัญหาข้างต้น บริษัทฯ ได้ประสานไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อดำเนินการตั้งค่าอุปกรณ์ให้ใหม่ จนทำให้ผู้ร้องเรียนสามารถกลับมาชมช่องรายการได้ตามปกติแล้ว ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงไม่ถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามข้อ ๕ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อบริษัทฯ ได้ประสานไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อดำเนินการตั้งค่าอุปกรณ์ให้ใหม่ จนทำให้ผู้ร้องเรียนสามารถกลับมาชมช่องรายการได้ตามปกติแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องนั้น จึงเป็นไปตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยได้อนุมัติ ในหลักการให้เรื่องร้องเรียนบริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการฯ และให้แจ้ง กสท. เพื่อทราบ ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีนี้เมื่อบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาคำร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนแล้วนั้น คณะอนุกรรมการฯ อาจพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนตามมติที่ประชุม กสท. ดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions (เลขที่ ๓๘/๒๕๖๖)

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions (เลขที่ ๓๘/๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 ได้ตามปกติ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ขอให้นำรายการอื่นมาทดแทน พร้อมแก้ไขให้สามารถรับชมรายการสารคดีผ่านเสียงภาษาไทยได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๑/๒๕๖๖) : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 ได้ตามปกติ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ขอให้นำรายการอื่นมาทดแทน พร้อมแก้ไขให้สามารถรับชมรายการสารคดีผ่านเสียงภาษาไทยได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียน ข้อชี้แจงและการแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณ True Visions แพคเกจ Platinum ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 ได้ตามปกติ โดยเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนพบข้อความตัวอักษรวิ่งแสดงผ่านหน้าจอว่า “ช่องรายการช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 จะยกเลิกให้บริการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖” ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่ากรณีให้ผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการที่ตกลงในสัญญา หรือที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ หรือการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการอื่นๆ อันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ผู้ให้บริการมีหน้าที่แจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง กรณีดังกล่าวบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงผ่านทางข้อความตัวอักษรวิ่งแสดงผ่านหน้าจอแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ และบริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกช่องรายการดังกล่าวในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน จึงเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคแรก ของประกาศดังกล่าวแล้ว และกรณีการเปลี่ยนแปลงช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 นั้นจากข้อชี้แจงบริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงการให้บริการช่องรายการ True Spark Jump ช่องหมายเลข 445 และช่องรายการ National Geographic ช่องหมายเลข 558 เนื่องจากผู้ผลิตช่องรายการจะทำการยุติการออกอากาศในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง กำหนดว่ากรณีการเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่งมีลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิมบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการเยียวยาหรือลดค่าบริการหรือยกเว้นค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้ออกาสบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ กรณีดังกล่าวบริษัทฯ ได้ดำเนินการเยียวยาโดยการมอบสิทธิ์ส่วนลดค่าบริการของจุดหลักให้กับสมาชิกเลขที่ ๘๑๙๖๑๗๐๖ ในอัตราร้อยละ ๑๕ เป็น

ระยะเวลา ๑๒ รอบค่าบริการ โดยมีผลตั้งแต่รอบค่าบริการเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน เห็นว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของ สัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว และมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 ได้ตามปกติ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ขอให้นำรายการอื่นมาทดแทน พร้อมแก้ไขให้สามารถรับชมรายการสารคดีผ่านเสียงภาษาไทยได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๑/๒๕๖๖)

มติที่ประชุม

รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบ ปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการ True Spark Jump ลำดับที่ 445 และช่องรายการ National Geography ลำดับที่ 558 ได้ตามปกติ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ขอให้ นำรายการอื่นมาทดแทน พร้อมแก้ไขให้สามารถรับชมรายการสารคดีผ่านเสียง ภาษาไทยได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๑/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไข ปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถ รับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔/๒๕๖๗) : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบ ปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียน ข้อชี้แจง และการแก้ไขปัญหาของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมรุ่น Hybrid (DVB-S2/T2) True Digital HD๒ จำนวน ๓ กล่อง ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ ตามปกติ กรณีดังกล่าวบริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้ บริการได้โดยเร็ว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการ แก้ไขเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้โดยเร็ว จากข้อชี้แจงของบริษัทฯ ปรากฏว่า ผู้ร้องเรียน เป็นผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมแบบขายขาดของบริษัทฯ โดยผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการ กล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ และกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมรุ่นดังกล่าวได้สิ้นสุด ระยะเวลาประกันแล้ว และเพื่อยุติข้อร้องเรียนบริษัทฯ ได้ประสานส่งช่างตัวแทนเข้าแก้ไขกล่องรับสัญญาณ ทีวีดาวเทียม เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ โดยยกเว้นค่าบริการตรวจสอบกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียม พบว่า

กล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมเสียจึงไม่สามารถแก้ไขได้ เห็นว่า เหตุขัดข้องดังกล่าวมิได้เกิดจากการให้บริการของบริษัทฯ แต่เกิดจากอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ ประกอบกับกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมรุ่นดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาประกันแล้ว ดังนั้น การกระทำของบริษัทฯ จึงมิได้เป็นการฝ่าฝืนประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาณให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ โดยบริษัทฯ สามารถพิสูจน์ได้ว่าเหตุขัดข้องดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นจากการให้บริการของบริษัทฯ ทั้งนี้ กรณีผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อศูนย์บริการทูลข้อ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการตรวจสอบกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมให้แก่ผู้ร้องเรียน และได้เสนอปรับลดค่าบริการหมายเลข ๐๙๕-๓๖๕-๓๕๕๐ ค่าบริการเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๔๒๖.๙๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้แก่ผู้ร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวอาจพิจารณาตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้อนุมัติในหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่บริษัทฯ แก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ และเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔/๒๕๖๗)

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔/๒๕๖๗) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ : วท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทนจากสำนักอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรพงษ์ มีข้อสังเกตว่า ในรายงานดังกล่าวมีความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ให้เร่งรัดการแต่งตั้งที่ปรึกษาเพื่อสอบถามและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ ตามมาตรการการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาฯ และวาระที่เกี่ยวข้องกับมาตรการเฉพาะและการติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากมีความล่าช้า และเป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจ
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่ารายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ดังกล่าวเป็นการเสนอเพื่อให้ กสทช. รับทราบเท่านั้น แต่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้สรุปข้อกังวลตามที่ กสทช. ได้ให้ความเห็นไว้ว่าการกำกับดูแลตามมาตรการเฉพาะมีประเด็นใดที่ยังไม่ถูกต้อง สำนักงาน กสทช. ควรสรุปให้ กสทช. ได้รับทราบด้วยเนื่องจาก กสทช. เองก็มีความกังวลว่า หากไม่ปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะ และเกิดความล่าช้าก็จะแก้ไขปัญหาได้ยาก เพื่อให้การกำกับดูแลทั้งในส่วนของ กสทช. ภาคประชาชน และผู้ประกอบการ เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อกังวลว่า การติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ตามมาตรการเฉพาะยังไม่มีควมคืบหน้าเท่าที่ควร โดยที่การติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามมาตรการเฉพาะนั้นมีหลายส่วนและหลายประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักอื่นๆ นอกเหนือจากสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) ที่เป็นฝ่ายเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ หากเป็นไปได้ขอให้เพิ่มผู้ช่วยเลขานุการที่มาจากสำนักอื่นที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลตามมาตรการเฉพาะด้วย เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุมวาระที่ ๓.๗

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบกสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มีนาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : คบ. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป เพื่อรอความชัดเจนของรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมจากกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้มีหนังสือไปสอบถามกระทรวงสาธารณสุขเพื่อให้ยืนยันความต้องการ และยืนยันพื้นที่ รพ.สต. ในความดูแลของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องการให้ดำเนินการ และ (๒) หากเป็นไปได้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์ความเสี่ยงกรณีที่ไม่สามารถใช้จ่ายเงินในการดำเนินการตามแผนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือเสนอวิธีการอื่นใด (หากมี) ในการขอกู้เงินเพื่อใช้ภายหลังจากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่าได้รับหนังสือตอบกลับจากกระทรวงสาธารณสุขว่าขณะนี้อยู่ระหว่างตรวจทานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ออกไป เพื่อรอหนังสือยืนยันความต้องการและรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมจากกระทรวงสาธารณสุข และให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลทางเลือกในการดำเนินโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาภายใน ๓ สัปดาห์

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)
๒. ที่ประชุมได้มีการอภิปรายถึงทางเลือกในการดำเนินโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณสุข ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอขึ้นมาว่าอาจดำเนินการได้ ๓ แนวทาง ดังนี้
 - (๑) แนวทางที่ ๑ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอไปก่อน โดยไม่รอนหนังสือตอบกลับจากกระทรวงสาธารณสุขเพื่อยืนยันว่า รพ.สต. ที่จะขอรับการสนับสนุนไม่อยู่ในข่ายของการโอนย้ายสังกัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงยืนยันความต้องการและพื้นที่ รพ.สต. ในความดูแลของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องการให้ดำเนินการ โดยสำนักงาน กสทช. ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในชั้นของการดำเนินการก่อนเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากในชั้นต้นภายหลังจากที่ กสทช. มีมติเมื่อคราวการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข โดยให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหลัก เพื่อให้ รพ.สต. สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้นั้น ทางสำนักงาน กสทช. ได้สอบถามความต้องการไปยังกระทรวงสาธารณสุข และได้รับการแจ้งยืนยันจากกระทรวงสาธารณสุขว่า ประสงค์จะขอรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
 - (๒) แนวทางที่ ๒ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วนแทน ตามมาตรา ๕๐ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - (๓) แนวทางที่ ๓ ยกเลิกการดำเนินโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลนหรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณสุข ในกรณีที่คณะกรรมการไม่เห็นชอบตามรายละเอียดที่สำนักงาน เสนอ และให้นำเงินสงวนคลัง เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ และเห็นด้วยในหลักการของโครงการ แต่เนื่องจากมีประเด็นเรื่องการโอนย้ายสังกัด รพ.สต. ไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินโครงการได้ จึงยืนยันให้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ ที่ให้รอหนังสือตอบกลับจากกระทรวงสาธารณสุขเพื่อยืนยันว่า รพ.สต. ที่จะขอรับการสนับสนุนไม่อยู่ในข่ายของการโอนย้ายสังกัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงยืนยันความต้องการและพื้นที่ รพ.สต. ในความดูแลของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องการให้ดำเนินการ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะว่าระหว่างที่รอหนังสือตอบกลับจากกระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน กสทช. อาจแต่งตั้งคณะทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อกำหนดพื้นที่เป้าหมาย (รพ.สต.) ให้แล้วเสร็จในอีกทางหนึ่ง ซึ่งจะทำให้การดำเนินการตามมติที่ประชุมสำเร็จได้เร็วขึ้น แล้วจึงนำเสนอ กสทช. อนุมัติ
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม มติที่ประชุม และหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๑
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๑
๖. สำนักงาน กสทช. ขอเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของ

สำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ และ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ ในคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณา ทบทวนร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ในประเด็นต่างๆ อาทิ กลไกและขั้นตอนกิจกรรมของร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. รวมถึงการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณางบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. และการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานบริหาร เทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของ สำนักงาน กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมประเด็นการแก้ไขร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ลำดับที่ ๑ กระบวนการวางแผนงบประมาณ

๑. ข้อ ๑. ให้ตัดข้อความ “ต่อที่ประชุม กสทช” ออก และเพิ่มเติมข้อความ “โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ” ไว้ตอนท้าย

๒. ข้อ ๒. ให้เพิ่มเติมข้อความ “โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อให้การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช.” ไว้ตอนท้าย

๓. ข้อ ๕. ให้เพิ่มเติมข้อความ “เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ” ไว้ตอนท้าย

ลำดับที่ ๒ การจัดทำงบประมาณ

๑. ข้อ ๖. ให้เพิ่มเติมข้อความ “ดังนี้” ไว้ตอนท้าย

๒. ให้เพิ่มเติมข้อความในย่อหน้าถัดไป ดังนี้

๖.๑ การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ก่อน

๖.๒ การจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป ให้ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานกลั่นกรองร่างขอบเขตของงานในการจัดหาพัสดุของสำนักงาน กสทช. ก่อน ยกเว้นการจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารให้ดำเนินการตาม ๖.๑

๖.๓ การตั้งงบประมาณตามข้อ ๖.๑ และ ๖.๒ หากโครงการมีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ให้หน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ขอรับหลักการจาก กสทช. ก่อนการเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปี

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า “กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาถ้อยแถลงของร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ

จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรายเจริญวัฒน์ ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ เพระสุนทร ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอในที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงานงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้นำมาใช้เป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอในที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ทรายเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูน

ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑:๒๐๐๐๐ เป็น ๑:๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรรยาบรรณระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ : วท. (ลับ) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุน และโครงสร้างอัตราค่าบริการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์คอปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ
๒. ก่อนเริ่มการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๕ ประธาน กสทช. ได้สอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ว่าประสงค์เข้าร่วมพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่ เนื่องจากเป็นกรณีของบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และเป็นเอกสารลับ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมวาระลับ ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม วาระที่ ๔.๕
๕. สำนักงาน กสทช. (วท.) มีบันทึกที่ สทช ๒๔๐๑/๗๖๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอแก้ไขมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่กำลังพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ. ดร.สมภาพฯ กสทช. รศ.ดร.ศุภชัยฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.

พิรกรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ค่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตรา

ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๘ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรอรุณฯ สงวนความเห็น เนื่องจากเห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นมาแล้ว และเห็นว่าร่างประกาศฯ เป็นเรื่องนโยบายของ กสทช. ที่เกิดประโยชน์แก่ผู้บริโภคและที่ประชุม กสทช. ได้เคยมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ โดยมีเหตุผลดังนี้

- ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ พิจารณาวาระเรื่องการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ ทบพทวนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มติดังกล่าว ครั้งนั้น กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรอรุณฯ สงวนความเห็นเรื่องการอุทธรณ์ เนื่องจากเห็นว่า กสทช. ชุดปัจจุบันสามารถใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะโดยการไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวได้ และหากไม่อุทธรณ์

กสทช. จะมีหน้าที่บังคับให้ผู้ให้บริการฯ ต้องคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีภายในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ แต่การอุทธรณ์ส่งผลให้ผู้ให้บริการฯ สามารถปรับคิดค่าบริการได้ต่อเรื่อยๆ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาอย่างไรก็ตาม ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ยังได้มีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับให้ผู้ให้บริการฯ คิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีเสนอที่ประชุม กสทช. อันเป็นที่มาของการจัดทำร่างประกาศฯ ฉบับนี้จนกระทั่งผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมาแล้ว ดังนั้นการมีมติเลื่อนพิจารณาจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นว่า เป็นเหตุผลที่ยากจะเข้าใจได้เนื่องจาก กสทช. มีนโยบายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำร่างประกาศฯ ฉบับนี้ตั้งแต่แรก ๒) ร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะส่งผลให้เกิดการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค เนื่องจากการคิดค่าบริการการใช้งานตลอดทั้งเดือนสำหรับผู้ใช้บริการรายเดือนจะเป็นไปตามการใช้งานจริงโดยไม่ปรับพิเศษวินาทีเป็นนาที ส่วนчимเติมเงินก็จะคิดค่าบริการแต่ละครั้งเป็นวินาที โดยไม่มีการปรับพิเศษเช่นกัน ดังนั้นการเลื่อนการพิจารณาออกไปจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาจึงทำให้ประโยชน์ที่ผู้บริโภคควรจะได้รับมาก่อนหน้านี้แล้วยังถูกทอดเวลาล่าช้าออกไปจนดูไม่ต่างจากการลงมติไม่เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นมาแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก : จท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ((ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ) และรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการโดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ โดยเชิญผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ณ สำนักงาน กสทช. และผ่านช่องทางออนไลน์เมื่อวันศุกร์ ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นจัดส่งผ่านช่องทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบเอกสาร หรือสามารถแสดงความคิดเห็นได้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจัดทำเป็นสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบเผยแพร่ทางระบบ

เครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. แล้ว ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ก่อนสำนักงาน กสทช. นำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบตามความในข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อตีความประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอันส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับฐานอำนาจทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๗ วรรคสอง ซึ่งกำหนดว่า คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชนได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงมีประเด็นข้อกฎหมายในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ว่าสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๕๗ วรรคสอง หรือไม่ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นว่าบทบัญญัติมาตรา ๕๗ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น เป็นการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับหน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลข่าวสาร หรือเป็นการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการโทรศัพท์ให้กับประชาชนที่ติดต่อเข้ามายังหน่วยงานผ่านเลขหมายดังกล่าว

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายเพื่อให้การจัดทำร่างประกาศฯ เป็นไปตามฐานอำนาจของกฎหมายมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๙ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ชื่อของร่างประกาศฯ ที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ใช้ชื่อว่า “(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก” นัยยะของคำว่า “การใช้บริการ” ในร่างประกาศ หมายถึง ผู้บริโภคสามารถโทรเข้าเลขหมายสั้นแล้วไม่ต้องเสียค่าบริการเพราะระบุว่าเป็นการใช้บริการเลขหมายสั้น หากแก้ไขถ้อยคำมาเป็น “การให้บริการ” ตามที่ปรากฏในระเบียบวาระครั้งนี้ จะยังคงสะท้อนเจตนาของร่างประกาศที่ผู้บริโภคสามารถโทรเข้าเลขหมายสั้นโดยไม่ต้องเสียค่าบริการได้อย่างชัดเจนหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel : ปส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจากภาวะขาดทุนในการประกอบกิจการมาเป็นเวลานาน ต้นทุนการประกอบกิจการสูง และมีคู่แข่งมากขึ้น ทำให้การประกอบกิจการไม่ได้รับผลกำไร อีกทั้งผู้ชมเปลี่ยนช่องทางการรับชมไปรับชมทางช่องทางอื่น ทำให้มีผู้ชมลดน้อยลงเป็นอย่างมาก ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการยกเลิกช่องรายการ 4050 Channel นั้น บริษัทฯ ได้เปลี่ยนไปให้บริการในช่องทางออนไลน์ผ่าน YouTube : บ้านเลขที่ ๑ : โรส มีเดีย และ YouTube : โรส มีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ Rose Media & Entertainment เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารรถที่จะรับชมได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไข

แนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายที่นำช่องรายการ 4050 Channel ไปออกอากาศ ต้องแจ้งการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายที่นำช่องรายการ 4050 Channel ไปออกอากาศ ต้องแจ้งการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด หนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ยังไม่มีแผนงานที่จะออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี ผ่านทางสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในระยะเวลาอันใกล้นี้ ประกอบกับปัจจุบันบริษัทฯ มีการดำเนินการร่วมผลิตรายการข่าวสารบนช่องทางทีวีดิจิทัล ช่อง ๑๘ ซึ่งผู้ชมรายการโทรทัศน์สามารถรับชมช่องรายการข่าวที่ผลิตโดยสำนักข่าว TOP News ได้เป็นการทั่วไปในทุกช่องทางผ่านหลักเกณฑ์ Must Carry อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องผลิตเนื้อหารายการเพื่อออกอากาศซ้ำซ้อนกัน และไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน สำหรับมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการนั้น ตั้งแต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ยังมีได้เริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีดังกล่าวจึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดของการยุติการให้บริการช่องรายการต่างๆ และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงข้างต้นแล้ว เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับรองและมิมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ Golf Channel Thailand ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-56 ๒) ช่องรายการ TRUE MUSIC ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0055-57 ๓) ช่องรายการ YTN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0058-57 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้

๑. ช่องรายการ Golf Channel Thailand ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-56

๒. ช่องรายการ TRUE MUSIC ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0055-57

๓. ช่องรายการ YTN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0058-57

ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาเช่ากับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ Food Network และช่องรายการ Discovery ที่มีเนื้อหาเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน และได้จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบ อนึ่ง ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เองเท่านั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พร้อมทั้งจัดทำข้อความตักเตือนให้ผู้ชมรับทราบถึงการยกเลิกการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ BBC Lifestyle เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-63 และ ๒) ช่องรายการ BBC Earth เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0039-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. ช่องรายการ BBC Lifestyle เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-63

๒. ช่องรายการ BBC Earth เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0039-63

ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม หนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือน โดย ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ HITS ช่องรายการ HITS MOVIES ช่องรายการ Eurosport Asia และช่องรายการ HLN เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำหรับช่องรายการ Paramount Network เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์แจ้งปิดและยกเลิกการให้บริการ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ให้บริการในลักษณะค่าชดเชย หรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ผู้ให้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ HITS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0018-63 ๑.๒) ช่องรายการ HITS MOVIES เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0017-63 ๑.๓) ช่องรายการ Eurosport Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0023-63 ๑.๔) ช่องรายการ HLN เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-60 และ ๒) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Paramount Network ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑.๑ ช่องรายการ HITS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0018-63

๑.๒ ช่องรายการ HITS MOVIES เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0017-63

๑.๓ ช่องรายการ Eurosport Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0023-63

๑.๔ ช่องรายการ HLN เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-60

๒. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Paramount Network ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ :การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๔๖ ช่องรายการ : ปส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๔๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖) แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๖ ช่องรายการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากไม่มีสมาชิกเข้าชมแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องยุติการออกอากาศ โดยจะทำการออกอากาศช่องรายการจนถึงเวลา ๒๔.๐๐ น. ของวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเยียวยา เนื่องจากไม่มีผู้รับชมในกลุ่มช่องดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๖ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเคร่งครัด เนื่องจากบริษัทฯ ได้หยุดการให้บริการก่อนจะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๖ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ดังนี้

- ๑.๑ ช่องรายการ สวีตตี้ไทย เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0207-56
- ๑.๒ ช่องรายการ โชว์ กลาง เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0208-56
- ๑.๓ ช่องรายการ โชว์ ใต้ เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0209-56

- ๑.๔ ช่องรายการ โขว์ อีสาน เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0210-56
- ๑.๕ ช่องรายการ โขว์ เหนือ เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0211-56
- ๑.๖ ช่องรายการ NMS1 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0215-56
- ๑.๗ ช่องรายการ View World เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0216-56
- ๑.๘ ช่องรายการ Real Stories เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0217-56
- ๑.๙ ช่องรายการ Go Sports เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0218-56
- ๑.๑๐ ช่องรายการ Motor Sport เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0220-56
- ๑.๑๑ ช่องรายการ WorkShop HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0221-56
- ๑.๑๒ ช่องรายการ I-Movie (Th) เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0222-56
- ๑.๑๓ ช่องรายการ I-Asia (Th) เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0223-56
- ๑.๑๔ ช่องรายการ A-Film (Th) เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0224-56
- ๑.๑๕ ช่องรายการ Thai Twenty (Th) เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0225-56
- ๑.๑๖ ช่องรายการ I-Mongkol เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0226-56
- ๑.๑๗ ช่องรายการ ANIME เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0228-56
- ๑.๑๘ ช่องรายการ Kit Kids เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0230-56
- ๑.๑๙ ช่องรายการ LOSO เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0231-56
- ๑.๒๐ ช่องรายการ Asia Hot เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0232-56
- ๑.๒๑ ช่องรายการ NMS 2 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0233-56
- ๑.๒๒ ช่องรายการ SeriesPlus HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0234-56
- ๑.๒๓ ช่องรายการ Aniplus HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0235-56
- ๑.๒๔ ช่องรายการ Varity One HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0236-56
- ๑.๒๕ ช่องรายการ Live Sky 4 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0237-56
- ๑.๒๖ ช่องรายการ Word Story HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0239-56
- ๑.๒๗ ช่องรายการ Motor Sports HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0240-56
- ๑.๒๘ ช่องรายการ Fashion HD เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0241-56
- ๑.๒๙ ช่องรายการ Beauty Club เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0242-56
- ๑.๓๐ ช่องรายการ CSAT ได้ เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0243-56
- ๑.๓๑ ช่องรายการ CSAT กลาง เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0244-56
- ๑.๓๒ ช่องรายการ CSAT อีสาน เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0245-56
- ๑.๓๓ ช่องรายการ CSAT เหนือ เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0246-56
- ๑.๓๔ ช่องรายการ ชุมพร แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0247-56
- ๑.๓๕ ช่องรายการ ระนอง แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0248-56
- ๑.๓๖ ช่องรายการ สงขลา แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0249-56
- ๑.๓๗ ช่องรายการ พัทลุง แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0250-56
- ๑.๓๘ ช่องรายการ สตูล แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0251-56

- ๑.๓๙ ช่องรายการ ชลบุรี แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0252-56
 ๑.๔๐ ช่องรายการ พัทยา แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0253-56
 ๑.๔๑ ช่องรายการ เชียงใหม่ แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0254-56
 ๑.๔๒ ช่องรายการ อุดร แชนแนล เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0255-56
 ๑.๔๓ ช่องรายการ Live Sky1 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0256-56
 ๑.๔๔ ช่องรายการ Live Sky2 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0257-56
 ๑.๔๕ ช่องรายการ Live Sky3 เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0258-56
 ๑.๔๖ ช่องรายการ RATCHAPAT CHANNEL เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0260-56

ทั้งนี้ ให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเคร่งครัด เนื่องจากบริษัทฯ ได้หยุดการให้บริการก่อนจะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๔๖ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส. ปส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลจากระบบจดทะเบียนนิติบุคคล พบว่าบริษัทฯ ยื่นขอจดทะเบียนเลิกบริษัท เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการจดทะเบียนเลิกห้างฯ หรือบริษัทต่อนายทะเบียน ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด โดยไม่ได้ดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการ พร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อนตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ

วิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด กรณีนี้จึงเป็นเหตุเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตได้ตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) เนื่องจากปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ ซึ่งทำให้ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกับไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้ ๑.๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับภูมิภาค ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21132-0034-56 ๑.๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Sky Movie ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-57 (๒) ช่องรายการ TV 7 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0029-57 (๓) ช่องรายการ MK ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0164-57 และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) เนื่องจากปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ ซึ่งทำให้ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกับไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

๑.๑ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21132-0034-56

๑.๒ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้

- ๑) ช่องรายการ Sky Movie ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-57
- ๒) ช่องรายการ TV 7 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0029-57
- ๓) ช่องรายการ MK ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0164-57

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการ รื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สาคร เคเบิล ทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่เป็นเลิกกิจการ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่ง สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลและแจ้งสถานะผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ปรากฏข้อมูลว่าบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่ เป็น “เลิก” เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลของสำนักงาน พาณิชยจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว เป็นผลให้บริษัทฯ ลื่นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วย

ตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ดังนั้น การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เนท์เวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เนท์เวิร์ค จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เนท์เวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ สาคร เคเบิลทีวี เนท์เวิร์ค

จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้
ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร
เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย : ขส.
(วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา
โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์
เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
รายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระ
อินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี และได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ผ่าน
เว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีสถานะ “ยังดำเนิน
กิจการอยู่” ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีไม่ชำระ
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้
สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงิน
เพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน
กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรอง และมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย
กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ) ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ใบอนุญาต ดังนี้ ๑) บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด
๒) บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ๓) บริษัท ดร่าโก้ ๒๐๐๙ จำกัด ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค
เคเบิลทีวี เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับ
ใบอนุญาตโครงข่ายฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองเรียบร้อยแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า นส. มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๓/๗๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และที่ สทช ๒๓๐๓/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายงานว่า บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ได้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ) ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ จำนวน ๒ ใบอนุญาต ดังนี้

๑. บริษัท ดราโก้ 2009 จำกัด

๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาต อันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ปท.๑ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น สรุปได้ ดังนี้ ๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัท โทรคมนาคมฯ ไม่ได้มีการกำหนดลักษณะการให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ AsiaSat 5 ของ บริษัท โทรคมนาคมฯ ๒) บริษัท ทีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของของ บริษัท ทีซีฯ กำหนดว่า บริษัท ทีซีฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะกำหนดภายหลังจากมีผู้ได้รับการคัดเลือกให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ๓) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติมีความครบถ้วน ถูกต้อง จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้สอดคล้องกับการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำรายละเอียดบทวิเคราะห์ในการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เนื่องจากมีประเด็นเรื่องความซับซ้อนของประเภทบริการ และระยะเวลาการอนุญาต รวมทั้งให้จัดทำข้อดี/ข้อเสีย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ปท.๑ คท.๒ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอต่ออายุการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ

Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยที่ประชุมมอบหมายให้สำนัก ปท.๑ พิจารณาประเด็นการชำระค่าธรรมเนียมในการต่ออายุบริการ และนำเสนอที่ประชุมประกอบการพิจารณาวาระนี้อีกครั้ง และในการประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ต่ออายุสำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) พร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘)

๒) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ Block ที่ ๒,๔,๘ และ ๙ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ทั้ง ๙ สถานีบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซียของบริษัทฯ จะต้องได้รับการตอบรับจากประเทศมาเลเซีย ในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวก่อนจะมีการเปิดให้บริการ เพื่อให้เป็นตามข้อตกลงร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซีย

๓) อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพิ่มเติม อีกจำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่

๔) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ส่วนข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และรายละเอียดที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุวันที่ กสทช. มีมติอนุญาต เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ

๕) อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการเคลื่อนที่ทางบก เลขที่ FREQ/TEL/007 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) และสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้ (๑) กรณีคู่ความถี่เดิมจำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ (๒) กรณีคู่ความถี่ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๖๔/๐๐๑ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำรายละเอียดบทวิเคราะห์ในการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เนื่องจากมีประเด็นเรื่องความซับซ้อนของประเภทบริการ และระยะเวลาการอนุญาต รวมทั้งให้จัดทำข้อดี/ข้อเสีย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายกตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก : คท.๒ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายกตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติให้ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายกและการอนุญาตต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครนายก อันเป็นผลให้จังหวัดนครนายกไม่มีผู้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด ประกอบกับสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายก ได้ยื่นเรื่องเพื่อขอตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก และทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ซึ่งจากการตรวจสอบ สมาคมฯ มีคุณสมบัติและข้อบังคับสมาคมฯ เป็นไปตามที่ข้อ ๑.๒ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด รวมทั้งได้ยื่นเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตครบถ้วนถูกต้องตามที่ข้อ ๑.๓.๑ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. ดังกล่าวข้างต้นกำหนดด้วยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นและการดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นภายในจังหวัดนครนายกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็น

ควรเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายก ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ณ บ้านเลขที่ ๒๑๑/๓๘ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลพรหมณี อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ตามข้อ ๑.๓.๔ ของภาคผนวก ๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติหลักการจาก กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการตามข้อ ๑.๓.๕ - ๑.๓.๘ ของภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. ดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมฯ ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก โดยเป็นตามข้อ ๑.๓.๔ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายก ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ตามข้อ ๑.๓.๔ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติหลักการจาก กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามข้อ ๑.๓.๕ - ๑.๓.๘ ของภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. ดังกล่าวต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายก ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ :บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนี้ (๑) เห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓

พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และขอกล่าวอ้างของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นสอดคล้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี และตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติ ที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และขอกล่าวอ้างของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และขอกล่าวอ้าง ของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่ แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และขอกล่าวอ้างของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติ

แล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) ขอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเรื่องการเรียกคืนใบอนุญาต และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็น

ข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ไม่รับหนังสือของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้ หจก.ฯ รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก หจก.ฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) หจก.ฯ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ชี้แจงว่า ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ได้มีการชำระเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้แสดง

เอกสารหลักฐานต่อเจ้าหน้าที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว และได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖) ชี้แจงสาเหตุที่มีได้ชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณี หจก.ฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง หจก.ฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ไม่รับหนังสือของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒ (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด รับผิดชอบต่อความเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอชี้แจงการมิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ โดยขอความอนุเคราะห์ไม่เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด และมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ แล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ แต่อย่างไร ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารณบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ให้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ไม่รับหนังสือของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ไม่เข้า

เงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติ แล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอให้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช. ๑) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ - ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช. ๑ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช. ๑ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. ๑ ให้ครบกระบวนการว่าได้รับแจ้งจำนวนที่เลขหมาย และส่งผลกระทบต่อการใช้บริการโทรคมนาคมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้

จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สบ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูคอร์ดอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูคอร์ดอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

เห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของสถานีชัยภูมิ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศของรายการในโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ สถานีชัยภูมิ ของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุการเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดจากการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุขัดข้องในการบริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้นในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิ์ในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขของสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ระหว่าง บมจ.อสมท กับผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ โดยให้การพิจารณาค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา

และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำชับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วยสำนักงาน กสทช. มีนโยบายสำคัญในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางของสายงานกิจการโทรคมนาคมในการทบทวน ปรับปรุง รวมทั้งยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระดับ หรือพักหรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบการยกเลิกประกาศที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกจำนวน ๕ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน

๒๕๕๘ (๒) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ Broadband Wireless Access (BWA) เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (๓) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ (๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้บริการโครงข่ายสายแบบแยก ส่วน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นควรให้คงประกาศไว้ไม่ต้องยกเลิก จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ (๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ (๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรร รายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับ ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่มีช่วงระยะเวลาใช้บังคับและสิ้นสุดที่แน่นอน จึงไม่ จำเป็นต้องมีการให้เสนอยกเลิกประกาศดังกล่าวและควรให้คงอยู่ไว้เพื่อกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการ ในกรณีมีความจำเป็นต้องตรวจสอบตามประกาศดังกล่าวในอนาคต

๓. เห็นควรให้ปรับปรุงประกาศฯ ให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการฯ และเพิ่มเติม ฐานอำนาจตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. เห็นควรเห็นชอบคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก และเห็นชอบร่าง คำสั่งฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบาง ฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการ อินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทาง การกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคมและเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อดี

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมิได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ให้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมาการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ใช้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางในการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินใน

จำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในกรณีนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ :ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณีรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการการส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับเป็นเรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะสันเมืองสุโข-ลก) : สส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะสันเมืองสุโข-ลก) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเรื่องร้องเรียนการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ไม่ได้เป็นการออกอากาศที่สร้างความเสียหายและผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนโดยตรง และไม่ได้เป็นการออกอากาศที่มีการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงไม่เข้าองค์ประกอบข้อร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่สมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ และ การออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” ตามข้อร้องเรียน มีการสัมภาษณ์ชาวบ้าน จำนวน ๒ รายเกี่ยวกับผลกระทบจากปัญหาขยะที่มีต่อชุมชน และได้สัมภาษณ์นายกเทศมนตรีเมืองสุโข-ลกเกี่ยวกับปัญหาทางงบประมาณเพื่อจัดการขยะที่ไม่ได้รับอนุมัติจากสภาเทศบาลเมืองสุโข-ลก แต่ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้แทนจากฝ่ายสภาเทศบาลเมืองสุโข-ลกซึ่งถูกกล่าวหา จึงเป็นการนำเสนอข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วนและรอบด้าน ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเพียงด้านเดียว ถือเป็น การนำเสนอ

ข้อมูลอย่างไม่เป็นกลางและไม่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือคู่ขัดแย้งได้ใช้สิทธิในการชี้แจงข้อกล่าวหาอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม จึงเป็นกรณีที่อาจเข้าข่ายการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้ใบอนุญาต ตามข้อ ๑๔ (๑๐) แห่ง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใด ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และอาจขัดต่อข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง ว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในข้อ ๒.๖ และ ๒.๗ ซึ่งสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ในฐานะสมาชิกของ สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมของสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รมัฒนาระวังการนำเสนอข่าวให้มีความรอบด้านสมดุลและเป็นธรรม โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้งเพื่อชี้แจงรายละเอียด ๒) เห็นสมควรให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเป็นหนังสือเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบหรือดูแลเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกับ สตรีทเจอร์ว่ามีแนวทางตรวจสอบและดูแลอย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพ ๓) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นสมาชิก ประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รมัฒนาระวังการนำเสนอข่าวให้มีความรอบด้านสมดุลและเป็นธรรม โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้งเพื่อชี้แจงรายละเอียด
- เห็นชอบให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

เป็นหนังสือเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบหรือดูแลเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้อง
กับการทำงานร่วมกับสตริงเกอร์ว่ามีแนวทางตรวจสอบและดูแลอย่างไร เพื่อให้
เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพ

๓. เห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนซึ่งสถานีโทรทัศน์
ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นสมาชิก ประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและ
โทรทัศน์ไทย สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) สมาคมสภาวิชาชีพ
กิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และ สมาพันธ์สมาคม
วิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม
การรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่ง
พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๓๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์”
เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง
เวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะล้น
เมืองสุโขทัย-ลก)

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ :สรุปผลการพิจารณาขอร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการ
ออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่อง
รายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV
HD) (ช่อง ๓๔) : สส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการพิจารณาขอร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับ
ความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการ
โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา
โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศ
ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม
๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๓๘ น. กรณีนำเสนอข่าวในชื่อเรื่อง “เผ่าหิงโหด ถูกเมียบอกเลิกแทงยับ ๑๑ แผล”
พร้อมนำเสนอภาพใบหน้าของผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นมารดาของผู้ร้องเรียนโดยที่ไม่ได้มีการปิดบังหรือเบลอภาพ
เนื้อหาข่าวมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว เปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุซึ่งรายละเอียดบางส่วน
สร้างความเสียหายให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการ
ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ไม่คำนึงถึงเกียรติยศและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เสียชีวิต และส่งผลกระทบต่อ
สภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุตรอย่างมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการใน
ส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและลงโทษรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ให้กับผู้ร้องเรียนต่อไป และขอร้องเรียน
สำนักงาน กสทช. กรณีไม่กำกับดูแลการนำเสนอข่าวสารของรายการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามความเรียบร้อย

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๔ และ ๒๑

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าวตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จริง เนื่องจากเป็นการนำเสนอข่าวมารดาของผู้ร้องเรียน โดยใช้ภาพใบหน้าของมารดา มาประกอบการนำเสนอข่าวอาชญากรรม โดยเปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าการนำเสนอดังกล่าวนั้นสร้างความเสียหายให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็น อย่างมาก การนำเสนอดังกล่าวจึงเป็นการออกอากาศที่ละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกเพื่อให้ดำเนินการเยียวยาแก่ผู้เสียหายโดยเร็ว รวมทั้งเมื่อการนำเสนอข่าวดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๓ และข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนั้น จึงสมควรส่งเรื่องดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กรดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก อันประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และ สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายและดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบให้รับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔)

๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก อันประกอบด้วยสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายและดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๕ เรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ :กรณีทำงหุ้นส่วนจำกัด หนุ่มพร โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีทำงหุ้นส่วนจำกัด หนุ่มพร โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการโฆษณาบริการสถานพยาบาลของทำงหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง การกระทำของผู้ประกอบกิจการดังกล่าวจึงเป็นการการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดย กสทช. มีอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบข้อ ๗ วรรคสองข้อ ๑๐ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในการนี้ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งทางปกครองให้ทำงหุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยยุติการออกอากาศโฆษณาบริการสถานพยาบาลดังกล่าว หรือการโฆษณาอื่นที่มีการโฆษณาลักษณะทำนองเดียวกันต่อไป หากทำงหุ้นส่วนจำกัดฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ

ตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และตามข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งการกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวเป็นไปตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ประกอบมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์โดยผิดกฎหมาย แล้วมีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ของห้างหุ้นส่วนจำกัด หุ่นมพร โปรมอชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) กรณีการโฆษณาบริการสถานพยาบาลที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความ

เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิง รายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม

๒. ให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกรณีที่ผู้ทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงรายใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองให้ชำระจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๖ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุ่มพร โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่ เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดใน สาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง ให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นการโฆษณา

คุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงมีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมา สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏ รายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรมะขามและพฤษชาติ) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage)) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์ โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่ง เอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับ หนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิด ในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ทางหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรมะขามชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรมะขามและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์ เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้

ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ทรายูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี (สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา ๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ ๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตรา วิยูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงใน ระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนด ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนได้ ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๗ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบพิจารณาการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ รายนั้นเป็นการกระทำที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครอง ต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด แพน เอ็ม เอ็ม อุดรธานี สถานีวิทยุกระจายเสียง แพน เอ็ม เอ็ม. คลื่นความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พัชราภา มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นเต็ดลูกทุ่งไทย คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดนครสวรรค์
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดิจิตอลดีสเพลย์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ดิจิตอล เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๓.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าม้า เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท่าม้า เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๘.๐๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช
๕. บริษัท กำแพงเพชร ฮอนด้า ออโตโมบิล จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คนอารมณ์ดี คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นทอง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ปิ่นทอง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz จังหวัดปราจีนบุรี
๗. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ๙๙๙ ก้าวหน้าเกษตรกร สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเกษตรกร คลื่นความถี่ ๑๐๖.๗๕ MHz จังหวัดศรีสะเกษ
๘. ห้างหุ้นส่วนจำกัด รวงข้าว เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนแฉ่งมุด คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ MHz จังหวัดสุรินทร์

๙. ห้างหุ้นส่วนจำกัด คู่บุญ ๙๔.๗๕ สถานีวิทยุกระจายเสียง โฆงเจียมเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดอุบลราชธานี

เป็นจำนวนเงิน รายละเอียด ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. โดยผู้ทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงจำนวน ๙ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว และภายหลังจาก ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงจำนวน ๙ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้ว ว่า เป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตาม ข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ การกระทำ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตาม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ชำระ ค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียง ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขาย ทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้มีคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์อื่นใดในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง หรือทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากการตรวจสอบผลการนำส่งคำสั่งทางเว็บไซต์บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏหลักฐานว่าผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ได้รับคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา ปรากฏผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ว่าผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ยังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง อย./สสจ. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ดังกล่าว เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณี กสทช. ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๖ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบ

ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครอง ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง แคนเรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พรเทพ เอ็ม.เอ็ม. สถานีวิทยุกระจายเสียง ประทาย คลื่นความถี่ ๙๗.๕๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านประคองทรัพย์ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนนครชำ คลื่นความถี่ ๙๒.๐๐ MHz จังหวัดชัยภูมิ
๔. บริษัท เกรท ซาวด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่ง ไทบำเหน็จ คลื่นความถี่ ๘๘.๐๐ MHz จังหวัดชัยภูมิ
๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาวังหิน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งมหาชน คลื่นความถี่ ๑๐๕.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี
๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พะเยา เฉิดฉาย แอ็ดเวอร์ไทซิง กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุหนองเล็งทราย คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดพะเยา

เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) ตามมติที่ประชุม กสทช. หรือมติคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดย มส. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะอาจกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๖ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๖ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) /สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๙ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ :การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่

เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่ง ให้บริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ทราบเรียบร้อยแล้ว ๒) ภายหลังบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดยสำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งแจ้งให้บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว และมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่าบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้ง ๓) ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยบริษัทฯ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ช่งรายการ GMM๒๕ ไม่มีเจตนาในการออกอากาศอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือประกาศของสำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจากเป็นรายการสดและเป็นความเข้าใจผิดของเจ้าของผลิตภัณฑ์ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ออกอากาศการอธิบายข้อมูลผลิตภัณฑ์ตามที่เจ้าของผลิตภัณฑ์นำเสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผ่านทางช่งรายการ GMM25 เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้วมีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารนูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช่งรายการ GMM25 ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็น

การเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ช່องรายการ GMM๒๕ ได้ออกอากาศ โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ การกระทำของบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้บริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. พิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช່องรายการ GMM25 เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) เนื่องจากบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดย มส. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะอาศัยอำนาจกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) และบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว แต่ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ บริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ได้ออกอากาศโฆษณาสินค้าผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้วินิจฉัยว่า เป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 จึงเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช່องรายการ GMM25 ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้

มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๐ เรื่อง การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖) : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา การที่ผู้ร้องเรียนสมัครแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านโทรศัพท์มือถือ แต่ไม่สามารถรับชมรายการ Warner Bros และ Discovery ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้นั้น เนื่องจากเป็นข้อกำหนดโปรโมชั่นของบริษัทฯ เมื่อผู้ร้องเรียนสมัครแพ็คเกจดังกล่าวผ่านโทรศัพท์มือถือจะสามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านทางช่องทางที่กำหนดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียน โดยสมัครแพ็คเกจดังกล่าวผ่านอินเทอร์เน็ตเลขที่ ๘๘๐๔๘๘๔๘๑๓ ของผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งยกเลิกการเรียกเก็บค่าสมัครบริการผ่านโทรศัพท์มือถือ จำนวน ๘๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน ปัจจุบันผู้ร้องเรียนสามารถรับชมช่องรายการของ Warner Bros และ Discovery ได้เป็นปกติแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ได้ จึงมีคำขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๖) และมีมติให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชม PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๔๗/๒๕๖๖) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติในกรณีร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณฑิทราย ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ว่าเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายธวัช ประภัสสร ซึ่งได้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังคง

มีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าว บริษัทฯ ได้รับหนังสือดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครอง จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และได้ชำระค่าปรับตามจำนวนเงินดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ด้วยแคชเชียร์เช็คธนาคารดอยซ์แบงก์ เลขที่ ๐๗๖๐๙๓๓๗ ฉบับลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการชำระภายในระยะเวลา ๓๐ วันตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดแล้ว และต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการตามคำสั่ง กสทช. ของบริษัทฯ โดยพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ และโอนย้ายผู้ให้บริการตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และหลังจากนั้น สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ดังกล่าวอีก โดยเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในกรณีบริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยนับถดถอยจากวันที่บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่ตรวจสอบพบการกระทำที่ฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. จำนวน ๑๐ วัน ค่าปรับจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) และให้ชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าวภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือโดยบริษัทฯ ได้ชำระครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ด้วยแคชเชียร์เช็คธนาคารดอยซ์แบงก์ เลขที่ ๐๘๑๖๖๔๕๑ ฉบับลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการชำระภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดแล้ว ตั้งนั้น เมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ยุติกระบวนการทางปกครองในกรณีดังกล่าว ซึ่งหากภายหลังจากที่สิ้นสุดกระบวนการบังคับทางปกครองแล้ว และพบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในลักษณะเดียวกันอีก สำนักงาน กสทช. จะเริ่มดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ยุติกระบวนการทางปกครองกับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรวบรวมนำเสนอที่ประชุม กสทช.

โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ในการยุติกระบวนการทางปกครองดังกล่าวกับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และขอให้สำนักงาน กสทช. (รท.) และ (มท.) ชี้แจงรายละเอียดที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์การขอเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบด้วย เนื่องจากไม่ได้แนบเอกสารดังกล่าวมาให้พิจารณาด้วย และขอให้สำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ติดตามการอุทธรณ์ของบริษัท แอดวานซ์

ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด อย่างใกล้ชิดและรายงานต่อที่ประชุม กสทช. ทุกครั้ง เมื่อมีความคืบหน้าก่อนที่จะมี คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างเป็นทางการ รวมถึงตรวจสอบและติดตามการ กระทำที่น่าจะเข้าข่ายเอาเปรียบผู้บริโภคในลักษณะเดียวกันของบริษัทฯ หากตรวจพบการกระทำผิดซ้ำให้ สำนักงานดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๓.๑) รับทราบการดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีบริษัทฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้ เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒) เห็นชอบให้ยุติกระบวนการทางปกครอง เนื่องจาก บริษัทฯ ได้ดำเนินการ ชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากภายหลังจากสิ้นสุดกระบวนการบังคับทางปกครองแล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในลักษณะเดียวกันอีกให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

๓.๓) ให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในเอกสารวาระการประชุม กสทช. เพิ่มเติมว่า ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในลักษณะเดียวกันอีก กระบวนการทางปกครองที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการต่อไปคืออะไร และมีรายละเอียดอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน หากต้องดำเนินการบังคับทางปกครองต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่ เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๓ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอบรรจุ เป็นวาระ กสทช. เพื่อพิจารณาการยุติกระบวนการทางปกครองโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอพิจารณา ในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผล การดำเนินการทางปกครอง และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติกระบวนการทางปกครองในกรณีที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการ

คำกำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ และฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามหนังสือ ที่ ๒๔๑๓/๓๓๓๙ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งออกตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๑๒๑๗/๒๕๖๒ ซึ่งบริษัทฯ ได้ชำระค่าปรับทางปกครองจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) แล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และบริษัทฯ ได้ชำระค่าปรับทางปกครองรายวัน จากกรณีที่สำนักงาน กสทช. ยังคงตรวจสอบพบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. จำนวน ๑๐ วัน โดยมีอัตราค่าปรับจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เมื่อบริษัทได้ดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๑๒๑๗/๒๕๖๒ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนเลขที่ รท. รร ๘๘๑/๒๕๖๕ จึงเห็นชอบให้ยุติกระบวนการทางปกครองในกรณีดังกล่าว ซึ่งหากภายหลังจากที่สิ้นสุดกระบวนการบังคับทางปกครองแล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคดังกล่าวตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในลักษณะเดียวกันอีก สำนักงาน กสทช. จะเริ่มดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบความคืบหน้าของคดีหมายเลขดำ ที่ ๑๕๑/๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม กรณีห้ามยกเลิกบริการหรือโอนย้ายบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง
๓. ให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการกระบวนการทางปกครองและการออกคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับ

ผู้ประกอบการ และเกิดความชอบธรรมกับการออกคำสั่งทางปกครองของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒ (๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุม คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับ

ทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๓๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ (๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๓๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ ๒) การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการ

ศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๒๘/๑-๒-๖๕ หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๒๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑.๑ ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้
- ๑.๒ การดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียมที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคเนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของขอบเขตของงาน (TOR) ที่กำหนดไว้ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

- ๒.๑ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๑๓/ ๑-๒-๖๕ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) งบประมาณโครงการ ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท
- ๒.๒ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B๒-๐๐๑/๑-๒-๖๕ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี งบประมาณโครงการ ๗๕๐,๓๕๐.๔๐ บาท

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพวงฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภาบริหารและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) : คบ.
(วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา การประชุม WRC-๒๓ เป็นการประชุมเพื่อแก้ไขปรับปรุง ข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการกำหนดคลื่นความถี่ให้ใช้สำหรับกิจการต่างๆ การใช้คลื่นความถี่ระหว่างกิจการ การประสานงานและเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ให้สอดคล้องกับการพัฒนา ของเทคโนโลยี โดยข้อบังคับวิทยุฉบับที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จะมีสถานะเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น เมื่อคณะผู้แทนไทย ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามตามที่ได้ระบุไว้ในตราสารแต่งตั้ง (Credential) ได้ลงนามใน กรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ของการประชุมแล้ว ส่งผลให้ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม ข้อบังคับวิทยุที่ปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว ซึ่งจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๘ เป็นต้นไป สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการต่อไปโดยนำผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม WRC-๒๓ โดยเฉพาะมาตรา ๕ ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งประกอบด้วยตารางกำหนดคลื่นความถี่และเชิงอรรถระหว่างประเทศ มาปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่ แห่งชาติ รวมถึงปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศหรือจัดทำเชิงอรรถประเทศไทยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ เช่น แผนความถี่วิทยุและหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีให้เหมาะสม และสอดคล้องกับผลการประชุม WRC-๒๓ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ๒) เห็นชอบการปรับเปลี่ยนท่าทีของประเทศไทย หรือการกำหนดท่าทีของประเทศไทยเพิ่มเติมในระหว่างการประชุม WRC-๒๓ ๓) รับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงเอกสารระเบียบวาระให้มีความสอดคล้องกัน และเพิ่มเติม รายละเอียดของแนวทางการดำเนินการต่อไปของสำนักงาน กสทช. จากผลการประชุม WRC-๒๓ ก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓)
 - ๑.๒ เห็นชอบการปรับเปลี่ยนท่าทีของประเทศไทย หรือการกำหนดท่าทีของประเทศไทยเพิ่มเติมในระหว่างการประชุม WRC-๒๓
 - ๑.๓ รับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts)

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการในประเด็นต่างๆ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้
 - ๒.๑ เรื่องการรบกวนสัญญาณระหว่างดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO) และดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (NGSO) ซึ่งผู้ประกอบการส่วนใหญ่ของไทยเป็นดาวเทียมวงโคจรประจำที่ (GSO) จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญต่อการทบทวนเพื่อแก้ไขปรับปรุง Article 22 ของข้อบังคับวิทยุ
 - ๒.๒ เรื่อง Future Study สำหรับการประชุม WRC ครั้งต่อไป ซึ่งมีแนวโน้มที่ประเด็นกิจการทางด้านอวกาศ (space) จะมีความสำคัญ ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเตรียมความพร้อมเรื่อง Non-terrestrial Networks (NTN) ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้มีความพร้อมในการดำเนินการในอนาคต
 - ๒.๓ ให้ศึกษาวิเคราะห์ Geopolitics ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียม รวมทั้งโอกาสและความเสี่ยง และฉากทัศน์ (scenario) ที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะนำมาใช้กับอุตสาหกรรมดาวเทียม
 - ๒.๔ ให้ศึกษาผลกระทบด้านต่างๆ ของกิจการดาวเทียมที่อาจเกิดขึ้นกับประเทศไทย โดยเฉพาะการแข่งขันทั้งในกิจการดาวเทียมด้วยตัวเอง และกับกิจการโทรคมนาคมอื่น เช่น บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ หรืออินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ทั้งนี้ อาจศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศที่มีสถานการณ์ใกล้เคียงกับประเทศไทยด้วยก็ได้
 - ๒.๕ ให้ศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเชิงเทคนิคโดยพิจารณาระดับการใช้คลื่นความถี่ (Utilization) ของการใช้งานในกิจการ IMT และกิจการดาวเทียม เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องในอนาคต
 - ๒.๖ ให้ศึกษาวิเคราะห์เพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับผลกระทบต่ออุตสาหกรรมดาวเทียมทางด้านความมั่นคง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๕ เรื่อง ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-๒๓)
๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๔๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ

ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ โทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการ โทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความ ทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงาน

เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมิบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัวหน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการ

ตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขานุการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภษาฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม

กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นฯ โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้
 ๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจ หรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรก เป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะ และความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษาฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๒ : บริษัท ซับป์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่อง : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ซับป์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซับป์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) (บริษัทเดิม) ได้ดำเนินการควมรวมกิจการกับบริษัท ชิกน่าประกันภัย จำกัด (มหาชน) ตามหนังสืออนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย และได้ดำเนินการจดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ขอความอนุเคราะห์พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่องจากบริษัท ชิกน่าประกันภัย จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ เกิดจากการควมรวมกิจการระหว่างบริษัท ซับป์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) (บริษัทเดิม) กับบริษัท ชิกน่า ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นผลทำให้บริษัทฯ รับมาซึ่งสินทรัพย์ หนี้สิน สิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบโดยผลตามกฎหมาย กอปรกับเพื่อให้มีเลขหมายโทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ (๑) (๒) ของประกาศ กสทช.ฯ และเป็นการนำเลขหมายไปใช้ตามวัตถุประสงค์ตามที่เคยได้รับอนุญาตจาก กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. (เลขหมายสำหรับใช้เป็นช่องทางให้บริการลูกค้าในการติดต่อ (Call Center)) โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตาม ข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัท ชิกน่า ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซับป์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัท ชิกน่า ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท ซับป์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซับส์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ที่อนุมัติไว้ให้กับบริษัท ชิกน่า ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท ซับส์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๒ เรื่อง บริษัท ซับส์สามัคคีประกันภัย จำกัด (มหาชน) ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๘ ต่อเนื่อง
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๓: การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของ บริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เห็นว่า บริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๗ ให้แก่บริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณามติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๑๗ ให้แก่บริษัท รีโว ดีเวลลอปเม้นท์

จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท รีโว ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๑๗ ให้แก่ บริษัท รีโว ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท รีโว ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๓ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท รีโว ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๔ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง : ปส. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดวาระของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีผู้ได้รับอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงเป็นจำนวนกว่า ๓๐๐ สถานี และผู้ทดลองออกอากาศจะครบกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวนกว่า ๓๐,๐๐๐ สถานี ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะอนุกรรมการชุดนี้ในการปฏิบัติหน้าที่พิจารณากลับกรอง ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๔ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : ปส. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลโดยให้มืองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการศึกษาระเบียบและจัดทำร่างประกาศ หลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ที่เป็นการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีในปัจจุบันและ กสทช. ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำกับดูแลในส่วนนี้ ตลอดจนเสนอข้อกฎหมายที่สมควรปรับเปลี่ยนในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะอนุกรรมการชุดนี้พิจารณาดำเนินการกลั่นกรองให้เห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๕ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล
 ๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๖ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม : ดบ. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๖ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม
 ๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๗ :ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแล การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๗/๒๕๖๖ ระหว่าง นายวรวิทย์ รัตน์ประโคน (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) และนางสาวนนฐกร มณีรัตนอนันต์ (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๗/๒๕๖๖ ระหว่าง นายวรวิทย์ รัตน์ประโคน (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) และนางสาวนนฐกร มณีรัตนอนันต์ (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ผู้ฟ้องคดีได้ทำหนังสือร้องเรียนการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีการนำเสนอข่าวโดยลดความคมชัดของข้อมูลเพียงบางส่วน แต่ไม่มีการลดความคมชัดหรือปกปิดข้อมูลสำคัญของผู้ร้องเรียน โดยขณะนั้นมีข้อพิพาทคดีความอยู่ ทำให้ผู้ร้องเรียนถูกคู่กรณีแจ้งความฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอรายการและตรวจสอบการทำหน้าที่ของ พิธีกรและผู้ประกาศข่าวรายการดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีที่ไม่มี ความซับซ้อน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การในดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๗/๒๕๖๖ โดยเพิ่มเติมตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

๒. แนวทางการจัดทำคำให้การ

เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การในดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๗/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่า กสทช. มิได้ละเลยหรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๐๖๗/๒๕๖๖ ระหว่าง นายวรวิทย์ รัตน์ประโคน (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) และนางสาวนนฐกร มณีรัตนอนันต์ (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม วาระที่ ๕.๑ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรอรองฯ ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นกระบวนการขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. โดยเห็นว่า ใช้เวลาดำเนินการค่อนข้างมากนับแต่วันที่ได้รับร้องเรียน กล่าวคือ สำนักงาน กสทช. รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยได้เสนอเรื่องต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ (ค้างพิจารณา) และได้พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ในขั้นตอนนี้ใช้เวลา ๘๑ วัน (นับจากวันที่ ๑๒ มิถุนายน - ๑ กันยายน ๒๕๖๖) และเมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณามีมติและรับรองรายงานการประชุมแล้วในการประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ (ในระหว่างนี้พบว่าผู้ร้องยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอบรรจวาระเข้าสู่การประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขั้นตอนนี้ใช้เวลา ๓๖ วัน (นับจากวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) จากนั้นเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ได้ลงนามอนุมัติให้บรรจวาระในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีนี้ผู้ฟ้องคดีนำข้อมูลมาจาก Digital Platform เนื่องจากบริษัทฯ อ้างว่าไม่ได้เก็บเทปบันทึกการโทรทัศน (log file) เพราะเกินระยะเวลา ๖๐ วัน ตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง *หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม* กำหนด นอกจากนี้ ก่อนหน้านี้ยังมีกรณีที่มีการร้องเรียนภายหลังจาก ๖๐ วันที่ย้ายการออกอากาศไปแล้ว และกรณีที่ผู้ประกอบการนำรายการโทรทัศนภาคพื้นดินไปออกอากาศซ้ำทางดิจิทัลแพลตฟอร์ม แต่เนื่องจากการออกอากาศที่ต่างแพลตฟอร์มแม้จะมีเนื้อหาเดียวกัน จึงไม่อยู่ในบังคับของประกาศ กสทช. และไม่อาจถือเป็นการกระทำผิดซ้ำ ทำให้ไม่สามารถลงโทษปรับได้ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาหาแนวทางป้องกันเหตุในลักษณะนี้ในอนาคต

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗) : ปส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง *หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว* จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เมื่อผู้แทนของผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้มีคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ จึงมีผลผูกพันนิติบุคคลผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ และเป็นกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องได้แสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าการแสดงเจตนาจึงถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนาขึ้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ กล่าวคือ มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๔ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง *หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม* กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศโดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ (๑) บริษัท แสบี้ นาน่า เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เชียงบัว เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาธีตา สถานีวิทยุกระจายเสียง แสบี้เรดิโอ เชียงใหม่ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๒๘ ความถี่ ๙๘.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ (๓) สมาคมคนรักทหารพราน สถานีวิทยุกระจายเสียง สามหมอก เรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๖๒ ความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (เสียงมหาชัย) รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๐๙๘ ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้ง สถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลอง ออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการ ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครอง แล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอน สายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับ การใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๔ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากเป็นการขอยกเลิกทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑) บริษัท แสบี้ นาน่า เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เชียงบัว เรดิโอ รหัส สถานี ๐๖๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี

- ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาชิตา สถานีวิทยุกระจายเสียง แอปเปิ้ลเรดิโอ เชียงใหม่ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๒๘ ความถี่ ๙๘.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
- ๓) สมาคมคนรักทหารพราน สถานีวิทยุกระจายเสียง สามหมอก เรดิโอ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๓๖๒ ความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (เสียงมหาชัย) รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๐๙๘ ความถี่ ๑๐๗.๕๐ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย ง่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย ง่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม จำนวน ๔ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย : ขส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศนประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตโดยเคร่งครัด ซึ่งกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องบำรุงดูแลรักษาและปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตและสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศนได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าร้อยละของระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรทัศนสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตหรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศนแต่ละรายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดต่อปีต่อสถานีหลัก เมื่อคำนวณเวลาการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนตลอด ๒๔ ชั่วโมง จะสามารถยอมรับการเกิดเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ในแต่ละสถานีหลัก ไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที (หรือไม่เกิน ๑๐๕ นาที) ต่อปี หลังจากนั้น ส.ส.ท. ได้รายงานผลการดำเนินการเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยปรากฏการหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจากการดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ในช่วงเวลา ๐๑:๕๐:๓๓ – ๐๑:๕๓:๕๓ น. โดยรวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๓ นาที ๒๐ วินาที ซึ่งไม่นับเป็นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่าย โดยให้เหตุผลว่า “เป็นการหยุดการให้บริการอันเนื่องมาจากการบำรุงรักษาตามแผนการดำเนินงานที่ ส.ส.ท. ได้แจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศนทุกราย และสำนักงาน กสทช. ทราบแล้วล่วงหน้าเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน จึงไม่ถือเป็นเหตุในการหักลดระยะเวลาที่สามารถให้บริการได้ (Service Availability)”

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ประกอบกับหนังสือแจ้งแผนดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System และหนังสือแจ้งเพิ่มเติมเรื่องผลกระทบในการดำเนินการตามแผนดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System พบว่า การแจ้งแผนดำเนินการติดตั้ง Headend and Signal Distribution System ของ ส.ส.ท. ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศนของ ส.ส.ท. เห็นชอบต่อแผนการดำเนินการดังกล่าว ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ที่กำหนดเงื่อนไขการพิจารณาการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน โดยไม่นำการหยุดการให้บริการอันเนื่องมาจากการบำรุงรักษาตามแผนการดำเนินงานที่เห็นชอบร่วมกันกับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศนทุกราย และได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. มาพิจารณาเป็นข้อขัดข้องในการให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาการดำเนินการดังกล่าว เป็นไปด้วยความถูกต้อง และสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น จึงขอให้ ส.ส.ท. จัดส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศนของ ส.ส.ท. ทราบ เห็นชอบต่อแผนการดำเนินการดังกล่าว เพื่อประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อันเนื่องมาจากการดำเนินการติดตั้งระบบ Headend and Signal

Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้นับเป็นเหตุขัดข้องในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และ ๒) เห็นควรกำชับให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อันเนื่องมาจากการดำเนินการติดตั้งระบบ Headend and Signal Distribution System ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้นับเป็นเหตุขัดข้องในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง
๒. เห็นชอบให้กำชับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ ราย : ชท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าเนื่องจากสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญา) ระหว่างบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชั่น เอเชีย จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ SME๑๖๓๙๐/๐๑ ๒) บริษัท นิว เซนต์จอร์ อินฟอร์เมชั่น คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สัญญาเลขที่ SME๒๓๖๒๓/๐๑ และ ๓) บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ ML๓๐๔๔๓/ML๓๐๔๔๔ มีข้อกำหนดที่แตกต่างจากข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ไม่สอดคล้องตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๕๐ ประกอบ ข้อ ๓๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น กสทช. อาจพิจารณาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการ

ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ และในกรณีนี้ เนื่องจากสัญญาฯ ทั้ง ๓ ฉบับ เป็นสัญญาฯ ที่สิ้นผลบังคับใช้แล้ว หาก กสทช. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ คำสั่งทางปกครองดังกล่าวอาจเป็นคำสั่งทางปกครอง ที่ไม่อาจบรรลุผลได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกถันกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) โดยปกติตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กสทช. อาจพิจารณาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ ได้ เนื่องจากสัญญาการใช้ฯ ทั้ง ๓ ฉบับ มีข้อกำหนดที่แตกต่างจากข้อเสนอกการใช้ฯ ไม่สอดคล้องตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๕๐ ประกอบ ข้อ ๓๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น กสทช. อาจพิจารณาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ ได้ ๒) แต่ในกรณีนี้ เนื่องจากสัญญาการใช้ฯ โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชั่น เอเชีย จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ SME๑๖๓๙๐/๐๑ (๒) บริษัท นิว เซนต์จูรี อินฟอร์เมชั่น คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สัญญาเลขที่ SME๒๗๖๒๓/๐๑ และ (๓) บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ ML๓๐๔๔๓/ML๓๐๔๔๔ เป็นสัญญาที่สิ้นผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น หาก กสทช. มีคำสั่งให้บริษัทฯ ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ คำสั่งทางปกครองดังกล่าวอาจเป็นคำสั่งทางปกครอง ที่ไม่อาจบรรลุผลได้ และ ๓) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติโดยเคร่งครัดในเรื่องของการจัดทำสัญญา การใช้ฯ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกถันกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดในเรื่องของการจัดทำสัญญาฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด : ชท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอกการใช้ฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะ

อนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซุปเปอร์ ไฮสปีด อินเทอร์เน็ต จำกัด : ชท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซุปเปอร์ ไฮสปีด อินเทอร์เน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอกฯ ของบริษัทฯ แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวางจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในหมู่บ้านจัดสรร โรงเรียน และหอพัก ที่บริษัทได้เข้าไปติดตั้งโครงข่าย Fiber Optic ไว้แล้ว และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซุปเปอร์ ไฮสปีด อินเทอร์เน็ต จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ

ตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซุปเปอร์ ไฮสปีด อินเทอร์เน็ต จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับ หนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซุปเปอร์ ไฮสปีด อินเทอร์เน็ต จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอน ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : มท. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เห็นชอบแนวทางการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยเร่งรัดออกกฎหรือ คำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง ตามแนวทางการดำเนินการดังกล่าวโดยเร็ว การที่ คณะรัฐมนตรีมีมติขยายออกไปอีกหนึ่งปีก่อนที่จะครบกำหนดเวลาสองปี ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นผลให้ระยะเวลาในการดำเนินการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อรองรับการ ใช้อำนาจพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตของ กสทช. ขยายออกไปอีกหนึ่งปีเป็นครั้งสุดท้าย โดยจะครบกำหนด ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ปรับปรุงแก้ไข และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) : วท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. โดยประกาศเชิญชวนผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปในวงกว้าง เป็นระยะเวลา ๔๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นอกจากนี้ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ โดยเชิญผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรกำกับดูแล ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคและภาคประชาชน จำนวน ๖๐๔ หน่วยงาน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างแผนการดำเนินงานสำคัญภายใต้แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) โดยเมื่อแผนแม่บทฉบับนี้ประกาศใช้แล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) (Action Plan) โดยนำแผนการดำเนินการสำคัญมากำหนดกิจกรรมโครงการที่จะขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของแผนแม่บทต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) และให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และ ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) เพื่อนำไปประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแล
กิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง
แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) และให้สำนักงาน
กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.
๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) เพื่อนำไปประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อจัดการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาต
ให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒
องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อจัดการ
คัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศา
ตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓
พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้
วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งได้แก้ไข
ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) และให้สำนักงาน
กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประกาศฯ มีผลใช้บังคับต่อไป พร้อมทั้งเห็นชอบต่อการปรับปรุงกรอบ
ระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ
ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ทั้งนี้ ประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒
องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๔๑ ตอนพิเศษ ๑๔๙ ง
ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔
พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ขออนุมัติเพิ่มวงเงินงบประมาณสำหรับการประชาสัมพันธ์
สร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปทั้งเป็นการดำเนินการก่อนและหลังการประมูลสำหรับการ
อนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก
ในลักษณะจัดชุด (Package) และขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามกระบวนการคัดเลือกและ
การจัดการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒

องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ไม่อนุมัติวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปทั้งเป็นการดำเนินการก่อนและหลังการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากขาดรายละเอียดของแผนการประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้หากมีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดและนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณา
๒. เห็นชอบให้งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามกระบวนการคัดเลือกและการจัดการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ภายใต้กรอบงบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านบาทถ้วน) ที่ได้รับอนุมัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ เบิกจ่ายจากงบประมาณจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๗ รายจ่ายงบกลาง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อจัดการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)
๒. ที่ประชุมได้มีการอภิปรายว่ากรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอขออนุมัติเพิ่มเติมงบประมาณสำหรับการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้ประชาชนทั้งก่อนและหลังการจัดประมูล ควรจัดทำรายละเอียดที่มีความสมเหตุสมผลเพื่อประกอบการพิจารณา อาทิ กลุ่มเป้าหมาย หัวงระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ ช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๙
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบผลการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๘ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจำนวนดังกล่าวเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค และสำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย แล้วเห็นว่ากรกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีคำสั่งปรับทางปกครอง ต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจำนวน ๘ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. หรือคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

- ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร สถานีวิทยุกระจายเสียง คนชายแดน คลื่นความถี่ ๘๘.๐๐ MHz จังหวัดบุรีรัมย์

- ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรนาคา สเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง ทับทรวง สเตชั่น คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดสระบุรี
- ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีเอ็ม เน็ทเวิร์ค (อยุธยา) สถานีวิทยุกระจายเสียง สตาร์เอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาออนเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัย คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย
- ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท็อปฮิตเรดิโอ สวรรค์โลก สถานีวิทยุกระจายเสียง ท็อปฮิตเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดสุโขทัย
- ๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง อีซี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดสุโขทัย
- ๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไชยทอง มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง คนฮักดี คลื่นความถี่ ๑๐๓.๗๕ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
- ๘) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายกิจ รุ่งโรจน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุอีสานสัมพันธ์ อักกัน คลื่นความถี่ ๙๐.๒๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย : บส. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุป

ได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๕ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกันซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจำนวนดังกล่าวเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุม กสทช. หรือมติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าว พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะอาศัยอำนาจกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ได้รับ

หนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) /สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

- ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เขาไม้แก้ว เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง เขาไม้แก้ว เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดปราจีนบุรี
- ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เลิศชัย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านใหญ่นครนายก คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดนครนายก
- ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใจ ไทยสีเฝ้า สถานีวิทยุกระจายเสียง คนสีเฝ้าไทย คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดศรีสะเกษ
- ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไดมอนด์ โฟร์ สตาร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สัมพันธ์ชั้น เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดชัยนาท
- ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอื้ออาทรสันกำแพง สถานีวิทยุกระจายเสียง บ้านเอื้ออาทรสันกำแพง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๗ : บย. (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคล (บย.) ได้จ้างที่ปรึกษาจากมูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ โดยสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) เพื่อจัดทำตัวชี้วัด (Key Performance Indicators : KPIs) และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับสำนักงาน ระดับสำนัก และระดับบุคคล โดยสำนักงาน กสทช. จะนำผลประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) แต่ละระดับ มาใช้เพื่อประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยร่างตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๗ รวมทั้งหมดจำนวน ๓๕ ตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) องค์กรประกอบที่ ๑ นโยบายสำคัญและภารกิจหลัก (Agenda & Function Base) จำนวน ๒๗ ตัวชี้วัด กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๗๐ ประกอบด้วย (๑) นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๕ ตัวชี้วัด (๒) นโยบายประธาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒ ตัวชี้วัด (๒) องค์กรประกอบที่ ๒ การดำเนินงานในส่วนภูมิภาค (Area Base) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๑๕ และ ๓) องค์กรประกอบที่ ๓ การพัฒนาองค์กร (Potential Base) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด กำหนดน้ำหนักร้อยละ ๑๕

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงาน โดยในส่วนที่ได้มีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดในระดับสำนักงานตามความเห็นที่ประชุม สำนักงาน กสทช. โดยสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) จะนำรายละเอียดและเกณฑ์การให้คะแนนไปหารือสายงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๗ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงตัวชี้วัดตามนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเหมาะสม และเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ดังนี้

๑. หัวข้อที่ ๘ การจัดทำมีการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับการออกอากาศให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง
 - ให้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก และปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๕
๒. หัวข้อที่ ๙ การส่งเสริมการผลิตรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งออกอากาศเนื้อหารายการเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตลอดจนกำกับดูแลเนื้อหาออกอากาศให้ครอบคลุมทั้งเชิงพื้นที่และเวลา
 - ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับ ๑-๓-๕ ที่ประชุมเห็นว่า ถ้อยคำที่ว่า “ตลอดจนกำกับดูแลเนื้อหาออกอากาศให้ครอบคลุมทั้งในเชิงพื้นที่และเวลา” มีความคลุมเครือไม่ชัดเจน หากจะยังคงไว้สำนักงาน กสทช. ต้องกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นดังกล่าวด้วย”
๓. หัวข้อที่ ๑๒ การเตรียมการเพื่อให้ผู้ให้บริการในลักษณะ Service Provider บริการ Streaming Services (ด้าน Video Sharing Platform และ Video on Demand Services) เข้าสู่ระบบกำกับดูแลของ กสทช.
 - ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๑-๕ โดยมีเรื่องการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แผนปฏิบัติการเสนอคณะกรรมการและเสนอ กสทช.
๔. หัวข้อที่ ๑๓ การขับเคลื่อนสายงานวิชาการ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลที่อยู่บนพื้นฐาน ของหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Regulator) ที่มีขีดความสามารถทางวิชาการในระดับสูง และมีการประเมินผลกระทบของนโยบายและมาตรการที่เกิดขึ้นต่างๆ รวมทั้งยกระดับสำนักงาน กสทช. ไปสู่มาตรฐานสากล เพื่อรองรับการเป็นองค์กรชั้นนำในการกำกับดูแลการแข่งขัน ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และมีส่วนร่วมในเวทีระหว่างประเทศ
 - ให้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับสำนักงานเพิ่มเติม จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล (Regulatory Impact Assessment : RIA) (๒) ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพความรู้ทางวิชาการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง (Brown Bag) (๓) ระดับความสำเร็จของการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และ (๔) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) ของนโยบายส่งเสริมความเชื่อมโยงระหว่างกัน (Connectivity) และการค้าดิจิทัล (Digital Trade) อย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้ปรึกษาสายงานวิชาการในรายละเอียด

๕. หัวข้อที่ ๑๕ การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ด้วยกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
- ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๕
๖. หัวข้อที่ ๑๗ การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้ มาตรการหลังการรวมธุรกิจ โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์และกำหนดมาตรการเพื่อสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันของผู้ประกอบกิจการใน กิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile) และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ตลอดจนส่งเสริมให้บริการ โทรศัพทเคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO)
- ให้กำหนดเป็นตัวชี้วัดเป็นระดับสำนัก และปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๑-๕ ของระดับความสำเร็จของการจัดทำร่างประกาศการให้บริการโครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile)
 - ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๕ ของระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการ ให้บริการโทรศัพทเคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO)
๗. หัวข้อ ๒๕ ตัวชี้วัดด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (การพัฒนากิจการ วิทยุกระจายเสียงในประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับ บริบทดิจิทัล)
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับสำนัก และปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๕
- ทั้งนี้ มอบหมายให้นำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ที่ปรับปรุงรายละเอียดแล้ว เวียน ให้ กสทช. ทราบ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๗
๒. กสทช. ต่อฟงค์ฯ ขออนุญาตออกจากที่ประชุมเนื่องจากติดภารกิจ
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ให้สำนักงาน กสทช. นำตัวชี้วัด หัวข้อที่ ๑๓ การขับเคลื่อนสายงานวิชาการ ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วเสนอคณะกรรมการ ด้านการแข่งขันและราคาพิจารณาด้วย
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑๒ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาแก้ไขปัญหากรณีที่มีการขอยกเว้นตัวชี้วัดเนื่องจากไม่สามารถดำเนินการ ได้ด้วย เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๕. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑๒
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติและหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑๒
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : คบ. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของอนุกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค
- กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : มส. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ได้เห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : มท. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ ข้อ ๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของอนุกรรมการชุดต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และ

คณะอนุกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้ การดำเนินการของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพจึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ขอยขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖และคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖และคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาต และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๑๑) และ (๒๔) แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดย กสทช. ได้มีมติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในกรณีที่มีความสำคัญหรือเป็นคดีที่สนใจของสาธารณะ ดังนั้น เมื่อคดีนี้เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการ พิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งแต่ละบริษัทต่างมีบริษัทในเครือซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จาก

กสทช. กรณีจึงเป็นคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ทั้งนี้ เนื่องจาก กสทช. ได้เคยมีมติมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ลงนามในคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ และในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้มีมติเห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองทั้งสองดังกล่าวตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ไปแล้วนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ และในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือพนักงานอัยการเพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๙ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นควรเห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นควรเห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ โดยให้ปรับแก้ในประเด็นข้อ ๓ ของร่างคำให้การ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น

มติที่ประชุม

มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำ ที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ระหว่าง นายณภดล วงษ์วิหค ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด และในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง สมาคมโทรคมนาคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้ด้อยโอกาส ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ

กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็น ที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ และคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดี หมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการเพื่อให้ บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบ กิจการแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดล มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามา แชนแนล (Rama Channel)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมหาวิทยาลัยมหิดลช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel)
๒. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การอนุญาตให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ มังกร : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ มังกร ให้ที่ประชุมพิจารณา จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นว่า บริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ มังกร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ช่องรายการ มังกร และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ มังกร โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ช่องรายการ มังกร
๒. อนุญาตให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ มังกร โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อินเทอร์เน็ต ซิสเต็มส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ มังกร
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลการตรวจสอบสารเสพติดภายในวัดโพธิ์เอน) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการนำเสนอข้อมูลการตรวจสอบสารเสพติดภายในวัดโพธิ์เอน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานทั้งหมดแล้วพบว่า มีข้อเท็จจริงที่ตรงกันระหว่างผู้ร้องเรียน สถานีตำรวจภูธรพหลโยธิน จังหวัดสิงห์บุรี และบริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้องอาจทำให้ผู้รับชมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของวัดโพธิ์เอน อีกทั้งส่งผลกระทบต่อความศรัทธาต่อศาสนาได้ สื่อมวลชนไม่ควรนำเสนอหัวข้อข่าวจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสาระสำคัญของข่าว อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหารายการดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ต้องห้ามออกอากาศ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ซึ่งบริษัทฯ ควรนำเสนอข่าวด้วยความระมัดระวัง โดยตรวจสอบข้อมูลให้รอบคอบก่อนนำเสนอต่อสาธารณะ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือสถานที่ที่ถูก

กล่าวถึงในข่าว ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรขอความร่วมมือบริษัทฯ ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาในประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพกันเองซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอสู่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการนำเสนอข่าว โดยผู้ดำเนินรายการได้ใช้คำพูดแม้จะเป็นคำพูดที่สุภาพ แต่ประเด็นข่าวที่นำเสนอ นั้น มีความเกี่ยวข้องกับภาวะสงครามในต่างประเทศที่เกิดการสูญเสียเป็นวงกว้าง การใช้คำพูดหรือน้ำเสียงที่สื่อไปได้ว่า ภาพการใช้ยานพาหนะในข่าวเป็นเรื่องตลกหรือน่ารัก ย่อมเป็นคำพูดที่ไม่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเมื่อคำพูดดังกล่าวถูกเผยแพร่ผ่านสื่อสาธารณะ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อสภาพจิตใจของผู้สูญเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและประเทศที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ครั้งนี้ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์จึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ ตลอดจนกำกับดูแลผู้ดำเนินรายการหรือผู้ประกาศให้ใช้ความระมัดระวังในการเลือกใช้คำพูดและการใส่อารมณ์ในน้ำเสียง หรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตัวในการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น เช่น การก่อการร้าย หรือภาวะ

สงคราม เป็นต้น โดยคำนึงถึงผู้สูญเสียหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ จากเหตุที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดและน้ำเสียงในลักษณะที่มีอารมณ์ร่วมหรือการแสดงความคิดเห็นส่วนตัว ในการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ความรุนแรงที่มีการสูญเสียเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งข่าวเกี่ยวกับสงครามหรือการสู้รบระหว่างประเทศหรือกลุ่มที่ใช้ความรุนแรงต่อประชาชน ซึ่งมีความอ่อนไหว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ประธาน กสทช. (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๑๑/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙๓ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ) (วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา การประชุม JTC เป็นการประชุมระดับทวิภาคีระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ในการเจรจาประสานงาน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาการรบกวนกันของการใช้คลื่นความถี่บริเวณชายแดน รวมทั้งพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม โดยผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ประกอบด้วย สำนักงาน กสทช. หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศเพื่อนบ้าน หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ผู้ประกอบกิจการ

กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคมของประเทศไทยและ ประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทั้งประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน สำนักงาน กสทช. จึงได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานกำกับดูแลประเทศของประเทศเพื่อนบ้าน ในการจัดการประชุมในลักษณะผลัดกันเป็นเจ้าภาพระหว่างสองประเทศ ประเทศละ ๑ ครั้งต่อปี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๗ (The 37th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Malaysia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๗ (The 37th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Malaysia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ของกรมประชาสัมพันธ์ : ปส. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ของกรมประชาสัมพันธ์ ให้ที่ประชุมทราบ จากการตรวจสอบพบว่า กรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ที่กำหนดตามข้อ ๑๔ (๙) วรรคสามของประกาศกสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้ง เปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ของ กรมประชาสัมพันธ์

มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ของกรมประชาสัมพันธ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกัน : จท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ขออนุญาต ให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ได้รับการจัดสรรเลข หมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๒๕๐ แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ขอให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกัน เพื่อ อำนวยความสะดวกในการติดต่อกับลูกค้าเกี่ยวกับการให้ข้อมูลสินค้า รวมไปถึงการให้บริการหลังการขาย โดยมี จุดมุ่งหมายเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีที่สุดให้กับลูกค้า โดยได้ดำเนินการชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ดังนั้น เพื่อให้มีเลขหมาย

โทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการบริหารการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกับบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ และบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ได้โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกับบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ และบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกับบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ และบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท เมอร์เซเดส-เบนซ์ โมบิลิตี้ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๐ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) : นท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมทราบ ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำร่างรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) (วาระต่อเนื่อง) แล้วเสร็จ จึงเสนอให้ที่ประชุม กสทช.

เพื่อทราบก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม ไปแก้ไขปรับปรุงรายงานฯ ดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจน และมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น โดยให้ไปหารือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณา ก่อนดำเนินการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๖ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ มีข้อสังเกตเรื่องแพ็กเกจค่าบริการ ดังนี้ ๑. จากรายงานไตรมาสสองของปี ๒๕๖๖ พบว่า รายการส่งเสริมการขายหลักแบบรายเดือน (Post Paid) ที่เสนอขายในไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นช่วงเวลาภายหลังการรวมธุรกิจในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น มีการเสนอขายแพ็กเกจราคา ๓๙๙-๘๙๙ บาทของผู้ประกอบการ AWN, DTN และ TUC ที่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคที่ใช้แพ็กเกจราคาต่ำถึงปานกลาง จะไม่มีทางเลือกในการซื้อแพ็กเกจมือถือ เพราะทุกค่ายเสนอราคาเท่ากัน ๒. ในทางกลับกัน จากรายงานไตรมาสที่หนึ่งของปี ๒๕๖๖ พบว่า รายการส่งเสริมการขายหลักแบบรายเดือน (Post Paid) ที่เสนอขายในไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนการรวมธุรกิจนั้น มีการเสนอขายแพ็กเกจราคา ๓๙๙-๘๙๙ บาทของ AWN, DTN และ TUC ที่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคมียังมีทางเลือกในการซื้อแพ็กเกจมือถือ จึงขอให้ติดตามการเสนอขายแพ็กเกจของผู้ให้บริการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการเลือกใช้บริการที่หลากหลาย เนื่องจากในมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจได้มีการกำหนดในเรื่องราคาของแพ็กเกจ

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๖ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ข้อมูลอัตราค่าบริการเฉลี่ยบริการของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ระหว่างไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๕ ถึงไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ โดยแบ่งอัตราค่าบริการเฉลี่ยออกเป็น ๒ ส่วน คือ อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ประจำที่ และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่แบบถ่วงน้ำหนัก ซึ่งแตกต่างจากอัตราค่าบริการเฉลี่ยเดิมที่เสนอในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ อย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ไม่ทราบว่อัตราค่าบริการเฉลี่ยที่เสนอมานี้มีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด และเหตุใดอัตราค่าบริการเฉลี่ยจึงลดลงผิดปกติ ดั่งนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่อัตราค่าบริการเฉลี่ยที่คำนวณขึ้นใหม่นี้ คำนวณขึ้นอย่างไร มีการถ่วงน้ำหนักอย่างไร และเป็นข้อมูลของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ เพียงบริษัทเดียวหรือไม่ หากจะคำนวณอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่แบบถ่วงน้ำหนัก สำนักงาน กสทช. ต้องมีข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการในแต่ละแพ็คเกจ หากสำนักงาน กสทช. ไม่มีข้อมูลดังกล่าว แต่กลับระบุในรายงานว่เป็นอัตราค่าบริการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักนั้น อาจทำให้ผู้อ่านรายงานเข้าใจผิดได้ นอกจากนั้น การกลับไปแก้ไขข้อมูลย้อนหลังติดต่อกันหลายไตรมาส ยังทำให้การเปรียบเทียบอัตราค่าบริการเฉลี่ยในรายงานฉบับก่อนหน้าไม่สามารถทำได้เหมือนการทำดัชนีที่มีการเปลี่ยนแปลงปีฐาน ดั่งนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องอธิบายให้ชัดเจนว่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่คำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ย จนอาจไม่สามารถเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการเฉลี่ยเดิมได้ ในการนี้ จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลในรายงานให้เหมาะสมก่อนเปิดเผยรายงานดังกล่าวต่อสาธารณะต่อไป

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อกังวล ดังนี้ ๑) รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) ค่อนข้างล่าช้า โดยได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ถึงอุปสรรคและปัญหาในการจัดทำรายงานดังกล่าว ๒) การคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ครอบคลุมบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (Mobile Broadband) ที่ปรากฏในรายงานหน้า ๔๔ ตารางที่ ๑๔ คอลัมน์สุดท้าย ว่มีการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยด้วยวิธีการถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงทำให้เกิดความกังวล เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๖๒ กำหนดค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ไม่เกิน ๐.๑๖ บาทต่อเมกะไบต์ แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลในตารางดังกล่าวพบว่า ผู้ประกอบการทุกรายมีอัตราค่าบริการเฉลี่ยเกินกว่าที่ประกาศฯ กำหนด ยกเว้นผู้ให้บริการ MVNO จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) การคำนวณค่าอัตราค่าบริการเฉลี่ย ไม่ควรนำวิธีการถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่รู้จำนวนผู้ใช้บริการที่แท้จริงในแต่ละแพ็คเกจ จึงทำให้ตัวเลขขาดความแม่นยำและทำให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยสูงกว่าอัตราที่ประกาศฯ กำหนด ๒) หากสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ข้อมูลค่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยฯ ของผู้ประกอบการที่ติดต่อประกาศฯ อาจทำให้มีประเด็นปัญหาย้อนกลับมาที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๐๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๖

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔
กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A project to Study and Develop a seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A project to Study and Develop a seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A project to Study and Develop a seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณทั้งสิ้น ๑,๒๙๖,๗๘๘.๗๖ บาท เนื่องจากส่วนราชการเจ้าของขอบเขตงาน สำนักงาน ก.พ.ร. มีความประสงค์แจ้งขอยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุน โดยระบุเหตุผลว่าได้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แก่ภาคธุรกิจ ไปแล้วบางส่วนและมีความก้าวหน้าเป็นลำดับ อาทิ ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต การขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร ทั้งในส่วนของภาคธุรกิจและภาคประชาชนสำหรับให้บริการบนแพลตฟอร์มกลางภาครัฐ เป็นต้น ประกอบกับเพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อนกับการขับเคลื่อนการพัฒนาการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้บริการแก่ภาคธุรกิจและประชาชนในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาด้วย ซึ่งจากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว จึงส่งผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการสนับสนุนโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดได้ และ ๒) เห็นควรนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อมอบหมายให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อวินิจฉัยตีความกรณีอำนาจในการยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้ว มีมติดังนี้ ๑) เมื่อพิจารณาบทบัญญัติตามมาตรา ๒๗ (๒๑) ประกอบมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เห็นว่า อาจแยกได้เป็น ๒ กิจกรรม ได้แก่ (๑) การพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และ (๒) การบริหารจัดการกองทุน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และ (๒) กรณีการขอยกเลิกโครงการฯ ที่ผ่านความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนจาก กสทช.แล้ว เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุน จึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ที่จะพิจารณา โดยไม่จำเป็นต้องเสนอ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบอีก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ พิจารณากรณีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เห็นควรให้สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) จัดทำรายงานผลการพิจารณาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบการยกเลิกการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้รอยต่อเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการของรัฐสำหรับผู้ใช้กลุ่มเปราะบางและผู้พิการ (A project to Study and Develop a seamless E-Government Service System to Increase Accessibility for Vulnerable and Disabled Users) หน่วยงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ต่อพวงฯ มีข้อสังเกตว่า การให้บริการของภาครัฐเปลี่ยนแปลงไปจาก On site เป็น On line จำนวนมาก เช่น ระบบยืนยันตัวตน การทำนิติกรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือที่ดิน หากสำนักงาน กสทช. จะมีส่วนที่จะทำให้การให้บริการของภาครัฐ โดยผ่านระบบโทรคมนาคมเป็น Seamless หรือ Accessibility จะเป็นเรื่องที่ดีมาก โดยอาจจะกำหนดไว้ในนโยบายกองทุนประเภทที่ ๒ หรือ ๓ ก็ได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ทบ. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ โดยมีมติไม่เห็นชอบโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอจำนวน ๒๓ โครงการ โดยมีข้อสังเกตจากที่ประชุมต่อโครงการที่มีมติไม่เห็นชอบ โดยความเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า “รายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ

กองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒(๒)” โดยปรากฏหมายเหตุประกอบการพิจารณา ลงมติในหลายประการ อาทิ โครงการไม่ใช่การวิจัยและพัฒนา ด้านกิจการโทรคมนาคม โครงการเป็นการจัดทำแพลตฟอร์มที่ไม่เป็นการวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้ ยังมีความเห็นประกอบเกี่ยวกับการตีความประเด็นข้อกฎหมาย เช่น ระบุว่า “ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง”

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ (๑) เห็นควรยืนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ว่าโครงการตามวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา ๕๒ (๒) จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา ๕๒ (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสารการวิจัยและพัฒนา ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง (๒) เห็นชอบความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ใช้ประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๑๕ โครงการ เพื่อนำเสนอต่อ กสทช. และ (๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระเพื่อพิจารณาในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๒) เพื่อเสนอต่อประธาน กสทช. มอบหมายคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อวินิจฉัยตีความต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้ให้ความเห็นว่าเนื่องจาก กสทช. ได้มีข้อวินิจฉัยและมีมติในเรื่องความสอดคล้องแล้ว กรณีดังกล่าว เพื่อให้กระบวนการเป็นไปอย่างถูกต้อง เห็นควรต้องมีมติ กสทช. เพื่อนำส่งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ดังนั้นฝ่ายเลขานุการ จึงควรถอนวาระการประชุม และให้สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของเรื่องจัดทำวาระขึ้นที่ประชุม กสทช. ให้มีมติก่อนส่งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายตีความต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรให้เสนอเป็นระเบียบวาระต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีความเห็นประกอบว่า เนื่องจาก กสทช. ได้มีข้อวินิจฉัยเกี่ยวกับการพิจารณา ๑๕ โครงการ โดยที่มีบางโครงการเกี่ยวเนื่องกับข้อกฎหมายมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับมติคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงเห็นควรให้ กสทช. ยืนยันมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นการตีความ เห็นควรเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้ กสทช. และ กทปส. ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาโดยมีประเด็นในการหารือ ดังนี้ (๑) เจตนารมณ์ของมาตรา ๕๒ (๒) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาครอบคลุมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เท่านั้น หรือ รวมไปถึงการ

ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านการใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่องด้วย และ ๒) กรณีหากตีความมาตรา ๕๒ (๒) ว่าครอบคลุมทุกกิจการ และทุกเทคโนโลยี แล้วนั้น ถ้อยคำก่อนท้ายคำว่า “และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง” ซึ่งในประโยคมีการเว้นวรรค จะหมายความว่า อุตสาหกรรมต่อเนื่องขยายถ้อยคำก่อนหน้าทั้งหมด หรือเฉพาะอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และการกำหนดคำนิยาม “อุตสาหกรรมต่อเนื่อง” ว่าครอบคลุมกิจการใดบ้าง เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนหรือ กสทช.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ประเด็นความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ จำนวน ๑๕ โครงการ ของทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภixa และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจาก กสทช. ได้มีข้อวินิจฉัยและมีมติในเรื่องความสอดคล้องแล้ว
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๘ เรื่อง ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๘ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เหตุผลที่มีมติไม่เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากเรื่องนี้ กสทช. ได้

มีข้อวินิจฉัยและมีมติในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อยุติเรียบร้อยแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาตีความ กอปรกับในการพิจารณาที่ผ่านมาได้มีการพิจารณาในมิติทางด้านเทคนิคและองค์ประกอบของระบบเพื่อประกอบกับการพิจารณาด้วย ซึ่งมีใช่เป็นการพิจารณาเฉพาะมิติทางกฎหมายในเรื่องบทนิยามของกฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๘ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า การพิจารณาโครงการที่ผ่านมาซึ่งที่ประชุม กสทช. มีมติไม่เห็นชอบในหลายโครงการนั้น ไม่ได้พิจารณาเฉพาะประเด็นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๒) แต่ยังสามารถรายละเอียดของแต่ละโครงการ ได้แก่ ความคุ้มค่าของโครงการ การดำเนินการซ้ำซ้อนกับโครงการอื่น ความไม่สมเหตุสมผลของการจัดประมาณการงบประมาณ เป็นต้น จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรให้ข้อมูลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมครบทุกประเด็นเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้การพิจารณาโครงการว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแบบฟอร์มที่มีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถอธิบายความเชื่อมโยงตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๒) ได้ เพื่อให้การนำเสนอที่ประชุม กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๗ : มท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ กำหนดให้ คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ต่อพวงค์ฯ มีข้อสังเกตว่า จากที่ได้เข้าร่วมการประชุมกับประธาน กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานสัญญา มีความเห็นว่าเป็นที่มาของเรื่องนี้มาจากพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มีบางเรื่องที่สามารถจะดำเนินการไปด้วยกันหรือเขียนให้สอดคล้องกันได้ เช่น เรื่องการติดตั้งอุปกรณ์ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าถ้อยคำที่เขียนไว้ในมาตรฐานสัญญายังมีความแตกต่างกัน จึงมีความเห็นว่าคุณจะต้องเขียนระบุไว้เหมือนกัน ดังนั้น จึงขอฝากข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการด้วย ซึ่ง กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ แจ้งว่าขอรับไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๐ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขปรับปรุงแผนธุรกิจ) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๗) ๒) สำเนาสัญญาแก้ไข

เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๒/๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขปรับปรุงแผนธุรกิจ) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขปรับปรุงแผนธุรกิจ) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๒. สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (แก้ไขเนื้อหาให้สอดคล้องกับข้อเสนอการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ทั้งนี้ เนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ ฉบับ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย

เสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๐ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ ฉบับ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Carry Traffic รายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจ New Startup ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Carry Traffic รายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจ New Startup ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Carry Traffic รายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจ New Startup ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Carry Traffic รายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจ New Startup ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Carry Traffic รายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจ New Startup ๕) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งแก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๑ เรื่อง เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Carry Traffic รายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจ New Startup ๕) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๒ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : ปล. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าปัจจุบันคณะอนุกรรมการฯ ยังคงมีภารกิจและหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นในประเด็นเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องที่สำคัญ เช่น เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง แก้ไข ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป รวมถึงยังมีเรื่องพิจารณาที่เป็นประจำเพื่อพิจารณากลับกรองก่อนเสนอ กสทช. เช่น การอนุญาตและกำกับดูแล สำหรับการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์และการประกอบกิจการกระจายโครงข่าย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ในการปฏิบัติหน้าที่

ดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง อนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ลำดับที่ ๘ แจ้งเปลี่ยนชื่อตัวเป็น พลตำรวจโท กฤตไชย ทวนทอง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๖ เดือน
๒. อนุมัติให้แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ โดยให้แก้ไขชื่อตัวของอนุกรรมการ จากเดิม “พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง” เป็น “พลตำรวจโท กฤตไชย ทวนทอง”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๒ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๐ ของบริษัท เทคโนโลยีเมดิคัล จำกัด (มหาชน) : จท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๐ ของบริษัท เทคโนโลยีเมดิคัล จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๐ ของบริษัท เทคโนโลยีเมดิคัล จำกัด (มหาชน) โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๐ ของบริษัท เทคโนโลยีเมดิคัล จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๐ ของบริษัท เทคโนโลยีคัล จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๓ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๖๐ ของบริษัท เทคโนโลยีคัล จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๔ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๘๒ ของบริษัท มิซูมิ (ไทยแลนด์) จำกัด : จท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๘๒ ของบริษัท มิซูมิ (ไทยแลนด์) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๘๒ ของบริษัท มิซูมิ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๘๒ ของบริษัท มิซูมิ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๘๒ ของบริษัท มิซูมิ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๔ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๘๒ ของบริษัท มิซูมิ (ไทยแลนด์) จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๑๕ : บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ ลำพูน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน : จท. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ ลำพูน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ผู้ได้รับการจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๒๐๘ แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ขอให้บริษัทโรงพยาบาล ในเครือข่าย ได้แก่ บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาล พริ้นซ์ ลำพูน) ใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด เพื่อเพิ่มความสะดวก ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ โดยได้ดำเนินการชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานพร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการ พิจารณาค่าขอครบถ้วน ตามข้อ ๓๖ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลข หมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด และบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ ลำพูน) เป็นนิติ บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ดังนั้น เพื่อให้มีเลขหมายโทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม เพื่อ ความมีประสิทธิภาพในการบริหารการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตาม ข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาล พริ้นซ์ ลำพูน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ใน ฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์- ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ ลำพูน) ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้ งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ ลำพูน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่ สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้ เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ลำพูน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลพริ้นซ์ ลำพูน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาล ปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน

ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่าการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งาน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑๕ เรื่อง บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเพิล เฮลท์แคร์-ลำพูน จำกัด (โรงพยาบาลฟรินซ์ ลำพูน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๒๐ น.

- ใบแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. -

มติคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย. (วันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณา ทบทวนร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ในประเด็นต่างๆ อาทิ กลไกและขั้นตอนกิจกรรมของร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. รวมถึงการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. และการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับเพิ่มความเห็นตามที่ปรากฏในตารางแนบท้ายบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ให้อยู่ในรูปแบบข้อความ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแล้ว โดยปรากฏข้อความ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้เพิ่มเติมประเด็นการแก้ไขร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ลำดับที่ ๑ กระบวนการวางแผนงบประมาณ

๑. ข้อ ๑. ให้ตัดข้อความ “ต่อที่ประชุม กสทช” ออก และเพิ่มเติมข้อความ “โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ” ไว้ตอนท้าย
๒. ข้อ ๒. ให้เพิ่มเติมข้อความ “โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อให้การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช.” ไว้ตอนท้าย
๓. ข้อ ๕. ให้เพิ่มเติมข้อความ “เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ” ไว้ตอนท้าย

ลำดับที่ ๒ การจัดทำงบประมาณ

๑. ข้อ ๖. ให้เพิ่มเติมข้อความ “ดังนี้” ไว้ตอนท้าย
๒. ให้เพิ่มเติมข้อความในย่อหน้าถัดไป ดังนี้
 - ๖.๑ การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ก่อน
 - ๖.๒ การจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป ให้ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานกลั่นกรองร่างขอบเขตของงานในการจัดหาพัสดุของสำนักงาน กสทช. ก่อน ยกเว้นการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารให้ดำเนินการตาม ๖.๑
 - ๖.๓ การตั้งงบประมาณตามข้อ ๖.๑ และ ๖.๒ หากโครงการมีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ให้หน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ขอรับหลักการจาก กสทช. ก่อนการเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปี

๓. ให้เพิ่มข้อความในข้อ ๙. เป็นดังนี้

ข้อ ๙. สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ วิเคราะห์คำของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณากลั่นกรองคำขอและจัดทำเป็นร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘

๔. ให้แก้ไขเพิ่มเติมในข้อ ๑๐. เป็นดังนี้

ข้อ ๑๐. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. พิจารณากลั่นกรองและนำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ต่อประธาน กสทช. เพื่อนำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัด และประสิทธิภาพ ก่อนที่จะดำเนินการเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นตามขั้นตอนแห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง และ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมข้อ ๑.



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางฉันทพร เปาทอง)
ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
ผู้จดยรายงานการประชุม