

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวจุฑาทิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวนภาพรณีย์ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชูร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๔. นางสาวอิสราศรี ศรีเครือหงส์ | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๕. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๖. นางสาวพรพัทตร์ สถิตเวโรจน์ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๗. นางสาวพุดศิริ นิลกิจศรานนท์ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๘. นายสมศักดิ์ หล้าศรี | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๙. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล | ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการโทรคมนาคม |
| ๑๐. นางสาวอรวรี เจริญพร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๑๑. นางสาวธิตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๑๒. นายณัฐวุฒิ อางปรุ | ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๑๓. นางพุดชาต แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑ |
| ๑๔. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ |
| ๑๕. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒ |
| ๑๖. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๗. นางวชิราภรณ์ อนุกุล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๘. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม |

๑๙. นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒๐. นายสุภัทรสิทธิ์ สวนสุข ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๑. นายปริญญา เทศบรรทัด นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๒. นายวิษณุพล ปุณฺณศิริ นิตินกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๓. นางสาวมนรัตน์ จิระเชษม เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวอาทิตา ปรงวรกิจ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนัก วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ให้การต้อนรับนาง Teo Nie Ching รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการสื่อสาร (Ministry of Communications) และ นาย Derek John Fernandez กรรมการหน่วยงาน Malaysian Communications and Multimedia Commission (MCMC) แห่งประเทศมาเลเซีย และผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำประเทศไทย

โดยหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารในยุคดิจิทัล ซึ่งทั้งสองฝ่ายพร้อมที่จะผลักดันการจัดทำมาตรฐานกลางในอาเซียนและพร้อมที่จะหารือกันอย่างเป็นทางการในเวทีการประชุมอาเซียนในเดือนตุลาคม ศกนี้ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประชากรในอาเซียนกว่า ๖๐๐ ล้านคน โดยมุ่งเน้นการพัฒนา นโยบายและมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อสร้างความมั่นคงและปลอดภัยในโลกดิจิทัล ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับภูมิภาคอย่างมีประสิทธิภาพและยังเป็นการสร้างมาตรฐานในการคุ้มครองผู้บริโภคในยุคที่การสื่อสารและข้อมูลมีบทบาทสำคัญยิ่งขึ้น ณ ห้องรับรองชั้น ๑ สำนักงาน กสทช.

๒. วันอาทิตย์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ทุกท่าน นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีวางพานพุ่มถวายพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันสื่อสารแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๗ ณ สำนักงาน กสทช.

๓. วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานในงานเปิดตัวแพลตฟอร์ม “ Traffy Fondue ” (Traffy Fondue) รับแจ้งปัญหาค่าโทรศัพท์ SMS บิลไม่ตรงตามจริง และปัญหาสายสื่อสาร โดยจะเปิดใช้งานอย่างเป็นทางการในวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ เพื่อใช้แจ้งปัญหาในด้านกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และปัญหาสายสื่อสารให้แก่ประชาชน โดยมีรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)/ ดร.วสันต์ ภัทรอธิคม ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เข้าร่วมงานดังกล่าว ณ สำนักงาน กสทช.

๔. วันจันทร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสาร อาหารแห้ง พระสงฆ์ จำนวน ๑๙๓ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ ท้องสนามหลวง

๕. และในวันเดียวกัน วันจันทร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้บริหาร สำนักงาน กสทช. ถวายแจกันดอกไม้เบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และลงนามถวายพระพร แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง

๖. วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. กล่าวปาฐกถาและอภิปราย บทความวิจัยหนังสือร่วมกับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ นางรมิดา รัสเซลล์ มณีเสถียร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร สายงานสื่อสารองค์กรและกรรมการบริหาร บริษัท ไอ.ซี.ซี.อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ภายใต้หัวข้อ “BOOK REVIEW SESSION WITH THE CHAIRMAN” ในกิจกรรม NBTC Learn and Grow 2024 ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๑ หน้า ๑๕ หมายเหตุข้อ ๖. ให้ใช้ข้อความ เป็น ดังนี้

“๖. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิศรอรอง แสดงความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นด้วยในเรื่องการปรับอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงานระดับปฏิบัติการ แต่หลักการและเหตุผลของการปรับเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. ที่อ้างถึงมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นว่าไม่ตรงกันทั้งในแง่กลุ่มเป้าหมายและรูปแบบการปรับเงินเดือน กล่าวคือ มติคณะรัฐมนตรีต้องการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ ซึ่งแตกต่างจากของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอปรับเพิ่มให้กับพนักงานทุกคน รวมทั้งผู้บริหารในส่วนของเงินประจำตำแหน่ง ดังนั้นหากสำนักงาน กสทช. จะอ้างมติคณะรัฐมนตรีตามที่กล่าวถึง ขอให้พิจารณาในเรื่องความสอดคล้องด้วย ไม่เช่นนั้นอาจถูกตั้งคำถามได้ ๒) ควรพิจารณาเรื่องภาพรวมรายจ่ายด้านบุคลากร ซึ่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเคยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการปรับเงินเดือนว่า สำนักงาน กสทช. ตั้งงบประมาณด้านบุคลากรของปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔ (อันเนื่องมาจากการเลื่อนเงินเดือนประจำปีของพนักงานและลูกจ้าง) อาจมีปัญหาด้านงบประมาณในอนาคต ๓) เมื่อ กสทช. มีมติเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนซึ่งได้เคยมีการเพิ่มมาแล้วเมื่อปี ๒๕๖๕ ควรจะต้องมีอะไรที่ประกันว่าจะมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Productivity) ที่สูงขึ้นเนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีพนักงานและลูกจ้างจำนวนราว ๒,๐๐๐ คน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรกำกับดูแลต่างประเทศอย่าง Korea Communications Commission – KCC มีพนักงานราว ๒๐๐ กว่าคนและเมื่อรวมกับ Korea Communications Standard Commission – KCSC ที่ดูแลเรื่องมาตรฐานเนื้อหา รวมกันสองหน่วยงานยังมีบุคลากรไม่ถึง ๕๐๐ คน ประเด็นนี้จึงนับเป็นเรื่องภาระทางงบประมาณที่ควรต้องคำนึงถึงด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ยังค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการสถานี ช่องรายการ สถานี NEWS 1 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการและผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และเป็นไปตามกฎหมาย และประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัทฯ ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยบริษัทฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบ และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการของบริษัท เอเอสทีวี(ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ สถานี NEWS 1 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแต่งตั้งนางสาวเนตรพนิต โพธารากุล เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบ และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ช่องรายการโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการและผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๒๘ ช่องรายการ ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๒๘ ช่องรายการ ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗) แจ้งขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแจ้งเปลี่ยนแปลงไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยบริษัทฯ แต่ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศบริการ ประกอบกับข้อ ๒ และข้อ ๔(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ

ข้อ ๒ และข้อ ๔(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัด เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองข้อมูลการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการ และผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๒๘ ช่องรายการ ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการและผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๒๘ ช่องรายการ ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๗) ได้แก่ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๘๑ ราย ประกอบด้วย ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอยู่ระหว่างขอให้ตรวจสอบและจัดส่งสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. จำนวน ๗๔ ราย และผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ที่จัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วน จำนวน ๗ ราย ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม มีผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายฯ ที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ และได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๘ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ มีผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายฯ ที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๘ ราย โดยมีผลสรุปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายโดยมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ มีจำนวนทั้งหมด ๘๑ ราย แต่มีผู้รับใบอนุญาตที่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ และส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วน เพียง ๗ ราย จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบติดตามผู้รับใบอนุญาตฯ ที่ยังไม่ได้ส่งข้อเสนอการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Reference Interconnection Offer : RIO) อย่างไรก็ตาม กรณีการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต

ต้องส่ง RIO ก่อนและนำส่งสัญญาใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายตามมาภายหลัง อาจไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ต้องไปทำความตกลงกันอย่างเป็นทางการ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้มีผู้ส่ง RIO เพียง ๗ ราย จึงเห็นว่าอาจต้อง พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. ดังกล่าว โดยกำหนดให้ใช้กลไกตลาดแทนการกำหนดให้ต้องส่ง RIO และ ๒) กรณีรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ ในส่วนของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (National Telecom Public Company Limited : NT) แต่ยังมี การนำเสนอข้อมูลของบริษัทโดยแยกเป็น NT – CAT หรือ NT – TOT ทั้งที่การรวมธุรกิจระหว่าง TOT และ CAT ของ NT ผ่านมาหลายปีแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูล การเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วย วิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๑ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่ม เตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่ง เอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดส่งผู้แทนเพื่อเป็น ผู้สมัครรับคัดเลือกในการดำรงตำแหน่งต่างๆ ของที่ประชุม APG-27 เช่น ประธานกลุ่มร่างเอกสาร (Drafting Groups) หรือตำแหน่งอื่นๆ รวมถึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอของประเทศไทย นำเสนอใน การประชุม APG27-1 และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุม APT Conference Preparatory Group for WRC-27 (APG-27) ในระหว่างวันที่ ๓ – ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ นครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน และได้จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการ ประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) เพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุม ใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลก ว่าด้วยวิหุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๑ (APG27-1) ซึ่งเป็นการดำเนินการสืบเนื่องตามมติ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงได้ประชุมและร่วมกันให้ข้อเสนอแนะข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง รวมถึงประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ ในระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ รวมแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๔ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายสามเดือน ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายสามเดือน ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ จำนวน ๗ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รายสามเดือน ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม มีการประชุมในระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ จำนวน ๗ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายว่า คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม มีการประชุมทั้งหมด ๗ ครั้ง แต่ในเอกสารรายงานฯ ที่นำเสนอ กสทช. ไม่ได้มีการหยิบยกสาระสำคัญขึ้นมาเสนอ เป็นเพียงการนำรายงานการประชุมแต่ละครั้งมารวมเล่มกัน ทำให้กรรมการต้องเข้าสืบค้น/ศึกษาข้อมูลเอง จึงมีข้อสังเกตถึงคณะอนุกรรมการฯ และสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ควรต้องมีการดึงสาระสำคัญมาไว้ในรายงานให้ชัดเจน มิใช่เพียงการนำรายงานการประชุมทุกครั้งมาแนบรวมเล่ม ๒) เรื่องการตรวจสอบอัตราค่าบริการลดลงร้อยละ ๑๒ โดยบริษัทฯ ได้กำหนดรายการส่งเสริมการขายฟรี

สำหรับผู้ให้บริการบางกลุ่ม เช่น หากผู้ใช้บริการเติมเงิน ๑๐ บาท จะได้ใช้บริการรายการส่งเสริมการขาย รายการหนึ่งเพิ่มโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งส่งผลให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลง จึงควรต้องมีการตรวจสอบ รายละเอียด และกรณีสำนักงาน กสทช. มีข้อเสนอให้อนุกรรมการฯ พิจารณา ๒ แนวทาง เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณาต่อไป ได้แก่ แนวทางที่ ๑ การคงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในเรื่องอัตราค่าบริการเฉลี่ยให้ลดลง ร้อยละ ๑๒ หรือแนวทางที่ ๒ การปรับปรุงเงื่อนไขมาตรการเฉพาะ ซึ่งกรณีดังกล่าวขอให้คณะอนุกรรมการฯ และสำนักงาน กสทช. พิจารณาศึกษาหาแนวทางว่าจะทำอย่างไรในเรื่องเงื่อนไขการคำนวณอัตราเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก หรือกรณีรายการส่งเสริมการขายฟรี ๓) การตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งแผนการ พัฒนานวัตกรรมที่บริษัทฯ เสนอมา ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการในเรื่องใดบ้าง โดยเฉพาะแผนฯ ที่บริษัทฯ ส่งมาครั้งแรกในช่วงการรวมธุรกิจที่แจ้งว่าจะมีการใช้งบประมาณ ๒๐๐ ล้านดอลลาร์ ในการ ทำธุรกิจเงินร่วมลงทุน (Venture Capital) แต่จากการตรวจสอบพบว่ามีการลงทุนใน startup เป็นจำนวนเงิน ประมาณ ๕ ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เท่านั้น จึงขอให้คณะอนุกรรมการฯ และสำนักงาน กสทช. ติดตามให้บริษัทฯ ส่งแผนการพัฒนานวัตกรรมที่มีรายละเอียดชัดเจนมาด้วย ๔) การตรวจสอบรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำ เป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งบริษัทฯ มีรายการส่งเสริมการขายสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาส แต่ปรากฏว่ารายการส่งเสริมการขายดังกล่าวมีผู้ใช้บริการจำนวนน้อยมาก ซึ่งขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม ๕) จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงข้อหาหรือต่อสภามติผู้บริโภคทำให้ได้ทราบว่า สำนักงาน กสทช. มีระบบฐานข้อมูลและแอปพลิเคชัน Pro-Check ที่รวบรวมข้อมูลการส่งเสริมการขายที่ได้รับรายงาน จากผู้ให้บริการ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของแอปพลิเคชัน Pro-Check ให้มากขึ้น ๖) ตามที่ได้มีการกำหนดเรื่อง Accounting Separation สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบมาตรการเฉพาะ (Remedy) ในเรื่อง Average Cost Pricing กรณีการแยกบริการเป็น Unbundling ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งเร่งรัดให้ทาง บริษัทฯ นำส่งข้อมูลการตรวจสอบอัตราโรมมิ่ง (Roaming) และอัตราค่าโรมมิ่งด้วย ๗) เรื่อง Single Grid ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเสาสัญญาณที่ยังใช้งานอยู่และเสาสัญญาณที่ล้มไปแล้ว เพื่อให้ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน และไม่ให้เกิดปัญหาการไปตรวจสอบสัญญาณและคุณภาพสัญญาณผิดที่ ๘) การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ อัตโนมัติ โดยบริษัทฯ แจ้งว่ามีผู้ใช้บริการ ๒.๕ ล้านราย ที่ถูกเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายโดยอัตโนมัติ ซึ่งบริษัทฯ ควรต้องมีแผนเยียวยาเนื่องจากมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ โดยที่ผู้ใช้บริการบางรายอาจไม่ทราบว่าบริษัทฯ มีแผนเยียวยาอย่างไร และ ๙) เรื่อง MVNO บริษัทฯ แจ้งว่ามี Partner ที่ประสงค์จะเข้ามาร่วม ดำเนินธุรกิจ MVNO แล้ว แต่ยังไม่เปิดให้บริการ จึงมีข้อสังเกตว่า แม้ทางบริษัทฯ จะมีการตั้ง Business Unit ขึ้นมาสำหรับ MVNO โดยเฉพาะ แต่จากการศึกษาข้อมูลเรื่องกระบวนการขายส่ง-ขายต่อที่บริษัทฯ ส่งมา พบว่า มีการพิจารณารวมทั้งหมด ๘ ขั้นตอน ได้แก่ เรื่องโครงข่ายหลัก เรื่องบริหารจัดการเลขหมาย การจัดการ บริการ ระบบจัดเก็บข้อมูลใช้งาน ระบบจัดเก็บค่าตอบแทน ระบบ IT สำหรับ MNP ระบบเชื่อมต่อ และหน่วย ผลิตซิมการ์ด จึงอาจทำให้ผู้ประกอบการ MVNO ที่ประสงค์จะเป็น Partner ของบริษัทฯ ถอนตัวได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมในประเด็น ดังนี้

- ๑) คณะอนุกรรมการฯ ได้หมดวาระไปตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่ควรให้วาระการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะอนุกรรมการฯ ขาดอายุ เนื่องจากเป็นอนุกรรมการที่มีความสำคัญมากในการตรวจสอบติดตามการ ปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะของบริษัทฯ และ ๒) การที่ผู้บริโภคมียุติแอปพลิเคชันที่ช่วยในการตรวจสอบเรื่องของ

การให้บริการ เช่น QoS Speed จะทำให้มีอำนาจในการตรวจสอบด้วยตนเองมากขึ้น ก่อนที่จะนำไปสู่กระบวนการร้องเรียน

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ เสนอที่ประชุมว่า ในอนาคตให้บรรจุระเบียบวาระเรื่องรายงานการติดตามการดำเนินการภายหลังการรวมธุรกิจ เป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา โดยมีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการทั้งกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในลักษณะการสรุปประเด็นปัญหาหรือข้อขัดข้องจากคณะกรรมการติดตามการรวมธุรกิจทั้งสองกรณีมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการทุกราย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า หากอนุกรรมการชุดใดที่มีความเสถียรหรือไม่ได้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบแล้ว ขอให้พิจารณาให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่มากกว่า ๖ เดือน เนื่องจากระยะเวลาเพียง ๖ เดือน หากไม่ได้มีการขยายระยะเวลาหรือระยะเวลาขาดช่วงหลังจากที่วาระการปฏิบัติหน้าที่สิ้นสุดไปแล้ว อาจทำให้อนุกรรมการไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ที่ควรจะได้รับ เช่น สิทธิในการขอรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ที่จะต้องเป็นอนุกรรมการต่อเนื่องอย่างน้อย ๒ ปี จึงจะได้รับสิทธิดังกล่าว

มติที่ประชุม. รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ได้ประชุมจำนวน ๕ ครั้ง ในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ระหว่างเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : การรายงานคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ กสทช. ได้ยื่นคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อศาลปกครองกลาง ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง สมาคมโทรคมนาคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้ด้อยโอกาส ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งยกคำขอกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดี สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดี โดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๓ วรรคสอง กำหนดว่า คำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองให้เป็นที่สุด ดังนั้น คำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นที่สุด ไม่มีเหตุให้ต้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางยกคำขอกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง สมาคมโทรคมนาคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้ด้อยโอกาส ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๕ ใบอนุญาต และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง จำนวน ๑ ใบอนุญาต (๑๐๔ สถานี) มีความประสงค์ยื่นขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ใบอนุญาต พร้อมทั้งนำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาเนื้อหาสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

รายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๗๘.๙๖% ได้รับสิทธิในอัตราลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีร้อยละ ๕๐ และ ๒) ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 สัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ๖๔.๓๖% ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จึงไม่ได้รับสิทธิการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) (๑) เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ และตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.หารือร่วมกันเพื่อทบทวนในประเด็นเรื่องหลักเกณฑ์การหารายได้ และหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับลักษณะการประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะ ทั้งนี้ ให้พิจารณาคอลงไปจนถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อกลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์ ประเภทบริการทางธุรกิจบริการด้วยว่าจะสามารถนำเกณฑ์เหล่านี้มาพิจารณาเพื่อลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตได้หรือไม่อย่างไร และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อพิจารณากรอบหลักการก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบนโยบายต่อไป และ (๓) กำชับให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามเงื่อนไขเวลา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่ได้ยื่นขอลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

๒. ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) (๑) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มช่องทางการสื่อสารแก่ผู้ที่ขอรับการพิจารณาลดหย่อนเพื่อทำความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

มติที่ประชุม

เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ช่องรายการ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑. เห็นชอบอัตราการลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (NBT2HD) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-61 ในอัตราลดหย่อนร้อยละ ๕๐
๒. ไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0002-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๕ ใบอนุญาต และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง จำนวน ๑ ใบอนุญาต (๑๐๔ สถานี) โดยมีความประสงค์ยื่นขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ใบอนุญาต พร้อมทั้งนำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0003-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี

มติที่ประชุม

ไม่อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20013-0003-64 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลา บัญชี ๒๕๖๖ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Edge Sport : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ช่องรายการ Edge Sport ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาฉบับกับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ TLC ที่มีเนื้อหาเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน ซึ่งช่องรายการ Edge Sport ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เท่านั้น และช่องรายการ TLC ที่นำมาทดแทนได้รับสิทธิเผยแพร่ ภาพและเสียงจากบริษัทซูปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยาโดยได้ จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่ง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport และมีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อ ผู้ใช้บริการกรณียกเลิกใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้าย ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหา รายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการ ให้บริการแต่อย่างใด จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณากลับกรอก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิก ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0043-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0043-63 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัททรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) เห็นควรกำหนดหลักการมาตรการเยียวยา ก่อนการยกเลิกการประกอบกิจการที่นอกเหนือจากการที่ผู้ให้บริการจะนำช่องรายการอื่นมาทดแทนแล้ว ผู้ให้บริการควรต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบว่าหากผู้ให้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจตามที่เคยได้รับการอยู่ สามารถใช้สิทธิในการยกเลิกการใช้บริการได้ โดยการคิดค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้บริการจริง ด้วยการคำนวณค่าบริการให้เป็นไปตามสัดส่วนการใช้บริการจริง ทั้งนี้การยกเลิกสัญญาการใช้บริการจากสาเหตุดังกล่าวผู้ให้บริการจะต้องไม่ได้รับชำระค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Edge Sport เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0043-63 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัททรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. เห็นชอบให้กำหนดหลักการมาตรการเยียวยา ก่อนการยกเลิกการประกอบกิจการที่นอกเหนือจากการที่ผู้ให้บริการจะนำช่องรายการอื่นมาทดแทนแล้ว ผู้ให้บริการควรต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบว่าหากผู้ให้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจตามที่เคยได้รับการอยู่ สามารถใช้สิทธิในการยกเลิกการใช้บริการได้ โดยการคิดค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้บริการจริง ด้วยการคำนวณค่าบริการให้เป็นไปตามสัดส่วนการใช้บริการจริง ทั้งนี้ การยกเลิกสัญญาการใช้บริการจากสาเหตุดังกล่าวผู้ให้บริการจะต้องไม่ได้รับชำระค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ทรี บีบี

ทีวี จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ และเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยมีลักษณะการให้บริการโดยรวบรวมช่องรายการมาจัดเรียงเป็นแพ็คเกจ เพื่อให้บริการแก่สมาชิกผู้ใช้บริการ และมีการเรียกเก็บค่าบริการ ดังนั้น กรณีที่บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยแจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาฉบับกับเจ้าของลิขสิทธิ์ ซึ่งบริษัทฯ ได้นำช่องรายการ Warner TV ช่องรายการ Animal Planet และช่องรายการ Discovery Asia ที่เป็นช่องรายการที่มีลักษณะหรือเนื้อหารายการประเภทเดียวกันมาทดแทน พร้อมทั้งจัดทำข้อความตวงวิงเพื่อให้ผู้ชมรับทราบถึงการยกเลิกการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น ตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ กำหนดหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ว่ากรณีคำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้องขอให้ผู้ประกอบกิจการยกเลิกการประกอบกิจการ (สิ้นสุดการออกอากาศ) ตามวันที่ระบุไว้ในคำร้องขอนั้น โดยบริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะยกเลิกการประกอบกิจการทั้ง ๓ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด กรณีดังกล่าวจึงควรที่จะอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ ROCK Action เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0045-63 ๑.๒) ช่องรายการ Love Nature 4K เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0038-63 และ ๑.๓) ช่องรายการ Global Trekker Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-64 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แจ้งสิทธิการยกเลิกสัญญาการใช้บริการให้แก่ผู้ใช้บริการ ในกรณีการยกเลิกช่องรายการที่ไม่สามารถทดแทนบริการที่เหมาะสมให้กับผู้ใช้บริการได้ ให้บริษัทฯ แจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบว่าหากผู้ใช้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจตามที่เคยได้รับบริการอยู่ สามารถใช้สิทธิในการยกเลิกการใช้บริการได้โดยการ

คิดค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้บริการจริง ด้วยการคำนวณค่าบริการให้เป็นไปตามสัดส่วนการใช้บริการจริง ทั้งนี้ การยกเลิกสัญญาการใช้บริการจากสาเหตุดังกล่าวผู้ใช้บริการจะต้องไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ ROCK Action เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0045-63
 - ๑.๒ ช่องรายการ Love Nature 4K เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0038-63
 - ๑.๓ ช่องรายการ Global Trekker Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-64
 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด แจ้งสิทธิการยกเลิกสัญญาการใช้บริการให้แก่ผู้ใช้บริการ ในกรณีการยกเลิกช่องรายการที่ไม่สามารถทดแทนบริการที่เหมาะสมให้กับผู้ใช้บริการได้ให้บริษัทฯ แจ้งสิทธิให้ผู้ใช้บริการทราบว่าหากผู้ใช้บริการไม่ได้รับความพึงพอใจตามที่เคยได้รับบริการอยู่ สามารถใช้สิทธิในการยกเลิกการใช้บริการได้โดยการคิดค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้บริการจริง ด้วยการคำนวณค่าบริการให้เป็นไปตามสัดส่วนการใช้บริการจริง ทั้งนี้ การยกเลิกสัญญาการใช้บริการจากสาเหตุดังกล่าวผู้ใช้บริการจะต้องไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ได้แจ้งมา ประกอบกับข้อกฎหมายแล้วพบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ

ตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วนจนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ เห็นควรเสนอความเห็นต่อ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ของบริษัท ย็อซัน เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท เอ็น.พี.เคเบิล ทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และ บริษัท พนัสนิคม เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น จำนวน ๓ ราย ตาม ดังนี้
 - ๑.๑ บริษัท เอ็น.พี.เคเบิล ทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
 - ๑.๒ บริษัท ย็อซัน เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
 - ๑.๓ บริษัท พนัสนิคม เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
๒. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๓ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค จะต้องมีความสัมพันธ์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด มีเจตนาเลกนิตบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค อีกต่อไป ประกอบกับข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ มิได้แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกเพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อน ตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเหตุทำให้บริษัทฯ ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกบริษัท และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔(๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ

ติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการ พาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทยเคเบิลทีวีกรุ๊ป จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณี ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนา ธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติ ตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต รายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัท ไทยเคเบิล ทีวีกรุ๊ป จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึง ให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ แล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานี ชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีชัยภูมิ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ของสถานีชัยภูมิ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการส่งอำนวยความสะดวกด้าน กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศ ช่องรายการในโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้อง ในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ สถานีชัยภูมิ ของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุการเกิดเหตุขัดข้อง ดังกล่าวเกิดจากการให้บริการส่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะ ผู้ใช้บริการส่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุขัดข้องในการบริการ โครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้นในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิ์ในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ตามเงื่อนไขของสัญญา ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ระหว่าง บมจ.อสมท กับผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ โดยให้การพิจารณา

ค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ฯ ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุฯ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำกับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุฯ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลระดับชาติ
๒. เห็นชอบให้กำกับบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ

กระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับ บริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา เห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบท การหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการ ประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขัน ฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและ ผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการ แข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมาย ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางราย ดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่ เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจาก การละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น

ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กทท. ชัด หรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และ ประกาศ หลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กทท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้ สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้า ต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา แนวทางดำเนินการ เกี่ยวกับกระบวนการ เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบ วาระที่ ๗.๓ แนวทาง การดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณี การถ่ายทอดสดรายการ แข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและ ข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้ คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจาก การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการ ประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการ รวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบ ต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และควบคุมการประกอบ อาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม ตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. โปรดพิจารณาให้ความ เห็นชอบต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการ รวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ พ.ศ. ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของ

ผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุป จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุป จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2556/042 เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ให้บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store-and-Retrieve Value-Added Service) ในบริการ GPS Tracking สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) จากการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม พบว่า บริษัทฯ ได้ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดตามคำสั่งศาลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงเป็นเหตุในการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ๒) กรณีการแจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาต บริษัทฯ ถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ การที่บริษัทฯ มิได้แจ้งขอสิ้นสุดการอนุญาตเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ถือเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต จึงเห็นควรบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัทฯ ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา และ ๓) บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ระหว่างปี ๒๕๕๖ – ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของ บริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2556/042 เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๓.๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๒๓(๑) ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ๒.๒) ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี) ๒.๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่าการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ แล้วแต่กรณี และที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กรณีกรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล เป็นผู้ที่มีหรือเคยมีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต โดยเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลา ๒ ปี อาจมีการแจ้งความประสงค์ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ สำนักงาน กสทช. ควรมีการตรวจสอบและรายงานข้อมูลของพฤติกรรม/พฤติการณ์ที่ กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวว่าเป็นลักษณะแบบใด เพื่อประกอบการพิจารณา ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ ให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น และ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาและจัดทำแนวปฏิบัติ กรณีหากตรวจสอบพบว่า กรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลในบริษัทหนึ่งซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต ได้กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต หรือขาดคุณสมบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่มีรายชื่อเป็นกรรมการในบริษัทอื่นที่เป็นผู้รับใบอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของ บริษัท ออโตเมติก บิสซิเนส กรุ๊ป จำกัด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2556/042 เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาต ตามข้อ ๑๓.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติ โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ศาลพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด (วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ บันทึกรายการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

๒.๒ ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (หากมี)

๒.๓ ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ แล้วแต่กรณี

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ยื่นคำขอเพิ่มบริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติตามที่กำหนดตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ยื่นคำขอพร้อมส่งหนังสือรับรองตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอขยายพื้นที่การให้บริการและเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มการบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าการอนุญาตเดิม กล่าวคือ การอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ มีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๓) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเห็นควรให้เพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อตรวจสอบการให้บริการของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๓.๑) ให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) นำส่งรายงานการรับ-ส่งข้อมูลปริมาณการใช้งาน (traffic) ระหว่างสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ไปยังจุดเชื่อมต่อ Point of Presence (PoP) ของผู้ให้บริการในต่างประเทศ ต่อสำนักงาน กสทช. ทุก ๑ เดือน โดยให้แสดงปริมาณข้อมูลที่รับ-ส่งจากดาวเทียมจาก ๒ จุด คือ ที่ตั้ง Gateway และจุดที่รับส่งออกต่างประเทศ ๓.๒) ในกรณีที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประสงค์ให้บริการที่มีรูปแบบแตกต่างจากบริการในครั้งนั้น จะต้องยื่นขอเพิ่มบริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมีได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๓) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ - ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๓ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้ครบกระบวนการว่าได้รับแจ้งจำนวนที่เลขหมาย และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สพ.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๓ ให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๓ กำหนดด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือนำเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ที่ได้แก้ไขปรับปรุงแล้ว (ข้อเสนอฯ) มายังสำนักงาน กสทช. พร้อมชี้แจงรายละเอียดเพิ่มในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อเสนอฯ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน แล้ว เห็นว่า มีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช.๓ ไม่มีลักษณะตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช.๓ และมีองค์ประกอบครบถ้วนตามข้อ ๑๓ ของประกาศฉบับเดียวกัน จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นไปตามประกาศ กสทช.๓ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่ต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๓ โดยให้บริษัทฯ เปิดเผยแพร่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัทฯ ประกาศ กสทช.๓ และเนื่องจากเมื่อพิจารณาแล้ว ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ.

๒๕๖๗) เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่ต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๑ โดยให้บริษัทฯ เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีความเห็นว่า ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ซื้อบริการขายส่งต้องรับรองว่ามีความสามารถในการดำเนินธุรกิจ และมีความมั่นคงทางการเงิน โดยพิจารณาจากผลประกอบการที่ผ่านมาไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือใช้ผลประกอบการของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือบริษัทในเครือไม่น้อยกว่า ๓ ปี ทำให้ผู้ให้บริการรายใหม่ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ๓ ปี จะถูกปฏิเสธไม่ให้ซื้อบริการ ซึ่งเป็นการกีดกันการเข้าสู่ธุรกิจ MVNO หาก กสทช. มีนโยบายส่งเสริม MVNO ก็ควรจะตัดเงื่อนไขดังกล่าวออก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีความเห็นว่า หากตัดเงื่อนไขข้อ ๓.๒ (๒) ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ก็จะต้องดำเนินการให้เหมือนกันกับผู้รับใบอนุญาตทุกราย แต่เนื่องจาก กสทช. เคยเห็นชอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีเงื่อนไขดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นแล้ว จึงต้องพิจารณาว่าจะใช้อำนาจใดในการบังคับให้แก้ไข ซึ่งหากไม่สามารถบังคับผู้ให้บริการทุกรายให้ตัดเงื่อนไขดังกล่าวออกได้ แต่บังคับเฉพาะกรณีนี้จะเข้าข่ายการเลือกปฏิบัติได้ และเห็นควรนำเสนอเรื่องเงื่อนไขต่อคณะทำงานเรื่อง MVNO ของสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภฯ เห็นด้วยกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ เกี่ยวกับประเด็นเรื่องการเลือกปฏิบัติ และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในปีที่ผ่านมา ในข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการอีกรายหนึ่ง มีข้อความในลักษณะเดียวกันว่า กรณีผู้ที่จะมาเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจจะต้องประกอบธุรกิจที่สอดคล้องกับผู้ให้บริการ จึงควรดำเนินการให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันทุกราย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่าในระเบียบวาระนี้ อาจต้องพิจารณาตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. เพื่อมิให้เกิดประเด็นเรื่องการเลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตามหากที่ประชุมเห็นชอบจึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตของที่ประชุมเกี่ยวกับประเด็นการกีดกันการเข้าสู่ตลาด MVNO ไปเสนอต่อคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการให้เกิดความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่กีดกันการเข้าสู่ตลาด MVNO ของผู้ประกอบการรายใหม่ โดยเห็นควรให้ที่ประชุมมอบหมายเป็นข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบการนำส่งข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๑) และเนื่องจากเมื่อพิจารณาแล้ว ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่ต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๑๖ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.๑ โดยให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองๆ งดอกเสี้ยว และจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบสัญญาที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) นำส่งแล้ว พบว่าสัญญาทั้ง ๒ ฉบับเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเช่าใช้ ทรานสปอนเดอร์ (Transponder) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยบริการดังกล่าวเป็นบริการที่ปรากฏในข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และอัตราค่าตอบแทนตามสัญญาการใช้ฯ ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของบริษัทฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เนื่องจากสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา ได้แก่ สัญญาเลขที่ ๔๖๐๐๑๐๔๑๐๖ (สพอ.๑.๑) และ ๔๖๐๐๑๑๔๗๓๙ มีอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น กสทช. อาจพิจารณาให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการแก้ไขสัญญาฯ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) แต่ในกรณีนี้ เนื่องจากสัญญาการใช้ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ เป็นสัญญาการใช้ฯ ที่สิ้นผลบังคับใช้แล้ว หาก กสทช. มีคำสั่งให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการแก้ไขสัญญาการใช้ฯ คำสั่งทางปกครองดังกล่าว อาจเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่อาจบรรลุผลได้ และ ๓) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติโดยเคร่งครัดในเรื่องของการจัดทำสัญญาการใช้ฯ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด (บริษัทฯ) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงในส่วนการเข้าถึงผู้ใช้บริการ สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และเห็นว่าข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มีรายละเอียดที่ครบถ้วน และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ TC๒๔-๐๔๕ TERM/SA-FC/๘๔๐๑๑-๒๐๒๐-๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ TC ๒๔-๐๔๕ TERM/SA-FC/๘๔๐๑๑-๒๐๒๐-๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลการยกเลิกสัญญา ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้ฯ และข้อมูลการยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ที่คู่สัญญานำส่งเพิ่มเติมแล้ว พบรายละเอียดดังนี้ ๑) บันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาฯ ลงนามโดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ และกำหนดให้ยกเลิกสัญญาการใช้ฯ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (วันที่การยกเลิกมีผลบังคับใช้) เป็นต้นไป โดยการให้บริการตามสัญญาการใช้ฯ สิ้นสุดในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๒๓.๕๙ น. และ ๒) บริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุผลการยกเลิกสัญญาการใช้ฯ โดยสรุปได้ว่าเนื่องจากผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมหรือ AWN มีความประสงค์ขอยกเลิกการใช้บริการ และลักษณะการใช้งานโครงข่ายดาวเทียมของ AWN เป็นการนำโครงข่ายดาวเทียมไปให้บริการกับผู้ให้บริการ เพื่อใช้ในกิจการภายในองค์กร ไม่ได้เป็นการให้บริการแก่ผู้ใช้งานปลายทาง (End User) รวมถึงไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้งานปลายทาง (End User) ทั้งนี้ การยกเลิกการใช้งานดังกล่าว เป็นไปตามเงื่อนไขทางการค้าที่กำหนดไว้ในข้อสัญญาการใช้ฯ โดย AWN ในฐานะผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้ชี้แจงเหตุผลการยกเลิกสัญญาการใช้ฯ แจ่มแจ้งว่าได้ยกเลิกสัญญาฯ เนื่องจากมีการเปลี่ยนผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อทดแทนโครงข่ายเดิม จึงทำให้ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการปลายทางแต่อย่างใด และเนื่องจากสัญญาการใช้ฯ และบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาฯ ได้กำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ดังนั้น การยกเลิกสัญญาฯ ก่อนครบกำหนดจึงควรได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๓๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๕๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ TC๒๔-๐๔๕ TERM/SA-FC/๘๔๐๑๑-๒๐๒๐-๑ ตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การเห็นชอบให้ยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ตามบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาการใช้ฯ ดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาการใช้ฯ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำชับให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

ปฏิบัติตามข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด เพื่อให้ กสทช. สามารถพิจารณากำหนดมาตรการชั่วคราวในการคุ้มครองผู้ใช้บริการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะในห้วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวางเป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และ

มอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภชัยฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย และการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาจัดทำข้อกำหนดรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย แบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย และการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาจัดทำข้อกำหนดรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย แบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มี (ร่าง) มติรับทราบผลการดำเนินการที่ผ่านมาในการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เห็นชอบแนวทางการดำเนินการต่อไปเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ดังนี้ ๑) การดำเนินการเพื่อจัดทำแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) ๒) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๗๐ และ ๓) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย และ ๒) เห็นชอบการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาจัดทำข้อกำหนดรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการ

โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย แบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เก้าล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว โดยใช้จ่ายจากงบกลางของ สำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นการจ้างกรณีเร่งด่วนและมีระยะเวลาการทำงานจำกัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปปรับปรุงความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อข้อกำหนด อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อต่อ

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมค่าชี้วัดคุณภาพบริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งหนังสือเชิญชวนไปยังหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคประชาชน และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งในรูปแบบการประชุม ณ สถานที่จัดประชุม (Onsite) และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Online) ทั้งนี้ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นฯ ข้างต้น สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นฯ แล้ว มีความเห็นว่าควรคง (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวไว้โดยไม่แก้ไขเพิ่มเติม และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการในแต่ละประเด็นเพื่อนำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ไว้เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่มีมติรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พร้อมผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ที่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ออลสไตล์ มีเดีย กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เวียงกุมกาม (หมู่บ้านล้อมน้ำ) คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิมีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร และมีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗

แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. (มส.) ได้แจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ ราย ทราบแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังกล่าวสรุปได้ว่า ภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๓ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย แล้วเห็นว่ากรกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๓ ราย ดังมีรายชื่อข้างทำยนี้ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.)

ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕(๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วันแล้ว แต่เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๓ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๓ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศฯ เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปริญาการสื่อสาร สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อธุรกิจแพรวา เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ออลสไตล์ มีเดีย กรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เวียงกุมกาม (หมู่บ้านล้อมน้ำ) คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณา กำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณี กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียง กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดนครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง กรณีกรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียง กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดนครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากข้อเท็จจริง กสทช. ได้มีคำสั่งให้กรมอุตุนิยมวิทยา ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์อื่นใดในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง หรือทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค พบว่า กรมอุตุนิยมวิทยา ยังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง สสจ. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณี กสทช. ได้มีคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและโทษทางปกครองสำหรับผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ที่ กสทช. กำหนด จึงเห็นควรพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๑๐(๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ โดยให้ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยา และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของกรมอุตุนิยมวิทยา แล้วเห็นว่าการกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยา กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยา จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองกรมอุตุนิยมวิทยา ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากกรมอุตุนิยมวิทยา

ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อกรมอุตุนิยมวิทยา เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียง กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดนครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา (กรมอุตุนิยมวิทยา) ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยกรมอุตุนิยมวิทยาได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยาจึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) ประกอบมาตรา ๑๐(๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ) โดยให้กรมอุตุนิยมวิทยาชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา เลขาธิการ กสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติการแทน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ความเห็นของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และความเห็นของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการ ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย และมีคำสั่งให้ระงับการกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสน บาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่าย ที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ ราย กรณีการโฆษณา ผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม คำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศฯ เพื่อชำระเงินให้ ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๒ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงมีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕(๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ) และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. (บส.) ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำเสนอเอกสารหลักฐานภายใน ๑๕ วัน แล้ว เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๒ ราย ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงยอมรับว่าได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงแต่อย่างใดจึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๒ ราย และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูพิงค์มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ภูพิงค์ มีเดีย คลื่นความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พิบูลโชคดีทรัพย์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตาลสุ่ม เรติโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศฯ ที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ สรุปได้ว่าภายหลังผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๔ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกันซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศฯ ดังกล่าว เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ได้มีคำสั่งแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบกับข้อ ๕(๑) และข้อ ๕ (๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับ ภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศฯ เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (ผู้ทดลองออกอากาศฯ) จำนวน ๔ ราย ดังมีรายชื่อข้างท้ายนี้ เป็นจำนวนเงิน รายละเอียด ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยสำนักงาน กสทช. (มส.) ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวพร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงมีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณา โดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ตามข้อ ๕(๑) และข้อ ๕(๒) ประกอบกับข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และโดยที่สำนักงาน กสทช. (บส.) ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ ทั้ง ๔ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน แล้ว เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๑ ราย ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงยอมรับว่าได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริง ในขณะที่ผู้ทดลองออกอากาศฯ อีก ๓ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริง หรือนำส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด จึงให้ผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากผู้ทดลองออกอากาศฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ทดลองออกอากาศฯ จำนวน ๔ ราย และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป ดังนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด น้ำผึ้งพัชรินทร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง น้ำผึ้ง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดสกลนคร

๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิเศษประดิษฐ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง วิเศษประดิษฐ์ ภูเขียว เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๗๕ MHz จังหวัดชัยภูมิ
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรีนเวฟโปรดักชั่น กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง กรีนเวฟ คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดมุกดาหาร
๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัด อารยะธุรกิจบันเทิง สถานีวิทยุกระจายเสียง มารีนทองแคน คลื่นความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดศรีสะเกษ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ยื่นแบบคำขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) เพื่อใช้งานภายใต้โครงการดาวเทียมวิจัย KMUTNB Academic Challenge of Knowledge Satellite (KNACKSAT-2) พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลคำขอรับอนุญาตตามภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารคำขอรับอนุญาตและการดำเนินการตามหมวด ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ข้อบังคับวิทยุของ ITU และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติแล้ว เห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตและเอกสารคำขอรับอนุญาตมีความครบถ้วนและเพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ ๒) อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม KNACKSAT-2 (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่

๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตาม ท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดย คณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ สำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็น และข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอในที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติ ปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตาม ระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ชนพันธ์ หรรษาเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ญัฐธรา เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน มาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียง ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผล สัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและ สามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้ง จะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อ

คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดยุคในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากรอบในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรรยาบรรณระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล

จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมีบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้อื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงาน

ของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ

ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นว่าเป็นข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหรือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหรือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystemว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาทีก่อน เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจ ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การออกไปจนถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. : นบ. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง

และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. โดยให้นางผกาพร เพ็งศาสตร์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้รองศาสตราจารย์ ดร.วิระศักดิ์ คุรุรัช เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ออกไปจนถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และสอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่หรือแต่งตั้งไปแล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือโดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน พร้อมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ในระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัลภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งได้นำส่งร่างประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าวที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะให้สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) เพื่อตรวจสอบร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว ทั้งนี้ มส. ได้ตรวจสอบร่างประกาศ กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นคณะกรรมการฯ ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบให้ปรับแก้รายละเอียดภายใต้ข้อ “๔.๒ กำลังส่งออกอากาศสูงสุด (Maximum Effective Radiated Power)” ตามความเห็นของสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒.๒) เห็นชอบให้ปรับแก้รายละเอียดภายใต้ข้อ “๕.๗ เงื่อนไขป้องกันการรบกวนสำหรับพื้นที่ซึ่งจะมีการให้บริการในอนาคต” โดยปรับแก้เป็นดังนี้ “๕.๗.๑ การตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัลของพื้นที่หนึ่งต้องมีความแรงของสัญญาณไม่เกิน ๒๖ เดซิเบลไมโครโวลต์ต่อเมตร ณ บริเวณชายขอบของพื้นที่อื่นซึ่งกำหนดบล็อกความถี่วิทยุเดียวกันในตารางที่ ๕ เมื่อพื้นที่อื่นนั้นยังไม่มีที่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมหรือยังไม่มีที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ในกรณีโครงข่ายความถี่เดี่ยว (Single Frequency Network : SFN) ให้คำนวณความแรงของสัญญาณจากผลรวมความแรงสัญญาณของทุกสถานีวิทยุคมนาคมบนโครงข่ายความถี่เดี่ยว ทั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่ตั้งอยู่ก่อนแล้วและอยู่ระหว่างการขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยผลรวมความแรงสัญญาณจะต้องไม่เกิน ๒๖ เดซิเบลไมโครโวลต์ต่อเมตร ณ บริเวณชายขอบของพื้นที่อื่นซึ่งกำหนดบล็อกความถี่วิทยุเดียวกันในตารางที่ ๕ เมื่อพื้นที่อื่นนั้นยังไม่มีที่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมหรือยังไม่มีที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม...” และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างประกาศ กสทช. ที่ปรับแก้ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอ เอส ดี จำกัด : ขท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอ เอส ดี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โอ เอส ดี จำกัด ได้จัดส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ และได้ตรวจสอบข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ของบริษัทฯ ในประเด็นต่างๆ แล้วมีความเห็นว่า ข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ดังกล่าวมีรายละเอียดที่สอดคล้องกฎหมาย เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

ที่ประชุมคณะกรรมการกถนงและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอ เอส ดี จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอ เอส ดี จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด : ขท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เทโลเนียร์ จำกัด ได้จัดส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ ที่ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และได้ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ ของบริษัทฯ แล้วพบว่า บริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวางจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในบริเวณโครงการหมู่บ้าน หรือพื้นที่อื่นๆ และเห็นว่า ข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกถนงและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เทลเนียร์ จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เทลเนียร์ จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) : ชท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้จัดส่งข้อเสนอ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการใช้ โครงข่ายฯ ฉบับปรับปรุง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมทั้งข้อมูลชี้แจงที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ และได้ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ ของบริษัทฯ ในประเด็นต่างๆ แล้วพบว่า บริษัทฯ ได้ปรับปรุงข้อ ๕ ของข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ ในส่วนอัตราค่าตอบแทนฯ สำหรับบริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียมของ บริษัทฯ จากเดิมที่กำหนดเป็นอัตราค่าตอบแทนฯ เฉลี่ยของทุกภูมิภาคอยู่ที่ ๓๐๐,๐๐๐ - ๗๐๐,๐๐๐ USD/ ๓๖ MHz/ปี ปรับปรุงเป็นอัตราค่าตอบแทนฯ แบ่งเป็น ๒ กรณี ได้แก่ อัตราค่าตอบแทนฯ สำหรับการใช้งานปกติ สูงสุดอยู่ที่ ๑,๕๐๐,๐๐๐ USD/๓๖ MHz/ปี และอัตราค่าตอบแทนฯ สำหรับการใช้งานที่มีลำดับ ความสำคัญสูง (Critical Link) สูงสุดอยู่ที่ ๑,๙๐๐,๐๐๐ USD/๓๖ MHz/ปี ซึ่งบริษัทฯ ระบุเหตุผลของการ ปรับปรุงว่า “เพื่อให้อัตราค่าตอบแทนฯ สอดคล้องกับอัตราจริงที่เกิดขึ้น โดยไม่ได้เป็นการปรับขึ้นอัตรา แต่อย่างใด” ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสำเนาสัญญาฯ ที่บริษัทฯ นำส่งแล้วพบว่าบริษัทฯ ใช้อัตรา ใกล้เคียงกับอัตราค่าตอบแทนฯ สูงสุดนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ นอกจากนี้ การปรับปรุงข้อเสนอฯ ดังกล่าว ยังครอบคลุม ถึงรูปแบบการใช้โครงข่ายในลักษณะที่มีลำดับความสำคัญสูง (Critical Link) ที่อาจกระทบต่อความปลอดภัย ของคนหมู่มาก จำเป็นต้องได้รับการเฝ้าระวังทางด้านเทคนิค และการตรวจสอบการทำงานเป็นกรณีพิเศษ สำหรับเนื้อหารายละเอียดส่วนอื่นของข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว พบว่ามี สารสำคัญคงเดิมตามที่ผ่านมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ ข้อ ๒.๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตในประเด็น ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลผลประกอบกิจการทางด้านดาวเทียมสื่อสารของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ที่มีส่วนแบ่งการตลาด (Market Share) ของบริการให้เช่า ช่องสัญญาณดาวเทียมสื่อสาร และมีอัตราค่าบริการให้เช่าช่องสัญญาณดาวเทียมสื่อสารที่สูงกว่าบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เนื่องจากมีดาวเทียมไทยคม ๔ และดาวเทียมไทยคม ๖ เพื่อให้ทราบว่า NT สามารถดำเนิน ธุรกิจในอนาคตต่อไปได้หรือไม่ ๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. สายงานโทรคมนาคม พิจารณาว่าการให้ สำนัก ขท. เป็นผู้รับผิดชอบกำกับดูแลเรื่อง Wholesale มีความเหมาะสมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่หรือไม่ และ ๓) บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จะต้องมีการส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ (Reference Access Offer : RAO) และสัญญาการใช้งานโครงข่าย ทั้งที่ควรให้เป็นไปตามกลไกตลาด ในขณะที่ กิจการดาวเทียมสื่อสารยังไม่เคยมีการทำ Market Definition ทำให้ยังมีความซับซ้อนมากขึ้น เนื่องจากการเชื่อมต่อจะไปรวมอยู่กับการเช่าช่องสัญญาณ Transponder จึงควรมีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ครอบคลุมทุกบริการ และหากบริการใดสามารถใช้ กลไกตลาดได้ก็ให้ใช้กลไกตลาด เพื่อลดภาระการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ข้อมูลของ NSR เป็นข้อมูลที่มีความสมเหตุสมผล เป็นกลาง และมีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ หรือไม่ และ คณะอนุกรรมการด้านแข่งขันและราคา รับทราบและพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลชุดนี้แล้วหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ข้อมูลของ NSR เป็นข้อมูลที่ดีที่สุด ณ ปัจจุบัน และเป็นข้อมูลที่มีราคาสูงมาก โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับข้อมูลชุดนี้มาจากผู้ให้บริการโครงข่าย คือ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้รับสิทธิ (license) ในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้มีการนำเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนของประเทศไทยและของต่างประเทศ ตลอดจนผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมของการขึ้นอัตราค่าตอบแทนต่อผู้ให้บริการที่เช่าใช้บริการช่องสัญญาณ ดาวเทียม (Transponder) และผู้ใช้บริการขั้นสุดท้าย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการนำกลับไปเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ แต่อย่างใด โดยนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้ ทั้งนี้ ผมมีความเห็นว่า ตลาดบริการเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมเป็นตลาดที่มีผู้ให้บริการน้อยราย ผู้ให้บริการจึงมีอำนาจเหนือตลาดและมีแนวโน้มที่อาจจะใช้อำนาจเหนือตลาดนั้นกำหนดราคาเกินกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการต่อไป จึงควรต้องพิจารณาปัจจัยแวดล้อมและข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับ หนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗) แจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์รายการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหา รายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามข้อ ๔(๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ยื่นผ่านระบบ e-BCS) แจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์มีการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อ จากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาตและการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ให้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหา รายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ

ตามข้อ ๔(๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ประกอบกับมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัดเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus เป็นชื่อช่องรายการ Golf Channel Thailand

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๑) บริษัท ทีพีเอส เคเบิล ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากบริษัทฯ เลิกกิจการ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีมาตรการเยียวยา โดยกรณีสมาชิกรายเดือนให้ชมฟรีในเดือนกุมภาพันธ์ และสมาชิกราย ๖ เดือนและรายปี ได้ดำเนินการคืนเงินค่าบริการส่วนต่าง กรณีที่มีการชำระค่าบริการล่วงหน้ามาแล้ว และได้แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ มิได้แจ้งการยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ จึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปราชินบุรีเคเบิล มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากจำนวนผู้ใช้บริการลดลงจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน และขาดสภาพคล่องทางการเงิน จึงไม่สามารถให้บริการต่อได้ ทั้งนี้ ห้างฯ มีมาตรการเยียวยา โดยงดเก็บค่าบริการเคเบิลทีวีของเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ และได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และ ๓) จากการตรวจสอบพบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติ

ตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย เห็นควรเสนอความเห็นต่อ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้ ๑.๑) บริษัท ทีพีเอส เคเบิล ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปราจีนบุรีเคเบิล นับแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ๒) แจ้งเตือนให้บริษัท ทีพีเอส เคเบิล ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด และ ๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๒ ราย ดังนี้
 - ๑.๑ บริษัท ทีพีเอส เคเบิล ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
 - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปราจีนบุรีเคเบิล นับแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเตือนบริษัท ทีพีเอส เคเบิล ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ

โทรศัพท์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/002 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ ท่อร้อยสาย จากการตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยต่อมาได้ดำเนินการตรวจสอบสถานประกอบการ พบว่าบริษัทฯ ยังไม่เปิดให้บริการไม่มีการสร้างโครงข่ายภายในกำหนดเวลา และไม่มีผู้ใช้บริการ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนธุรกิจ เนื่องจากเทศบาลเมืองพญาไม่อนุญาตให้เอกชนดำเนินการทำท่อร้อยสายได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/002 เนื่องจากไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการอนุญาต ตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) รับทราบกรณี สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการ ที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป รวมถึงสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียม

ใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาต ว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2562/002 เนื่องจากไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการอนุญาต ตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. รับทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป รวมถึงสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิร์ตซ์ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิร์ตซ์ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ – ๖.๔๒๕ กิกะเฮิร์ตซ์ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และมีหนังสือเชิญชวนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ถึงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อการปรับปรุงประกาศ กสทช. ดังกล่าว และเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. แล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่ ๕.๙๒๕ - ๖.๔๒๕ กิกะเฮิรตซ์ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็น โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้ระบุการแปลงหน่วยจาก mW เป็น dBm เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการและสอดคล้องตามความเห็นที่ได้รับ และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และร่างประกาศ กสทช. ที่ปรับแก้ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์สถานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยเล็กยาเสพติด ให้รับรู้มากขึ้น สะดวกต่อการจดจำ ง่ายต่อการจดจำ รongรับสายเรียกเข้าที่เพิ่มขึ้นในการติดต่อเข้ามาปรึกษาสอบถามรายละเอียดการให้บริการฟื้นฟูผู้ป่วยยาเสพติด สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ดังนั้น การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตาม ข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๒ ให้แก่บริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๒ ให้แก่ บริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท ภูฟ้า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่า บริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ &TV ช่องรายการ Chillayo และช่องรายการ Cinemachi Max จากการตรวจสอบ ๓ ช่องรายการดังกล่าว ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ &TV ช่องรายการ Chillayo และช่องรายการ Cinemachi Max และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ &TV ช่องรายการ Chillayo และช่องรายการ Cinemachi Max
๒. อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ตามข้อ ๑. โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่า บริษัทฯ มีความเหมาะสมที่จะได้รับ อนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ จากการตรวจสอบ ๘ ช่องรายการดังกล่าว ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้าน การคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ จึงเห็นควร นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบ รายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด จำนวน ๘ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ France 24 ๑.๒) ช่องรายการ CCTV 4 ๑.๓) ช่องรายการ FREEDOM ๑.๔) ช่องรายการ Al Jazeera Arabic ๑.๕) ช่องรายการ Al Jazeera English ๑.๖) ช่องรายการ CGTN-Documentary ๑.๗) ช่องรายการ Fashion TV ๑.๘) ช่องรายการ Fashion TV HD และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด จำนวน ๘ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ France 24
 - ๑.๒ ช่องรายการ CCTV 4
 - ๑.๓ ช่องรายการ FREEDOM
 - ๑.๔ ช่องรายการ Al Jazeera Arabic
 - ๑.๕ ช่องรายการ Al Jazeera English
 - ๑.๖ ช่องรายการ CGTN-Documentary
 - ๑.๗ ช่องรายการ Fashion TV
 - ๑.๘ ช่องรายการ Fashion TV HD
๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๘ ช่องรายการ ตามข้อ ๑. โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (เอกสารลับ) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การรวมธุรกิจมีลักษณะเป็นการโอนสิทธิหรือสิบลิติ โดยที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นการรวมธุรกิจของบริษัทจำกัด ซึ่งเป็นการได้สิทธิโดยผลของกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๒๔๓ ซึ่งบัญญัติว่าบริษัทที่ควรวมนี้ย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบบรรดาที่มีอยู่แก่บริษัทเดิมอันได้มาควรวมนี้ทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้ ไม่ว่าจะใช้คำว่า “โอนสิทธิ” “สิบลิติ” ในทางกฎหมายใช้คำว่า “ได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบ” ดังนั้น กรณีนี้จึงถือว่าเป็นการได้ไปซึ่งสิทธิตามกฎหมาย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) เรื่องความล่าช้าสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง กสทช. ทุกท่าน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อทราบการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) ตามหนังสือของ TUC ลับ ที่ TUC/H/REG/608/2566 ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่ยาวนานนับจากที่สำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งจากบริษัทฯ ๒) การวิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมาย มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์บนฐานของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (ประกาศฯ ปี ๒๕๖๑) เท่านั้น แต่ไม่ได้วิเคราะห์ประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการโทรคมนาคม พ.ศ.

๒๕๔๙ (ประกาศฯ ปี ๒๕๔๙) และประกาศอื่นๆ ในแต่ละเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคลื่นความถี่ เรื่องการประกอบกิจการโทรคมนาคม การตั้งสถานีวิทยุคมนาคม รวมทั้งไม่ได้มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ กับประกาศฯ ปี ๒๕๔๙ ซึ่งในข้อ ๙ ของประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ระบุว่ากรรายงานตามข้อ ๖, ๗ และ ๘ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศฯ ปี ๒๕๔๙ ๓) การโอนใบอนุญาตประกอบกิจการของ DTN ไป TUC ภายหลังจากร่วมธุรกิจแล้ว สิทธิหน้าที่จะตกเป็นของบริษัทใหม่ แต่ใบอนุญาตประกอบกิจการที่จะออกให้บริษัทใหม่อันเนื่องจากบริษัทเดิมสิ้นสภาพไปแล้วนั้น กสทช. ควรจะกำหนดเงื่อนไข เช่นเดียวกับการออกใบอนุญาตกรณีรายอื่น หรือควรจะเป็นใบอนุญาตฉบับใหม่หรือไม่ เนื่องจากเป็นบริษัทใหม่ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๓๙ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นอกจากนี้ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีนี้ได้เคยเข้าสู่อการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมาก่อนหน้าแล้ว โดยอนุกรรมการท่านหนึ่ง คือ ท่านศาสตราจารย์พิเศษเข็มชัย ชุติวงศ์ ได้เคยอธิบายไว้ว่า สิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว การที่ กสทช. จะออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแก่ผู้ใด ก็ต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาต ดังนั้น หาก TUC และ DTN ซึ่งเป็นผู้รับอนุญาตจะประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จะร่วมธุรกิจ กสทช. ก็ต้องพิจารณาใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้กับบริษัทใหม่ ทั้งนี้เห็นว่าสิทธิและหน้าที่ที่โอนไปยังบริษัทใหม่ที่ควรรวมตามมาตรา ๑๕๓ แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด หมายความว่าเฉพาะสิทธิในทางแพ่ง สิทธิมหาชนบางสิทธิ เช่น สิทธิตามสัญญาสัมปทานเป็นสิทธิเฉพาะตัว ซึ่งไม่โอนไปตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ในทำนองเดียวกันตามข้อ ๑๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้กำหนดไว้ อย่างชัดเจนว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนสิทธิในใบอนุญาตหรือให้ อนุญาตต่อแก่บุคคลอื่นไม่ได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงประเด็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรงฯ ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มิได้ดำเนินการล่าช้า แต่เนื่องจากมีใบอนุญาตและข้อมูลเป็นจำนวนมาก จึงต้องมีการตรวจสอบข้อมูลก่อนเสนอให้คณะอนุกรรมการหลายคณะพิจารณากลับกรองเพื่อความรอบคอบ และ ๒) สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการตามประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ เป็นหลัก เนื่องจากเป็นประกาศหลักของการร่วมธุรกิจที่ผ่านมา โดยการร่วมธุรกิจระหว่างบริษัท TUC และ DTN ในครั้งนี้ก็ดำเนินการเช่นเดียวกัน เพราะเป็นลักษณะของการร่วมธุรกิจในกลุ่มในเครือเดียวกัน จึงเป็นไปตามข้อ ๖ ของประกาศฯ ปี ๒๕๖๑

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้อธิบายว่า สืบเนื่องจากการร่วมธุรกิจของบริษัทแม่ ได้แก่ บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น กสทช. มีมติให้ดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ข้อ ๕ จากนั้นเป็นผล ต่อเนื่องที่ทำให้บริษัทดังกล่าวไปดำเนินการร่วมธุรกิจตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๒๓๘ (๒) ควรรวมกันโดยบริษัทหนึ่งบริษัทใดยังคงมีสภาพเป็นนิติบุคคล และอีกบริษัทที่ควรรวมกันสิ้นสภาพจากการเป็นนิติบุคคล จึงเป็นผลให้สิทธิและความรับผิดชอบจากบริษัทที่สิ้นสภาพถูกโอนไปอยู่กับอีกบริษัทหนึ่ง ต่อมาเมื่อมีการรวมบริษัทในเครือก็จะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตามประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ข้อ ๖ คือการรายงาน ให้เลขาธิการ กสทช. ทราบภายใน ๗ วันหลังดำเนินการ ซึ่งในการโอนสิทธิครั้งนี้ประกอบด้วยใบอนุญาต ๖ ใบ ได้แก่ ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตการประกอบกิจการวิทยุคมนาคม ใบอนุญาต เกี่ยวกับเลขหมายโทรคมนาคม ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคม ใบอนุญาตคลื่นความถี่โทรคมนาคม และใบอนุญาตเรื่องสิทธิแห่งทาง ซึ่งอาจมีประเด็นปัญหาเนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ โอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๕ กำหนดให้ผู้โอนใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่มีหน้าที่จะต้อง

ชำระค่าธรรมเนียมการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในอัตราร้อยละ ๑ ของมูลค่าการจ่ายค่าตอบแทนในการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจาก กสทช. ชุดที่แล้วได้เคยมีมติว่าในกรณีที่เป็นการโอนบริษัทในเครือเดียวกัน จะไม่เข้ากรณีตามประกาศฉบับนี้ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในการพิจารณาการรวมธุรกิจในครั้งนี้ก่อน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปสอบถามความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. กรณีการรวมธุรกิจของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) รวมทั้งสิ้น ๓ ประเด็น โดยประเด็นที่ใกล้เคียงกับเรื่องนี้ คือในประเด็นที่ ๒ ที่สอบถามคณะอนุกรรมการฯ เกี่ยวกับกรณีการรวมธุรกิจของบริษัทลูกในอนาคต ระหว่าง บริษัท ทูริ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า “เมื่อการรวมธุรกิจนี้ต้องอยู่ภายใต้ประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ซึ่งบริษัท TUC และบริษัท DTN ต่างก็มีสถานะเป็นบริษัทในเครือตามนิยามข้อ ๓ ของประกาศฯ ดังนี้ เมื่อเป็นบริษัทในเครือ การรวมธุรกิจจึงเป็นไปตามข้อ ๖ ของประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ภายใน ๗ วันหลังจากดำเนิน โดยไม่ต้องโดยไม่ได้เป็นการขออนุญาตภายหลังแต่อย่างใด ซึ่งในทางปกครองไม่สามารถออกคำสั่งห้ามไว้ล่วงหน้าได้ จนกระทั่งบริษัทจะรวมธุรกิจกัน ด้วยเหตุนี้การกำหนดเงื่อนไขไว้ล่วงหน้าจึงไม่อาจกระทำได้อ่างไรก็ดี คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่ากรณีมีการรวมธุรกิจระหว่าง TUC และบริษัท DTN ในอนาคต แม้ว่าสิทธิและหน้าที่ของบริษัท TUC และ DTN จะตกมาเป็นของบริษัทใหม่ แต่เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นใบอนุญาตที่ต้องออกให้แก่บริษัทใหม่ เพราะบริษัทเดิมสิ้นสภาพไปแล้ว หากมีการออกใบอนุญาตของบริษัทใหม่อันเกิดจากการรวมธุรกิจของบริษัท TUC และบริษัท DTN กสทช. ก็ชอบที่จะใช้อำนาจกำหนดเงื่อนไขเช่นเดียวกับกรณีที่มีการออกใบอนุญาตกรณีรายอื่นได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยการกำหนดเงื่อนไขจะต้องอยู่ภายใต้หลักทั่วไปว่าการออกใบอนุญาตจะต้องมีฐานอำนาจอยู่ภายใต้กฎหมายและระเบียบ ต้องไม่ขัดต่อหลักความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไม่มีผลย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้ายต่อผู้รับคำสั่งทางปกครอง และต้องพอสมควรแก่เหตุ ไม่สร้างชั้นตอนหรือภาระเกินสมควรให้แก่ผู้รับคำสั่ง” ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอความเห็นคณะอนุกรรมการฯ ให้ที่ประชุม กสทช. ในขณะนั้นเพื่อทราบแล้ว จึงเป็นผลให้ กสทช. ไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเพื่อห้ามการรวมบริษัทลูก

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ๑) โดยหลักเพื่อความเป็นธรรมแล้วเห็นด้วยว่าเมื่อเกิดการรวมธุรกิจแล้ว บริษัทลูกที่อยู่ในเครือบริษัทที่รวมธุรกิจจะต้องมีการดำเนินการเพื่อให้สามารถประกอบกิจการได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหากสำนักงาน กสทช. สามารถยืนยันว่าการดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้นเป็นไปด้วยความถูกต้อง และนำมาใช้เป็นเหตุผลทางกฎหมายว่าสามารถได้รับสิทธิหรือใบอนุญาตได้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่ขัดกฎหมายได้ กสทช. ก็พร้อมที่จะพิจารณา และ
- ๒) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เคยให้ความเห็นว่าคลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนไม่ได้เว้นแต่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่ กสทช. กำหนด ดังนั้นจึงต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยต้องพิจารณาว่าการดำเนินการในเรื่องนี้ จะดำเนินการโอนอย่างไรให้ถูกต้องตามขั้นตอนและมีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดข้อครหากรณีการทำผิดขั้นตอนในภายหลัง โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การรวมธุรกิจครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการรวมธุรกิจ

และดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการอนุญาตเช่นเดียวกันกับที่ได้เคยดำเนินการกรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) แล้ว เกิดเป็น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ดังนั้นควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ๒ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นเรื่องการโอนสิทธิเฉพาะตัวกรณีสิทธิใน คลื่นความถี่ตามกฎหมาย และ ๒) ประเด็นเรื่องขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมาย จึงยืนยันว่าได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีที่คณะอนุกรรมการด้าน การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีประเด็นที่จะสอบถามคณะอนุกรรมการ กฎหมายและคดี กรณีที่ผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นบริษัทจำกัด ๒ ราย มีการรวมธุรกิจที่ส่งผลให้ราย หนึ่งยังคงอยู่และอีกรายสิ้นสุดลง ($A+B=A$) ในการพิจารณาเรื่องการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ นอกจาก จะต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) แล้ว ยังมีข้อกฎหมาย แนวคำพิพากษา หรือแนวคำวินิจฉัยใดที่ควรนำมาพิจารณาประกอบอีกหรือไม่ และกรณีการรวมธุรกิจดังกล่าว จะต้องขออนุญาตโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่หรือไม่ อย่างไร รวมทั้ง มาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจตาม มติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ และการตีความ มาตรา ๑๒๔๓ แห่ง ป.พ.พ. จะเป็นไปในแนวทาง เดียวกันกับ มาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน ซึ่งภาครัฐเคยมีแนวปฏิบัติเป็นบรรทัดฐานแล้ว หรือไม่ อย่างไร ซึ่งประเด็นคำถามนี้คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคมได้สอบถามไปยังคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ภายหลังคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรจะปรึกษาคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เนื่องจากเคยได้ให้ ความเห็นไว้แล้ว ซึ่งประเด็นหลักที่จะขอหารือคือเรื่องการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๔๔/๓ เนื่องจากยังมีความไม่ชัดเจน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เหตุใด สำนักงาน กสทช. จึงนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาเป็นฐานในการพิจารณา ทั้งที่คณะอนุกรรมการ ด้านกฎหมายและคดี มีความเห็นให้สอบถามความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และ ๒) ประเด็นการตีความกฎหมาย เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีศักดิ์เท่ากับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เหตุใดจึงไม่พิจารณาตาม พ.ร.บ. องค์การฯ ที่เป็นกฎหมายเฉพาะ โดยมาตรา ๔๔/๓ กำหนดว่าใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนแก่กันมิได้ เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจาก กสทช. และเสียค่าธรรมเนียมการโอน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงประเด็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ดังนี้ ๑) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีลำดับศักดิ์กฎหมายสูงกว่าประกาศ กสทช. ดังนั้น การรวมธุรกิจ ต้องพิจารณาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ด้วย เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้บริษัทใหม่ได้รับไปซึ่งสิทธิ และหน้าที่ เมื่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีลำดับชั้น เท่ากัน จึงต้องนำกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ มาพิจารณา สำหรับกรณีเรื่องการโอนคลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๔๔/๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์แล้วเห็นว่า เจตนารมณ์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เป็นคนละเรื่องกันกับกรณีการรวมธุรกิจ โดยหลักการในการรวมธุรกิจจึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการขออนุญาตโอนคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากการได้ไปซึ่งสิทธิและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ๒) ประเด็นการเสนอขั้นตอนการดำเนินการรวมธุรกิจของสำนักงาน กสทช. สืบเนื่องจากการรวมธุรกิจมีประกาศเฉพาะที่กำหนดว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้กำหนดไว้ว่าเป็นการให้ไปซึ่งสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ดังนั้น เมื่อพิจารณารวมกับความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ที่เคยให้ความเห็นว่า แม้ว่าสิทธิและหน้าที่ของทั้ง ๒ บริษัทจะตกมาเป็นของบริษัทใหม่ แต่ใบอนุญาตก็ต้องเป็นใบอนุญาตใหม่ เพราะบริษัทเดิมสิ้นสภาพไปแล้ว ในการออกใบอนุญาตก็ต้องพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่า แม้จะไม่ต้องนำประกาศอื่นๆ รวมถึงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ มาใช้พิจารณากับเรื่องการรวมธุรกิจ เนื่องจากเจตนารมณ์มีความแตกต่างกัน แต่ในส่วนของพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการ มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาคุณสมบัติของของผู้ที่จะได้รับใบอนุญาตด้วย ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กสทช. จะต้องมีการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและประกาศ กสทช. เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาต จึงมีการวิเคราะห์ในส่วนของคุณสมบัติต่างๆ

ประธาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นข้อกฎหมายในการรวมธุรกิจครั้งนี้ไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำกลับมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นในการหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่หารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และให้นำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ในประเด็นดังนี้

กรณีและผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งเป็นบริษัทจำกัด ๒ ราย มีการรวมธุรกิจที่ส่งผลให้รายหนึ่งคงอยู่และอีกรายสิ้นสุด ($A+B=A$) ในการพิจารณาเรื่องการได้รับอนุญาตและการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ต่อเนื่องภายใต้ขอบเขตที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้รับอนุญาตอยู่เดิม นอกจากจะต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) แล้ว ยังมีข้อกฎหมาย แนวคำพิพากษา หรือแนวคำวินิจฉัยใดที่ควรนำมาพิจารณาประกอบอีกหรือไม่ โดยเฉพาะมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้ง มาตรการเฉพาะการรวมธุรกิจตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และการตีความมาตรา ๑๒๔๓ แห่ง ป.พ.พ. จะเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับ มาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน ซึ่งภาครัฐเคยมีแนวปฏิบัติเป็นบรรทัดฐานแล้ว หรือไม่อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท
ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (กรณีการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไป) :
ผส. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (กรณีการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไป) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไป ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม โดยมีมติกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อมาบริษัท ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองมายังสำนักงาน กสทช. โดยขอโต้แย้งคำสั่งของสำนักงาน กสทช. พร้อมแสดงเหตุผลใน ๔ กรณี ได้แก่ ๑) กรณีความเห็นต่อเนื้อหารายการโหนกระแสฯ ตามข้อ ๒.๑ ของคำสั่งปรับ ๒) กรณีความเห็นต่อเนื้อหารายการเที่ยงวันฯ ตามข้อ ๒.๒ ของคำสั่งปรับ ๓) กรณีการอ้างถึงหนังสือขอความร่วมมือจาก กสทช. และ ๔) ประเด็นชี้แจงเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อโต้แย้งและเหตุผลของบริษัทฯ พร้อมทั้งจัดทำความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อข้อโต้แย้งของบริษัทฯ ใน ๔ ประเด็นข้างต้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) มติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุดใฝ่ฝ่ายบริหาร ด้วยมาตรา ๔๔ ประกอบมาตรา ๔๘ มาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้การอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองของ กสทช. ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จะต้องกระทำโดยการยื่นฟ้องคดีเป็นหนังสือต่อศาลปกครองเท่านั้น ดังนั้น กสทช. จึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งหากบริษัท ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว สามารถใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น และ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรแจ้งแก้ไขข้อความที่ผิดพลาดในคำสั่งตามหนังสือที่ สทช ๒๓๐๒/๑๔๘๘๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ ไปยังบริษัท ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรไม่รับคำร้องหรือหนังสือโต้แย้งของบริษัท ปียีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุดและไม่อาจอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองได้ หากบริษัทฯ ไม่พอใจและประสงค์จะโต้แย้งต่อคำสั่งดังกล่าว บริษัทฯ ต้องใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อเท็จจริงในคำร้องหรือหนังสือโต้แย้งของบริษัทฯ มิได้ปรากฏพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ สำนักงาน กสทช. จึงมีอากรรับคำร้องไว้พิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๒) เห็นสมควรแจ้งให้บริษัทฯ ทราบข้อผิดพลาดเล็กน้อยในคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตาม

หนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๑๔๘๘๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดยการแก้ไขข้อความดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแต่อย่างใด โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มติที่ประชุม

๑. ไม่รับคำร้องหรือหนังสือโต้แย้งของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นที่สุดและไม่อาจอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองได้ หากบริษัทฯ ไม่พอใจและประสงค์จะโต้แย้งต่อคำสั่งดังกล่าว บริษัทฯ ต้องใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อเท็จจริงในคำร้องหรือหนังสือโต้แย้งของบริษัทฯ มิได้ปรากฏพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ สำนักงาน กสทช. จึงมีอาจรับคำร้องไว้พิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. เห็นชอบให้แจ้งบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ทราบข้อผิดพลาดเล็กน้อยในคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๑๔๘๘๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดยการแก้ไขข้อความดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแต่อย่างใด โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “บริษัทฮาไม่จำกัด (จำกัดเต็ม)” เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “บริษัทฮาไม่จำกัด (จำกัดเต็ม)” เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือโดยไม่แจ้งชื่อ – สกุล / ไม่ประสงค์แจ้งที่อยู่ ระบุว่าประชาชนคนไทย ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการดังกล่าวในปัจจุบัน มีการใช้คำพูดหยาบคาย โดยเฉพาะรายการ “บริษัทฮาไม่จำกัด (จำกัดเต็ม)” เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เนื่องจากมีผู้ดำเนินรายการ (นิกกี้) ได้แสดงท่าทางกระเด้าลม และยั้งชวน (อ้อด) ซึ่งเป็นเด็กดาว์ซินโดรมมาทำท่ากระเด้าลมตามด้วย ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมในการนำเสนอสู่สาธารณะ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) กรณีนี้เป็นคำร้องเรียนที่ขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ เนื่องจากผู้ร้องเรียนมิได้แจ้งชื่อ – นามสกุล และที่อยู่ในการติดต่อ ๒) กรณีการออกอากาศรายการ “บริษัทฯไม่จำกัด (จัดเต็ม)” พิจารณาแบ่งเป็น ๒ ช่วง ดังนี้ ๒.๑) ช่วงเปิดรายการ แขกรับเชิญมีการใช้คำว่า “คอ-กะ-รวย” เมื่อพิจารณาตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการฯ ได้กำหนดเรื่องการใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสม ล่อแหลม หมิ่นเหม่ สื่อความหมายเชิงลบ ในรายการที่จัดระดับความเหมาะสมระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) สามารถนำเสนอได้บ้างตามบริบทของเรื่อง โดยไม่เป็นองค์ประกอบที่พบบ่อยเมื่อคำดังกล่าวมีการพูดเพียงครั้งเดียวประกอบการเล่าเรื่องของแขกรับเชิญ ไม่ได้ใช้เพื่อต่อว่ากล่าวร้ายถึงบุคคลใด และไม่ปรากฏคำพูดอื่นที่สื่อความหมายเชิงลบอีก เนื้อหาดังกล่าวจึงสามารถนำเสนอได้ ๒.๑) ช่วง “สน. ป่วนชวนฮา” ตอน โดนแต่ง โดนย้าย โดนปลด มีผู้ดำเนินรายการหรือนักแสดงเต้นท่าทางสายเอวกระเด้าลม อันเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม จากการพิจารณาประเด็นดังกล่าวเห็นว่า ท่าเต้นที่ปรากฏเป็นการแสดงเพื่อให้เกิดความบันเทิงอย่างหนึ่ง ซึ่งมีได้เป็นการส่อหรือยั่วยุให้เกิดอารมณ์ทางเพศแต่อย่างใด กรณีนี้จึงยังไม่เป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น จึงเห็นควรขอความร่วมมือบริษัทฯ ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ ในกรณีการใช้คำพูดที่อาจสื่อความหมายทางเพศในลักษณะที่ไม่เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดการลอกเลียนแบบการใช้ภาษาในเด็กและเยาวชนต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน ๒) เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า การออกอากาศ “บริษัทฯไม่จำกัด (จัดเต็ม)” เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม) และ ๓) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยเฉพาะการใช้คำพูดและการแสดงกิริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศในลักษณะที่ไม่เหมาะสม และพิจารณาการจัดระดับความเหมาะสมของรายการให้ตรงกับเนื้อหาที่ออกอากาศ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นชอบให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า การออกอากาศ “บริษัทฯไม่จำกัด (จัดเต็ม)” เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหา ไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม)
๓. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐ ทีวี (ช่อง ๓๒) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยเฉพาะการใช้คำพูดและการแสดงกริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศใน ลักษณะที่ไม่เหมาะสม และพิจารณาการจัดระดับความเหมาะสมของรายการให้ ตรงกับเนื้อหาที่ออกอากาศ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลข แดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ ผู้ฟ้องคดี ยื่นคำคัดค้านคำให้การต่อศาลปกครองกลาง สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดีแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างคำให้การเพิ่มเติม ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ โดยมีสรุปประเด็นข้อต่อสู้ตามคำให้การเพิ่มเติม ดังนี้ ข้อ ๑) การดำเนินการ เกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัททั้งสองชอบด้วยกฎหมาย ๑.๑) การรวมธุรกิจของบริษัททั้งสองเป็นไปตาม ประกาศมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจฯ ๑.๒) การเป็นบริษัทมหาชนจำกัดตามพระราชบัญญัติบริษัท มหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ถือเป็นนิติบุคคลตามประกาศมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจฯ ข้อ ๒) การกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจของผู้ฟ้องคดีทั้งสองเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจฯ ข้อ ๓) คำให้การ ที่ว่า ประกาศมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจฯ สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสาม ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ถูกต้องแล้ว โดยคำให้การเพิ่มเติมดังกล่าวมีเนื้อหา ครอบคลุมประเด็นโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีในทุกประเด็นตามที่ปรากฏในคำคัดค้านคำให้การ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างคำให้การเพิ่มเติม ก่อนที่จะได้ยื่นคำให้การเพิ่มเติมในคดีนี้ต่อศาลปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณา กลั่นกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขร่างคำให้การเพิ่มเติมตาม ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำให้การเพิ่มเติมในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๔๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๔๔/๒๕๖๖ ระหว่าง มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิลแอนด์ซีเอส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากส่วนงานเลขานุการประจำประธาน กสทช. แจ้งว่า ประธาน กสทช. มีความประสงค์เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวพิมพ์พิชญา จงเกียรติกาญจน์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวพิมพ์พิชญา จงเกียรติกาญจน์ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นางสาวพิมพ์พิชญา จงเกียรติกาญจน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑๕/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) : (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถพ. ทท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประธาน กสทช. ได้มอบนโยบายเร่งด่วนประจำปี ๒๕๖๗ ให้แก่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ได้แก่ ส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบการสั่งการของรัฐบาล โดยผ่านการเห็นชอบในหลักการในการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการร่วมกันของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการส่วนของ Cell Broadcast Entity (CBE) และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการในส่วนของระบบ Cloud Server และการเชื่อมต่อระหว่าง Cell Broadcast Entity (CBE) และ Cell Broadcast Center (CBC) รวมถึง รับทราบรูปแบบการเชื่อมต่อระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) และอุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้อง และ ๒) อนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) จำนวน ๓ ปี รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๓๐,๙๖๑,๒๓๕.๕๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และเห็นชอบรายการบัญชีระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) โดยมีรายละเอียดกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายและรายการบัญชีของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็นข้อมูลที่ผู้ประกอบการจำนวน ๓ ราย เสนอขอหักลดหย่อน โดยพบว่า บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) มีจำนวนสถานีฐาน (Cell Site) เพียงร้อยละ ๕ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน Cell Site ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล จำกัด แต่ NT กลับมีค่าใช้จ่ายรายการ Software License ไม่แตกต่างจากสองบริษัทข้างต้น ทั้งที่จำนวน Cell Site แตกต่างกันมาก นอกจากนี้ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาระบบ (MA) ของ NT ยังสูงกว่าของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล จำกัด ทั้งที่ NT มีจำนวน Cell Site น้อยกว่าอีกสองบริษัท ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าตารางแสดงรายการค่าใช้จ่าย (Bill of Quantities : BoQ) ของ NT อาจไม่สมเหตุสมผล และอาจต้องแจ้งให้ NT ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม

ประธาน กสทช. ได้หารือที่ประชุมในประเด็นเรื่องกรอบอัตราขึ้นสูงของการหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และจะเริ่มการหักลดหย่อนในรอบปีบัญชีใด

กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ สอบถามแนวทางดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีที่ผู้ประกอบการขอหักลดหย่อนเกินอัตราขั้นสูงที่กำหนดไว้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า อัตราขั้นสูงของการหักลดหย่อนฯ กำหนดไว้ไม่เกินปีละ ๒๐๐ ล้านบาท โดยให้หักลดหย่อนฯ ตามรอบบัญชีที่ผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการใช้จ่ายจริงเท่านั้น และไม่สามารถหักลดหย่อนย้อนหลังได้ ทั้งนี้ หากผู้ประกอบการขอหักลดหย่อนฯ เกินกว่าอัตราขั้นสูงที่กำหนดไว้ ก็จะแบ่งการหักลดหย่อนเป็น ๒ รอบบัญชี รอบบัญชีละไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท หรือหากจะให้อัตราขั้นสูงของการหักลดหย่อน มากกว่าอัตราในปัจจุบัน ก็จะต้องปรับปรุงโดยมติที่ประชุม กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ก่อนหน้านี้ที่ประชุมได้เคยมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับอัตราขั้นสูงของการหักลดหย่อนไปแล้ว โดยปัจจุบันอัตราขั้นสูงของการหักลดหย่อนคือปีละ ๒๐๐ ล้านบาท แต่เนื่องจากแต่ละบริษัทได้เสนอขอหักลดหย่อนบริษัทละประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ทำให้ต้องแบ่งการหักลดหย่อนออกเป็น ๒ ปี จึงอาจต้องพิจารณาการปรับอัตราขั้นสูงของการหักลดหย่อนเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ได้มีการหักลดหย่อนเพียงแค่ Cell Broadcast รายการเดียว แต่ยังมีรายการอื่นด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๑) ศึกษาเพิ่มเติมเรื่องการทำให้ Cell Broadcast ในระบบ Digital TV เนื่องจาก Cell Broadcast เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์มากในการช่วยผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติต่างๆ ให้มีความปลอดภัย ประกอบกับระบบ Digital TV ได้รับการออกแบบรองรับระบบ Cell Broadcast เนื่องจาก Digital TV เป็น Network จึงสามารถแจ้งเตือนภัยเฉพาะพื้นที่โดยใช้ฐานข้อมูลเดียวกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ โดยการแทรก (Interrupt) รายการปกติแล้วนำรายการเตือนภัยพิบัติฉุกเฉินไปออกอากาศในบางพื้นที่ได้ ซึ่งจะทำให้ครบวงจรภารกิจที่ กสทช. กำกับดูแล และ ๒) ศึกษาเพิ่มเติมระบบ Advance Mobile Location (AML) ซึ่งเป็นข้อมูลต้นทางในการชี้ตำแหน่งที่เกิดภัยพิบัติก่อนที่จะส่งไปยังระบบ Cell Broadcast ซึ่งระบบปฏิบัติการของโทรศัพท์มือถือในปัจจุบันรองรับระบบดังกล่าวแล้ว โดยในกลุ่มประเทศยุโรปและอเมริกาเริ่มมีการนำระบบ AML มาใช้งานแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมว่า การทำให้ Cell Broadcast ในระบบ Digital TV ตามที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอ ได้มีการกำหนดไว้ในแผนประมาณการงบประมาณของกองทุนเพื่อการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (Universal Service Obligations : USO) ด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ซึ่งได้เตรียมการไว้แล้ว โดยได้มีการหารือกับสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และ ThaiPBS ซึ่งได้รับแจ้งจากสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ว่ามีระบบพื้นฐานรองรับได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๑) เร่งรัดการจัดทำอัตราขั้นสูงการหักลดหย่อนจากค่า USO เมื่อมีการแก้ไขประกาศฯ และนำไปรับฟังความเห็นต้องพิจารณาถึงข้อดีข้อเสียว่าเมื่อมีการปรับเพิ่มอัตรการหักลดหย่อนแล้ว จะกระทบต่อจำนวนเงินค่า USO สำหรับนำไปใช้ดำเนินการตามแผน USO ที่กำหนดไว้หรือไม่ เพราะอาจทำให้ผู้ประกอบการดำเนินการตามแผนไม่สะดวกและอาจทำให้เกิดความล่าช้า และ ๒) ตรวจสอบตัวเลขรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของ NT ทั้งในตารางสรุปเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) รวมถึงระยะเวลาการติดตั้งอุปกรณ์และปรับปรุงระบบของผู้ให้บริการแต่ละราย ซึ่งแสดงค่าใช้จ่ายที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว และตารางแสดงรายการบัญชีที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จะขอ

นำมาหักลดหย่อน ซึ่งแสดงค่าใช้จ่ายที่ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่ผลรวมทุกรายการของตารางทั้งสองกลับมีผลลัพธ์ที่เท่ากัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการดำเนินการร่วมกันของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการส่วนของ Cell Broadcast Entity (CBE) และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการในส่วน ของระบบ Cloud Server และการเชื่อมต่อระหว่าง Cell Broadcast Entity (CBE) และ Cell Broadcast Center (CBC) รวมถึง รับทราบรูปแบบการเชื่อมต่อระบบ แจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) และ อุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๓.๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุมัติกรอบวงเงินที่จะนำมาหักลดหย่อนรายได้ นำส่งค่า USO จากการจัดทำ ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) จำนวน ๓ ปี ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓๗๗,๔๕๗,๗๔๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๓๗๕,๒๖๔,๑๑๕.๕๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และเห็นชอบรายการบัญชีระบบ แจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) โดยมี รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและ บำรุงรักษา (MA) ให้มีความสมเหตุสมผล สอดคล้องกับจำนวนผู้ใช้บริการและ สถานีฐาน และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่ วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคม เฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคม เฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อม บริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ – ๘๑๔ MHz

และ ๘๕๑ – ๘๕๙ MHz จำนวน ๘๐ คู่ความถี่เดิม และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มเติมใหม่อีกจำนวน ๔๐ คู่ความถี่ สำหรับบริการ Trunked Radio ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางบกเพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม และประกาศ กสทช. เรื่องคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ซึ่งสำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ไปจัดทำรายละเอียดบทวิเคราะห์ในการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เนื่องจากมีประเด็นเรื่องความซับซ้อนของประเภทบริการ และระยะเวลาการอนุญาต นั้น สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การต่ออายุใบอนุญาต สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เป็นการปรับปรุงเงื่อนไขในส่วนของการบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เท่านั้น โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเฉพาะในส่วนของการบริการดังกล่าว ให้มีผลนับถัดจากวันที่สิ้นสุดการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๑๕ ปี ซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยไม่เกี่ยวข้องกันกับบริการโทรคมนาคมอื่น ที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุสำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) พร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) ๒) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ – ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ – ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ Block ที่ ๒, ๔, ๘ และ ๙ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ทั้ง ๙ สถานีบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซียของบริษัทฯ จะต้องได้รับการตอบรับจากประเทศมาเลเซีย ในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวก่อนจะมีการเปิดให้บริการ เพื่อให้เป็นตามข้อตกลงร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซีย ๓) อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ – ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ – ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพิ่มเติม อีกจำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ๔) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ส่วนข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และรายละเอียดที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุวันที่ กสทช. มีมติอนุญาต เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๕) อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการเคลื่อนที่ทางบก เลขที่ FREQ/TEL/007 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) และสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้ ๕.๑) กรณีคู่ความถี่เดิมจำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ ๕.๒) กรณีคู่ความถี่ที่ได้รับจัดสรร

เพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุสำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) พร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘)
 ๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ Block ที่ ๒, ๔, ๘ และ ๙ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ทั้ง ๙ สถานีบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซียของบริษัทฯ จะต้องได้รับการตอบรับจากประเทศมาเลเซีย ในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวก่อนจะมีการเปิดให้บริการ เพื่อให้เป็นตามข้อตกลงร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซีย
 ๓. อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ - ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพิ่มเติม อีกจำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่
 ๔. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ส่วนข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และรายละเอียดที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุวันที่ กสทช. มีมติอนุญาตเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต
 ๕. อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการเคลื่อนที่ทางบก เลขที่ FREQ/TEL/007 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) และสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้
 - ๕.๑ กรณีคู่ความถี่เดิมจำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่
 - ๕.๒ กรณีคู่ความถี่ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่
 ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : คบ. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ต่อพวงค์ฯ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แจ้งขอเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ โดยให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายสมศักดิ์ สิริพัฒนานุกูล เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายสมศักดิ์ สิริพัฒนานุกูล เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายสมศักดิ์ สิริพัฒนานุกูล เป็นอนุกรรมการแทน

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.