

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ  
ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)  
ระหว่างวันที่ ๒๙ เมษายน - ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
	<p style="text-align: center;"><b>อารัมภบท</b></p> <p>ตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ประกาศใช้บังคับแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยกำหนดให้มีระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป แผนดังกล่าวจึงครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมให้เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑๒) และ (๒๔) และมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาค่าบริการของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) รายละเอียดตามแผนท้ายประกาศนี้</p> <p>ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับมีกำหนด ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -

ข้อที่	<p style="text-align: center;"><b>ร่างประกาศ กสทช.</b> <b>เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม</b> <b>ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</b> <b>(หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓</b> <b>(พ.ศ. ๒๕๖๕)</b></p> <p>โดยที่เป็นการสมควรกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม อันประกอบด้วยพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ในพื้นที่ชนบท พื้นที่ที่มีผลตอบแทนการลงทุนต่ำ พื้นที่ที่ยังไม่มีผู้ให้บริการ หรือมีแต่ไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้บริการ หน่วยงานภาครัฐ หน่วยบริการการศึกษา ศาสนสถาน หน่วยบริการทางการแพทย์ หน่วยงานบริการประชาชนในกิจกรรมที่ไม่แสวงหากำไร และหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือแก่สังคม รวมถึงการจัดให้มีบริการ USO สำหรับผู้มีรายได้น้อย คนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้</p>	<p style="text-align: center;">- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -</p>
<p><b>๑.</b></p>	<p><b>หลักการสำคัญของแผน USO</b></p> <p>๑.๑ แผน USO ต้องมีความเป็นรูปธรรม โดยคำนึงถึงสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและนโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>๑.๒ อาศัยกลไก USO สนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานในพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายให้สามารถเข้าถึงบริการฯ ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม</p> <p>๑.๓ ใช้เครื่องมือ USO อย่างเป็นธรรม ไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อสร้างดุลยภาพให้แก่ภาคโทรคมนาคมของประเทศ</p> <p>๑.๔ มุ่งเน้นการนำทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานและบริการโทรคมนาคมที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>๑.๕ บริหาร กำกับ และติดตามประเมินผลในทุกชั้นตอน เพื่อให้การบริหารทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>๑.๖ สร้างความร่วมมือ รับผิดชอบ และการยอมรับร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p style="text-align: center;">- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -</p>

ข้อที่	<p style="text-align: center;"><b>ร่างประกาศ กสทช.</b> เรื่อง <b>แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม</b> ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)</p>	<p style="text-align: center;"><b>ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</b> (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)</p>
	<p>เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนของบริการโทรคมนาคมและบริการอื่นที่อาศัยบริการโทรคมนาคมสนับสนุนการดำเนินภารกิจ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ทั้งระดับบุคคล ชุมชน สังคม และสาธารณะ</p>	
<p><b>๒.</b></p>	<p><b>ความหมายของบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน</b></p> <p>“บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” หมายความว่า บริการโทรศัพท์และบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ รวมถึงสนับสนุนการจัดให้มีอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และหรือส่วนประกอบอื่น ตลอดจนการจัดให้มีการส่งเสริมและเพิ่มทักษะความรู้แก่ กลุ่มเป้าหมาย ให้เข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึง ภายใต้แนวทางการขับเคลื่อนแผน USO</p>	<p>(๑) โดยที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๘/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรรมากรกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ กำหนดขอบเขตบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๑๗ (๑)-(๓) ที่มุ่งเน้นการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมในบริบทต่างๆ โดยได้กล่าวไว้ชัดเจนว่าเป็น “การจัดให้มีให้บริการโทรคมนาคม” ซึ่งโดยกฎหมายแล้วผู้ที่สามารถจัดให้มีบริการโทรคมนาคมดังกล่าวต้องดำเนินการโดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ในขณะเดียวกัน มาตรา ๑๗(๔)-(๕) กำหนดขอบเขตในการจัดให้มีบริการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเฉพาะกลุ่มเป้าหมายหรือเฉพาะด้าน ซึ่งหมายถึงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมหรือการดำเนินการด้านโทรคมนาคมเป็นการเฉพาะสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือเฉพาะด้าน ภายใต้อำนาจและหน้าที่ในส่วนของการกำกับดูแลของ กสทช. ตามกฎหมาย ดังนั้น บริษัทฯ จึงมีความเห็นว่า การที่ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กำหนดแผน USO ที่นอกเหนือจากภารกิจและขอบเขตโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านโทรคมนาคมของ กสทช. เป็นการกำหนดภาระงานที่เกินขอบเขตตามที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจและ หน้าที่ไว้และเป็นการสร้างภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาต</p> <p>จากขอบเขตการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงตามที่กฎหมายกำหนดข้างต้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้แก้ไขหรือตัดคำนิยามของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” ในส่วนที่ระบุไว้ว่า “...รวมถึงสนับสนุนการจัดให้มีอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และหรือส่วนประกอบอื่น ตลอดจนการจัดให้มีการส่งเสริมและเพิ่มทักษะความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย...” เนื่องจากคำนิยามในส่วนดังกล่าวเป็นการขยายความบริการโทรคมนาคม</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>พื้นฐานให้กว้างเกินกว่าขอบเขตและภารกิจด้านโทรคมนาคมตามที่กฎหมายกำหนดและเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องรับผิดชอบต่อการดำเนินการ USO เนื่องจาก การจัดหาอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และหรือส่วนประกอบอื่น โดยไม่ได้ระบุชัดเจนว่าเป็นอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ก่อให้เกิดบริการโทรคมนาคม จะเป็นการกำหนดค่านิยามที่เกินอำนาจหน้าที่และบทบาทของ กสทช. และก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องรับผิดชอบโดยไม่ได้มีความเชี่ยวชาญในด้านที่ไม่ใช่กิจการโทรคมนาคม</p> <p>ทั้งนี้ กสทช. ควรพิจารณาบทบาทและอำนาจหน้าที่เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานให้แก่ภาคส่วนอื่นที่จะนำไปต่อยอดให้เกิดการใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ โดยในส่วนกิจการที่เกี่ยวข้องเนื่อง เช่น การจัดให้มีอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และหรือส่วนประกอบอื่นที่ไม่ใช่อุปกรณ์โทรคมนาคม หรือ การพัฒนาความรู้ด้าน ICT อุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันด้านการศึกษาหรือการสาธารณสุข ควรเป็นแผนงานภาพรวมของรัฐ และเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข หรือ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น และอาศัยงบประมาณจากหน่วยงานนั้นๆ ในการจัดซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และ/หรือส่วนประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน โดยอาจมีการประสานงานระหว่าง กสทช. ผู้รับใบอนุญาตและหน่วยงานรัฐดังกล่าวในการร่วมกันวางแผนงานให้กลุ่มเป้าหมายตามความรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐนั้นๆ มาใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและบริการโทรคมนาคมของ USO</p> <p>นอกจากนี้ ตามหลักการสากล ค่านิยามของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงที่ใช้ในต่างประเทศจะให้ความหมายมุ่งเน้นไปที่ “การให้บริการสื่อสารทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเสียงหรือข้อมูล จากผู้ส่งถึงผู้รับ” และมีแนวคิดพื้นฐาน ดังนี้</p> <p>วัตถุประสงค์หลักเป็นไปในแนวทางที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการลงทุน ก่อให้เกิดการแข่งขัน มีการใช้ประโยชน์จากการติดตั้งโครงข่ายโทรคมนาคมอย่างสูงสุด</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>กรอบความคิด ๓ ด้านที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตเป็นหลัก ประกอบด้วย</p> <p>๑) การหาได้ง่าย (Availability): โครงสร้างพื้นฐานที่มีใช้งานได้ ทุกที่ ทุกเวลา โดยไม่มีข้อจำกัดในด้านภูมิศาสตร์ แต่มีได้หมายความว่า ต้องจัดให้มีการใช้งานในระดับรายบุคคล (availability to individuals) กล่าวคือ อาจเป็นลักษณะของศูนย์ให้บริการชุมชนก็ได้</p> <p>๒) การเข้าถึงได้ (Accessibility): บริการที่สามารถใช้ได้โดยคนทุกกลุ่ม อาทิ กลุ่มคนพิการ เป็นต้น</p> <p>๓) ราคาจับต้องได้ (Affordability): บริการมีราคาที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงหรือซื้อได้ โดยมีได้หมายความว่าต้องเป็นการให้บริการฟรีต่อสาธารณะเพียงอย่างเดียวเท่านั้น เนื่องจากหากมีการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน และมีการสนับสนุนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนแล้ว ทั้งบริการและอุปกรณ์ จะเข้าถึงและจับต้องได้ง่ายอย่างรวดเร็วมากขึ้นตามไปด้วย อีกทั้ง หากเป็นการให้บริการฟรี หรือจัดให้ฟรี ย่อมเป็นการยากที่จะให้ประชาชนเห็นค่าและร่วมกันรักษาให้บริการหรือสิ่งๆ ที่จัดทำให้สามารถคงอยู่ และใช้ประโยชน์ได้ยาวนาน</p> <p>คำนียามและแนวคิดตามหลักสากลดังกล่าวข้างต้นได้สะท้อนถึงขอบเขตกิจการโทรคมนาคมที่อยู่ภายใต้บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยหากร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ได้กำหนดคำนียามหรือขอบเขตของภารกิจของ USO ที่ไม่ชัดเจนหรือเกินกว่าภารกิจด้านโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตแล้ว จะเป็นการสร้างภาระอันเกินสมควรให้แก่ผู้รับใบอนุญาต ด้วยการจัดสรรเงินรายได้ของผู้รับใบอนุญาตไปเพื่อสนับสนุน/อุดหนุน (Subsidy) ภารกิจอื่น หรือการดำเนินการของภาครัฐหรือภาคส่วนอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลักอยู่แล้ว</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดภารกิจหรือหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนและไม่เกินขอบเขตที่กฎหมายกำหนดเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรทบทวน และพิจารณา กำหนดขอบเขตแผน USO เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม การให้บริการโทรคมนาคมโดยผู้รับใบอนุญาต และกรอบอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เท่าที่จำเป็นเท่านั้น</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		และควรให้หน่วยงานของรัฐที่มีความเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดให้มีบริการต่างๆ หรือ จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวด้วยโดยเฉพาะในด้านงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน เพื่อไม่ก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตซึ่งก็จะนำไปสู่การพิจารณาจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม USO ในอัตราที่เหมาะสม สะท้อนความจำเป็นที่แท้จริง และเป็นธรรมต่อ ผู้รับใบอนุญาตในท้ายสุด (บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตาม หนังสือที่ TICC/REG/๐๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
๓.	<b>วัตถุประสงค์</b> ๓.๑ พัฒนา ขยาย และกระจายโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและบริการ อินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกกลุ่มประชากรของประเทศอย่างยั่งยืน ๓.๒ ส่งเสริม สนับสนุน และต่อยอดการนำโครงข่ายและบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน (Network and Internet service) ที่ติดตั้งแล้วเสร็จและเปิดให้บริการแล้ว ในการเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Horizontal Linkages) ๓.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและบริการ อินเทอร์เน็ตในแนวตั้ง (Vertical Linkages) ให้ครอบคลุมการพัฒนภาคการศึกษา สาธารณสุข และบริการภาครัฐ ๓.๔ เพื่อสร้างโอกาสและพัฒนาศักยภาพให้กับประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ชนบท ห่างไกล และทุรกันดาร ผู้มีรายได้น้อย คนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้สามารถเข้าถึงและใช้งานบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน	(๑) ข้อ ๓. วัตถุประสงค์ ข้อ ๓.๔ ควรเพิ่มเติม "หรือชุมชนผู้มีรายได้น้อย" (สำนักงาน คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
๔.	<b>เป้าหมายและตัวชี้วัด</b> ๔.๑ สนับสนุนการดำเนินภารกิจในการให้บริการโทรคมนาคมในมิติเชิงสังคม การสนับสนุน บริการสาธารณสุข การสนับสนุนให้คนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคมสามารถเข้าถึงบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น ๔.๒ สนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ	(๑) ข้อ ๔. เป้าหมายและตัวชี้วัด ข้อ ๔.๑ ควรเพิ่มเติม "การพัฒนาภาคการศึกษา" เพื่อให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ ๓.๓ (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
	รายละเอียดเกี่ยวกับกรอบแนวทางการกำหนดพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และประมาณการ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ปรากฏตามภาคผนวกของแผน USO	
๕.	ยุทธศาสตร์และการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ	(๑) บริษัทฯ เห็นว่ากรอบยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มี บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๕ (“ร่าง แผน USO ฉบับที่ ๓”) มีการตั้งงบประมาณที่สูงเกินควร ทำให้เป็นภาระกับ ภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเกินความจำเป็น มีหลายส่วนที่เกินกว่าขอบเขตการ ให้บริการ USO ทาง กสทช. ควรคำนึงถึงขอบเขตบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงที่ กำหนดไว้ตามกฎหมาย และแนวปฏิบัติในทางสากลเป็นสำคัญ เพื่อมิให้การดำเนินการตาม ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ เป็นภาระงานที่เกินขอบเขต และสร้างภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมถึงจะทำให้การกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้ เพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ บริการเพื่อสังคมลดลงและเป็นไปอย่างเหมาะสมมากยิ่งขึ้นด้วย บริษัทฯ จึงขอให้ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ ให้มีความเหมาะสม และปรับลดอัตรา การจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมให้น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๑ ต่อปี (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตาม หนังสือที่ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๑๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
๕.๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ จัดให้มีบริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อคนพิการและผู้ด้อย โอกาสในสังคม	(๑) ใช้งบประมาณมากเกินไปในการดำเนินการ (บริษัท สมาร์ท ดิสทริบิวเตอร์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)  (๒) กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ควรใช้งบประมาณกองทุน USO เพื่อสนับสนุนบริการ สาธารณสุข เฉพาะในโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม หรือติดตั้งเสาสัญญาณหรือ ขยายบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ อาทิ สาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน ตำบล และ อำเภอ เท่านั้น ส่วนกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพหรือการพัฒนา เทคโนโลยี การพัฒนาข้อมูลในระบบสารสนเทศ และการสนับสนุนอุปกรณ์อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และหรือส่วนประกอบอื่น ควรเป็นภารกิจของหน่วยงานภาครัฐที่

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบกับปัจจุบันภายใต้ พ.ร.บ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีกลไกจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาสาธารณสุข เพื่อเป็นหลักในการดำเนินการเรื่องนี้อยู่แล้ว การใช้เงินกองทุน USO ตาม ยุทธศาสตร์นี้ อาจทำซ้ำซ้อนกับงานของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข</p> <p><b>กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม</b></p> <p>บริษัทฯ เห็นว่า การจัดให้มีระบบโทรคมนาคมเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ควรจัดระบบบริการโทรคมนาคมให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึงและเท่าเทียม มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/ภารกิจ และงบประมาณอย่างชัดเจนให้ทุกฝ่ายตรวจสอบได้ และสามารถติดตามประเมินผลในทุกขั้นตอนเพื่อให้การบริหารทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ฯลฯ (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, โพรเซ็ยอิล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๑๑๔/ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓) บริษัทฯ ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการกำหนดกลยุทธ์ที่ ๑: ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณสุข วงเงินงบประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท (คิดเป็น ๕๐% ของงบประมาณทั้งหมด) ภายในระยะเวลา ๑ ปี เนื่องจากการกำหนดกลยุทธ์ดังกล่าวไม่มีความชัดเจนในรายละเอียดโครงการเพียงพอว่าเป็นการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่เหมาะสมแก่กลุ่มเป้าหมายหรือไม่ มีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ได้จริงหรือไม่อย่างไร รวมถึงยังไม่มีการศึกษาและการประเมินผลกระทบโครงการ ความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการลดระยะเวลาของแผนอย่างมีนัยสำคัญจากเดิมแผนการดำเนินการระยะเวลา ๕ ปี เป็นการกำหนดแผนการดำเนินการระยะเวลา ๑ ปี ซึ่งไม่เป็นไปตามผลการศึกษาเดิมที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำไว้ นอกจากนี้ หากพิจารณาจากคำนิยามและวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) มีความเป็นไปได้ที่กลยุทธ์ข้อ ๑ บางส่วน อาจไม่ใช่ขอบเขตและภารกิจด้าน USO ตามกฎหมายแต่อาจสมควรเป็นภารกิจหรือหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบ ดังเช่น กระทรวงสาธารณสุข ในการส่งเสริม สนับสนุนหรือดำเนินการให้กลุ่มเป้าหมายได้นำบริการโทรคมนาคมตาม</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>แผน USO ไปใช้ประโยชน์หรือจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ หรือซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และการสาธารณสุขมาต่อยอดกับโครงข่ายหรือบริการโทรคมนาคมตามกลยุทธ์ที่ ๑ โดยไม่สมควรนำเงินของ USO ไปอุดหนุนภารกิจดังกล่าวจนเกิดเป็นภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาตและเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. เกินกว่าขอบเขตที่กฎหมายกำหนดอันเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมายอีกด้วย</p> <p>ตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาและการประยุกต์ใช้งานบริการทางการแพทย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชนบท (Telehealth) ครอบคลุม ๙ จังหวัดที่ กสทช. ได้ริเริ่มไว้ในแผน USO ฉบับที่ ๒ นั้น หากมีการขยายขอบเขตเพื่อให้เกิดความครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้นในส่วนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการขยายโครงข่ายหรือการให้บริการโทรคมนาคม บริษัทฯ เห็นว่า กระทรวงสาธารณสุข ควรจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณด้วย เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบและหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขโดยตรง โดยไม่ควรจะนำเงินกองทุน USO เข้าไปอุดหนุนทั้งหมดซึ่งเป็นการสร้างภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาตและเกินขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจไว้ (<b>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไพรซิปีอิลีเกทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไพรซิปีอิลีเกทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕</b>)</p> <p>(๔) มิติเชิงสังคมอื่นๆ ที่มีความสำคัญและการจัดให้มีบริการ USO สามารถเข้าไปมีบทบาทได้แก่ มิติด้านการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางสังคมในช่วงโรคระบาด ฯลฯ</p> <p>ยุทธศาสตร์เพื่อมิติเชิงสังคมตามร่างแผน มีการกำหนดกลยุทธ์ที่กว้างมาก ขาดความชัดเจนในการดำเนินการ ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของแผน ระยะเวลาของการดำเนินการ ทำให้ไม่เห็นความสอดคล้องของแผนงานกับประมาณการค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายอาจมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐที่ต้องมีงบประมาณในการดำเนินการอยู่แล้ว ทำให้เกิดการใช้งบประมาณมากเกินความจำเป็น และก่อให้เกิดภาระเกินควรแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (<b>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), ไพรซิปีอิลีเกทรอนิกส์ อิลีเกทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ เอ็นที</b></p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>รย.๒/๑๗๘ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕) มีจริง ใช้ได้จริง เข้าถึง ทุกระดับหรือไม่ (สภาคนพิการทุกประเภทจังหวัดเพชรบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖) เห็นด้วยในหลักการในการจัดให้มีบริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และครอบคลุม ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับภารกิจของ กสทช. แต่บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยหากการจัดให้บริการ USO จะครอบคลุมไปถึงการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์หรือระบบ IT ต่างๆ รวมถึงการสนับสนุนด้านบุคลากรเพื่อมารองรับการใช้บริการ USO เนื่องจากอยู่นอกเหนือภารกิจของ กสทช. และผู้ประกอบการโทรคมนาคม และเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์จากบริการ USO หรือเป็นหน้าที่ของรัฐบาล (บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไพรซ์เนีย ตามหนังสือที่ DNT. RS-NBTC ๐๗๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๗) ควรเพิ่มเติมเรื่อง "ด้านการศึกษา" เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย ในภาคผนวก ก (สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ไพรซ์เนียอีเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๘) เห็นควรเพิ่มเติมประเด็น กลยุทธ์ที่ ๓ ระบบโทรคมนาคมเพื่อการศึกษา เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อการสืบค้นข้อมูล การวิจัยพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ให้กับระบบการศึกษา ในระบบ และนอกระบบโรงเรียน รวมทั้งการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ทางไกลได้อย่างเสมอภาค (สำนักงานพลังงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๙) โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับสถานศึกษาที่ขาดแคลนควรพิจารณาดำเนินการก่อน เนื่องจากเด็กนักเรียนจะได้เข้าถึงการศึกษา (สำนักงานพลังงานจังหวัดนครราชสีมา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๐) บริการระบบ Health Center Online โดยมีผู้เชี่ยวชาญชำนาญการเฉพาะทางสำหรับคนพิการในแต่ละประเภท ให้บริการข้อมูลด้านสาธารณสุข หรือเปิดสายด่วน Call Center เพื่อให้บริการอีกทาง และจัดให้มีศูนย์บริการกลางระดับจังหวัด เพื่อให้คนพิการได้เข้าใช้บริการโทรคมนาคม สำหรับผู้ที่ไม่มีความรู้เรื่องสื่อสาร และควรจัดให้มีบุคลากร</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>แนะนำวิธีการใช้งาน ให้บริการภายในศูนย์บริการ บริการจำหน่ายเครื่องมือสื่อสารในราคาพิเศษ และบริการฟรีค่าบริการอินเทอร์เน็ตหรือค่าบริการในราคาพิเศษสำหรับคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้คนพิการและผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงบริการระบบโทรคมนาคม จัดให้มีการลงทะเบียนเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว โดยการประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์, QR Code, สายด่วนการลงทะเบียนเพื่อจัดเก็บข้อมูลการเข้าใช้บริการ นำไปวิเคราะห์และพัฒนาระบบต่อไป (สมาคมคนพิการจังหวัดภูเก็ต, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๑) เห็นด้วยในแผนการจัดให้มีบริการ USO เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาได้รับบริการอินเทอร์เน็ตที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน อีกทั้งสถานพยาบาลที่ยังขาดแคลนแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการรักษาและให้คำปรึกษาในระยะทางไกลจึงเหมาะสมอย่างยิ่ง (บริษัท ทัช-อียูพี จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๒) ยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการพัฒนา ขยาย และกระจายโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและบริการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกกลุ่มประชากรของประเทศอย่างยั่งยืน และมีการส่งเสริม สนับสนุน และต่อยอดการนำโครงข่ายและบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน(Network and Internet service) ที่ติดตั้งแล้วเสร็จและเปิดให้บริการแล้วในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและบริการอินเทอร์เน็ตในแนวตั้ง (Vertical Linkages) ให้ครอบคลุมการพัฒนาภาคการศึกษา สาธารณสุข และบริการภาครัฐ เพื่อสร้างโอกาสและพัฒนาศักยภาพให้กับประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบท ห่างไกล (สำนักงานพลังงานจังหวัดเพชรบูรณ์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๓) มีความเหมาะสมกับยุคสมัยและสอดคล้องกับดิจิทัลในสังคม (สำนักงานพลังงานจังหวัดอ่างทอง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๔) มีความจำเป็นและเหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดอุดรดิตถ์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>(๑๕) ควรให้มีการส่งเสริมให้เข้าถึงโดยเฉพาะผู้สูงอายุและคนพิการในเขตชนบทหรือนอกเขตเทศบาลเพราะบุคคลในพื้นที่เหล่านี้มีอุปสรรคมากในการติดต่อธุรกรรมต่างๆ ซึ่งในยุคสถานการณ์แบบนี้ไม่ว่าข้อมูลข่าวสารต่างๆ โดยเฉพาะข่าวสารเรื่องสิทธิพึงได้ล้วนแล้วแต่ใช้ระบบออนไลน์ (คุณปภาดา อินติยะศ สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>
		<p>(๑๖) จะได้มีการขับเคลื่อนแก่คนพิการในอนาคต (สมาคมคนพิการสุโขทัย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>
		<p>(๑๗) แนวทางในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ถือเป็นแนวทางที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ผู้ใช้บริการทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงการให้บริการได้อย่างสมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุข ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและเข้าถึงผู้รับบริการ โดยการดำเนินการดังกล่าวต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพสังคม ความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ และจะต้องไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม จนทำให้คนในพื้นที่รู้สึกอึดอัดต่อต้าน ไม่ให้ความร่วมมือ และอีกมุมหนึ่งผู้ให้บริการก็ต้องได้รับความสะดวกในด้านการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการมากเกินไป ทั้งนี้ ต้องสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างคนในพื้นที่ ผู้รับบริการและผู้ให้บริการ เพื่อให้เห็นถึงประโยชน์ของแนวทางในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน (สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>
		<p>(๑๘) การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยการสร้างโครงข่ายอย่างทั่วถึงให้แก่ประชาชนทุกคนทุกพื้นที่และพื้นที่ชนบทห่างไกล เพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (บริษัท แมพพิโก จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>
		<p>(๑๙) มีความเหมาะสม เพราะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำในสังคมตามนโยบายรัฐบาล (สำนักงานพาณิชย์จังหวัดนครพนม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>(๒๐) เห็นด้วยกับการ จัดให้มีบริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม (ผู้แทนสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย จังหวัดยะลา, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๑) เห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ จัดให้มีบริการ USO (บริษัท ดิจิตอล โฟกัส จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๒) เห็นด้วย เนื่องจากมีความจำเป็นในยุคปัจจุบัน และการเข้าถึง ระบบ USO ในพื้นที่ห่างไกล เข้าใจ เข้าถึง อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ซับซ้อน (สำนักงานพลังงานจังหวัดหนองคาย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๓) เห็นด้วยในหลักการเพราะจะใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมในการกิจของ USO ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพแต่ควรกำหนดขอบเขตให้ชัดเจนเหมาะสมอยู่ในกรอบที่สามารถปฏิบัติได้และไม่เป็นภาระแก่ผู้ปฏิบัติมากเกินไป (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๔) เห็นด้วย ให้ลงรายละเอียดกลุ่มผู้ป่วยผู้ใช้บริการด้านสาธารณสุข ไม่ควรเน้นเพื่อกำไรของผู้ประกอบการโรงพยาบาล (สำนักงานพลังงานจังหวัดนนทบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๕) เห็นด้วยและเหมาะสมสำหรับบุคคลกลุ่มเป้าหมายของการจัดให้มีบริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม (สำนักงานพลังงานจังหวัดหนองบัวลำภู, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๖) เห็นด้วยกับการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และสนับสนุนการบริการและการเรียนรู้ของเยาวชนในพื้นที่นอกโครงข่าย (สำนักงานพลังงานจังหวัดปัตตานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๗) เห็นด้วย ทั้งการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม USO เพื่อสาธารณสุขและคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม (บริษัท ไอบีเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๘) เห็นด้วยกับการจัดให้มีบริการ USO เพื่อมิติเชิงสังคม เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ (กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์,</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๙) เห็นด้วยตามกลยุทธ์ที่ ๑ และ ๒ ในการนำเอาภารกิจเพื่อสาธารณสุขและเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม มาดำเนินการจัดทำแผน USO เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนและลำดับความสำคัญสูงในสถานการณ์ปัจจุบันที่ยังคงความต่อเนื่องไปอีกไม่ต่ำกว่า ๑ - ๒ ปี (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๐) มีความเหมาะสม เพราะเป็นการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการและประชาชนในด้านสาธารณสุข ซึ่งเป็นด้านที่ควรแก่การส่งเสริมให้เข้าถึงการบริการได้อย่างรวดเร็วมากที่สุดแต่ควรพิจารณาและวิธีการไปปฏิบัติให้เหมาะสมกับผู้รับบริการในแต่ละพื้นที่เป้าหมาย นอกจากนี้ควรพิจารณาระบบโทรคมนาคมสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคมให้เหมาะสมด้วยเช่นกัน (สำนักงานพลังงานจังหวัด ชัยนาท, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๑) การให้บริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงถือเป็นพันธกรณีหนึ่งในกฎหมายระหว่างประเทศ โดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunications Union: ITU) กำหนดหลักการ ๔ ข้อสำหรับผู้ให้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ (๑) ความโปร่งใส (๒) ความเท่าเทียมหรือการไม่เลือกปฏิบัติ (๓) ความเป็นกลางในเชิงการแข่งขัน และ (๔) การไม่เป็นภาระเกินสมควร ซึ่งแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ได้ให้ความสำคัญกับหลักการทั้ง ๔ ข้อนี้ด้วยแล้ว</p> <p>การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะบริการอินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ จะช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม และสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งจะส่งผลดีต่อการศึกษาเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามควรมีการกำหนดกลไกหรือหน่วยงานที่จะเข้ามาดำเนินการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้และทักษะในด้านโทรคมนาคมให้แก่ประชาชน กลุ่มเปราะบาง หรือผู้อยู่ในพื้นที่ห่างไกล โดยเฉพาะกลไกในระดับชุมชน</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>เพื่อเพิ่มความแข็งแกร่งของชุมชนตั้งแต่ระดับรากหญ้าและลดช่องว่างทางสังคมของกลุ่มผู้ด้อยโอกาส นอกจากนี้ อาจรวมถึงการจัดตั้งเครือข่ายหรืออาสาสมัครในระดับจังหวัด อำเภอ และชุมชน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะในด้านโทรคมนาคมให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมของกำลังคนในการเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลต่อไป (กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๒) เหมาะสมดี เพราะเป็นการสนับสนุนให้คนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคมได้เข้าถึงการบริการและกิจการโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึง (สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๓) เห็นด้วยต่อการจัดทำบริการ USO เพื่อให้พื้นที่ห่างไกลมีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างทั่วถึงและสร้างมิติเชิงสังคมให้มีความหลากหลายและเท่าเทียม (บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๔) การประมาณการค่าใช้จ่าย มีความเหมาะสม (สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๕) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๖) เหมาะสม (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๗) เหมาะสม (สมาคมคนพิการจังหวัดปราจีนบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๘) เห็นด้วย (สมาคมคนพิการจังหวัดบึงกาฬ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๙) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดนครพนม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๐) เห็นด้วย (นายวัชรพงศ์ อุตส่าห์ สำนักงานพลังงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๔๑) เห็นด้วย (สมาคมคนพิการจังหวัดแม่ฮ่องสอน, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๒) เห็นด้วย (สมาคมคนพิการจังหวัดนราธิวาส, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๓) เหมาะสม (สมาคมคนพิการจังหวัดสกลนคร, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๔) เหมาะสมที่สุด (สมาคมคนพิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๕) ดี (สมาคมคนพิการปทุมธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๖) เห็นชอบแผน (ชมรมคนพิการจังหวัดพะเยา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๗) ไข่ (ศูนย์ประสานงานสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทยจังหวัดเชียงใหม่, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๘) เหมาะสม (คุณมนพัทธ์ พณณกร สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๙) เหมาะสม (สมาคมคนพิการทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๐) เหมาะสม (บริษัท เอสเอ็มพีเซอร์วิส 2020 จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๑) เห็นชอบ (สมาคมคนพิการจังหวัดเลย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๒) เหมาะสม (คุณรติกร ตุ่นแก้ว สำนักงานพลังงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๓) เห็นด้วย (บริษัท จุงหวา เทเลคอม (ประเทศไทย) จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>(๕๔) เห็นด้วย (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕๕) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดภูเก็ต, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕๖) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดอำนาจเจริญ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕๗) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดสุโขทัย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕๘) เหมาะสมดีแล้ว (สมาคมคนพิการจังหวัดราชบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕๙) เหมาะสม (บริษัท อินโฟล็อก จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๐) เหมาะสม (บริษัท เอ็มแทรค ซิสเต็ม จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๑) ไม่มีความเห็น (ผู้แทนสมาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมคนพิการทางการเคลื่อนไหวจังหวัดพัทลุง), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๒) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการสมุทรสงคราม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๓) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการจังหวัดสระบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๔) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย จังหวัดสุรินทร์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๕) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการจังหวัดปัตตานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๖) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการจังหวัดตรัง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
๕.๒	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สนับสนุนนโยบายรัฐบาลในภารกิจ USO</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง</p>	<p>(๑) ใช้งบประมาณมากเกินไปในการดำเนินการ (บริษัท สมาร์ท ดิสทริบิวเตอร์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒) บริษัทฯ ขอให้ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. ทบทวนแผนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เนื่องจากมีการขยายขอบเขตไปในส่วนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรคมนาคม อันได้แก่ การขยายโครงข่ายบริการโทรคมนาคม หรือ การให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับบริการโทรคมนาคมตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้บริการ อันจะเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการใช้เงินงบประมาณเกินขอบเขตของกฎหมายหรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ วรรคท้าย ซึ่งกำหนดว่าการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรคมนาคมต้องไม่ทำให้ภาระเกินสมควรแก่การลงทุนของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าแผนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ในการสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในภารกิจ USO ของหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานบริการประชาชน ในกิจกรรมที่ไม่แสวงหากำไร รวมถึงการจัดให้มีระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง เหตุฉุกเฉิน ไม่ได้เป็นภารกิจหลักของ กสทช. และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น แผนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวสมควรให้เป็นแผนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามขอบเขตงานเกี่ยวข้อง และใช้งบประมาณที่ทางรัฐบาลจัดสรรให้แก่หน่วยงานภาครัฐเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของการใช้เงินกองทุนและการใช้งบประมาณแผ่นดิน (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๑๑๔/ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓) บริษัทฯ ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการกำหนดกลยุทธ์และวงเงินงบประมาณในแต่ละกลยุทธ์ ที่ใช้งบประมาณสูงถึง ๓,๐๐๐ ล้านบาท (คิดเป็น ๓๗.๕% ของงบประมาณทั้งหมด) ภายในระยะเวลา ๑ ปี โดยที่ไม่มีรายละเอียดของแต่ละกลยุทธ์ที่ชัดเจนและเพียงพอว่าเป็นการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่เหมาะสมหรือไม่ มีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ อย่างไร และควรมีการศึกษาและประเมินผลกระทบโครงการ รวมถึงความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการ</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ลดระยะเวลาของแผนอย่างมีนัยสำคัญจากแผนการดำเนินการระยะเวลา ๕ ปีตามผลการศึกษาเดิมที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำไว้ เป็นการกำหนดแผนการดำเนินการระยะเวลา ๑ ปี</p> <p>นอกจากนี้ การกำหนดกลยุทธ์ที่ ๑: ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ วงเงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท และกลยุทธ์ที่ ๒: ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง วงเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท สามารถตีความภารกิจหรือโครงการหรือหน่วยงานหรือกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับเงินสนับสนุนได้กว้างขวางมาก ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการใช้เงินงบประมาณเกินขอบเขตการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต และในอีกทางหนึ่ง หากเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงานนั้นๆ อยู่แล้ว ดังเช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม เป็นต้น หน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ ควรจะต้องมีงบประมาณของตนเองเพื่อสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว มิใช่กำหนดให้เป็นภาระของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องจัดสรรรายได้เข้าสู่กองทุน USO เพื่อสนับสนุนงบประมาณทั้งหมด หรืออาจกลายเป็นการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมให้แก่หน่วยงานรัฐหรือกลุ่มเป้าหมายโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็นทั้งๆ ที่หน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงสามารถจัดสรรหรือจัดหางบประมาณได้ตามปกติ (บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔) ขาดความชัดเจนในเรื่องกลุ่มเป้าหมาย ของกลยุทธ์ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ, กรอบเวลาไม่ชัดเจน (ควรมีรายละเอียดการดำเนินการของแผน) และขาดความสอดคล้องของแผนที่จะดำเนินการกับงบประมาณที่ใช้ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ เอ็นที รย.๒/๑๗๘ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕) ไม่เห็นด้วย เป็นประเด็นอ่อนไหวและคลุมเครือ ไม่เห็นช่องทางว่าประชาชน/ผู้มีรายได้</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>น้อย/ผู้สูงอายุ/กลุ่มเปราะบางจะเข้าถึง (สำนักงานพลังงานจังหวัดนนทบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖) เช่นเดียวกับความเห็นต่อยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดังกล่าวข้างต้น การจัดให้มีบริการ USO เพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาลควรมุ่งเน้นการขยายบริการโทรคมนาคมซึ่งเป็นภารกิจหลักของ กสทช. และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ส่วนการสนับสนุนเรื่องแวดลอมอื่น ๆ นอกเหนือการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐที่ใช้ประโยชน์จากบริการ USO หรือเป็นหน้าที่ของรัฐบาล (บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์ ตามหนังสือที่ DNT. RS-NBTC ๐๓๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๗) เห็นควรให้บรรจุโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (เน็ตประชารัฐ) จำนวน ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้าน ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในแผนฯ ฉบับที่ ๓ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายสาธารณะประจำหมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๑ จุด โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายกับผู้ใช้งาน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลและให้สามารถจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นการใช้โครงข่ายที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่องและคุ้มค่า (สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๘) อยากให้ทางรัฐบาลมีการปรับเปลี่ยนนโยบายในการลงทุนในโครงการ USO อย่างสม่ำเสมอ มีการทบทวนแผนพร้อมทั้งติดตามผลการจัดทำโครงการ USO ทุกๆ ปี เพื่อปรับเปลี่ยนให้สามารถใช้เงินสนับสนุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของบริการโทรคมนาคมของประเทศ (บริษัท ภูเก็ต เคเบิล จำกัด, ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๙) จัดฝึกอบรมให้คนพิการและผู้ด้อยโอกาสในการเข้าใช้บริการระบบโทรคมนาคมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสื่อสาร เนื่องจากมีคนพิการและผู้ด้อยโอกาสจำนวนมากที่ไม่มีพื้นฐานในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดให้มีศูนย์บริการระดับจังหวัด สำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาสที่ยังเข้าไม่ถึงเครื่องมือสื่อสารและบริการอินเทอร์เน็ต โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ด้านการใช้งาน</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ให้บริการประจำศูนย์ เพื่อให้คนพิการและผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงและใช้บริการระบบโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ (สมาคมคนพิการจังหวัดภูเก็ต, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๐) กสทช. ควรพิจารณาดำเนินการเฉพาะยุทธศาสตร์ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับภารกิจ กสทช. โดยตระหนักถึงแนวทางปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของ USO เพื่อพัฒนา สนับสนุน การใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและบริการโทรคมนาคม ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน บางยุทธศาสตร์อาจดำเนินการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจกำหนดไว้ชัดเจน ทั้งนี้ ก็เพื่อมิให้การดำเนินการตามแผน USO เป็นภาระงานที่เกินขอบเขต สร้างภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาต (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๑) รัฐควรสนับสนุนในเรื่องการลงพื้นที่ให้ความรู้ในการใช้เครื่องมือสื่อสาร หรือสื่อออนไลน์ ให้มากกว่าที่มี (คุณปภาดา อินตะยศ สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๒) เพื่อความทั่วถึงในการบริการและเท่าเทียมกันในสังคม (สำนักงานพลังงานจังหวัดอ่างทอง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๓) นับว่ายุทธศาสตร์มีความเหมาะสมมาก เพราะมีการกำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม อันประกอบด้วยพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในพื้นที่ชนบท พื้นที่ที่มีผลตอบแทนการลงทุนต่ำ พื้นที่ที่ยังไม่มีผู้ให้บริการ หรือมีแต่ไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้บริการ หน่วยงาน ภาครัฐ หน่วยบริการการศึกษา ศาสนสถาน หน่วยบริการทางการแพทย์ หน่วยงานบริการประชาชนในกิจกรรมที่ไม่แสวงหากำไร และหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือแก่สังคม รวมถึงการจัดให้มีบริการ USO สำหรับผู้มีรายได้น้อย คนพิการ เด็ก คนชรา และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงไว้</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ต่อรัฐสภา (สำนักงานพลังงานจังหวัดเพชรบูรณ์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๔) สนับสนุนภารกิจภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน (สำนักงานพลังงานจังหวัดนครราชสีมา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๕) เป็นการสนับสนุนส่งเสริมทักษะความรู้การใช้บริการโทรคมนาคมแก่ประชาชนทั่วไป และประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ได้เข้าถึงการใช้บริการโทรคมนาคมด้วยความเข้าใจและถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ (บริษัท แมพปีโก จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๖) หากการที่เราจัดให้มีบริการ USO เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และสังคมได้เดินหน้าไปต่อ เราก็ควรสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในภารกิจ USO นี้ (ผู้แทนสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย จังหวัดยะลา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๗) แนวทางในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ถือเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) การดำเนินการต่าง ๆ ต้องดำเนินการตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและนโยบายของรัฐบาล เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐด้านโทรคมนาคม ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการรับบริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง (สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๘) เห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่มีการสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในภารกิจ USO (บริษัท ดิจิตอล โฟกัส จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๙) เห็นด้วย หากภาครัฐตระหนักถึงผลและภารกิจ USO อย่างบูรณาการร่วมทุกภาคส่วน (สำนักงานพลังงานจังหวัดหนองคาย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๐) เห็นด้วยในหลักการเพราะเป็นกลไกให้แก่ภาครัฐในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญๆ ที่เป็นภารกิจ USO ให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยเร็ว แต่ควรกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		เหมาะสมอยู่ในกรอบที่สามารถปฏิบัติได้และไม่เป็นภาระแก่ผู้ปฏิบัติมากเกินไป (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๑) เห็นด้วยกับการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และสนับสนุนการบริการ สาธารณสุขในพื้นที่นอกโครงข่าย (สำนักงานพลังงานจังหวัดปัตตานี, แบบแสดง ความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๒) เห็นด้วยให้สนับสนุนนโยบายภาครัฐ ในภารกิจโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และเพื่อความมั่นคงของประเทศ (บริษัท ไอบีเอส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, แบบแสดง ความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๓) เห็นด้วยกับการสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในภารกิจ USO ดังกล่าว (กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๔) เห็นด้วยตามกลยุทธ์ที่ ๑ และ ๒ ด้วยเหตุผลที่คล้ายกันกับในยุทธศาสตร์ที่ ๑ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในด้านประโยชน์สาธารณะ ส่วนแผน USO สำหรับภารกิจทางด้านความมั่นคง ของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากจะเป็นการสนับสนุนภารกิจแล้ว ยังช่วยในการประเมิน แนวโน้มและลักษณะความต้องการใช้งานระบบโทรคมนาคมของหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการดาวเทียมภาครัฐที่อยู่ในระหว่างการ พิจารณาโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน), แบบแสดง ความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๕) มีความเหมาะสม แต่ควรมีการระบุเป้าหมายในการส่งเสริมนโยบายของรัฐให้ชัดเจนว่า เป็นการสนับสนุนในด้านความมั่นคงและด้านสาธารณสุขประโยชน์ในรูปแบบใด (สำนักงานพลังงานจังหวัดชัยนาท, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๖) เหมาะสมดี เพราะทำให้ระบบโทรคมนาคมเกิดประโยชน์สูงสุด และยังทำให้เกิดความ มั่นคงทางระบบโทรคมนาคม (สำนักงานพลังงานจังหวัดปทุมธานี, แบบแสดง ความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๗) กระทรวงการต่างประเทศสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายดิจิทัลไทยแลนด์ที่มุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศผ่านการสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จะสานต่อการเตรียมความพร้อมของประชาชนสู่สังคมดิจิทัลที่หลอมรวมเข้ากับบริบทของระบบเศรษฐกิจและวิถีชีวิตในโลกยุคดิจิทัล และช่วยลดช่องว่างหรือความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide)</p> <p>การพัฒนาและกระจายโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่จำเป็นต้องมีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับการพัฒนาในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะการศึกษาและสาธารณสุข เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมให้แก่ชุมชน นอกจากนี้ ควรกระตุ้นการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่น ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ (กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๘) การประมาณการค่าใช้จ่าย มีความเหมาะสม (สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒๙) สนับสนุนให้มีนโยบายดังกล่าว (สำนักงานพลังงานจังหวัดหนองบัวลำภู, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๐) เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว (สำนักงานพลังงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๑) เห็นชอบในภารกิจ USO (ชมรมคนพิการจังหวัดพะเยา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๒) เห็นชอบ (สมาคมคนพิการจังหวัดเลย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๓) เห็นด้วย (สมาคมคนพิการจังหวัดบึงกาฬ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๔) เห็นด้วย (นายวัชรพงศ์ อุตส่าห์ สำนักงานพลังงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน, แบบแสดง</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๕) เห็นด้วย (สมาคมคนพิการจังหวัดแม่ฮ่องสอน, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๖) เห็นด้วย (สำนักงานพาณิชย์จังหวัดนครพนม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๗) เห็นด้วย (บริษัท จุงหวา เทเลคอม (ประเทศไทย) จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๘) เห็นด้วย (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓๙) เห็นด้วย เหมาะสมตามข้อมูล (บริษัท ทัช-อียูที จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๐) เหมาะสมที่สุด (สมาคมคนพิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๑) เหมาะสม (คุณมนพัทธ์ พงณกร สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๒) เหมาะสม (คุณรติกร ตุ่นแก้ว สำนักงานพลังงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๓) เหมาะสม (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๔) เหมาะสม (สำนักงานพลังงาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๕) เหมาะสม (สมาคมคนพิการจังหวัดปราจีนบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔๖) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดนครพนม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๔๗) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดอำนาจเจริญ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๘) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดภูเก็ต, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๔๙) เหมาะสม (สำนักงานพลังงานจังหวัดสุโขทัย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๐) เหมาะสมดีแล้ว (สมาคมคนพิการจังหวัดราชบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๑) เหมาะสม (บริษัท อินโฟล๊อค จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๒) เหมาะสม (บริษัท เอ็มแทรค ซิสเต็ม จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๓) สนับสนุน (สมาคมคนพิการปทุมธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๔) สนับสนุน (สมาคมคนพิการจังหวัดสกลนคร, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๕) สนับสนุน (สมาคมคนพิการจังหวัดนราธิวาส, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๖) สนับสนุน (บริษัท เอสเอ็มพีเซอร์วิส 2020 จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๗) ไข่ (ศูนย์ประสานงานสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทยจังหวัดเชียงใหม่, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๘) ไม่มีความเห็น (ผู้แทนสมาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมคนพิการทางการเคลื่อนไหวจังหวัดพัทลุง), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๙) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการสมุทรสงคราม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>(๖๐) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการจังหวัดสระบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๑) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย จังหวัดสุรินทร์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๒) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการจังหวัดปัตตานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖๓) ไม่มีความเห็น (สมาคมคนพิการจังหวัดตรัง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>
๖.	ประมาณการค่าใช้จ่ายในช่วงระยะ ๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕) เป็นเงินจำนวน ๘,๐๐.๐๐ ล้านบาท	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
๗.	<b>ความสัมพันธ์กับรัฐบาล</b> ในการดำเนินการตามแผน USO ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภา	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
๘.	<p><b>กลไกการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล</b></p> <p>เพื่อให้การขับเคลื่อนแผน USO เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม จึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติและการติดตามประเมินผลไว้ ดังนี้</p> <p>๘.๑ กสทช. แปลงแผน USO ไปสู่การปฏิบัติ โดยให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงาน โครงการ กิจกรรมของสำนักงาน กสทช. ที่สอดคล้องกับแผน USO และจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งให้มีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๘.๒ กสทช. พิจารณาวิธีการในการคัดเลือกผู้ดำเนินการจัดให้มีบริการ USO ที่เหมาะสมเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยยึดหลักความโปร่งใสเป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>๘.๓ สำนักงาน กสทช. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน USO และรายงาน กสทช. เพื่อทราบ</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
	ภาคผนวก ก การกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
	ภาคผนวก ข ประมาณการค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการดำเนินการแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
<b>ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ</b>		
๑.	ภาพรวมต่อร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	<p>(๑) น่าจะบังคับให้ผู้บริการลงทุนโดยแลกกับการลดค่าธรรมเนียมที่จ่าย USO เช่น พื้นที่สถานที่ท่องเที่ยวหลายที่ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นสถานที่เชิงพาณิชย์ของรัฐทั้งสิ้น (บริษัท สมาร์ท ดิสทริบิวเตอร์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒) บริษัทฯ เห็นว่า งบประมาณค่าใช้จ่ายภายใต้ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ จำนวน ๘,๐๐๐ ล้านบาท มีการตั้งงบประมาณที่สูงเกินควร ไม่เหมาะสมกับระยะเวลาและแผนที่วางไว้นอกเหนือจากการให้บริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ หากมีการใช้งบประมาณภายใต้ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ ไม่หมด ภายในระยะเวลา ๑ ปี (นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) บริษัทฯ ขอเสนอแนะให้ กสทช. พิจารณานำงบประมาณที่เหลือจากการดำเนินงานไปใช้ต่อในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับถัดไป</p> <p>ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ มีการใช้อัตราการจัดเก็บค่า USO ร้อยละ ๒.๕ ต่อปีตามประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งยังคงเป็นอัตราที่สูงเกินไปสำหรับสถานะเศรษฐกิจของประเทศในขณะนี้ หากในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมมีการนำส่งค่าธรรมเนียม USO เกินกว่าประมาณการค่าใช้จ่ายภายใต้ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (๘,๐๐๐ ล้านบาท) บริษัทฯ ขอเสนอแนะให้ กสทช. พิจารณาคืนค่าธรรมเนียม USO ส่วนเกินคืนให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ทาง กสทช. พิจารณาขยายวงเงินการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อน จากเดิม ๒๐๐ ล้านบาท เป็น ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อรองรับแผนการดำเนินงานการจัดระเบียบสายและการนำสายสื่อสารลงดินที่จะมากขึ้น และโครงการภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของ กสทช. ในอนาคต</p> <p>บริษัทฯ มีความเห็นว่า การดำเนินการตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ เป็นการใช้งบประมาณ USO ดังนั้น การดำเนินการและตรวจรับงานทั้งหมดควรทำโดย สำนักงาน กสทช. ซึ่งไม่ควรใช้วิธีการส่งงบประมาณให้หน่วยงานภาครัฐหรือกระทรวงต่างๆ รับผิดชอบดำเนินการเอง ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>บริษัทฯ มีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทาง กสทช. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงาน และแสดงค่าใช้จ่ายในแต่ละยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี โดยจัดตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นที่ยอมรับ หรือ สดง. ร่วมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อความโปร่งใส และการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ (<b>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด</b>, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือที่ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๑๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓) เห็นควรเสนอเพิ่มยุทธศาสตร์ที่ ๓ หรือปรับให้เข้ากับยุทธศาสตร์ที่ ๒ ดังนี้</p> <p>ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะด้วยที่ผ่านมาโครงข่ายสาธารณะมักจะวางจุดบริการได้เพียงจุดสำคัญของพื้นที่หลักของชุมชนเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้สามารถให้บริการเครือข่ายสาธารณะให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ตลอดจนจนถึงครัวเรือนและสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลได้ จึงเห็นควรกำหนด "ยุทธศาสตร์ที่ ๓ (ถ้ามี)" เพิ่มเติมในกรณีการกระจายโครงสร้างด้านโทรคมนาคมและบริการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกกลุ่มของประชากร ควรเปิดโอกาสให้มีการต่อยอดเครือข่ายภายใต้โครงการ USO โดยให้ ISP ขนาดเล็ก ตลอดจนสถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่นที่มีศักยภาพ ให้สามารถต่อยอดและขยายบริการจากจุดเชื่อมต่อหลักของโครงการ USO ไปยังพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนที่พักอาศัยและโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลได้</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ที่เพิ่มเติมนี้ จะช่วยให้โครงการฯ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ ๓.๒ ที่ต้องการต่อยอดโครงข่ายที่แล้วเสร็จและเปิดบริการแล้ว รวมทั้งการทำ horizontal linkages (มูลนิธิศูนย์สารสนเทศเครือข่ายไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๔) ปัจจุบันพื้นที่ห่างไกลหลายพื้นที่ที่สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนแล้ว จึงควรเปลี่ยนแปลงนโยบายเพื่อทำให้โครงการ USO สามารถพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อด้านอื่นๆ ต่อไป (บริษัท ภูเก็ต เคเบิล จำกัด, ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๕) ควรเร่งดำเนินการเนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาหลายยุทธศาสตร์ที่ยังไม่เกิดการใช้งานอย่างเป็นรูปธรรม และจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เมื่อไร (สภาคนพิการทุกประเภท จังหวัดเพชรบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๖) สำนักงาน กสทช. ควรเป็นผู้บริหารจัดการภาพรวมโครงการ เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและรวบรวมความต้องการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์</p> <p>การจัดโครงสร้างของร่างประกาศฯ มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากได้จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับแผนโดยนำความเห็นและข้อเสนอจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาคองค์กรและภาคประชาชนมาประกอบการพิจารณา</p> <p>เห็นด้วยต่อการกำหนดพื้นที่ Zone C และ C+ เป็นพื้นที่เป้าหมาย USO ตามภาคผนวก ก</p> <p>ประมาณการค่าใช้จ่ายและระยะเวลาดำเนินการตามภาคผนวก ข อาจมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามความเหมาะสมของสถานการณ์และความพร้อมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๗) เห็นด้วยกับการกระจายบริการโทรคมนาคมให้ทั่วถึงครอบคลุมแต่อยากให้ความสำคัญในเชิงสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม บางพื้นที่ที่ไม่สามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้ถือเป็นจุดเด่นมากกว่า และมีเอกลักษณ์มากกว่า ไม่ควรเข้าไปติดตั้งเสาส่งสัญญาณ เพราะบางครั้งเทคโนโลยีเข้าไปเป็นภาระและค่าใช้จ่าย ทำลายวิถีชีวิตชุมชน อาจถึงขั้นทำลายสิ่งแวดล้อม</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)								
		<p>ในระยะยาว (สำนักงานพลังงานจังหวัดนนทบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๘) ระบบ USO ควรตอบโจทยความต้องการของประชาชน อย่างแท้จริง และสามารถเข้าถึงได้จริงในพื้นที่ห่างไกล เนื่องจากปัจจุบัน ระบบโทรคมนาคม เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวัน มากยิ่งขึ้น (สำนักงานพลังงานจังหวัดหนองคาย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๙) พัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้นเพื่อความทันสมัยในยุคปัจจุบัน (สำนักงานพลังงานจังหวัดอ่างทอง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๐) ดำเนินการให้เกิดแผนอย่างเป็นรูปธรรม (ชมรมคนพิการจังหวัดพะเยา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๑๑) สมควรให้มี (สมาคมคนพิการสุโขทัย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>								
๒.	อัตราการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในภารกิจ USO และระยะเวลาของร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	<p>(๑) อัตราค่า USO และระยะเวลาของร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">งบประมาณ (ล้านบาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ยุทธศาสตร์ที่ ๑</td> <td>๕,๐๐๐ (๖๒.๕%)</td> </tr> <tr> <td>ยุทธศาสตร์ที่ ๒</td> <td>๓,๐๐๐ (๓๗.๕%)</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>๘,๐๐๐ (๑๐๐%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดงบประมาณสำหรับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑-๒ เป็นจำนวนเงิน ๘,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการจัดทำร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยกำหนดแผนการดำเนินการระยะเวลา ๑ ปี นั้นเป็นการกำหนดงบประมาณที่สูงมากเกินสมควร เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบหรือพิจารณาจากหลักปฏิบัติสากล และกรณีศึกษาในต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยที่จะลดระยะเวลาการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑-๒ ของร่างแผนUSO อย่างมีนัยสำคัญเหลือเพียง ๑ ปี เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ไม่สมเหตุสมผลในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการอาจไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันภายใน ๑ ปี ประกอบกับผลการศึกษาในการจัดทำยุทธศาสตร์ ๑ และ ๒ ตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่นำเสนอในการ</p>	งบประมาณ (ล้านบาท)		ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕,๐๐๐ (๖๒.๕%)	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๓,๐๐๐ (๓๗.๕%)	รวม	๘,๐๐๐ (๑๐๐%)
งบประมาณ (ล้านบาท)										
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕,๐๐๐ (๖๒.๕%)									
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๓,๐๐๐ (๓๗.๕%)									
รวม	๘,๐๐๐ (๑๐๐%)									

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>รับฟังความคิดเห็นสาธารณะระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔- ๙ มกราคม ๒๕๖๕ (ร่างแผน USO เดิม) กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานไว้ถึง ๕ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น่าจะเหมาะสมในการดำเนินโครงการต่างๆ อย่างสมบูรณ์เป็นขั้นตอนและมีความต่อเนื่องในระยะยาวมากกว่าการกำหนดระยะเวลาให้ลดลงเหลือเพียง ๑ ปี ซึ่งจะส่งผลให้ต้องมีการเร่งรัดการดำเนินการตามแผน USO หรือโครงการต่างๆ จนอาจก่อให้เกิดข้อครหาในกระบวนการจัดให้มีโครงการ รวมถึงความมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและประสิทธิผลของโครงการการประเมินผลและการตรวจสอบโครงการ และความโปร่งใสในการดำเนินการต่างๆ ภายใต้ระยะเวลาที่จำกัดมาก ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้คงระยะเวลาการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๒ เป็นแผน ๕ ปี ตามเดิมและทยอยจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ให้สอดคล้องตามงบประมาณและระยะเวลาการดำเนินการทั้งนี้ ในปีต่อไป กสทช. สามารถกำหนดยุทธศาสตร์อื่นๆ และปรับปรุงแผน USO ใหม่ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม และปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม USO ให้สอดคล้องต่อไป</p> <p>ประกอบกับ ตามร่างแผน USO เดิม และแผน USO ในอดีตที่ผ่านมา จะมีการนำเงิน USO ไปใช้ในรูปแบบการทยอยจ่ายตามแต่ละโครงการในช่วงระยะเวลาตามแผนทั้งนี้ หากแผน ๑ ปี ตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่นำเสนอใหม่ไม่สามารถดำเนินการโครงการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ได้ภายใน ๑ ปี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่ได้มีการชำระค่าใช้จ่ายในทุกโครงการครบถ้วนทั้ง ๘,๐๐๐ ล้านบาท ภายใน ๑ ปี ก็ไม่สมควรให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเร่งจัดสรรเงินรายได้ให้ครอบคลุมงบประมาณทั้งหมดของแผนนั้นไว้ก่อนล่วงหน้า อันจะก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต แต่ควรเป็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม USO ตามการทยอยเรียกเก็บตามระยะเวลาของแผนการชำระเงินของโครงการที่จะใช้จริงซึ่งน่าจะเป็นระยะเวลามากกว่า ๑ ปี ซึ่งจะช่วยให้อัตราค่าธรรมเนียม USO ที่เรียกเก็บลดลง ไม่เป็นภาระอันเกินสมควรและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตโดยหากในปีต่อไป กสทช. มีการกำหนดแผน USO และกำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มเติมก็สามารถที่จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม USO ในปีต่อไป ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ต้องการใช้ได้</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>นอกจากนี้ บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ไม่ควรใช้อัตราการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม USO ร้อยละ ๒.๕ ตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฉบับปัจจุบัน มาใช้เป็นอัตราเรียกเก็บตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เนื่องจาก อัตราตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นการประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมเฉพาะตามแผน USO ฉบับที่ ๒ (ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ซึ่งไม่ใช่อัตราที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ หากพิจารณาตัวเลขค่าเฉลี่ยต่อปีของงบประมาณตามแผน USO ฉบับที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประกอบไปด้วยแล้ว ก็พบว่าตัวเลขงบประมาณที่ตั้งไว้ตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เป็นตัวเลขเดียวกันกับร่างแผน USO เดิมที่กำหนดระยะเวลาการดำเนินการไว้ ๕ ปี ซึ่งก็จะนำไปสู่การพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ในอัตราที่มากเกินไป และเป็นภาระต่อผู้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ หากพิจารณาตามแนวทางที่บริษัทฯ นำเสนอข้างต้น กสทช. สามารถกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม USO สำหรับรอบปี ๒๕๖๕ ได้ในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี ซึ่งเพียงพอและครอบคลุมการใช้งบประมาณจริงในแต่ละปีของโครงการตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยหากในรอบปีต่อไป กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการกำหนดแผน USO และกำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มเติมก็สามารถที่จะกำหนดอัตราการเรียกเก็บเพิ่มเติม (on top) ในปีต่อไปให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ต้องการใช้เพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น</p> <p>ทั้งนี้ จากการประเมินตัวเลขที่เกี่ยวข้อง จากข้อมูลกรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO และข้อมูลงบการเงินของกองทุน USO ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ พบว่า</p> <p>(๑) กรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔): ๔๕,๔๕๖.๖๓ ล้านบาท</p> <p>(๒) กรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๓ (ปี ๒๕๖๕): ๘,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท</p> <p>(๓) รายได้สมทบกองทุน USO โทรคมนาคมรอบรู้ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒):</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>๕๖,๘๙๑.๓๘ ล้านบาท</p> <p>(๔)เงินสมทบกองทุน USO โทรคมนาคมที่ได้รับชำระในปี ๒๕๖๒: ๗,๖๗๙.๑๓ ล้านบาท</p> <p>หากพิจารณาใช้ ตัวเลข (๔) ในการประมาณการเงินสมทบ ปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ คาดว่า น่าจะมีรายได้สมทบกองทุน USO โทรคมนาคมร้อยละ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ไม่น้อยกว่า <math>๕๖,๘๙๑.๓๘ + ๒ \times ๗,๖๗๙.๑๓ = ๗๒,๒๔๙.๖๔</math> ล้านบาทและเมื่อพิจารณาหักค่าใช้จ่ายตามแผน USO ฉบับที่ ๒ และแผน USO ฉบับที่ ๓ คาดว่า สำนักงาน กสทช. จะมีเงินคงเหลือ อย่างน้อย <math>(๗๒,๒๔๙.๖๔ - ๔๕,๔๕๖.๖๓) - ๘,๐๐๐.๐๐ = ๑๘,๗๙๓.๐๑</math> ล้านบาท โดยที่ยังไม่ต้องจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียม USO เพิ่มในปี ๒๕๖๕ แต่อย่างไรก็ตาม (แม้ว่า กสทช. จะไม่พิจารณาปรับลดภารกิจและวงเงินงบประมาณของแผน USO ฉบับที่ ๓) และเนื่องด้วยประเทศไทยและทั่วโลกต้องเผชิญกับภาวะเศรษฐกิจถดถอย อันเนื่องมาจากวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ที่เกิดขึ้นโดยไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจอย่างใหญ่หลวงในทุกภาคส่วน ทั้งภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และการดำรงชีวิตของประชาชนในทุกระดับ และเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เศรษฐกิจโลก รวมทั้งเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้เข้าสู่ภาวะเศรษฐกิจถดถอยเป็นต้นมา ดังจะเห็นได้จาก ตัวเลข GDP ของประเทศไทยได้ถดถอยลง ติดลบถึง ๖.๑% ในปี ๒๕๖๓ และในปี ๒๕๖๔ มีการคาดการณ์ว่า ตัวเลข GDP ของประเทศไทยจะเติบโตเพียงแค่ ๐.๘% เท่านั้น อีกทั้งโครงการต่างๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจและการลงทุนต่างมีการชะลอตัวอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น การดำเนินโครงการหรือภารกิจ USO ตามแผน USO ฉบับใหม่ ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ยังไม่จบสิ้น และยังคงส่งผลกระทบต่อเป็นเวลาหลายปี อาจพิจารณาดำเนินการเท่าที่จำเป็นและมีการชะลอการดำเนินการบางส่วนอย่างเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ร้องขอให้ กสทช. พิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ในอัตราที่ลดต่ำลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรที่จะลดต่ำลงเป็นร้อยละ ๑ เพื่อที่จะสอดคล้องกับสถานะความเป็นจริงทางเศรษฐกิจของประเทศที่ถดถอยลง และส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนและควรมุ่งเน้นการเยียวยาภาคเอกชนอย่างที่ภาครัฐและรัฐบาลพยายามดำเนินการช่วยเหลืออยู่ในหลายภาค</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ธุรกิจ และช่วยให้ภาคเอกชนมีรายได้เพียงพอที่จะผ่านพ้นวิกฤตการณ์ไปได้ รวมถึงสามารถลงทุนด้านโครงข่ายและการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนผู้ใช้บริการต่อไปได้ (บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๒) เห็นว่าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ตามแผน USO แผนที่ ๓ เป็นสิ่งที่จำเป็น ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ เป็นการดำเนินการที่ต้องขับเคลื่อนผ่านกองทุน USO ที่มีรายได้ของกองทุนมาจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO จากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นมองได้ว่าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวอยู่บนภาระของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งนอกจากภาระค่าธรรมเนียม USO แล้วผู้รับใบอนุญาตยังมีภาระค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกหลายรายการประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ค่าคลื่นความถี่ เป็นต้น ซึ่งค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ เหล่านี้ประกอบกันเป็นภาระสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่สูงมาก บริษัท ขอเรียนเสนอให้ กสทช. มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของภาระค่าธรรมเนียมของผู้รับใบอนุญาตในภาพรวม โดยอาจเทียบเคียงกับภาระค่าธรรมเนียมในการกำกับดูแลของต่างประเทศ หรือเทียบเคียงกับภาระค่าธรรมเนียมของอุตสาหกรรมอื่นๆ ในประเทศ ในเบื้องต้น บริษัท ขอเสนอให้ปรับลดค่าธรรมเนียม USO จากอัตราปัจจุบันร้อยละ ๒.๕ ต่อปีเป็นร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปีเป็นระยะเวลา ๑ ปี เท่ากับระยะเวลาของแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) (บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์ ตามหนังสือที่ DNT. RS-NBTC ๐๗๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p> <p>(๓) เนื่องจากเป็นการจัดทำแผนระยะเวลา ๑ ปี ประกอบกับระบุว่าได้นำเอาภารกิจที่มีลำดับความสำคัญสูงและมีความจำเป็นเร่งด่วนเป็นสาระของแผน แผนจึงควรมีความชัดเจน ทั้งการกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการ แต่ร่างแผนนี้ยังขาดความชัดเจน</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ในองค์ประกอบดังกล่าว</p> <p>การกำหนดงบประมาณและอัตราการจัดเก็บค่า USO ควรเป็นไปตามหลักการที่ไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อขอทราบจำนวนเงินงบประมาณของแผนเดิมที่คงเหลืออยู่ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ เอ็นที ทย.๒/๑๗๘ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>
๓.	ระยะการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	<p>(๑) กำหนดระยะการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอย่างกระชั้นชิด โดยไม่จัดให้มีข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นอย่างเพียงพอ</p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (“พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ”) กำหนดให้ กสทช. ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปก่อนการออกประกาศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปโดยต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาเหตุผล ความจำเป็น และสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่จะรับฟังความคิดเห็น และประเด็นที่ต้องการรับฟังความคิดเห็นและต้องจัดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เว้นแต่ในกรณีมีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน กสทช. อาจกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นน้อยกว่า ๓๐ วันได้</p> <p>อย่างไรก็ดี ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ได้มีการแก้ไขตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งนำมาจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ นั้น ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหาที่กำหนดในร่างแผน USO เดิม ที่นำมาจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในประเด็นของยุทธศาสตร์ที่กำหนดให้เหลือเพียง ๒ ยุทธศาสตร์ กรอบระยะเวลาร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ลดลงเหลือเพียง</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>๑ ปี รวมถึงประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงร่างประกาศ กสทช. เกี่ยวกับ แผน USO ฉบับที่ ๓ ทั้งฉบับ หากแต่ กสทช. กำหนดให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพียง ๗ วัน และในช่วงเวลาดังกล่าวมีวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดราชการรวมทั้งสิ้น ๔ วัน จึงทำให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีระยะเวลาในการพิจารณาให้ความเห็นต่อร่าง แผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๕) เพียง ๓ วันเท่านั้นนอกจากนี้ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. และ กสทช. มีการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของร่าง แผน USO เดิมที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๕ หากแต่สำนักงาน กสทช. และ กสทช. กลับไม่เร่งรัดดำเนินการเพื่อปรับปรุงร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๕) เพื่อนำมาจัดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้เสียแต่อย่างใด ซึ่งหากการออกร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) มีความเร่งด่วนเนื่องจากจะต้องมีการประกาศใช้ก่อนประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จะครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แล้ว สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลซึ่งรู้กำหนดการเกี่ยวกับการมีผลใช้บังคับของประกาศ แผน USO ฉบับที่ ๒ อยู่แล้วล่วงหน้าก็ควรจะต้องมีการกำหนดแผนการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงร่าง แผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) สอดคล้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๓๐ วัน ตามที่กฎหมายกำหนดได้ จึงเห็นได้ว่าการกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ เพียง ๗ วัน (๓ วันทำการ) นั้น ไม่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาให้ความเห็นและไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่กฎหมายกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างใด</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. มีเหตุผลและความจำเป็นที่จะถือว่าการจัดทำร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เป็นกรณีที่เป็น</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>เหตุฉุกเฉิน หรือมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ประกาศ มีผลบังคับใช้อย่างไร เนื่องจากแผน USO ฉบับที่ ๒ ได้ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ตามแผนงานที่วางไว้ครบถ้วนแล้ว โดยไม่ต้องมีการดำเนินการต่อเนื่องเพิ่มเติมแต่อย่างใด ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ไม่ได้มีข้อกำหนดหรือข้อห้ามในเรื่องระยะเวลาดำเนินการและ/หรือความต่อเนื่องของแผน USO ใดแต่อย่างใด ร่างประกาศ กสทช. เกี่ยวกับแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จึงเป็นการกำหนดโครงการและยุทธศาสตร์ตามความเหมาะสมและความจำเป็นของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมในช่วงระยะเวลาใหม่ และ กสทช. ก็ไม่ได้ชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็น และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างชัดเจนไว้ในเอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยเฉพาะในประเด็นความเร่งด่วนที่ต้องการประกาศใช้ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ก่อนประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จะครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ นอกจากนี้ หากสำนักงาน กสทช. และ กสทช. เล็งเห็นว่า ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) มีความจำเป็นที่ต้องประกาศใช้แล้ว ก็ควรที่จะดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นที่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียได้ร่วมแสดงความคิดเห็นมาก่อนหน้าช่วงเวลานี้นานแล้ว ไม่ควรทิ้งเวลาและมาเร่งรัดให้ผู้มีส่วนได้เสียเร่งรีบพิจารณาให้ความเห็นภายในระยะเวลากระชั้นชิด ทั้งๆ ที่แผน USO เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบและชัดเจน เนื่องจากมีการใช้งบประมาณจำนวนมาก และมีความคาดหวังในเรื่องของประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่างๆ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย</p> <p>นอกจากนี้ เอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะก็ไม่จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการพิจารณาความเหมาะสมของร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เนื่องจากไม่มีการกำหนดรายละเอียดการใช้งบประมาณการค่าใช้จ่าย รวมถึงแผนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ลดระยะเวลาการดำเนินการจาก ๕ ปี เหลือเพียง ๑ ปี หรือมีข้อมูลสนับสนุนความเหมาะสมของการลดระยะเวลาการดำเนินการตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		<p>ดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งที่จำนวนเงินงบประมาณที่กำหนดมีจำนวนมากถึง ๘,๐๐๐ ล้านบาท จึงเห็นได้ว่า การให้ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างใด</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ ขอเรียนเสนอให้ กสทช. ดำเนินการขยายระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นออกไป และมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นพร้อมกับให้ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีโอกาสพิจารณาให้ความเห็นอย่างละเอียดรอบคอบภายในระยะเวลาที่เหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมาย อันจะเกิดความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วนในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งนี้ ในกรณีนี้ กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ตามเหตุผลที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว ย่อมทำให้กระบวนการในการออกร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการดำเนินการโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจทำให้เกิดกรณีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอเพิกถอนประกาศได้ ตามมาตรา ๙ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งยิ่งจะก่อให้เกิดความล่าช้า หยุดชะงักหรือผลกระทบตามมาต่อการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนตามแผน USO ได้ (บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๖๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</p>

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
๔.	ประเด็นอื่นๆ	<p>(๑) แก้ไขคำผิดในเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หน้าที่ ๑๖ “ข้อ ๖. ประมาณการค่าใช้จ่ายในช่วงระยะเวลา ๕ ปี” แก้ไขเป็น ๑ ปี เนื่องจากประกาศฉบับนี้มีกำหนดระยะเวลาใช้บังคับ ๑ ปี</li> <li>- ภาคผนวก ก ทำyar่างประกาศ “ Zone A: พื้นที่ที่มีบริการ หมายถึง พื้นที่ที่มีบริการโทรคมนาคม ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวสามารถได้รับบริการภายใต้สภาพตลาดการแข่งขันเสรี.....” แก้ไขเป็น “แข่งขันเสรี” (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ เอ็นที รย.๒/๑๗๘ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)</li> </ul>