

"สุธรรม อยู่ในธรรม"วิเคราะห์วีซีซีควร์ดีใจมีคนร่วมประมูล เผยโลกมุ่งบอร์ดแบนด์ ไทยเพิ่งขึ้นบันได



รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และอดีตนายกรัฐมนตรี กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ให้ความเห็นถึงการประมูลคลื่นความถี่ 3G ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โดยเฉพาะกรณีที่มีหลายฝ่ายตั้งข้อสังเกตว่า การประมูลครั้งนี้อาจเป็นการฮั้วประมูลหรือมีการแบ่งเค้กกันระหว่าง 3 บริษัทรายใหญ่ที่ได้รับการประมูลว่า การประมูลน่าจะได้แค่นี้ เพราะมีคนเข้ามาประมูลเพียง 3 ราย และการประมูลเป็นไปในลักษณะเปิดกว้าง ไม่ได้บังคับใครเข้าใครออก เมื่อตลาดมีแค่นี้ คนเข้ามาประมูลจึงมีแค่นี้ ไม่ได้มีการแบ่งเค้กอะไร

"ผมมองว่าเป็นเรื่องปกติของการขายของที่มีผู้ซื้อแค่ 3 ราย ทุกคนรู้กันล่วงหน้าเป็นปีแล้ว มีการออกกฎเกณฑ์ต่างๆ มีการรับฟังความเห็นมานาน เพราะฉะนั้น เขารู้กันหมดว่าจะมีการเปิดประมูล 3G ไม่ได้เป็นตลาดที่เพิ่งเปิดใหม่อย่างที่เข้าใจกัน บ้านเราเองเสียเครดิตมาเยอะเกี่ยวกับเรื่องนี้ สุดท้ายก็เลยมาได้แค่นี้ แต่ควร์ดีใจมากกว่าที่มีคนมาร่วมประมูล"รศ.สุธรรมกล่าวและว่า

"เรื่องนี้ไม่จำเป็นต้องฮั้วกันเลย ฮั้วก็คือ โกง ซึ่งมีเทคนิคหลายอย่าง กรณีนี้ไม่มีความจำเป็นต้องโกงหรือไม่จำเป็นต้องเดินเข้าไปใกล้ๆเลย ขณะเดียวกันก็มีแค่ 3 คลื่น 3 บริษัท มากันแค่ 3 รายก็รู้กันอยู่แล้ว ซึ่งผมไม่ได้มองว่าเป็นการฮั้วกัน เพราะทุกรายรู้ว่าคลื่นเป็นตัวการันตี ยิ่งไงก็ได้คลื่นกันอยู่แล้ว การที่มีคนบอกว่าโกงคือการ โกงให้ได้ราคาต่ำกว่าประมูลหรือ"

รศ.สุธรรม ยังมองอีกว่า การประมูลครั้งนี้ความต้องการซื้อและความต้องการขายเท่ากัน (ดีมานด์-ซัพพลายเท่ากัน) ไทยโฆษณากับชาวบ้านมานาน เอกชนที่เขาทำ เพราะ 3G ใช้คลื่นได้หลายตัว คือ ใช้คลื่น 900, 850 ก็ได้ 1,800 หรือ 2.1 GHz ก็ได้ ส่วนราคาที่ได้จากการประมูล 41,625ล้านบาทนั้น ดีมานด์เท่ากับซัพพลายไม่มีทางสูงหรือต่ำ เพราะจ่ายแค่นี้ อย่าลืมน่าเอกชนลงทุน 3G มาแล้วหลายหมื่นล้านบาทใน 2 ปี ที่ผ่านมา

ผู้สื่อข่าวถามว่า หลายกลุ่มออกมาแสดงความเห็นการประมูล 3G ประเทศชาติไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควรจะได้ รศ.สุธรรม กล่าวว่า มองไม่เห็นประโยชน์กับการพูดแบบนี้เลย เพราะการประมูลครั้งนี้เป็นไปตามกฎหมาย ที่หลายๆ คนช่วยกันร่างขึ้นมา ทำถูกกฎหมายมาโดยตลอด เท่าที่เข้าใจคือ ไม่ใช่การประมูลเหมือนระบบราชการทั่วไป

เมื่อถามว่า ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาแห่งประเทศไทย(ทีดีอาร์ไอ) ระบุมูลค่าของเทคโนโลยี 3G ยังสูงอยู่ แต่ศาสตราจารย์ดร.ถวิล พึ่งมา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) กลับเห็นว่า 3G กำลังจะหมดยุค ราคาตกลงเหลือแค่ 30 เปอร์เซ็นต์

รศ.สุธรรม กล่าวว่า ราคาตกลงถูกเพราะเห็นว่า 2G คนอื่นลงทุนล่วงหน้ากันหมดแล้ว คนใหม่จะเข้ามาลงทุนเพิ่มก็ไม่ทัน หมายความว่า การออกแบบของระบบคลื่นความถี่บ้านเราเป็นแบบนี้ เวลาจะเอาคลื่นใหม่มาทำใครจะกล้าลงทุน หากถามว่าจะถูกไปแพงไปลงทุนไปแล้วหลายหมื่นล้าน ขณะเดียวกันการประมูลครั้งนี้จะเห็นได้ว่าไม่มีใครกล้าเข้ามาทำทั้งๆ ที่เป็นการเปิดประมูลแบบโอเพ่น และกฎระเบียบบ้านเราเป็นแบบนี้ เขาไปลงทุน 4G ที่อื่นไม่ดีกว่าหรือ คือ เขาเห็นและเขาตัดสินใจได้อยู่แล้ว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ในแง่ของรายได้ ดร.สมเกียรติ ไม่เชื่อว่า กสทช. จะสามารถกำหนดให้ผู้ประกอบการลดราคาค่าบริการได้ 15-20 เปอร์เซ็นต์ รศ.สุธรรม กล่าวว่า ทั้งหมดนี้อยู่ที่เรื่องของต้นทุน เพราะไม่ใช่สินค้ากระทรวงพาณิชย์ จะไปบอกว่าต้องลดเท่านั้นเท่านี้ก็เปอร์เซ็นต์ ทำไม่ได้หรอก แต่สามารถบังคับต้นทุนได้ ถ้าประมูลสูงต้นทุนค่าบริการก็แพง คือต้นทุนเท่าไรค่าบริการก็เท่านั้น ถ้าประมูลแพงกว่านี้ ก็ไปพบกับค่าบริการ อย่าลืมว่าต้นทุนค่าบริการ 3G ที่ถูกมาได้ เพราะเอกชนเขาลงทุนกันมาแล้วหลายหมื่นล้าน ทั้ง 3 ก่าย ฉะนั้น 3G บ้านเราไม่ใช่ตลาดใหม่ เป็นตลาดที่โตมาแล้ว มีคนลงทุนมาแล้ว เมื่อการประมูลได้ราคาเท่านี้ก็เป็นเรื่องปกติ

ทำไมไม่เปิด 4 จีไปเลย? รศ.สุธรรมกล่าวว่า หลายคนไม่เข้าใจว่า 2G 3G 4G เป็นบันไดต่อกันไปเรื่อยๆ เพราะต้องใช้ 2G ในการขยายฐาน 3G แล้วค่อยขยับไปเรื่อยๆ การจะลงทุน 4G ไปเลย ไม่ค่อยมีใครเขาทำกัน เพราะใช้เงินลงทุนมหาศาล ขณะเดียวกัน 4G เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทั้งระบบทั้งหมด ไม่ใช่แค่ตัวคลื่นอย่างเดียว เพราะบางทีนักกฎหมายบ้านเราก็ไม่ได้รู้เรื่องอะไรเลย

เมื่อถามว่า ราคาที่ประมูลได้ 4.5 พันล้าน ถือว่าคุ้มหรือไม่ เพราะคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ บอกว่าราคากลางควรอยู่ที่ 6.4 พันล้าน คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยกล่าวว่า ตอนที่อยู่กับ กสทช. ทำวิจัยทั่วโลกที่ประเมินคลื่นความถี่ แต่ไม่มีคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ เพราะการพูดเรื่องคลื่นความถี่จะเรียกเป็นช่วง ช่วงตั้งแต่ข้างล่างจนถึงข้างบน และเอาความเสี่ยงทั้งหลายมาหักลบไป ความเสี่ยงในที่นี้ไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงทางด้านกฎหมาย หลากๆ ความเสี่ยงหักลบลงไปเรื่อยๆ ฉะนั้น ราคากลางของ 3G ไม่มีราคาที่พึงระวังแน่นอน เพราะเป็นราคาที่พูดเรื่องความเสี่ยงตั้งแต่ขั้นต่ำถึงขั้นสูง บางประเทศไม่มีความเสี่ยง อย่างประเทศอังกฤษ เยอรมนี ราคากลางของเขาจึงสูงมาก แต่บ้านเราและหลายๆ ประเทศในเอเชียราคากลางจะต่ำ ยิ่งคราวนี้บ้านเราหยุดไปอีก การหักค่าความเสี่ยงก็จะเพิ่มขึ้นอีก

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีคนมองว่าการประมูล 3G ไม่โปร่งใส มีเงินหล่นใน กสทช. ตั้ง 3 พันล้าน รศ.สุธรรม กล่าวว่า การ โกงกันหรือไม่ ไม่รู้ ต้องถามคนข้างใน ส่วนจะมีโอกาส โกงหรือไม่ นั่น มองว่า การประมูลเป็นแบบเปิดเผย แต่ก็ตอบไม่ได้เหมือนกัน คิดว่าการประมูลเดินตามกระบวนการกฎหมาย และใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการประมูล อย่าลืมว่ามีคนมาประมูลแค่ 3 ราย จะเอาสูงกว่านี้ได้อย่างไร แต่ถ้ามีแค่

คลื่นเดียวและมีคนมาประมูล 3 ราย อันนั้นแหละ ราคาจะออกมาแบบถล่มทลาย แต่ครั้งนี้มี 3 คลื่น มีผู้ประมูล 3 ราย เลยได้เท่านี้

ถ้าสุดมีผู้เสนอให้ยกเลิกการประมูล 3 จีเรื่องนี้มีทางออกอย่างไร รศ.สุธรรม บอกว่า ถ้าถามในฐานะนักกฎหมาย ต้องดูที่ความชอบด้วยกฎหมาย แน่แน่นอนว่า การประมูลอาจจะถูกใจบ้าง ไม่ถูกใจบ้าง แต่ต้องดูความชอบด้วยกฎหมายว่าถูกต้องหรือไม่ ถ้าถูกต้อง ชอบกฎหมาย หรือการประมูลไม่มีผิดกฎหมาย ก็ดำเนินการต่อไป

ท้ายที่สุดอนาคต 3G จะเป็นอย่างไร รศ.สุธรรมกล่าวว่า การประมูล 3G เป็นส่วนทำให้บ้านเราขึ้นบันได แต่เหนือกว่านั้นคือการสื่อสารแบบบรอดแบนด์(boardband- การสื่อสารแบบแถบความถี่กว้าง เป็นคำที่ใช้ทั้งในระบบสื่อสารโทรคมนาคม และระบบสื่อสารข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อเรียกกลุ่มของเทคโนโลยีที่ใช้แถบความถี่กว้างในการสื่อสาร หรือใช้ช่องสัญญาณสื่อสารข้อมูลที่มีความสามารถในการส่งข้อมูลปริมาณมาก)

บรอดแบนด์เป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะจากการศึกษาทั่วโลกบ่งชี้ชัดเจนว่า การสื่อสารบรอดแบนด์ทำให้ประเทศพัฒนาเร็วและพัฒนาแบบก้าวกระโดด การสื่อสารบรอดแบนด์ที่ดีก็ไม่ใช่ไวร์เลส (Wireless) ไม่ใช่โทรศัพท์มือถือ การที่บ้านเราไม่มีใครที่รู้เรื่องนโยบายอย่างชัดเจน เลยไม่มีใครลงทุนบรอดแบนด์โดยเฉพาะที่เป็นแบบไฟไลน์ เหลือแต่ไวร์เลสบรอดแบนด์หรือที่เรียกว่าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแบบไร้สายเท่านั้นที่จะทำให้บ้านเราพัฒนาได้ ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะอนาคตของโลกเป็นแบบบรอดแบนด์หมดแล้ว

"สุดท้ายถ้าบ้านเรายังทะเลาะกันเรื่องนี้ต่อไป ก็คงไม่ได้ขึ้นบันได หรือคนไทยจะเสียเมืองก็เพราะเรื่องนี้แหละ"รศ.สุธรรมให้ความเห็น

บทความจาก

http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1350994598&grpId=03&catid=03