

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖

วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการ (กท.)
๖. นางนาฏฤดี	เพื่อนอุดม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๗. นางสาวธัญญ์รดาวรรณ	ธนรัตน์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๘. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๙. นางสาววรรณรัตน์	กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๑๐. นางสาวพิชรดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๑๑. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๒. นางสาวกฤติยา	วิสุทธาภรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๓. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๔. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๕. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ชี้แจง

๑. นายพิทยาพล	จันทนะสาโร	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (ระดับ ช1)
---------------	------------	------------------------------

๒. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม
๓. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๔. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๕. นายดำรงค์	วิไลโสทก	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคม
๖. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ การกิจโทรคมนาคม
๗. นางพุดชาด	แมนมนตรี	ผู้บริหารระดับต้น (วท.)
๘. นายอธิวัฒน์	เอี่ยมติลภวงค์	ผู้บริหารระดับต้น (ทท.)
๙. นางสาวสมจิตต์	สาสนรักกิจ	ผู้บริหารระดับต้น (ตย.)
๑๐. นายวีรศักดิ์	แก้วศรีดำ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ทท.)
๑๑. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๑๒. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท ๑.)
๑๓. นางสาววิไล	เถื่อนทองแถว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๑๔. นายประถมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๑๕. นางปทุมณา	ลออศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (อท.)
๑๖. นางสาวแสงนภา	รังคสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท ๑.)
๑๗. นางสาวพิชญนุช	ชลาชีวะ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (วท.)
๑๘. นางสาวกัญญารัช	วันสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (จท.)
๑๙. นางสาวอมรพรรณ	ทองเฟื่อง	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (จท.)
๒๐. นายปิติชัย	พงษ์วานิชอนันต์	ลูกจ้าง (รท.)
๒๑. ดร.วรรณวิภาจค์	มานะโชติพงษ์	อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๒. นายศุภภัช	ศุภชลาศัย	อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๓. นายชนินทร์	มีโกคี	อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๔. นางสาวณัฐกัญญา	จรุงศรี	นักวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากสัปดาห์หน้าจะมี การจัดงาน ITU Telecom World จึงของดการประชุม กทค. เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้เข้าร่วมงานตามภารกิจ และจะแจ้งวันประชุม กทค.ครั้งต่อไปให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖
๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๒ หมายถึง แก้ไขข้อความ เป็น “ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เนื่องจาก กสทช. ประวิทย์ฯ ยังไม่ได้จัดส่งคำสงวนระเบียบวาระดังกล่าว จึงยังไม่ได้รับรองในการประชุม”

(๒) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ มติที่ประชุม เพิ่มเติมข้อความ เป็น “รับทราบตามที่เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป”

(๓) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เพิ่มเติมหมายเหตุ เป็น “กสทช. ประวิทย์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้”

(๔) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ มติที่ประชุม เพิ่มเติมข้อความ เป็น “รับทราบตามที่เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป”

(๕) หน้าที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๔ เพิ่มเติมข้อความ เป็น “แต่ทั้งนี้ จะขอความเห็นของกรรมการท่านอื่นประกอบการพิจารณาด้วย”

(๖) หน้าที่ ๒๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ประเด็นที่ ๑๒ มติที่ประชุม ข้อ ๒ แก้ไขข้อความ ให้ถูกต้องจาก “สิ้นสุดสิทธิ” เป็น “สิ้นสิทธิ”

๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑

รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ – ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นต่อรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ ถึง ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ ดังนี้

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ให้ตรวจสอบว่าการดำเนินการที่แล้วเสร็จได้มีหนังสือแจ้งบริษัทแล้วหรือไม่
- ๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๗ และระเบียบวาระที่ ๔.๘ ให้ตรวจสอบความคืบหน้าว่าดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วหรือยัง

ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ให้ตรวจสอบว่ามติที่แจ้งให้กับบริษัท เอ็ม ลิงค์ เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ว่ามีการรับรองมติถูกต้องตามระเบียบแล้วใช่หรือไม่

ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ (คงค้าง) ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี การเพิกถอนคำสั่ง เลขาธิการ กสทช. . เนื่องจากกรณีนี้ เป็นอำนาจของเลขาธิการ กสทช. ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยและดำเนินการ
- ๒) ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ให้ตรวจสอบว่าในระหว่างดำเนินการขออนุมัติต่อ เลขาธิการ กสทช. มีการนำเข้าที่ประชุม กสทช. . พิจารณาแล้วหรือยัง ควร รายงานข้อมูลให้ครบถ้วน

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ให้ตรวจสอบความคืบหน้าผลการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร

มติที่ประชุม

รับทราบตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้ส่วนงานเลขานุการดำเนินการติดตามข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

รายงานการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๒)

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการศึกษา รายงานการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ แสดงให้เห็นว่าการขยายโครงข่ายของบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด มีความล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผน สำนักงาน กสทช. ควรมีการประชุมร่วมกับบริษัทฯ เพื่อให้บริษัทสามารถดำเนินการตามแผน และขอทราบความชัดเจนในส่วนนี้ด้วย และให้รายงานให้ที่ประชุม กทค. ทราบ

กสทช. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ แสดงความเห็นเพื่อให้แนวทางในการดำเนินงานเกิดความชัดเจนและเป็นไปตามแผน สำนักงาน กสทช. . ควรเชิญผู้ให้บริการทั้ง ๓ มาประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้มีการติดตามเรื่องการขยายโครงข่ายซึ่งจะต้องเป็นไปตามแผน และให้ตรวจสอบรายละเอียดผู้ใช้บริการโดยเฉพาะของบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ที่มีการโอนย้ายจากบริษัทอื่นที่มีการย้ายลูกค้าไปเครือข่ายใดบ้าง และผู้ใช้บริการยินยอมหรือไม่อย่างไร ส่วนเรื่องการลดค่าบริการ ๑๕% และคุณภาพความเร็วจะมีแนวทางอย่างไรที่สามารถทำให้เกิดขึ้นได้จริง

เวลาการคุ้มครองเพื่อกำหนดเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการในอนาคตต่อไป เนื่องจาก หากให้คู่สัญญาสัมปทานทำความเข้าใจตนเองอาจไม่สามารถหาข้อยุติได้ทันก่อน ระยะเวลาคุ้มครอง ซึ่งจะเกิดผลกระทบต่อผู้ ใช้บริการอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ รวมทั้งมี ข้อเสนอแนะในประเด็นระยะเวลาการคุ้มครอง โดยเสนอให้ กสทช. ควรกำหนดมาตรการ ดำเนินการและขอระยะเวลาการคุ้มครองเพิ่มเติมกรณีที่ กสทช. ไม่สามารถจัดสรรคลื่น ความถี่ได้ภายใน๑ ปี ตามร่างประกาศฯเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่า สคร. จะมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและได้จัดมา ภายหลังกระบวนการรับความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวแล้วข้างต้น แต่หากความเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังกล่าวมีเหตุผลใหม่ที่มีน้ำหนักเพียงพอ กสทช. ก็อาจนำมา ทบทวนประกาศฯ ดังกล่าวได้ แต่เมื่อได้พิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน ประเด็นต่างๆ ของ สคร. แล้ว เห็นว่าเป็นประเด็นเดียวกันกับประเด็นเดิมที่ได้มีการหยิบ ยกมาพิจารณาอย่างรอบคอบตั้งแต่ในชั้นการจัดทำร่างประกาศฯ ของคณะอนุกรรมการ ฯ และคณะทำงานฯ ชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง และ กทค. รวมทั้ง กสทช. ได้พิจารณา ในประเด็นดังกล่าวจนได้ข้อยุติแล้ว ว่า กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศฯ และไม่มี ลักษณะเป็นการขยายระยะเวลาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่อย่างใด อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่า สคร. ได้หยิบยกเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงใหม่ที่มีน้ำหนักและ ยังไม่เคยมีการหยิบยกมาพิจารณาแต่อย่างใด ดังนั้น ในชั้นนี้ จึงยังไม่มีเหตุผลที่มีน้ำหนัก เพียงพอที่จะทบทวนหรือแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ในตอนนี้ ทั้งนี้ เหตุผลและคำชี้แจงใน ประเด็นต่างๆ ต่อความเห็นและข้อเสนอต่างๆ ที่ได้รับในการกระบวนการรับความ คิดเห็นสาธารณะต่อการออกประกาศฯ ดังกล่าว กสทช. ได้มีการเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว”

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ รายละเอียด ดังนี้

“๑. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้มีหนังสือที่ กค . ๐๘๐๓.๓/๔๐๑๘ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ให้ความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. โดยสำนักงาน กสทช. ลงรับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ แต่กว่าจะมีการบรรจุระเบียบวาระนี้ให้ที่ประชุม กทค. เป็นวาระ

เพื่อทราบ ระยะเวลาที่ได้ล่วงเลยมาจนถึงกลางเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ แล้ว ซึ่งผมเห็นว่า เป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างเนิ่นนานเกินไป

อนึ่ง ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ หากสำนักงานได้ดำเนินการ จัดทำประกาศเชิญชวนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน ตามขั้นตอนของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ก็จะมีผลให้การแสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือ ของ สคร . อยู่ภายในระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นตาม มาตรา ๒๘ ของ พระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่สำนักงานจะต้องนำความคิดเห็นดังกล่าวมารับฟังเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างประกาศ กสทช ฉบับดังกล่าวด้วย

๒. เมื่อพิจารณาความเห็นของ สคร . ที่เห็นว่าเนื้อหาของประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ การเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ .ศ. ๒๕๕๖ มีเนื้อหาที่กล่าวถึงระยะเวลาการ คุ้มครองที่เป็นผลเสมือนการขยายระยะเวลาสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงไม่ สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และการแก้ปัญหาดังกล่าวควรดำเนินการ เป็นการเฉพาะรายเท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องออกเป็นประกาศที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหา คือ เห็นควรส่งเสริมและเร่งรัดกระบวนการโอนย้าย เลขหมาย แต่หากผู้ใช้บริการไม่ประสงค์โอนย้ายหรือไม่ได้ดำเนินการโอนย้ายภายใน กำหนดเวลา ก็ให้เอกชนรับโอนผู้ใช้บริการในเครือข่ายของตนที่เหลืมาใช้บริการเครือข่าย ของเอกชนรายนั้น (๓G ๒๑๐๐ MHz) หรือโอนย้ายไปยังคลื่นความถี่สำรองของ บมจ.กสท โทรคมนาคม (HSPA ๑๘๐๐) ทั้งนี้เห็น ควรให้กระบวนการทั้งหมดเกิดก่อนสัญญาการ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สิ้นสุดลง หรือภายในเวลาที่กำหนดให้เพื่อให้เกิดการต่อเนื่องใน การใช้บริการของประชาชน และไม่ให้เกิดมีผลกระทบต่อการใช้งานของประชาชน

ผมมีความเห็นว่า เหตุผลของ สคร . สามารถรับฟังได้ ดังนั้น กสทช . จึงสมควร ทบทวนประกาศดังกล่าวโดยเร็ว เนื่องจากประกาศกล่าวออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ เป็นการแทรกแซงการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่ สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนของกฎหมายปกครอง เนื่องจากบริษัทฯ และผู้รับสัมปทาน ได้เสนอทางออกที่เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะออกประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการ ชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และไม่จำเป็นต้องใช้มาตรการดังกล่าวในกรณีอื่นๆ อีกต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ASEAN Workshop on Consumer Protection: Theories & Practices ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ (กลุ่มงาน รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ

หมายเหตุ รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดน ไทย- ลาว (JCT) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ)

ผู้แทนกลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ (นางพฤษชาติฯ) นำเสนอ รายงานผลการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดน ไทย-ลาว (JCT) ครั้งที่ ๔ (The ๔ th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PRD Common Border- JTR) ในประเด็นกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมและบันทึกความตกลงร่วม Agreed Minutes ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ และการประชุม Working Group๒ (Mobile and Non-Broadcasting) ทั้งนี้ จะมีการประชุมกลุ่มย่อย และรวบรวมความเห็นเสนอต่อที่ประชุมCT ต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นสำนักงาน กสทช.ควรพิจารณาประเด็นเรื่องที่ไม่ มีผู้แทนจากกลุ่มงานภารกิจด้านโทรคมนาคมเข้าร่วม การประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดน ไทย-ลาว (JCT)

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดน ไทย- ลาว (JCT) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม และดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

๒. เห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม Agreed Minutes ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ และการประชุม Working Group ๒ (Mobile and Non-Broadcasting) และดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช . พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การแต่งตั้งผู้ทำงานในคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ โทรคมนาคมประเภทเสียง เพิ่มเติม (กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงานมาตรฐานเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นายอริวัฒน์) นำเสนอข้อเท็จจริง เพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ งามอาจ เรืองรุ่งโรสม เป็นผู้ทำงานเพิ่มเติม ในคณะทำงาน ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ประเภทเสียง โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และค่าตอบแทน เป็นไปตามคำสั่ง กสทช . ที่ ๘๗/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานในคณะทำงานปรับปรุงแก้ไข มาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะขอให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการเป็นเขตพื้นที่เฉพาะ เช่น สนามบิน และใน ประเด็นเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการ สำนักงาน กสทช. ต้องคำนึงถึงกรณี ที่ บริษัทไม่ทำ drop call แต่มีคุณภาพการให้บริการต่ำมากจนผู้ใช้บริการต้องตัดสายไปเองซ้ำ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ งามอาจ เรืองรุ่งโรสม เป็นผู้ทำงาน ในคณะทำงาน ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง เพิ่มเติมโดย ให้มีอำนาจหน้าที่ ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และค่าตอบแทน เป็นไปตามคำสั่ง กสทช . ที่ ๘๗/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานในคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและ คุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง ตามที่กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยี โทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ ให้ สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยี โทรคมนาคม ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช . เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตาม กระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ **การพิจารณาดำเนินการ จัดทำร่างหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโทรศัพท์
สาธารณะ (กลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม)**

หมายเหตุ

๑. กลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมขอถอนระเบียบวาระนี้ออกจากระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

๒. ที่ประชุม กทค. มีข้อสังเกตว่าเรื่องการจัดทำ ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ ที่ประชุม กทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการ และต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องให้ กทค. ทุกท่านพิจารณา ให้ความเห็นก่อนนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม กทค. แต่เรื่องกลับถูกเสนอให้บรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ ขอให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมชี้แจงและดำเนินการดังนี้

- ๑) กระบวนการทำงาน และความสอดคล้องของระยะเวลาในการนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม กทค
- ๒) เอกสารที่นำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม กทค. ในครั้งนี้ มีความแตกต่างจากที่เสนอให้ กทค. ทุกท่านพิจารณาให้ความเห็นในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ หรือไม่ อย่างไร และควรรนำเรื่องเสนอให้ กทค. พิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งก่อนนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุม กทค.หรือไม่
- ๓) ตรวจสอบและศึกษาว่าเรื่องนี้มีความจำเป็นที่จะต้องออกเป็น หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโทรศัพท์สาธารณะหรือควรทำในรูปแบบการขอทบทวนมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ **พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖)
(กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)**

ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไล ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการพิจารณาคำขอใช้สิทธิ ิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ(กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๖) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้า ของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ ราย (๓๗ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๓๔๑ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๓๑ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเซียล(Coaxial) จำนวน ๔๕ เส้นทาง และเพื่อทราบรายงาน ผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access Network (Node ถึง user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตรจำนวน ๑ ราย (๒ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๓ เส้นทาง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๗ ราย (๓๗ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง(OFC) จำนวน ๓๔๑ เส้นทาง เคเบิลทองแดง(Copper) จำนวน ๓๑ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเซียล(Coaxial) จำนวน ๔๕ เส้นทาง ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้ง เสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคมเสนอ

๒. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค . ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค . ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๑ ราย (๒ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง(Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๓ เส้นทาง

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การพิจารณาเรื่อง Annex on Telecommunications Services ภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ อาเซียน- ญี่ปุ่น (ASEAN-JAPAN Comprehensive Economic Partnership: AJCEP) (กลุ่มงานการต่างประเทศ)

ผู้แทนผู้อำนวยการกลุ่มงานการต่างประเทศ(นางสาวสมจิตต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อความเห็นของสำนักงาน กสทช. เรื่องภาคผนวกด้านการบริการโทรคมนาคม(Annex on Telecommunications Services) ในกรอบ AJCEP ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ เกาะลอมบอก ประเทศอินโดนีเซีย และระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ เมืองมานาโด ประเทศอินโดนีเซียรวมทั้งให้ข้อมูลเรื่อง Transitional Arrangement ภายใต้ภาคผนวกด้านการบริการโทรคมนาคม (Annex on Telecommunications Services) ในกรอบ AJCEP ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้จัดทำข้อสงวนในเอกสาร transitional Arrangement ของไทย สำหรับการดำเนินการเรื่องCompetitive Safeguard และ Co-location โดยมีเงื่อนไขให้มีผลใช้บังคับเมื่อสัญญาสัมปทานฉบับสุดท้ายสิ้นสุดลง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อสงวนของประเทศอาเซียนอื่นๆเห็นว่า แม้จะสามารถดำเนินการได้ บางประเทศก็ยังมีข้อสงวนโดยจะดำเนินการให้ในลักษณะต่างตอบแทน (reciprocal) เท่านั้น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงเห็นว่าประเทศไทยควรมีเงื่อนไขเช่นเดียวกันในเรื่อง Number Portability, Resale, Interconnection และ Provision and Pricing of Leased Circuit Services เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเปรียบ ซึ่งสำนักงาน กสทชเห็นว่ายอมรับได้

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นเห็นว่าประเทศไทยควรมีกรอบเวลาที่ใช้กับเรื่องCompetitive Safeguard เนื่องด้วยเหตุผลว่าในแต่ละประเทศสมาชิกมีระดับการพัฒนาและสภาพ

ข้อเท็จจริงในกิจการโทรคมนาคมที่แตกต่างกัน ซึ่งแม้ว่าภายในระดับประเทศ ประเด็นข้อกฎหมายเป็นที่ยุติแล้วว่า ผู้ได้รับใบอนุญาต สัมปทานหรือสัญญาเดิมต้องมาอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตาม พระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พศ. ๒๕๔๔ และภายใต้เงื่อนไขที่ กสทช . ประกาศกำหนด ตามมาตรา ๗๙ ประกอบกับ มาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีผลทำให้ ทศท และ กสทช อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าตามที่สำนัก กสทช. ได้มีประกาศรับรองแล้ว แต่ในระดับเวทีความตกลงระหว่างประเทศ การตั้งกรอบเวลาไว้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยมากกว่าจะเกิดผลเสียหาย ซึ่งพิจารณาโดยให้น้ำหนักแก่ประโยชน์ของประเทศไทยในเวทีเจรจาเป็นตัวตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเทียบแล้วปรากฏว่าประเทศสมาชิกอื่นๆ ก็ได้ตั้งข้อสงวนเรื่องกรอบระยะเวลาที่จะบังคับใช้กับCompetitive Safeguard ด้วยเช่นกัน อาทิ บรูไน ลาว พม่า หรือแม้แต่สิงคโปร์เองที่มีระดับการพัฒนาด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นอย่างสูง ก็ยังตั้งกรอบระยะเวลาสงวนไว้ในส่วนนี้ด้วยเช่นกัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของสำนัก งาน กสทช . เสนอ เรื่องภาคผนวกด้านการบริการโทรคมนาคม (Annex on Telecommunications Services) ในกรอบ AJCEP ในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการค้าบริการ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ เกาะลอมบอก ประเทศอินโดนีเซีย และเรื่อง Transitional Arrangement ในเรื่อง Co-location และ Competitive Safeguard ภายใต้ภาคผนวกด้านการบริการโทรคมนาคม (Annex on Telecommunications Services) ในกรอบAJCEP

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช . นำมติที่ประชุม กทค . ไปใช้เป็นกรอบแนวทางการเจรจาในโอกาสต่อไป หากไม่มีการแก้ไขเนื้อหาข้อบออย่างมีนัยสำคัญ

หมายเหตุ

รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ในการ ประชุม กทค . ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

ร้องเรียนของนายบุญส่ง สมิตพิพงศ์พาณิชย์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตต่ำกว่าที่สมัครใช้บริการ (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี นายบุญส่ง สมิตพิพงศ์พาณิชย์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชั่น จำกัด เนื่องจาก ประสบปัญหาคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตต่ำกว่าที่สมัครใช้บริการ ซึ่งผู้ร้องปฏิเสธที่จะชำระค่าธรรมเนียมเต็มจำนวนตามที่บริษัทฯ เรียกเก็บ บริษัทฯ จึงระงับบริการอินเทอร์เน็ตของผู้ร้อง และเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบริการจำนวน ๔,๐๐๐ บาท เนื่องจากใช้บริการไม่ครบ ๑๒ เดือน ทั้งนี้

ผู้ร้องต้องการให้บริษัทฯ เปิดสัญญาอินเทอร์เน็ตให้ใช้บริการโดยให้แก้ไขปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามแพ็คเกจที่สมัครไว้ และปรับลดค่าบริการเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือให้บริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชัน จำกัด ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อกรณีร้องเรียนดังกล่าว แต่บริษัทมิได้แสดงพยานหลักฐานใดๆ เพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ผู้ใช้บริการร้องขอ ตามข้อ ๑๓ และ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีความเห็นว่าบริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชัน จำกัด จะต้องเปิดบริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้ร้อง โดยปรับปรุงคุณภาพให้มีความเร็วดาวน์โหลด / อัปโหลด ตามที่ได้โฆษณาไว้ บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมใดๆ ในรอบการใช้บริการวันที่ ๘ เมษายน - ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จนถึงรอบการใช้บริการวันที่ ๘ มิถุนายน - ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และบริษัทฯ ต้องเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ร้องเนื่องจากถูกระงับและยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ต โดยผู้ร้องมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งต่อไป

กสทช. ประวิทย์ ให้ความเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรศึกษาและหามาตรการในการกำกับดูแลความเร็วอินเทอร์เน็ต และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ เพราะในขณะนี้ผู้ให้บริการจะกำหนดความเร็วตามความเร็วเฉลี่ย ในขณะที่ผู้ใช้บริการเข้าใจว่าความเร็วที่โฆษณาถือเป็นขั้นต่ำ สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาแนวทางปฏิบัติของต่างประเทศ เช่น ประเทศสิงคโปร์ จะมีการกำหนดว่า สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วต่ำกว่าที่โฆษณาได้ก็เปอร์เซ็นต์ ของช่วงเวลาการใช้งาน

กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าการแจ้งมติที่ประชุมให้ผู้ร้องและบริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชัน จำกัด ทราบ ขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งลำดับเหตุการณ์และกระบวนการทำงานของสำนักงาน กสทช. ให้ชัดเจน พร้อมทั้งแสดงหลักฐานว่าสำนักงาน กสทช. ได้ทำการตรวจ speed test ตามที่ผู้ร้องส่งมาด้วยแล้ว และได้ส่งหนังสือแจ้งเรื่องร้องเรียนให้บริษัทฯ ได้ทราบและชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชัน จำกัด เปิดบริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้ร้อง โดยปรับปรุงคุณภาพให้มีความเร็วดาวน์โหลด / อัปโหลด ตามที่ได้โฆษณาไว้ โดยบริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมใดๆ ในรอบการใช้บริการวันที่ ๘ เมษายน - ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จนถึงรอบการใช้บริการวันที่ ๘ มิถุนายน - ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และบริษัทฯ ต้องเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ร้องเนื่องจากถูกระงับและยกเลิกบริการอินเทอร์เน็ต โดยผู้ร้องมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งต่อไป ตามความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงาน

รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมให้ ผู้ร้องและบริษัท แอดวานซ์ อินเทอร์เน็ต เรโวลูชั่น จำกัด ทราบ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การขอเพิ่ม บริการพหุสื่อความเร็วสูงแบบไร้สายในเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณีการขอเพิ่มบริการพหุสื่อความเร็วสูงแบบไร้สายในเงื่อนไขการ อนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า เพื่อให้การอนุญาตให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ความถี่ ๒.๔ GHz สอดคล้องและมีแนวทางเช่นเดียวกับกรณีของผู้รับ ใบอนุญาตรายอื่น จึงเห็นควรปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตของบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด ให้เพิ่มบริการพหุสื่อความเร็วสูงแบบไร้สาย โดยใช้เทคโนโลยี WiFi ใน ใบอนุญาตเลขที่๓ก/๔๘/๐๐๓ โดยมีอายุการอนุญาตเป็นไปตามที่กำหนดไว้เดิมในใบอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอเพิ่มบริการพหุสื่อความเร็วสูงแบบไร้สาย โดยใช้เทคโนโลยี WiFi ของบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด ในเงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาตการประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สามตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

บริษัท เคิร์ช จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เคิร์ช จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และพบว่าบริษัทมีคุณสมบัติครบถ้วนตาม กฎหมาย มีแผนด้านเทคนิค การเงินการลงทุน แผนการให้บริการ ที่มีความสมเหตุสมผล และ เห็นควรกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการเช่นเดียวกับเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม รายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงข่าย โทรคมนาคมและบริการ โทรคมนาคม ให้แก่บริษัท เคิร์ช จำกัด โดยมีระยะเวลาการ อนุญาต ๑๕ ปี ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ

- ระเบียบวาระที่ ๔.๘** **บริษัท อาร์ ที เอส (2003) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)**
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท อาร์ ที เอส (2003) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และพบว่าบริษัทมีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนด้านเทคนิค การเงินการลงทุน แผนการให้บริการที่มีความสมเหตุสมผล และเห็นควรกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการเช่นเดียวกับเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม รายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว
- มติที่ประชุม** อนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ให้แก่ บริษัท อาร์ ที เอส (2003) จำกัด ที่ประสงค์จะให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเอง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙** **บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด แจ้งขอใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๖๘๖ ร่วมกับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม(นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด แจ้งความประสงค์ขอใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๖๘๖ ร่วมกับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ มติที่ประชุมเห็นควรนำ เสนอ กทช. พิจารณาอนุมัติให้บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด ร่วมใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข๑๖๘๖ กับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) ตามประกาศ กทช เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พศ. ๒๕๕๑ เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และเกิดความคุ้ม ค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม โดยสอดคล้องตามข้อ ๗ (๒) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พศ. ๒๕๕๑ และเป็นกรณีผู้รับจัดสรรได้นำเลขหมายไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ และแผนงานที่ได้รับอนุญาตจาก กทช./กทค. เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๕๖ (๓) และแม้ว่าบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด จะเป็น ผู้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายพิเศษ แทนบริษัทฯ แต่ ไบเสรีร์รับเงิน / ไบก้ากับภาษี ค่าธรรมเนียมเลขหมายพิเศษ จะออกในชื่อบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕๖ (๔) ผู้รับจัดสรรต้องชำระค่าธรรมเนียม

เลขหมายฯพิเศษให้แก่สำนักงานตามอัตราและระยะเวลาที่ กทช . กำหนด ซึ่งกรณีนี้ บริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯพิเศษ ส่วนบริษัท ทูริ ยูนิเวอร์แซล จำกัด เป็นผู้ใช้งานร่วม

มติที่ประชุม

เห็นชอบการขอร่วมใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ เลขหมาย ๑๖๘๖ ระหว่างบริษัท ทูริ ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ และความเห็นของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๗ (๒) และ ข้อ ๕๖ (๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้สำนักงาน กสทช. ออกใบเสร็จรับเงิน /ใบกำกับภาษี ในนามของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๕๖ (๔) ของ ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

การต่ออายุการใช้เลขหมายฯ พิเศษ หมายเลข ๑๓๕๙ และหมายเลข ๑๖๘๙ ของ กระทรวงการคลัง หมายเลข ๑๖๖๙ ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ หมายเลข ๑๓๓๐ ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หมายเลข ๑๗๙ ของกองทุนบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองหัวหิน และสำนักงาน เทศบาลเมืองชะอำ(กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีกระทรวงการคลัง สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สำนักงานเทศบาลเมือง หัวหิน และสำนักงานเทศบาลเมืองชะอำ ขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๙ หมายเลข ๑๖๘๙ หมายเลข ๑๖๖๙ หมายเลข ๑๓๓๐ หมายเลข ๑๑๗๙ และหมายเลข ๑๑๓๒ ตามลำดับ โดยคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมทำหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของ กระทรวงการคลัง สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สำนักงานเทศบาลเมืองหัวหิน และ สำนักงานเทศบาลเมืองชะอำ

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๓๕๙ และหมายเลข ๑๖๘๙ ของกระทรวงการคลัง หมายเลข ๑๖๖๙ ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ หมายเลข ๑๓๓๐ ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หมายเลข ๑๑๗๙ ของ

กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และหมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองหัวหิน และสำนักงานเทศบาลเมืองชะอำ ตามความเห็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ **สภาวิศวกรขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีสภาวิศวกร ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข๑๑๐๑ ให้แก่ สภาวิศวกร

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบและกำกับดูแลให้ผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ปฏิบัติตามประกาศ และกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป อย่างไรก็ตาม ในประเด็นกลุ่มเลขหมายที่จะจัดสรรให้ แก่สภาวิศวกรตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้จัดสรรกลุ่มเลขหมาย ๑๑XX ให้แก่สภาวิศวกร นั้น ตามประกาศ กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม กำหนดให้กลุ่มเลขหมายฯ ๑๑XX “ใช้เพื่อโครงการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ สำหรับประชาชน แต่สภาวิศวกร เป็นหน่วยงานที่มีใช้หน่วยงานของรัฐเพียง ึ่งแต่ใช้อำนาจรัฐในการดำเนินกิจกรรม มีลักษณะองค์กรที่เป็นหน่วยงานทางปกครอง จึงอาจไม่เข้าข่ายเป็นภารกิจที่ต้องใช้งานกลุ่มเลขหมาย๑๑XX

กสทช.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่าเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ควรจัดสรรให้อยู่ในหมวด ๑๓XX เพราะเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านข้อมูล

มติที่ประชุม

อนุมัติให้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๓ ให้แก่ สภาวิศวกร ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ **การยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช แจ้งระงับการใช้งานหรือ

ขออนุญาตต่ออายุการใช้เลขหมายฯ พิเศษ หมายเลข ๑๑๓๒ โดยแจ้งว่าหากมีความจำเป็นต้องใช้งานเลขหมายฯ พิเศษดังกล่าวภายหลัง เทศบาลฯ จะดำเนินการขออนุญาตต่อ กสทช. ต่อไป จึงเห็นควรยกเลิกการใช้เลขหมายฯ พิเศษ หมายเลข ๑๑๓๒ ของเทศบาลฯ ตามนัยข้อ ๗๕ (๑) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู มูฟ จำกัด (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

หมายเหตุ

ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

หมายเหตุ

ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่าง บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

หมายเหตุ

ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

การอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุ นำเข้า นำออก ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อสาธิต ทดลอง และจัดแสดงในงาน ITU TELECOM WORLD 2013 (กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์) นำเสนอ การอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุ นำเข้า นำออก ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อสาธิต ทดลอง และจัดแสดงในงาน ITU TELECOM WORLD 2013 ในวันที่ ๑๙-๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ และนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และอนุมัติในหลักการเพื่อ

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการด้านใบอนุญาตให้นำเข้า นำออก ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมพร้อมอุปกรณ์ เพื่อสาธิต ทดลอง และจัดแสดงในงาน ITU TELECOM WORLD 2013 ทั้งนี้ เป็นการอนุญาตชั่วคราวเฉพาะในงาน ITU TELECOM WORLD 2013 โดยหากการใช้คลื่นดังกล่าวมีการรบกวนจะดำเนินการยกเลิกทันที

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ให้ระบุด่านคลื่นความถี่ที่จะใช้โดยให้ใช้ย่านความถี่ที่ยังไม่ได้รับการจัดสรร เพื่อป้องกันการรบกวนของคลื่นความถี่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการทางกฎหมาย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ให้ระบุด่านคลื่นความถี่ และดำเนินการทดลองใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

เนื่องจากการจัดงาน ITU TELECOM WORLD 2013 มีระยะเวลากระชั้นชิด ดังนั้น เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินการ จึงมอบอำนาจให้ ลสทช . เป็นผู้พิจารณาอนุญาต การอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุ นำเข้า นำออก ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อสาธิต ทดลอง และจัดแสดงในงาน ITU TELECOM WORLD 2013 ทั้งนี้ การอนุญาตให้อยู่ภายใต้กรอบการดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมาย

หมายเหตุ

รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ ของสายงานภารกิจโทรคมนาคม (กลุ่มงาน อำนวยการภารกิจโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการภารกิจโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ) นำเสนองบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ ของสายงานภารกิจโทรคมนาคม โดยได้ปรับลดงบประมาณรายจ่ายจากเดิมที่เสนอขอจำนวน ๑,๙๕๘.๗๓ ล้านบาท ลดลงเหลือ ๑,๕๒๔.๒๙ ล้านบาท

กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ให้ที่ประชุม กทค. เห็นชอบในหลักการ โดยให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช . สามารถปรับแก้ไขในส่วนที่เหมาะสม และให้ข้อสังเกตด้วย เพื่อความรอบคอบ

กสทช. ประเสริฐฯ ได้มีการพิจารณา งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ ในเบื้องต้นตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กทค. และได้มีการปรับแก้ไขให้เหมาะสม

กสทช. สุธธิพลาฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. . เตรียมข้อมูลเพื่ออธิบายต่อ คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ การพิจารณางบประมาณควรพิจารณาถึงสัดส่วนของ งบประมาณตามกลุ่มภารกิจ และพิจารณาตามแผนแม่บทให้ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ด้วย โดยเน้นเป้าหมายเป็นหลัก ส่วนที่ยังขาดอยู่ก็ควรต้องเพิ่มให้ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ ของสายงานภารกิจโทรคมนาคม ตามที่ กลุ่มงานอำนวยการภารกิจโทรคมนาคม เสนอ โดยให้นำเข้าคณะอนุกรรมการพิจารณา งบประมาณของสำนักงาน กสทช. และหากมีระยะการดำเนินการเพียงพอให้นำเสนอต่อ ที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำ เสนอที่ประชุม กสทช. . พิจารณาให้ความ เห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

การกำหนดท่าที่เบื้องต้นของประเทศไทย ในการประชุม JTC ไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ ๒๔ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม(กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ) ผู้แทนกลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ (นางพุดชาตฯ) นำเสนอ การกำหนดท่าที่เบื้องต้นของ ประเทศไทย ในการประชุมJTC ไทย-มาเลเซีย ครั้งที่๒๔ The 24 th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Bordor –JTC ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและ กิจการวิทยุคมนาคม๗ ประเด็น ระหว่างวันที่๑๐-๑๒ ธันวาคม๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่ เบื้องต้นของประเทศไทย ในการประชุม JTC ไทย-มาเลเซีย ครั้งที่ ๒๔ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและ กิจการ วิทยุคมนาคม และเสนอที่ ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และ แนวทางปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การขอยกเลิกโครงการทดลองภาคสนามของระบบ ๔G โมบายล์ไร้สาย สำหรับ โครงการสมาร์ตไทยแลนด์ และขอเพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อ การทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอยกเลิกโครงการทดลองภาคสนามของระบบ ๔G โมบายล์ ไร้สาย สำหรับโครงการสมาร์ตไทยแลนด์ และขอเพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาตให้ใช้คลื่น

ความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรยกเลิก คำขอและข้อเสนอของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โครงการทดลองภาคสนามของระบบ ๔G โมบายล์ไร้สาย สำหรับโครงการสมาร์ตไทยแลนด์ ตามหนังสือ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) เลขที่ ทีโอที รช./๑๒๖ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ และอนุญาตให้ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว เลขที่ FREQ/TRIAL/๕๖/๐๐๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ หมดอายุวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในโครงการทดสอบเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๔ โดยใช้เทคโนโลยี LTE-TDD เพื่อโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการยกเลิกคำขอและข้อเสนอของบริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) โครงการทดลองภาคสนามของระบบ ๔G โมบายล์ไร้สาย สำหรับโครงการสมาร์ตไทยแลนด์ ตามหนังสือ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) เลขที่ ทีโอที รช./๑๒๖ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖
๒. เห็นชอบให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว เลขที่ FREQ/TRIAL/๕๖/๐๐๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ หมดอายุวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในโครงการทดสอบเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๔ โดยใช้เทคโนโลยี LTE-TDD เพื่อโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทย ได้แก่ ช่วงความถี่วิทยุ สถานที่ จำนวนและรายละเอียดอุปกรณ์ และบุคลากรที่เข้าร่วมการทดลองหรือทดสอบ พร้อมทั้ง นำเข้าอุปกรณ์เพื่อนำมาใช้ในโครงการดังกล่าว ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๑ เสนอ

หมายเหตุ

รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

การขอต่อใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๑)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานอนุญาตและประกอบกิจการโทรคมนาคม๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับโครงการทดสอบเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๔ โดยใช้เทคโนโลยี LTE-TDD เพื่อโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อ การศึกษาไทย โดยใช้คลื่นความถี่ ๒๓๐๐ MHz ซึ่งจะหมดอายุวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาทบทวนเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาในการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ที่กำหนดไว้ ๙๐ วัน ว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งควรทำเป็นสถิติข้อ มูลตรวจสอบว่า

ที่ผ่านมา มีผู้ที่ต้องขอต่ออายุใบอนุญาตฯ แล้วก็รายและควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปด้วย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับโครงการทดสอบเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๔ โดยใช้เทคโนโลยี LTE-TDD เพื่อโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาไทย ของ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) โดยมีระยะเวลา ๙๐ วัน นับจากวันที่ใบอนุญาตเดิมหมดอายุ ตามที่กลุ่มงานการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ ทั้งนี้ กทค. จะไม่อนุญาตให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีนี้อีกต่อไป

หมายเหตุ

รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

กระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมและการจัดทำรายงานการประชุม กทค. (กลุ่มงานกรรมการกิจการโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการ กลุ่มงานกรรมการกิจการโทรคมนาคม(พันเอก สมมาสา) นำเสนอกระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุม และการจัดทำรายงานการประชุม กทค.ของ กลุ่มงานกรรมการกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้มีการปรับปรุงกระบวนการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กทค. ให้เกิดความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของ กทค. และสายงานภารกิจโทรคมนาคม

กสทช. สุทธิพิลาฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีที่มีวาระที่ต้องนำไปดำเนินการเร่งด่วน ควรกำหนดให้ที่ประชุมสามารถรับรองมติที่ประชุม ในคราวประชุมครั้งนั้นได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นในประเด็นดังต่อไปนี้

๑) เรื่องกระบวนการจัดทำรายงานการประชุม สำนักงานควรจัดส่งรายงานการประชุมให้กรรมการทุกท่านตรวจดูก่อน และเพื่อเป็นการร่นระยะเวลาในขั้นตอนนี้ สำนักงานสามารถจัดส่งรายงานการประชุมให้กรรมการทุกท่านควบคู่กับการจัดส่งให้เลขานุการตรวจร่างรายงานได้

๒) ขอให้ฝ่ายเลขานุการ กทค. ตรวจสอบให้มีการแก้ไขรายงานการประชุมให้ เป็นไปตามที่ที่ประชุมพิจารณาในชั้นการรับรองรายงานการประชุมด้วย

๓) กรณีระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่เป็นวาระที่ค้างค้ำ ทางสำนักงาน ต้องเคร่งครัดในการนำเข้ามาบรรจุในครั้งถัดไป

๔) เพื่อให้กรรมการทุกท่านมีเวลาในการพิจารณาและให้ความเห็น สำนักงานควรจัดส่งเล่มวารสารการประชุมให้กรรมการทุกท่านพิจารณาเอกสารก่อนวันประชุม

๕) ในเรื่องวงจรรายการสื่อสาร เมื่อกรรมการนำส่งหนังสือถึงเลขธิการหรือรองเลขธิการแล้ว ย่อมมีหน้าที่ต้องแจกจ่ายเรื่องไปยังผู้เกี่ยวข้องเอง ไม่ควรมีการส่งเรื่องกลับ ให้ส่งตรงไปยังผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากทำให้กระบวนการย้อนไปมาและเกิดความสับสน กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นขั้นตอนการขอความเห็นจากคณะกรรมการกลั่นกรอง ควรกำหนดว่าต้องมีความเห็นกลับมาภายในกี่วัน และในกรณีมีวาระเร่งด่วนควรให้อำนาจประธาน กทค. วินิจฉัยเรียกประชุมได้ ทั้งนี้ เห็นควรให้นำหลักการดังกล่าวไปทดลองปฏิบัติก่อน เพราะหากเกิดผลกระทบและมีข้อจำกัดในทางปฏิบัติ จะได้สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความเหมาะสมได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการปรับปรุง ทั้งระบบในกระบวนการเพื่อกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมและแนวทางร่วมกันในการดำเนินการ ให้สามารถนำมติที่รับรองในที่ประชุมแล้ว ไปดำเนินการต่อได้อย่างรวดเร็ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับกระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมและจัดทำรายงานการประชุม กทค. ทั้งนี้ ให้ทดลองปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๒ เดือน และรายงานเสนอที่ประชุม กทค. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของผู้ให้บริการในกิจการโทรคมนาคม(กลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ(นายพิชัยฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของผู้ให้บริการในกิจการโทรคมนาคม ตามที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการความมั่นคงเครือข่ายและข้อมูลในกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษได้ประสานงานกับกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม เพื่อตรวจร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้วโดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ปรากฏตามร่าง คำสั่ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของผู้ให้บริการในกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม	เห็นชอบการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของผู้ให้บริการในกิจการโทรคมนาคม ตามที่กลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษเสนอ และให้ดำเนินการตามระเบียบ สำนักงาน กสทช ต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๕.๖	การขยายระยะเวลาและการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบคณะอนุกรรมการโทรคมนาคม เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (คณะอนุกรรมการโทรคมนาคมเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)
หมายเหตุ	ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๕.๗	<p>ขอความเห็นชอบในการนำร่างประกาศ กสทช . เรื่อง นิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พศ. และร่างประกาศ กสทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.วรณวิภางค์ฯ ผศ.ดร.ศุภชัย และ ผศ.ดร.จิรศิลป์) นำเสนอรายงานผลการศึกษาโครงการปรับปรุงนิยามตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องและหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณามืออำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พศ. และ รศดร. ชรินทร์ (ผู้แทน) ชี้แจง (ร่าง) ประกาศ กสทช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. เพื่อนำไปจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ</p> <p>กสทช. สุทธิพลฯ ขอให้ ศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ ยืนยันความเห็นตามที่เสนอมา ๓ ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคา โดยร่างประกาศเสนอให้ใช้ค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคามีค่าสัมบูรณ์ที่ ๐.๕ เป็นค่าตัดสินว่าบริการโทรคมนาคมอยู่ในตลาดที่เกี่ยวข้องเดียวกันหรือไม่ ทดแทนเกณฑ์เดิมที่ให้พิจารณาค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาแยกเป็น ๒ เกณฑ์ ๒) การปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าความยืดหยุ่นไขว้ของอุปสงค์ต่อราคา โดยร่างประกาศเสนอให้พิจารณาว่า ค่าดังกล่าวมีค่าเป็นบวกหรือเป็นลบ เท่านั้น โดยไม่พิจารณาขนาดของค่าความยืดหยุ่นไขว้ ๓) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการทบทวนการ วิเคราะห์และประเมินตลาดที่เกี่ยวข้องทุกระยะเวลา ๔ ปี แทนทุกระยะเวลา ๒ ปี

ผศ.ดร.ศุภัสฯ ชี้แจงว่าเหตุผลของการขอแก้ไขทั้ง ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) เนื่องจากค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคา ที่กำหนดไว้เดิมในประกาศ มีช่องโหว่ กล่าวคือ ไม่ได้กำหนดช่วงค่าของความยืดหยุ่นระหว่าง ๐.๕ - ๑ การขอแก้ไข ประกาศครั้งนี้จึงกำหนดให้พิจารณาค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาเพียงค่าเดียว คือ ๐.๕ ทั้งนี้ เนื่องจากการวิจัยโดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ (Econometrics) กับข้อมูลที่ได้จากการสำรวจพฤติกรรมของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมประเภทต่าง ๆ พบว่า ค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคามีค่าประมาณ ๐.๕ จึงขอใช้ค่าความยืดหยุ่นที่ได้จาก แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์และข้อมูลของพฤติกรรมผู้บริโภคของประเทศไทย แทนค่า ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ที่มาจากงานวิจัยของต่างประเทศที่ใช้ในประกาศฉบับปัจจุบัน

๒) สำหรับความยืดหยุ่นไขว้ของอุปสงค์หรือ Cross price elasticity เกณฑ์การ พิจารณาเดิมใช้ค่าความยืดหยุ่นไขว้ของอุปสงค์ที่ ๑ แต่เนื่องจากการพิจารณาความยืดหยุ่น ไขว้ของอุปสงค์สามารถพิจารณาทิศทางการเปลี่ยนแปลงของราคาสินค้าชนิดหนึ่งเทียบกับ ปริมาณสินค้าอีกชนิดหนึ่งได้เลย ไม่ต้องพิจารณาขนาดของความยืดหยุ่นไขว้ โดยพิจารณา เฉพาะเครื่องหมายของความยืดหยุ่นไขว้เท่านั้นเพื่อจะพิจารณาว่าบริการทั้งสองประเภท สามารถใช้งานทดแทนกันได้หรือไม่เท่านั้น

๓) การศึกษาและวิจัยเพื่อกำหนดขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษาค่าที่ต้องใช้ระยะเวลาศึกษา เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลระยะหนึ่ง และจากประสบการณ์ที่ผ่านมา ใช้เวลาดำเนินการทำประมาณ ๑ ปี ซึ่งหากทำการ ประเมินขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องประเมิน นทุก ๒ ปี จะเป็นผลให้จะต้อง ทำการศึกษาและวิเคราะห์ขอบเขตตลาดโทรคมนาคมทุกปี ซึ่งการให้บริการ โทรคมนาคมอาจจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญจนมีความจำเป็นที่จะกำหนด ขอบเขตตลาดโทรคมนาคมขึ้นใหม่ก็ได้ อย่างไรก็ตาม หากกำหนดให้มีการทบทวนขอบเขต ตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องทุก ๔ ปี ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เพียงพอที่จะ นำตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องมาทบทวน และยังผลให้เกิดความแน่นอน (certainty) ในอุตสาหกรรมอีกด้วย

กสทช. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นว่า ทาง กทค. จะต้องให้ความเห็นชอบเบื้องต้นต่อเกณฑ์ ที่ทางคณะที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก่อนเพื่อสำนักงาน กสทช. สามารถ ดำเนินการต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นว่า การเสนอปรับตัวเลขต่างๆ ทางคณะที่ปรึกษาจะต้อง ให้ข้อมูลเปรียบเทียบกับประเทศที่เป็นตัวอย่างที่ดี หรือ Best practice และจะต้องให้ เหตุผลที่ชัดเจนในการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการโต้แย้งที่จะเกิดขึ้น ในอนาคต นอกจากนี้ คณะที่ปรึกษาควรที่จะจัดทำรายงานผลกระทบจากการแก้ไข ปรับปรุงประกาศ ที่จะส่งผลกระทบต่อตลาดและอุตสาหกรรมและการกำกับดูแลอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการศึกษาโครงการปรับปรุงนิยามตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องและหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม ศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒. มอบหมายให้ กสทช. ประเสริฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณารายละเอียดของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ เศรษฐศาสตร์
๓. เห็นชอบในหลักการการแก้ไขปรับปรุงประกาศทั้ง ๒ ฉบับ ตามที่กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุง และนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. อีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๘

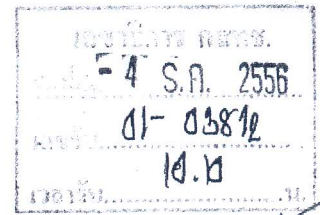
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอรื้อเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ วรรคสาม (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

ระเบียบวาระนี้ ส่วนงานเลขานุการจะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. สุทธิพล ทวีชัยการ โทร. ๕๘๕

ที่ สทช.๑๐๐๓๕/๐๖๑๓

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การจัดทำคำสงวนและเปิดเผยความเห็นต่อการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖

เรียน ประธาน กทค.

ตามที่ กทค. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ให้ความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. โดยผมได้อภิปรายแสดงความเห็นและให้ข้อสังเกต โดยแจ้งในที่ประชุมขอจัดทำความเห็นและข้อสังเกตเพื่อแสดงเหตุผลประกอบการประชุม กทค. โดยจะส่งไว้ในภายหลัง นั้น

ผมขอส่งความเห็นและข้อสังเกตเพื่อแสดงเหตุผลประกอบการประชุม กทค. ดังนี้

๑. สคร. ได้จัดส่งความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ มายังสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ลงรับหนังสือในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งล่วงเลยระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่สิ้นสุดในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ รวมทั้งล่วงเลยระยะเวลาที่ กสทช. ได้เห็นชอบร่างประกาศฯ ภายหลังการปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น ความเห็นของ สคร. ดังกล่าว จึงไม่อยู่ในกรอบระยะเวลาที่ กสทช. กำหนดในกระบวนการรับความคิดเห็นสาธารณะ

๒. นอกจากนี้ ในวันที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ทาง สคร. และรวมถึงกระทรวงการคลังได้จัดส่งผู้แทน (นายศรชัย ไกรนรา และนางอโนชา คลังทวีคุณสุข ตามลำดับ) มามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าวด้วยแล้ว โดย สคร. และกระทรวงการคลังมิได้โต้แย้งการออกประกาศฯ ดังกล่าวแต่อย่างใด แต่ผู้แทน สคร. ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นค่าธรรมเนียมคงสิทธิเลขหมายที่เห็นว่า ผู้บริโภคไม่ควรได้รับผลกระทบหรือต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายใดๆ และในประเด็นผู้มีหน้าที่ให้ความคุ้มครอง ในทำนองว่า กสทช. ควรพิจารณาจากสภาพข้อเท็จจริงและควรกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับอัตรารายได้ ค่าใช้จ่ายในช่วงเวลาการคุ้มครองเพื่อกำหนดเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการในอนาคตต่อไป เนื่องจากหากให้คู่สัญญาสัมปทานทำความเข้าใจเองอาจไม่สามารถหาข้อยุติได้ทันก่อนระยะเวลาคุ้มครอง ซึ่งจะเกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในประเด็นระยะเวลาการคุ้มครอง โดยเสนอให้ กสทช. ควรกำหนดมาตรการดำเนินการและกรอบระยะเวลาการคุ้มครองเพิ่มเติมในกรณีที่ กสทช. ไม่สามารถจัดสรรคลื่นความถี่ได้ภายใน ๑ ปี ตามร่างประกาศฯ เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ...

อย่างไรก็ตาม แม้ว่า สคร. จะมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและได้จัดมา
ภายหลังกระบวนการรับความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวแล้วข้างต้น แต่หากความเห็นและข้อเสนอแนะ
เพิ่มเติมดังกล่าวมีเหตุผลใหม่ที่มีน้ำหนักเพียงพอ กสทช. ก็อาจนำมาทบทวนประกาศฯ ดังกล่าวได้
แต่เมื่อได้พิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ของ สคร. แล้ว เห็นว่าเป็นประเด็น
เดียวกันกับประเด็นเดิมที่ได้มีการหยิบยกมาพิจารณาอย่างรอบคอบตั้งแต่ในชั้นการจัดทำร่างประกาศฯ
ของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ชุดต่างๆ ที่ กสทช. แต่งตั้ง และ กทค. รวมทั้ง กสทช. ได้
พิจารณาในประเด็นดังกล่าวจนได้ข้อยุติแล้วว่า กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศฯ และไม่มีลักษณะ
เป็นการขยายระยะเวลาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่อย่างใด อีกทั้งไม่ปรากฏว่า สคร. ได้
หยิบยกเหตุผลทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงใหม่ที่มีน้ำหนักและยังไม่เคยมีการหยิบยกมาพิจารณาแต่
อย่างใด ดังนั้น ในชั้นนี้ จึงยังไม่มีเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะทบทวนหรือแก้ไขปรุงประกาศฯ
ในตอนี้ ทั้งนี้ เหตุผลและคำชี้แจงในประเด็นต่างๆ ต่อความเห็นและข้อเสนอต่างๆ ที่ได้รับในการ
กระบวนการรับความคิดเห็นสาธารณะต่อการออกประกาศฯ ดังกล่าว กสทช. ได้มีการเปิดเผยผ่าน
เว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อนำความเห็นและข้อสังเกตข้างต้น แนบท้ายในรายงานการประชุม กทค.
เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง



(นายสุทธิพล ทวีชัยการ)

กสทช.

เรียน วสทช. การกิจโทรคมนาคม
ดำเนินการต่อไป



(นายธรรmgr คั่นทสิทธิ)

เลขาธิการ กสทช