

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม
ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>ประเด็นที่ ๑: ความเหมาะสมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์รายได้ และส่วนประกอบของรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแต่ละประเภท</p>	
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ มีข้อสงสัยว่าผู้ประกอบการรายเล็กซึ่งถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดและมีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท เป็นผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดใด และเหตุใดจึงมีการกำหนดผู้ประกอบการรายเล็กรายนั้นๆ เป็นผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดนั้นๆ</p> <p>บริษัทฯ เข้าใจว่าวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมนั้น เพื่อที่จะทราบรายได้และต้นทุนของบริการโทรคมนาคมแต่ละรายบริการเพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบพฤติกรรมของผู้มีอำนาจเหนือตลาดว่าได้มีการใช้อำนาจเหนือตลาดทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมหรือมีพฤติกรรมการอุดหนุนไขว้หรือไม่ บริษัทฯ ไม่แน่ใจว่าโดยรูปแบบรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมสำหรับผู้ประกอบการรายเล็กนั้นจะสามารถเป็นเครื่องมือให้สำนักงานติดตามเรื่องการใช้อำนาจเหนือตลาดของผู้ประกอบการรายเล็กได้ เนื่องจากกรอบวิธีการจัดทำรายงานนั้นค่อนข้างจะเป็นภาพกว้างอย่างมากเมื่อเทียบกับวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายใหญ่ และหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นสามารถเป็นเครื่องมือให้แก่สำนักงานได้ดี เหตุใดผู้ประกอบการรายใหญ่จึงจะต้องจัดทำรายงานด้วยวิธีการที่ซับซ้อนกว่าอย่างมาก ซึ่งวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทใหม่นี้มีความซับซ้อนมากขึ้นกว่าเดิมมาก อีกทั้งมีการปรับมาตรฐานการรับรองเป็น TSAE๓๐๐๐ ซึ่งเป็นภาระต่อผู้ประกอบการรายใหญ่เช่นกัน</p> <p>ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ จึงเห็นว่าไม่ควรจะการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นผู้ประกอบการรายเล็กและผู้ประกอบการรายใหญ่ เนื่องจากจะทำให้เกิดความสับสนในการกำกับ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	ดูแล ข้อมูลรายงานที่ได้อาจไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการกำกับดูแลได้อย่างจริงจัง และยังไม่เป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการเนื่องจากภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นจากการกำกับดูแลที่แตกต่างกัน
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เห็นด้วย
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เห็นด้วย
<p>๔) คณะอนุกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	จากข้อสังเกตต่อร่างประกาศในข้อ ๔ ที่มีการแบ่งประเภทของผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่ มีข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาเรื่องนิติบุคคลในลักษณะของเครือธุรกิจประกอบกับเกณฑ์รายได้ ซึ่งอาจมีประสิทธิภาพต่อการกำกับดูแลมากกว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ของบัญชีแยกประเภท เพื่อตรวจสอบการอุดหนุนไขว้บริการ (Cross Subsidy) ของกิจการที่มีความสัมพันธ์กัน และต้องการให้เห็นถึงความเชื่อมโยงขององค์กรธุรกิจ หากใช้เกณฑ์รายได้ของผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่เพียงอย่างเดียว อาจส่งผลให้บางบริษัทมีแรงจูงใจยื่นจัดตั้งเป็นนิติบุคคลแยกย่อยออกมา ทำให้ไม่เห็นความสัมพันธ์ของบริษัทแม่กับบริษัทในเครือต่อการอุดหนุนไขว้ ซึ่งไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เนื่องจากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท พิจารณาจากผู้รับใบอนุญาตฯ ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ จึงควรมีการกำกับดูแลที่ตัดเทียมกันอย่างไม่มีการยกเว้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น จึงเห็นว่า ไม่มีความเหมาะสมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	รายได้และส่วนประกอบของรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแต่ละประเภท
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไรร์เลส เน็ตเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>กสทช. กำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ประกอบการจัดทำรายงานแยกประเภทโทรคมนาคมตามรายได้และต้นทุน เพื่อใช้ในการกำกับดูแลตรวจสอบแนวโน้มราคาของผู้ให้บริการ และป้องกันไม่ให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค</p> <p>บริษัทฯ จึงมีความเห็นว่าการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทควรมีหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทให้เหมือนกันๆ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล และใช้ในการตัดสินใจของสำนักงาน กสทช.</p>
<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	มีความเหมาะสม
<p>๘) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ สำนักงาน กสทช. จะแบ่งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์รายได้ และกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกัน เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตที่ถูกกำหนดให้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว ย่อมถือเป็นผู้รับใบอนุญาตประเภทเดียวกัน อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ถูกพิจารณาแล้วว่าเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น กสทช. จึงควรต้องกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติในระหว่างผู้รับใบอนุญาต ซึ่งหาก กสทช. มีการกำหนดประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กขึ้นและกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติตามประกาศแตกต่างกันแล้ว ก็ย่อมให้เกิดความไม่เป็นธรรม สร้างความเหลื่อมล้ำในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย ประกอบกับเหตุผลที่มีการสนับสนุนหน่วยธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็เพื่อให้เกิดการแข่งขัน และเข้าสู่ตลาดได้ ซึ่งการกำหนดมาตรการบางอย่างเพื่อสนับสนุน ไม่ควรเป็นสิ่งสร้างภาระหรือความแตกต่างในทางปฏิบัติของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสอง</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ประเภท โดย กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสามารถใช้ช่องทางอื่นในการสนับสนุนผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กได้ อาทิ การกำหนดกรอบเวลาที่มากขึ้น สำหรับการดำเนินการบางอย่าง</p> <p>นอกจากนี้ ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องจัดทำนั้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการกำกับดูแลในภาพรวมแล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นเป็นเครื่องมือสำหรับการกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาลดภาระการจัดทำรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้สอดคล้องกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กแทน เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล</p>
<p>๙) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ สำนักงาน กสทช. จะแบ่งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามหลักเกณฑ์รายได้ และกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกัน เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตที่ถูกกำหนดให้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว ย่อมถือเป็นผู้รับใบอนุญาตประเภทเดียวกัน อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ถูกพิจารณาแล้วว่าเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น กสทช. จึงควรต้องกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติในระหว่างผู้รับใบอนุญาต ซึ่งหาก กสทช. มีการกำหนดประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กขึ้นและกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติตามประกาศแตกต่างกันแล้ว ก็ย่อมให้เกิดความไม่เป็นธรรม สร้างความเหลื่อมล้ำในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย ประกอบกับเหตุผลที่มีการสนับสนุนหน่วยธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็เพื่อให้เกิดการแข่งขัน และเข้าสู่ตลาดได้ ซึ่งการกำหนดมาตรการบางอย่างเพื่อสนับสนุน ไม่ควรเป็นสิ่งสร้างภาระหรือความแตกต่างในทางปฏิบัติของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสอง</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ประเภท โดย กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสามารถใช้ช่องทางอื่นในการสนับสนุนผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กได้ อาทิ การกำหนดกรอบเวลาที่มากขึ้น สำหรับการดำเนินการบางอย่าง</p> <p>นอกจากนี้ ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องจัดทำนั้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการกำกับดูแลในภาพรวมแล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นเป็นเครื่องมือสำหรับการกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาลดภาระการจัดทำรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้สอดคล้องกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กแทน เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล</p>
<p>ประเด็นที่ ๒: ความเหมาะสมในการกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทด้วยวิธีราคาทุนเดิม (Historical Cost Accounting: HCA) สำหรับทุกบริการ และทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ด้วยปัจจัยแนวโน้มราคาสำหรับบริการที่กำหนดในภาคผนวก ๒ ทั้งนี้ หากใช้แนวโน้มราคานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทชี้แจงถึงหลักการ เหตุผล และที่มาของแนวโน้มราคาไว้ในรายงานบัญชีแยกประเภทด้วย</p>	
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมโดยกำหนดให้ทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) จะเป็นภาระในการจัดทำรายงานอย่างมาก เนื่องจากจำนวนรายการสินทรัพย์ในโครงข่ายโทรคมนาคมมีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ละชิ้นก็ได้มาในเวลาที่แตกต่างกัน ทำให้การปรับมูลค่าจะต้องทำเป็นรายชิ้นของสินทรัพย์ ซึ่งเป็นภาระในการจัดทำอย่างมาก</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันที่จะต้องทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนในปัจจุบัน (current cost accounting) บริษัทฯ เห็นว่าวิธีการแนวโน้มราคาน่าจะเป็นวิธีการเดียวที่น่าจะมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และเห็นด้วยที่จะกำหนดให้ใช้แนวโน้มราคาตามที่ประกาศกำหนดซึ่งเป็นค่ากลางที่มีการใช้แล้วในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม รวมถึงการใช้แนวโน้มราคา</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทชี้แจงถึงหลักการ เหตุผล และที่มาของแนวโน้มราคาไว้ในรายงานบัญชีแยกประเภท
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	ไม่เห็นด้วยกับวิธีราคาทุนปัจจุบัน เนื่องจากจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการปรับปรุงต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละรายแตกต่างกัน พิสูจน์ตัวเลขยาก และหากจะให้ผู้ประเมินอิสระมาประเมินราคา ก็จะเกิดต้นทุนค่อนข้างมากกับผู้ประกอบการ
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เห็นด้วย เรื่องการจัดทำรายงานโดยใช้วิธีราคาทุนเดิม แต่ไม่เห็นด้วยที่ต้องปรับมูลค่าต้นทุนให้เป็นราคาทุนปัจจุบัน นอกจากนี้การกำหนดให้สามารถนำเสนอราคาอื่นได้แต่ไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นวิธีใดนั้น อาจทำให้ทาง กสทช. เองไม่ยอมรับเมื่อมีการนำเสนอรายงานได้ ดังนั้น กสทช. ต้องระบุราคาอื่นไว้ด้วยว่า สามารถจัดทำได้ด้วยราคาใดบ้าง เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน หรือเพิ่มข้อความว่า ราคาอื่น ตามที่ประกาศ โดย กสทช. ต่อไป
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เห็นว่ามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตามโดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำกับดูแลอัตราค่าใช้บริการสำหรับ บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (Wholesale Broadband Access) จึงเห็นควรพิจารณา กำหนดเพิ่มเติมให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทจัดทำรายงานและปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (Current Cost Accounting) สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ด้วย
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	ในสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเห็นว่าไม่ใช่ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สำนักงาน กสทช. จะกำกับดูแล โดยกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทต้องทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) เนื่องจากเป็นการเพิ่มภาระทั้งปริมาณงาน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน รวมถึงภาระค่าจ้างผู้สอบบัญชีที่เพิ่มสูงขึ้นให้กับผู้ประกอบการ อีกทั้งในแง่ความเป็นปัจจุบันของการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) โดยใช้แนวโน้มราคานั้น สำนักงาน กสทช. ก็ไม่ได้มีการปรับปรุงข้อมูลในทุกๆปี รวมถึงเท่าที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ยังไม่เคยเห็นรูปธรรมของการนำข้อมูลที่ได้จากการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท มาใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นประโยชน์

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ต่อการดำเนินงานของตลาดโทรคมนาคม หากสำนักงาน กสทช. ต้องการบังคับใช้ให้มีการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน ต้องใช้เวลาผู้ประกอบการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า ๒-๓ ปีเป็นอย่างน้อยก่อนประกาศมีผลบังคับใช้ และควรที่จะมีการกำหนดบทเฉพาะกาลให้มีการนำค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมาหักเป็นค่าลดหย่อนรายได้ก่อนคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ด้วย</p>
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การเพิ่มการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ทำให้ผู้ประกอบการต้องมีการเพิ่มขึ้นในการจัดทำรายงานดังกล่าว เนื่องจากมีจำนวนของรายการสินทรัพย์โครงข่ายเป็นจำนวนมาก และมีความแตกต่างกันในเรื่องของระยะเวลา รวมทั้งราคาทุนปัจจุบัน</p> <p>หากกรณีที่บริษัทฯ ไม่มีรายได้ในบริการดังกล่าว หรืออาจจะมีเพียงเล็กน้อย หรือคาดว่าจะมีในอนาคต แต่บริษัทต้องมีการเตรียมข้อมูล วิธีการจัดทำรายงานต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) เพื่อรองรับการจัดทำรายงานฯ หากเกิดบริการในอนาคตด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระกับผู้ประกอบการเป็นอย่างมาก</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑. ขอให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณา คือ กรณีผู้ประกอบการที่จำเป็นต้องเข้าไปทำเป็นรายแรก และถูกกำหนดจากภาครัฐที่กำหนดให้ต้องทำเสาหรือท่อเพื่อให้กับผู้ประกอบการรายอื่นเพื่อเข้ามาใช้งานร่วมกัน ซึ่งจุดประสงค์หรือขนาดของบริการ ผู้ประกอบการอาจไม่ได้มีขนาดใหญ่และไม่จำเป็นต้องเป็นรายได้หลักในการประกอบกิจการ แต่ต้องมีภาระเกินสมควรซึ่งควรมีหลักเกณฑ์อะไรบางอย่างมากำหนดหากต้องจัดทำรายงานดังกล่าว</p> <p>๒. จากข้อ ๑ เพื่อเป็นการลดภาระของผู้ประกอบการเสนอให้ทางสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดรายได้เสาพาดสายและท่อร้อยสายเป็นจำนวนรายได้ขั้นต่ำ เมื่อถึงเกณฑ์จึงจะกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting)</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	๓. เมื่อมีรายได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทเฉพาะปีที่มีรายได้ตามที่ กสทช. กำหนด
๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
๘) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่าการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมโดยกำหนดให้ทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) จะเป็นภาระในการจัดทำรายงานเนื่องจากจำนวนรายการสินทรัพย์ในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตมีอยู่เป็นจำนวนมากและได้มาในเวลาที่แตกต่างกัน ดังนั้นทำให้การปรับมูลค่าเป็นรายชิ้นของสินทรัพย์ จะเป็นภาระอย่างมากในการจัดทำข้อมูลและผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำรายงานมากขึ้น นอกจากนี้วิธีการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบันก็ไม่สามารถทำให้เกิดการสะท้อนมูลค่าต้นทุนที่แท้จริงของสินทรัพย์ และไม่สามารถทำให้เทียบเคียงราคาทุนระหว่างผู้รับใบอนุญาตได้
๙) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่าการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมโดยกำหนดให้ทำการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) จะเป็นภาระในการจัดทำรายงานเนื่องจากจำนวนรายการสินทรัพย์ในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตมีอยู่เป็นจำนวนมากและได้มาในเวลาที่แตกต่างกัน ดังนั้นทำให้การปรับมูลค่าเป็นรายชิ้นของสินทรัพย์ จะเป็นภาระอย่างมากในการจัดทำข้อมูลและผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำรายงานมากขึ้น นอกจากนี้วิธีการปรับข้อมูลต้นทุนให้อยู่บนพื้นฐานราคาทุนปัจจุบันก็ไม่สามารถทำให้เกิดการสะท้อนมูลค่าต้นทุนที่แท้จริงของสินทรัพย์ และไม่สามารถทำให้เทียบเคียงราคาทุนระหว่างผู้รับใบอนุญาตได้

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>ประเด็นที่ ๓: ความเหมาะสมในการกำหนดให้มีการนำส่ง “รายงานแสดงสถานะการให้บริการ” และ “รายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (ถ้ามี)”</p>	
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>รายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เนื้อหาการเปลี่ยนแปลงในลักษณะใดที่ต้องรายงานบ้าง ขอตัวอย่างของแบบฟอร์มรายงาน และในปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นปีที่จัดทำรายงานใหม่ตามประกาศนี้จำเป็นต้องมีการรายงานหรือไม่</p> <p>ในการทำรายงานบัญชีแยกประเภทในปีที่ผ่านมา หากมีการเปลี่ยนแปลงใดที่เป็นสาระสำคัญที่จะมีผลต่อรายงานบัญชีแยกประเภทอย่างมีนัยสำคัญ เช่น การปรับสมมติฐานสำคัญ การปรับเปลี่ยนมาตรฐานทางการบัญชี ผู้สอบบัญชีได้รวมประเด็นการเปลี่ยนแปลงนี้อยู่ในรายงานของผู้สอบบัญชีอยู่แล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มรายงานนี้</p>
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มแบบฟอร์มรายงาน ควรระบุให้ผู้ประกอบการที่เข้าข่ายมีอำนาจเหนือตลาดจัดทำเท่านั้น จะได้ไม่เป็นภาระเพิ่มเติมกับผู้ประกอบการรายกลาง-เล็ก อื่นๆ</p>
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีเหมาะสม ที่มีการปรับปรุงการกำหนดให้มีการนำส่งรายงานแสดงสถานะการให้บริการและรายงานการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม
๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบการมีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่มี ความหลากหลายและน่าจะมีข้อมูลเพียงพอแล้ว หากทางสำนักงานมีการกำหนดให้ต้องทำรายงานเพิ่มเติม จะทำให้เป็นภาระต่อผู้ประกอบการมากขึ้น
๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
ประเด็นที่ ๔: ความเหมาะสมในการกำหนดขอบเขตเนื้อหาในการรับรองรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กและราย ใหญ่	
๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ได้ให้ความเห็นประเด็นนี้ร่วมกับข้อ ๑ แล้ว
๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากทำให้มีบรรทัดฐานในการตรวจสอบและรับรองรายงานตามมาตรฐาน บัญชี</p>
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เหมาะสมตามเหตุผลในข้อ ๑</p>
<p>๖) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>
<p>๗) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าขอบเขตเนื้อหารายงานที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ต้องจัดทำมีความซับซ้อนซึ่งทำให้เกิดภาระเพิ่มขึ้นอย่างมาก อีกทั้ง การกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกันระหว่างรายใหญ่และรายเล็กก็ย่อมให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>นอกจากนี้ ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องจัดทำนั้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการกำกับดูแลในภาพรวมแล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นเป็นเครื่องมือสำหรับการกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาลดภาระการจัดทำรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้สอดคล้องกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กแทน เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล</p>
<p>๘) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่าขอบเขตเนื้อหาของรายงานที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ต้องจัดทำมีความซับซ้อนซึ่งทำให้เกิดภาระเพิ่มขึ้นอย่างมาก อีกทั้ง การกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกันระหว่างรายใหญ่และรายเล็กก็ย่อมให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย</p> <p>นอกจากนี้ ตามเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องจัดทำนั้น ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการกำกับดูแลในภาพรวมแล้ว บริษัทฯ จึงเห็นว่าหากกรอบวิธีการจัดทำรายงานของผู้ประกอบการรายเล็กนั้นเป็นเครื่องมือสำหรับการกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสมแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาลดภาระการจัดทำรายงานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้สอดคล้องกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กแทน เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งสองประเภท และไม่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>ประเด็นที่ ๕: ความเหมาะสมในการกำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภท ภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) และการกำหนดให้กรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กรับรองความถูกต้องของรายงานบัญชีแยกประเภท</p>	
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ตามที่เรียนชี้แจงข้อกังวลแล้วในข้อที่ ๑ ซึ่งการกำหนดให้วิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่แตกต่างกันระหว่างผู้ประกอบการรายเล็กและผู้ประกอบการรายใหญ่ถึงเรื่องคุณภาพการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายเล็กว่าสามารถนำไปใช้ในการกำกับดูแลได้หรือไม่ และหากสามารถนำไปใช้ได้เหตุใดผู้ประกอบการรายใหญ่จึงต้องจัดทำรายงานในวิธีการที่มีความซับซ้อนมากกว่าอย่างมาก</p> <p>การกำหนดให้การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายใหญ่ต้องได้รับการรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) จะเป็นการจัดการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทอย่างมาก ทั้งเรื่องภาระค่าธรรมเนียมในการสอบรับรองที่ต้องเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม ทั้งเรื่องของขั้นตอนและรายละเอียดของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งหมด ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในส่วนการเตรียมของบริษัทฯ และระยะเวลาในการสอบรับรองของผู้สอบบัญชี ซึ่งจะเป็นภาระต่อผู้ประกอบการอย่างมาก</p> <p>การรายงานความเห็นภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ นั้นจำเป็นต้องมีการกำหนดกรอบการดำเนินการและรายละเอียดการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทไว้อย่างชัดเจน เทียบเคียงกับการตรวจสอบรายงานทางการเงินที่มีกรอบการจัดทำที่มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ตลอดจนการตีความในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการรายงานทางการเงินอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามร่างประกาศ กสทช. ส่วนที่ ๕ ข้อ ๑๔ กสทช.ได้กำหนดให้มีทางผู้สอบบัญชีจะต้องแสดงความเห็นในเนื้อหาครอบคลุม ๖ ข้อตามที่แสดงในรายละเอียดด้านล่างนี้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	
	เนื้อหาครอบคลุมที่ กสทช. กำหนด	เนื้อหาที่เสนอแนะให้ กสทช. กำหนดเพิ่มเติม
	<p>๑. ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทให้เป็นไปตามข้อกำหนดในประกาศนี้</p>	<p>การพิจารณาความสอดคล้องย่อมมีการใช้ดุลยพินิจเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจส่งผลให้ความเห็นที่แตกต่างกันไปได้ ดังจะเห็นได้จากการจัดสรรรายได้และต้นทุนให้แก่ละบริการตามภาคผนวก ๓ แนบท้ายประกาศ ที่ระบุให้ใช้เกณฑ์การจัดสรรที่ “เหมาะสม” ในกรณีที่ไม่สามารถจัดสรรได้โดยตรงนั้น อาจทำให้มีมุมมองที่ต่างกันได้ว่าวิธีการจัดสรรที่ผู้จัดทำนำมาใช้นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร จึงเห็นว่าควรระบุอย่างชัดเจนว่าใช้วิธีการใดในการจัดสรรรายได้และต้นทุนบริการในกรณีดังกล่าว เช่น จัดสรรรายได้ตามปริมาณการใช้งาน จัดสรรต้นทุนตามรายได้บริการ เป็นต้น</p> <p>เช่นเดียวกับวิธีการจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนซึ่งตามภาคผนวก ๓ แนบท้ายประกาศระบุว่า “การจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนต้องอยู่บนพื้นฐานตามหลักเหตุแห่งที่มา” โปรดระบุขอบเขตพื้นฐานตามหลักเหตุแห่งที่มาให้ชัดเจน และในกรณีที่มีการใช้สินทรัพย์ลงทุนร่วมกัน โปรดระบุเกณฑ์อ้างอิงที่ใช้สำหรับจัดสรรสินทรัพย์ลงทุน</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	
	<p>๒. ความสอดคล้องของข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทกับข้อมูลที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะหรือรายงานปริมาณการใช้บริการที่ใช้ในการบริหารและข้อมูลอื่นๆที่จัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ให้บริการ ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้งาน</p>	<p>ข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมีความหลากหลาย จึงเสนอให้มีการระบุขอบเขตที่ชัดเจนว่าเฉพาะข้อมูลใน “รายงานปริมาณการใช้บริการ” ที่ทางสำนักงานต้องการให้มีการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะหรือรายงานปริมาณการใช้บริการที่ใช้ในการบริหารและข้อมูลอื่นๆที่จัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. และในกรณีที่เป็นรายงานที่ใช้ในการบริหารนั้น โปรดให้รายละเอียดที่ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลประเภทใดที่ทางหน่วยงานยอมรับได้ เช่น รายงานข้อมูลที่ตั้งจากระบบโดยตรง รายงานที่ผู้บริหารรับรอง เป็นต้น</p> <p>นอกจากนั้น ในการพิจารณาความสอดคล้องนั้น ย่อมมีโอกาสที่ชุดข้อมูลที่นำมาเปรียบเทียบแตกต่างกันได้ จึงเสนอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเมื่อเปรียบเทียบชุดข้อมูลดังกล่าวแล้วมีความแตกต่างกัน แต่ยังมีแนวโน้มในทิศทางเดียวกัน ทางสำนักงานยอมรับได้หรือไม่ อย่างไร</p>
	<p>๖. ความครบถ้วนของสาระสำคัญในรายงานบัญชีแยกประเภทตามข้อ ๑๒</p>	<p>โปรดระบุขอบเขตของความครบถ้วน วิธีการตรวจสอบความครบถ้วนและขอบเขตของคำว่า สาระสำคัญในมุมมองของ กสทช. ในรายงานบัญชีแยกประเภท เช่น ในรายงานบัญชีแยกประเภทควร</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	
		มีการเขียนหัวข้อครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในข้อ ๑๒ เป็นต้น
	<p>ซึ่งในหัวข้อต่างๆข้างต้น รายละเอียด คำอธิบาย ตัวอย่าง ข้อมูลเพิ่มเติม ฯลฯ มีความจำเป็นที่ทางสำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาออกข้อกำหนดเพิ่มเติมในเรื่องการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทโดยอาจพิจารณาออกเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการและรองรับการจัดทำของผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนประโยชน์กับการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ซึ่งจะเป็นแนวทางที่สำคัญสำหรับทั้งผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานและผู้สอบบัญชีที่จะนำไปใช้ในเป็นแนวทางเดียวกันเพื่อลดทางเลือกในการใช้ดุลยพินิจที่แตกต่างกันในการดำเนินการ และลดต้นทุนในการดำเนินการในกรณีที่สำนักงาน กสทช. จะแจ้งให้ผู้ประกอบการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทดังกล่าวในภายหลังอันเนื่องมาจากการใช้ดุลยพินิจที่ไม่สอดคล้องกันกับหลักเกณฑ์ในประกาศดังกล่าว</p> <p>ทั้งนี้หากสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วว่าจำเป็นจะต้องกำหนดให้รายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายใหญ่จะต้องผ่านการรับรองตามมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) บริษัทฯ ขอให้เลื่อนการบังคับใช้ออกไปเป็นปี ๒๕๖๗ เนื่องจากการปรับเปลี่ยนการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมในครั้งนี้ มีการปรับเปลี่ยนตั้งแต่ตลาดโทรคมนาคมที่จะต้องจัดทำรายงานโดยมีการเพิ่มตลาดใหม่ๆเข้ามาจำนวนมาก และมีการปรับเปลี่ยนส่วนของโครงข่ายโทรคมนาคมให้ทันสมัยขึ้นโดยมีการปรับเปลี่ยนขึ้นส่วนโครงข่าย (Network Elements) ใหม่เพื่อรองรับโครงข่าย ๕G รวมทั้งส่วน Transport Network และส่วนโครงข่ายประจำที่ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทั้งสองส่วนนี้มีผลกระทบต่อการจัดทำรายงานทำให้มีการปรับเปลี่ยนแบบจำลองใหม่ทั้งหมด บริษัทฯ จำเป็นต้องทบทวนบริการย่อยๆ ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับแต่ละตลาด ทบทวนรายการทะเบียนทรัพย์สินที่มีความสอดคล้องกับ Network Elements ใหม่หรือไม่ กำหนดสมมติฐาน (assumption) ที่จำเป็นต้องใช้ในการปันส่วนทรัพย์สิน ต้นทุน และรายได้ใหม่ทั้งหมด การกำหนด routing table ใหม่ ซึ่งไม่แตกต่างจากการเริ่มทำรายงานบัญชีแยกประเภทใหม่ทั้งหมด ผู้สอบบัญชีก็จำเป็นต้องทำความเข้าใจแบบจำลองใหม่และ assumption ต่างๆ วิธีการปันส่วนทรัพย์สิน</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ต้นทุน และรายได้ใหม่ทั้งหมด ทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดทำและรับรองมากขึ้น และหากบังคับให้ต้องรับรองตามมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ซึ่งจากปัญหาที่เรียนข้างต้นแล้วเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของเนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรอง และการปรับเปลี่ยนแบบจำลองใหม่ทั้งหมดเนื่องจากการปรับเปลี่ยนตลาดและการปรับเปลี่ยนโครงข่าย (Network Elements) ใหม่จะส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทได้ทันภายในกรอบเวลา</p> <p>บริษัทฯ จึงขอเสนอให้เลื่อนการบังคับใช้ออกไปเป็นปี ๒๕๖๗ โดยในปี ๒๕๖๕ จะเป็นปีที่ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทตามแบบจำลองใหม่ และในปี ๒๕๖๖ ผู้ประกอบการ ผู้สอบบัญชี รับอนุญาตและสำนักงาน กสทช. ร่วมกันกำหนดเนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรองโดยละเอียด และออกเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการใช้มาตรฐาน TSAE๓๐๐๐ ในปี ๒๕๖๗</p>
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย แต่หากมีการกำหนดขอบเขตการให้ความเชื่อมั่นของทางผู้สอบบัญชีมากเกินไป อาจเกิดการขคิดค่าตรวจสอบบัญชีเพิ่มในแต่ละปี ซึ่งเป็นภาระกับผู้ประกอบการได้</p>
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย แต่ขอให้ทาง กสทช. กำหนดไว้เพิ่มเติมว่า หากปีก่อนหน้ากิจการมีรายได้เป็นแบบรายเล็ก และปีต่อมากิจการมีรายได้เพิ่มมากขึ้นจนเปลี่ยนสถานะเป็นรายใหญ่แล้ว ให้ยกเว้นไม่ต้องจัดทำรายงานเปรียบเทียบกับปีก่อน</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยเห็นควรกำหนดให้มีผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต (CPA) ตรวจสอบรายงานบัญชีแยกประเภทก่อนให้กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทลงนามทั้งรายเล็กและรายใหญ่ เนื่องจากจะได้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของทุกขนาดบริษัท (ตามข้อ ๔ ของประกาศฯ)</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เหมาะสมในการบังคับใช้มาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ควรเปิดกว้างในการกำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตพิจารณาตามความเหมาะสมมากกว่า โดยเฉพาะรายงานที่ไม่ใช่ตัวเลขทางการเงิน มีความเห็นว่าการกำหนดให้ใช้ตามมาตรฐานการสอบทานเดิมตามที่ระบุไว้ในคู่มือแบบเดิมมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว ทั้งนี้ ในประกาศ กสทช. ฉบับเดิมกำหนดให้มีการสอบทานข้อมูลทางการเงินให้มีการกระทบยอดกับงบการเงินที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งผลลัพธ์น่าจะเพียงพอต่อข้อมูลของรายงานบัญชีแยกประเภทแล้ว</p>
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p><u>ความคิดเห็นของผู้ประกอบการ</u></p> <p>บริษัทฯ มีความเห็นว่า การกำหนดให้การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้ประกอบการรายใหญ่ ต้องได้รับการรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ซึ่งเป็นวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทอยู่แล้ว การกำหนดขอบเขตรายงาน ให้ต้องมีความสอดคล้องกับทางสำนักงาน กสทช. กำหนดควรมีหลักเกณฑ์ ขอบเขตของรายงานนั้นๆ อย่างชัดเจน เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต จัดทำรายงานได้ตรงตามที่กำหนด และเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ รวมทั้งเมื่อกำหนดขอบเขตการตรวจสอบรายงานฯ ให้ต้องสอดคล้องตาม Bullet ๑-๓ ก็เป็นข้อมูลที่น่ามาคิดเป็น SUC จึงไม่เห็นความจำเป็นในการกำหนดขอบเขตเพิ่มเติม (กรอบสีเขียว) และความสอดคล้องของ SUC มีการตีความหมายไม่ชัดเจนถึงรายละเอียดว่าจำนวนต้นทุนบริการต่อหน่วยควรเป็นจำนวนเท่าไรถึงสอดคล้องกับของสำนักงาน กสทช.</p> <p>อีกทั้งจะทำให้ผู้ประกอบการมีภาระค่าธรรมเนียมในการสอบรับรองที่อาจเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม ทั้งเรื่องของขั้นตอนรายละเอียดของการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททั้งหมด ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในส่วนการจัดเตรียมของบริษัทฯ และระยะเวลาในการสอบรับรองของผู้สอบบัญชี และหากเกิดกรณีที่มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ผู้สอบบัญชีฯ จะต้องทำการตรวจสอบและรับรองใหม่ รวมทั้งขอเสนอให้ทางสำนักงาน กสทช. ให้ผู้ประกอบการสามารถนำค่าใช้จ่ายค่าสอบบัญชีไปลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ได้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<div data-bbox="1151 178 1850 762" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>เหตุผลที่ควรกำหนดให้ใช้มาตรฐาน TSAE 3000</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สอดคล้องกับการรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านมาที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ให้ความเชื่อมั่นต่อการสอบทานรายงานฯ ▪ ให้ความเชื่อมั่นต่อทุกองค์ประกอบของรายงานฯ ▪ วิธีการปฏิบัติงานมีการตรวจสอบจากทั้งหลักฐานและการสอบถาม <p>ขอบเขตการตรวจสอบรายงานฯ ภายใต้มาตรฐาน TSAE 3000 ในร่างประกาศฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ความสอดคล้องของหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจัดทำรายงานฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานฯ ▪ ความสอดคล้องของข้อมูลที่น่ามาใช้ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทกับข้อมูลที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะ หรือรายงานปริมาณการใช้บริการที่ใช้ในการบริหารและข้อมูลอื่นๆ ที่จัดส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ใช้บริการ ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้งาน ▪ การกระหายยอดของงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตกับรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานฯ ▪ ความสอดคล้องของปริมาณการใช้บริการที่ให้บริการระหว่างกันกับรายได้หรือยอดขาย และอัตราที่นำมาคิดค่าตอบแทนระหว่างกันในรายงานค่าตอบแทนระหว่างกัน ▪ ความสอดคล้องของรายงานต้นทุนบริการต่อหน่วยกับแนวทางการจัดทำแบบจำลองต้นทุนบริการที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ▪ ความครบถ้วนของสาระสำคัญในรายงานฯ ตามประกาศข้อ 12 </div> <p><u>ความคิดเห็นของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</u></p> <p>การร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ในการกำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ในการให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภท ภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานที่ให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่นนอกเหนือจากการตรวจสอบหรือสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต (TSAE๓๐๐๐)</p> <p>เนื่องจากทางผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด) ได้มีการนำมาตราฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่นนอกเหนือจากการสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต ซึ่งครอบคลุมถึงขอบเขตการสอบทานที่เกี่ยวข้องกับผู้ตรวจสอบบัญชีในข้อ ๑๔ มาใช้ในการสอบทานรายงานบัญชีแยกประเภทอยู่เดิมประกอบกับ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ในข้อ ๑๒.๗ ได้ระบุให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งประกอบไปด้วยรายงานการสอบทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</p> <p>ดังนั้นทาง กสทช. ควรมีการระบุข้อความลงในข้อ ๑๔ เพิ่มเติมว่า “ในส่วนมาตรฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ งานที่ให้ความเชื่อมั่นนอกเหนือจากการสอบทานข้อมูลทางการเงินในอดีต” (TSAE๓๐๐๐) ลงในร่างประกาศดังกล่าวด้วย</p> <p>นอกจากนี้หาก กสทช. เห็นควรให้มีการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทตามข้อ ๑๘ ทาง กสทช. ควรมีการระบุขอบเขตและแนวทางการสอบทานรายงานบัญชีแยกประเภทว่าต้องมีการสอบทานใหม่ทั้งฉบับ หรือสอบทานเพิ่มเติมเฉพาะเรื่องที่ต้องมีการแก้ไข</p>
<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>
<p>๘) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การปรับมาตรฐานการสอบบัญชี ในส่วนมาตรฐานงานที่ให้ความเชื่อมั่น เป็นรหัส TSAE๓๐๐๐ สำหรับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ ก่อให้เกิดภาระเพิ่มเติมต่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่เป็นอย่างมาก อาทิ ภาระค่าธรรมเนียมที่ต้องเพิ่มสูงขึ้นจากการดำเนินการให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง เนื่องจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะต้องพิจารณาค่าสอบบัญชีใหม่ที่สูงขึ้นตามขอบเขตของงานที่ตรวจสอบและยังมีภาระและเวลาที่เกิดขึ้นเพิ่มเติมทั้งกับผู้สอบบัญชีและผู้รับใบอนุญาตจากขั้นตอนกระบวนการในการตรวจสอบที่เพิ่มขึ้นตามมาตรฐานใหม่ ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดให้ใช้มาตรฐานดังกล่าวไม่มีความเหมาะสมและไม่คุ้มค่าเมื่อพิจารณาระหว่างภาระที่เพิ่มขึ้นอย่างมากกับประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนว่า การกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทและวิธีการรับรองรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกันระหว่างรายใหญ่และรายเล็ก ก็ย่อมให้ความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังเป็นโอกาสการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยก</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย อีกทั้ง หากสำนักงาน กสทช. เห็นว่าการปรับมาตรฐานความเชื่อมั่น เป็นรหัส TSAE๓๐๐๐ เป็นแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมแล้วสำนักงาน กสทช. ก็ควรกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททุกรายไม่ว่าจะเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่หรือรายเล็ก ต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกัน</p>
<p>๙) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การปรับมาตรฐานการสอบบัญชี ในส่วนมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่น เป็นรหัส TSAE๓๐๐๐ สำหรับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ ก่อให้เกิดภาระเพิ่มเติมต่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่เป็นอย่างมาก อาทิ ภาระค่าธรรมเนียมที่ต้องเพิ่มสูงขึ้นจากการดำเนินการให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง เนื่องจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะต้องพิจารณาค่าสอบบัญชีใหม่ที่สูงขึ้นตามขอบเขตของงานที่ตรวจสอบและยังมีภาระและเวลาที่เพิ่มขึ้นเพิ่มเติมทั้งกับผู้สอบบัญชีและผู้รับใบอนุญาตจากขั้นตอนกระบวนการในการตรวจสอบที่เพิ่มขึ้นตามมาตรฐานใหม่ ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดให้ใช้มาตรฐานดังกล่าวไม่มีความเหมาะสมและไม่คุ้มค่าเมื่อพิจารณาระหว่างภาระที่เพิ่มขึ้นอย่างมากกับประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนว่า การกำหนดหน้าที่ในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทและวิธีการรับรองรายงานบัญชีแยกประเภทแตกต่างกันระหว่างรายใหญ่และรายเล็ก ก็ย่อมให้ความไม่เป็นธรรมในการกำกับดูแล ซึ่งขัดต่อหลักการบังคับใช้กฎหมาย และยังอาจเป็นการออกประกาศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติให้อำนาจในการกำกับดูแลผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และรายเล็กอย่างแตกต่างกันอีกด้วย อีกทั้ง หากสำนักงาน กสทช. เห็นว่าการปรับมาตรฐานความเชื่อมั่น เป็นรหัส TSAE๓๐๐๐ เป็นแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมแล้วสำนักงาน กสทช. ก็ควรกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภททุกรายไม่ว่าจะเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่หรือรายเล็ก ต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกัน</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>ประเด็นที่ ๖: ความเหมาะสมในการกำหนดระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทเป็น ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นรอบบัญชีของทุกปี และการกำหนดระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ที่เป็นหน่วยงานของรัฐที่ถูกกำหนดให้ สดง. เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตงบการเงิน เป็น ๙๐ วัน นับแต่วันที่ สดง. ตรวจสอบงบการเงินแล้วเสร็จ โดยให้นำส่งเอกสารแสดงวันที่ สดง. ตรวจสอบแล้วเสร็จมาให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ สดง. ตรวจสอบงบการเงินแล้วเสร็จ</p>	
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลานำส่งบัญชีแยกประเภท ซึ่งตามประกาศเดิมกำหนดที่ ๑๕๐ วันจะมีระยะเวลาค่อนข้างสั้น เนื่องจากบริษัทฯ จำเป็นจะต้องดำเนินการปิดบัญชีให้เสร็จเรียบร้อยก่อนซึ่งใช้เวลาประมาณ ๖๐ วันหลังจากวันสิ้นรอบบัญชีและระยะเวลาที่ใช้ในการสอบทานโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกราว ๔๕-๖๐ วัน จึงทำให้เหลือระยะเวลาในการจัดทำเพียง ๔๕-๖๐ วันเท่านั้น อีกทั้งในช่วงระยะเวลาที่ส่งผู้สอบบัญชีสอบทานนั้น จะตรงกับช่วงเวลาที่ผู้สอบบัญชีจะต้องทำการสอบทานเพื่อรับรองงบแสดงฐานะการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ซึ่งจะทำให้การทำงานล่าช้าออกไปอีก</p> <p>เนื่องจากตามร่างประกาศฉบับใหม่นี้ได้กำหนดให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภท ภายใต้ขอบเขตของมาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ตามที่บริษัทฯ ได้เรียนชี้แจงข้อกังวลในประเด็นนี้ไว้ในข้อที่ ๕ แล้วว่า หากมีการบังคับใช้มาตรฐานงานให้ความเชื่อมั่นรหัส ๓๐๐๐ (TSAE๓๐๐๐) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นปีแรกที่จะต้องปรับเปลี่ยนแบบจำลองและยังมีความไม่ชัดเจนถึงเนื้อหาและหลักเกณฑ์การรับรองรายงานตามมาตรฐาน ๓๐๐๐ จะทำให้เกิดปัญหาในการจัดทำรายงานบัญชีประเภทในกิจการโทรคมนาคมอย่างมาก จนอาจจะไม่สามารถจัดทำให้เสร็จภายในกำหนดระยะเวลาได้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเลื่อนการบังคับใช้ออกไปเป็นปี ๒๕๖๗</p>
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย แต่หากกำหนดให้เป็นภายใน ๖ เดือนนับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีจะตัดปัญหาเรื่องการนับวันในแต่ละปีที่เดือนกุมภาพันธ์มีวันไม่เท่ากัน</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกำนกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทท ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของบริษัทในการรับรองงบการเงินประจำปี</p>
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลาจัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภท ซึ่งตามประกาศเดิมกำหนดที่ ๑๕๐ วันจะมีระยะเวลาค่อนข้างสั้น เนื่องจากบริษัทฯ จำเป็นจะต้องดำเนินการปิดบัญชีให้เสร็จเรียบร้อยก่อนซึ่งใช้เวลาประมาณ ๖๐ วัน หลังจากวันสิ้นรอบบัญชีและระยะเวลาที่ใช้ในการสอบทานโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกราว ๔๕-๖๐ วัน จึงทำให้เหลือระยะเวลาในการจัดทำเพียง ๔๕-๖๐ วันเท่านั้น อีกทั้งในช่วงระยะเวลาที่ส่งผู้สอบบัญชีสอบทานนั้น จะตรงกับช่วงเวลาที่ผู้สอบบัญชีจะต้องทำการสอบทานเพื่อรับรองงบแสดงฐานะการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๑ ซึ่งจะทำให้การทำงานล่าช้าออกไปอีก</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>สำหรับการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ปี ๒๕๖๔ และนำส่งในปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการจัดทำรายงานฯ ที่มีการเปลี่ยนแปลงในหลายๆ เรื่อง ขอให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาขยายเวลาให้มากกว่า ๑๘๐ วัน เป็นกรณีพิเศษสำหรับปีแรก</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
๘) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลานำส่งบัญชีแยกตามที่ตั้งสำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม สำหรับปีแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงาน บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขยายกรอบระยะเวลาสำหรับการนำส่งรายงานฯ เพิ่มเติมจาก ๑๘๐ วัน เพื่อให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมีระยะเวลาพอสมควรในการศึกษาทำความเข้าใจและดำเนินการเพื่อการปฏิบัติตามประกาศอย่างเหมาะสม
๙) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นด้วยกับการขยายกำหนดระยะเวลานำส่งบัญชีแยกตามที่ตั้งสำนักงาน กสทช. เสนอ อย่างไรก็ตาม สำหรับปีแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงาน บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาขยายกรอบระยะเวลาสำหรับการนำส่งรายงานฯ เพิ่มเติมจาก ๑๘๐ วัน เพื่อให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทมีระยะเวลาพอสมควรในการศึกษาทำความเข้าใจและดำเนินการเพื่อการปฏิบัติตามประกาศอย่างเหมาะสม
ประเด็นที่ ๗: ความเหมาะสมในการกำหนดให้นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการรับรองจากกรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามในรูปแบบเอกสารชุดหนึ่ง และนำส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดด้วยอีกชุดหนึ่ง โดยไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่และผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็กต้องนำส่ง ประกอบด้วยเอกสารตามข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ ตามลำดับ	
๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ ไม่ขัดข้องในการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในรูปแบบเอกสาร และในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติในปัจจุบันซึ่งมีการส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้ว อย่างไรก็ตามเนื่องจากรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นรายงานที่มีข้อมูลอันเป็นความลับทางการค้าของผู้ประกอบการจำนวนมาก และเพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลความลับดังกล่าว บริษัทฯ ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบสำหรับการรับส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวโดยเฉพาะ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย โดย กสทช. ควรมีระบบ software ของ กสทช. เอง (คล้ายกับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย) ที่สามารถให้ Upload รายงานที่ผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว และสามารถดำเนินการกรอก (key-in) หรือ อัปโหลด (upload) ข้อมูลขึ้นระบบได้</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีเหมาะสม อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการลดภาระและขั้นตอนของภาคเอกชน อาจพิจารณาให้จัดส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ อาจจะขอเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมพัฒนาธุรกิจ-การค้า สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการขอข้อมูลจากบริษัท</p>
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสมที่จะนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการรับรองจากกรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามในรูปแบบเอกสาร เพราะถือว่าครบถ้วนตามเนื้อหาที่สำนักงาน กสทช. ต้องการ ส่วนการนำส่งในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดด้วยอีกชุดหนึ่งนั้น ควรเป็นไฟล์ PDF ซึ่งอยู่ในรูปเดียวกับชุดเอกสารที่นำส่ง สำหรับเหตุผลที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ส่งไฟล์เป็น EXCEL นั้น เพื่อเป็นการป้องกันความผิดพลาดในการกรอกข้อมูลเมื่อสำนักงาน กสทช. นำข้อมูลไปใช้นั้น เป็นเหตุผลที่ไม่ควรกำหนดประเภทไฟล์ไว้ในประกาศฯ เนื่องจากเป็นการนำข้อมูลไปใช้ในลักษณะอื่น หากมีความผิดพลาดจึงเป็นความรับผิดชอบในการนำไปใช้ของสำนักงาน กสทช. เอง</p>
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค</p>	<p>บริษัทฯ เห็นด้วยสำหรับการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในรูปแบบเอกสาร และในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติในปัจจุบันซึ่งมีการส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และทางสำนักงาน กสทช. ควรมีระบบป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลให้ผู้ประกอบการเกิด</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ความเชื่อมั่นในการรักษาข้อมูล เนื่องจากรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นรายงานที่มีข้อมูลเป็นความลับทางการค้าของผู้ประกอบการ
๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
๘) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกระบวนการและขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับใบอนุญาต ให้ชัดเจน อาทิ เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการเข้าถึงข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ และการเก็บ log การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่นำส่งให้สำนักงาน กสทช. ทั้งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และรูปแบบเอกสารจะไม่รั่วไหล หรือถูกนำไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากข้อมูลบางส่วนเป็นความลับทางการค้าของผู้รับใบอนุญาต
๙) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกระบวนการและขั้นตอนการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับใบอนุญาต ให้ชัดเจน อาทิ เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการเข้าถึงข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ และการเก็บ log การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตเชื่อมั่นว่าข้อมูลที่นำส่งให้สำนักงาน กสทช. ทั้งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และรูปแบบเอกสารจะไม่รั่วไหล หรือถูกนำไปใช้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากข้อมูลบางส่วนเป็นความลับทางการค้าของผู้รับใบอนุญาต
ประเด็นที่ ๘: ความเหมาะสมในการกำหนดกระบวนการดำเนินงานกรณีที่ยานพาหนะที่นำส่งมาไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศหรือมีการใช้สมมติฐานหรือวิธีการคำนวณไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทดังกล่าวให้ถูกต้อง และให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับแก้ไขปรับปรุงที่ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและสอดคล้องตามแนวทางการให้ความเชื่อมั่นต่อรายงานบัญชีแยกประเภทในข้อ ๑๔ และให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายเล็ก นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับแก้ไขปรับปรุงที่ผ่านการรับรองความถูกต้องจากกรรมการบริษัทที่มีอำนาจลงนามตามแนวทางการรับรองความถูกต้องในข้อ ๑๕ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ ขอเสนอว่า เพื่อเป็นการป้องกันให้มีเกิดปัญหาในเรื่องความไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการแก้ไขรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับใหม่ที่จะต้องให้ผู้สอบบัญชีดำเนินการรับรองอีกครั้งหนึ่ง อันเนื่องมาจากการแก้ไขความไม่สอดคล้องในความเห็นกับสำนักงาน กสทช. บนรายงานฉบับเดิมนั้น ทาง สำนักงาน กสทช. ควรจัดให้มีหน่วยงานอย่างเป็นทางการเพื่อให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะแนวทางต่างๆ ในการจัดทำ ตลอดจนการตอบคำถามให้แก่ผู้ประกอบการในการจัดทำในกรณีที่มีหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนในการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ตลอดจนดุลยพินิจและความเหมาะสมอื่นๆ ในการจัดทำรายงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดภาพความเข้าใจที่ตรงกันและลดความไม่มีประสิทธิภาพอันเนื่องมาจากการแก้ไขข้อมูลต่างๆ ได้ทันทีและเหมาะสมก่อนที่จะนำเสนอรายงานบัญชีแยกประเภทให้แก่สำนักงาน กสทช.</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนว่าในการจัดรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านมา นั้น บริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามอย่างสูงสุดในการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามด้วยความซับซ้อนของแบบจำลอง ความบริการโทรคมนาคมที่ต้องจัดทำรายงาน ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล การเปลี่ยนแปลงของบริการต่างๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบเกี่ยวกับการบันทึกบัญชี จึงมีความเป็นไปได้ที่อาจจะมีข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงาน เนื่องจากขนาดของข้อผิดพลาดไม่ได้ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของรายงาน ซึ่งการแก้ไขรายงานและให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องทำการรับรองใหม่จะมีภาระค่าใช้จ่ายในการสอบรับรองใหม่และระยะเวลาในการจัดทำรายงานและการสอบรับรองใหม่ เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบต่อผู้มีหน้าที่ในการจัดทำมากเกินควร ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. พบรายงานที่นำเสนอไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศหรือมีการใช้สมมติฐานหรือวิธีการคำนวณไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศนี้ โดยที่ข้อผิดพลาด หรือการใช้สมมติฐานหรือวิธีการคำนวณดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของรายงานบัญชีแยกประเภทอย่างมีนัยสำคัญ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานแก้ไขรายงานให้ถูกต้องโดยไม่ต้องผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกครั้ง</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยที่จะเรียกผู้สอบบัญชีเข้ามาชี้แจงเลย ควรติดต่อสอบถามมายังบริษัทที่เป็นผู้ให้ข้อมูลก่อน</p>
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย ทาง กสทช. ต้องดำเนินการตรวจสอบรายงานที่ Upload เข้าไปในระบบ ตามข้อ ๗ และเมื่อได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่ถูกต้องหรือมีข้อสงสัย พนักงานของ กสทช. ที่รับผิดชอบดูแลบริษัทนั้นๆ ควรดำเนินการติดต่อกลับบริษัท เพื่อให้บริษัททราบข้อผิดพลาดก่อน จากนั้น กสทช. ดำเนินการ send back ข้อมูลกลับจากระบบในข้อ ๗ สำหรับหนังสือที่นำส่งควรส่งเป็น e-mail ตาม contract list ในระบบ</p> <p>สำหรับจำนวนวันที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้เสร็จสิ้นนั้น ควรมีการกำหนดเป็นเรื่องๆ เพิ่มเติม เนื่องจากหากมีความผิดพลาดที่ต้องให้ผู้สอบบัญชีแก้ไขรายงานหรือตรวจสอบใหม่อาจไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การแก้ไขใดๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง ไม่ควรต้องผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชี รับอนุญาตอีก เนื่องจากเป็นการแก้ไขตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. แต่หากสำนักงาน กสทช. ยังต้องการให้ผู้สอบบัญชีให้ความเชื่อมั่นอีกครั้ง มีความเห็นว่ารยะเวลาที่ให้แก้ไขตามที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากเมื่อมีการแก้ไขแล้ว สำนักงาน กสทช. ต้องให้ผู้มีหน้าที่จัดทำ รายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฉบับแก้ไขปรับปรุงที่ผ่านการให้ความ เชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ในกระบวนการดังกล่าวอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการเท่ากับ กระบวนการจัดทำปกติ ดังนั้น หากต้องการให้ผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีฯ ควรปรับระยะเวลาใน</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	การแก้ไขให้เหมาะสม จากภายในระยะเวลา ๔๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เป็น ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	หากทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน จะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของรายงานบัญชีแยกประเภทเพื่อเป็นการกำหนดการทำงานและแนวปฏิบัติที่เหมือนกัน จะทำให้ลดเวลาในการแก้ไข และลดภาระค่าใช้จ่ายหากต้องผ่านการให้ความเชื่อมั่นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอีกครั้ง
<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	มีความเหมาะสม แต่ควรมีกระบวนการตรวจสอบรายงานจากสำนักงาน กสทช. ว่าหลังจากแก้ไขแล้วมีความถูกต้อง ก่อนที่จะให้ผู้สอบบัญชีอนุญาตหรือกรรมการบริษัททำการรับรอง
<p>๘) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดกระบวนการแก้ไขรายงานบัญชีแยกประเภทเพิ่มเติม เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระทั้งด้านระยะเวลา และค่าใช้จ่ายต่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท รวมถึงผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ได้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทสอดคล้องกับข้อกำหนดของสำนักงาน กสทช. โดยมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรองความถูกต้องตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่กำหนดอยู่แล้ว ซึ่งหากมีบางกรณีที่มีหน้าที่รายงานบัญชีแยกประเภทบางรายดำเนินการไม่ถูกต้อง ก็เห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจใช้วิธีการให้ชี้แจงเพิ่มเติมโดยไม่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทซึ่งต้องผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่า การนำส่งข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. แล้ว
<p>๙) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดกระบวนการแก้ไขรายงานบัญชีแยกประเภทเพิ่มเติม เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระทั้งด้านระยะเวลา และค่าใช้จ่ายต่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท รวมถึงผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ได้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทสอดคล้องกับข้อกำหนดของสำนักงาน กสทช. โดยมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>รับรองความถูกต้องตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่กำหนดอยู่แล้ว ซึ่งหากมีบางกรณีที่ผู้มีหน้าที่รายงานบัญชีแยกประเภทบางรายดำเนินการไม่ถูกต้อง ก็เห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจใช้วิธีการให้ชี้แจงเพิ่มเติมโดยไม่ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงรายงานบัญชีแยกประเภทซึ่งต้องผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพิ่มเติมแต่อย่างใด ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่า การนำส่งข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. แล้ว</p>
<p>ประเด็นที่ ๙: ความเหมาะสมในการกำหนดให้การจัดทำรายงานตามประกาศใหม่เป็นปีแรกไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบ</p>	
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การกำหนดให้การจัดทำรายงานตามประกาศใหม่เป็นปีแรกไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากการจัดทำรายงานตามประกาศใหม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งตลาดและตัวแบบจำลองทำให้รายละเอียดของรายงานมีความต่างจากปีบัญชีก่อนหน้าอย่างมากจนไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรง</p>
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย และหากมีการเปลี่ยนประเภทจากผู้ประกอบการรายเล็กเป็นรายใหญ่ในปีใด ก็ให้ยกเว้นไม่ต้องนำข้อมูลบัญชีของปีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบด้วย</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบแก่ผู้ประกอบการเกินควรในการจัดทำข้อมูลย้อนหลัง อาจนำข้อมูลตามประกาศเดิมมาใช้เปรียบเทียบในเบื้องต้นก่อนได้หากมีความจำเป็น</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม
๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นด้วยที่มีการกำหนดให้การจัดทำรายงานตามประกาศใหม่เป็นปีแรกไม่ต้องนำข้อมูลของปี บัญชีก่อนหน้ามาเปรียบเทียบมีความเหมาะสม เนื่องจากการจัดทำรายงานตามประกาศใหม่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งตลาดและตัวแบบจำลองทำให้รายละเอียดของรายงานมีความต่างจากปีบัญชีก่อนหน้าจนไม่สามารถนำมา เปรียบเทียบกันได้โดยตรง
๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
ประเด็นที่ ๑๐: ความเหมาะสมในการกำหนดให้นำส่งรายงานในปีแรก ในบริการที่กำหนดให้ใช้ข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทนำส่งโดยไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้ความเชื่อมั่นหรือให้กรรมการบริษัทที่มี อำนาจลงนามเพื่อรับรองความถูกต้อง และให้นำส่งต่อสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕	
๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสมแล้ว เนื่องจากวิธีการ CCA เป็นวิธีการที่มีความซับซ้อนและยุ่งยากในการจัดทำอย่างมากดังที่ เรียนชี้แจงแล้วในข้อ ๒
๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เห็นด้วย

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นด้วย และควรกำหนดไว้ด้วยว่า ในการแสดงความคิดเห็นปีแรกเมื่อร่างฯ ประกาศใช้ ผู้สอบบัญชีไม่ต้องแสดงความคิดเห็นต่อข้อมูลที่นำมาเปรียบเทียบ ให้แสดงความคิดเห็นเฉพาะปีปัจจุบันเท่านั้น</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทท ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เห็นว่ามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากการผ่อนปรนตามข้อยกเว้นในบทเฉพาะกาลนี้สร้างผลกระทบต่อการทำงานกับดูแลอย่างมีนัยสำคัญ เห็นควรกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยก ประเภทดำเนินการตามขั้นตอนและมาตรฐานปกติตามที่กำหนดไว้ในประกาศฯ</p>
<p>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เหมาะสม ตามเหตุผลข้อ ๒ ที่ควรจะมีระยะเวลาเตรียมการที่มากกว่านี้ และในการจัดทำข้อมูลปีแรกตามประกาศที่จะบังคับใช้นี้ ควรยกเว้นการนำหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) ไปก่อน</p>
<p>๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม สำหรับการขยายเวลาการนำส่งข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีราคาทุนปัจจุบัน (current cost accounting) หากผู้ประกอบการมีรายได้เสภาพดสายและท่อร้อยสาย จะทำให้มีเวลาในการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทดังกล่าว</p>
<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>
<p>ประเด็นที่ ๑๑: ความเหมาะสมของการแบ่งประเภทของบริการและนิยามของบริการที่ต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ตามภาคผนวก ๑</p>	
<p>๑) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์</p>	<p>เห็นด้วย แต่หากภายในหนึ่งบริษัทมีมากกว่าหนึ่งประเภทบริการ บริษัทอาจไม่สามารถแยกรายงานบัญชีแยกประเภทออกจากกันได้เบ็ดเสร็จเด็ดขาด</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	
๒) คณะอนุกรรมการกักนํ้ากรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม
๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม
๔) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่าไม่เหมาะสม โดยมีข้อเสนอแนะให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณารวมบางบริการในตลาดค้าปลีกและตลาดค้าส่ง เพื่อให้สอดคล้องกับบริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากการทำรายงานบัญชีแยกประเภทในปัจจุบันมีการแยกบริการที่มีความหลากหลายมากเกินไป
๕) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
ประเด็นที่ ๑๒: ความเหมาะสมของการกำหนดหลักการปรับข้อมูลสินทรัพย์ให้เป็นวิธีราคาทุนปัจจุบัน (Current Cost Accounting: CCA) การกำหนดให้บริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธี CCA และการกำหนดแนวโน้มราคาเฉลี่ยต่อปีสำหรับสินทรัพย์แต่ละประเภทตามภาคผนวก ๒	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๒๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เมื่อเทียบกับร่างประกาศเดิมที่กำหนดให้บริการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นบริการที่ต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธีการ CCA บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดให้บริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธี CCA มีความเหมาะสมมากกว่า เนื่องจากบริการเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นบริการที่ถูกกำกับดูแลมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว และไม่ได้เกิดปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการในเรื่องที่เกี่ยวกับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่าย อีกทั้งด้วยวิธีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนบริการเชื่อมต่อโครงข่ายปัจจุบันได้เปลี่ยนเป็นวิธีการ Pure LRIC ซึ่งจะให้ต้นทุนที่แตกต่างจากการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทโดยการจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธีการ CCA อันเนื่องจากวิธีการปันส่วนต้นทุนที่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับตลาดบริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม และเป็นตลาดที่ยังมีความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการในเรื่องของอัตรา การกำหนดให้บริการเข้าถึงเสาพาดสายและท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคม ต้องจัดทำข้อมูลต้นทุนด้วยวิธี CCA จะช่วยให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลต้นทุนจากผู้ประกอบการจริง เพื่อใช้ในการกำหนดมาตรการกำกับดูแลที่เหมาะสมได้ต่อไป</p>
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับวิธีราคาทุนปัจจุบัน เนื่องจากจะเพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการ มีความซับซ้อนในการจัดทำข้อมูลค่อนข้างมาก</p>
<p>๓) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ กิจการไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่จัดทำ</p>
<p>๔) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม</p>	<p>เหมาะสม</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
(หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	
๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	เหมาะสม
๖) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ มีความเห็นว่าการจัดทำข้อมูลสินทรัพย์ให้เป็นวิธีราคาทุนปัจจุบัน ควรให้ผู้ประกอบการที่มีตลาด เสี่ยงขาดสายและท่อร้อยสายเป็นหลักต้องจัดทำรายงานแบบวิธี (Current Cost Accounting: CCA) ซึ่งน่าจะ ช่วยให้ทางสำนักงานมีข้อมูลนำไปใช้ต่อได้ดีกว่า
๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)	มีความเหมาะสม
ประเด็นที่ ๑๓: ความเหมาะสมของวิธีการจัดสรรรายได้ ต้นทุน และสินทรัพย์ลงทุน ตามภาคผนวก ๓	
๑) บจ. ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีความซับซ้อนในการจัดทำข้อมูลมาก อาจเกิดความเข้าใจไม่ตรงกันของ ผู้ประกอบการแต่ละรายทำให้เปรียบเทียบข้อมูลกันไม่ได้ยากต่อการพิสูจน์
๒) บจ. ยูไนเต็ด เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	ไม่เห็นด้วย เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะข้อ ๑.๔ ที่กำหนดให้กิจการต้องแยก ส่วนประกอบของสินทรัพย์หมุนเวียนและหนี้สินหมุนเวียนตามตลาดค้าส่งบริการ ตลาดค้าปลีกบริการ นอกจากนี้การปันส่วนต้นทุน ตามส่วนที่ ๒ ควรกำหนดให้เป็นต้นทุนทางตรง และต้นทุนร่วม และให้

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	ต้นทุนร่วมสามารถ allocated ไปที่ที่ตลาดค้าส่งบริการ ตลาดค้าปลีกบริการ ตามฐานของรายได้หรือวิธีการอื่นที่กิจการเห็นว่าเหมาะสม
<p>๓) คณะอนุกรรมการก้านกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เหมาะสม
<p>๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	เหมาะสม
<p>๕) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม
<p>๖) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	มีความเหมาะสม
<p>ประเด็นที่ ๑๔: ความเหมาะสมของวิธีการแสดงค่าตอบแทนระหว่างกัน ตามภาคผนวก ๔</p>	
<p>๑) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากลักษณะการให้บริการแต่ละประเภทมีรายละเอียดที่แตกต่างกันไปสำหรับลูกค้าแต่ละราย การคำนวณอัตราเฉลี่ยทั้งหมดรวมกัน อาจทำให้ความเข้าใจในอัตราค่าบริการคลาดเคลื่อนได้

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>๒) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการ ค่อนข้างมีความซับซ้อน</p>
<p>๓) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>
<p>๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>
<p>๕) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม</p>
<p>๖) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>
<p>๗) บจ. ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่า ข้อมูลที่กำหนดสำหรับวิธีการกำหนดค่าตอบแทนระหว่างกันและเอกสารอ้างอิงบางประเภทอาจไม่เหมาะสม เช่น ปริมาณการให้บริการระหว่างกัน ตามภาคผนวก ๔ ข้อ ๒ ซึ่งในทางปฏิบัติ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ จะไม่มีเอกสารที่เป็นทางการตามตัวอย่างตามประกาศฯ ที่จะนำมาแสดง เนื่องจากเป็นการใช้ภายในบริษัทเดียวกันเองเท่านั้น
๘) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)	บริษัทฯ เห็นว่า ข้อมูลที่กำหนดสำหรับวิธีการกำหนดค่าตอบแทนระหว่างกันและเอกสารอ้างอิงบางประเภทอาจไม่เหมาะสม เช่น ปริมาณการให้บริการระหว่างกัน ตามภาคผนวก ๔ ข้อ ๒ ซึ่งในทางปฏิบัติ บริษัทฯ จะไม่มีเอกสารที่เป็นทางการตามตัวอย่างตามประกาศฯ ที่จะนำมาแสดง เนื่องจากเป็นการใช้ภายในบริษัทเดียวกันเองเท่านั้น
ประเด็นที่ ๑๕: ความเหมาะสมของรูปแบบของรายงานบัญชีแยกประเภท ได้แก่ รายงานแสดงสถานะการให้บริการ งบกำไรขาดทุน งบเงินลงทุน งบกระทบยอด รายงานค่าตอบแทนระหว่างกัน รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย และรายงานปริมาณการใช้บริการ ตามภาคผนวก ๕	
๑) บจ. ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_UIH.๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับรายงานข้อ ๑ ถึงข้อ ๕ - ไม่เข้าใจการแสดงรายการข้อ ๖ และไม่เห็นด้วยกับข้อ ๗ ที่ต้องแสดงบริการไขว้ระหว่างค้าปลีกกับค้าส่ง - ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๘ เนื่องจากการแยกย่อยต้นทุนเป็นรายโครงข่ายและบริการเป็นภาระในการจัดทำข้อมูล - เห็นด้วยกับรายงานข้อ ๙
๒) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)	<p>แสดงความเห็นแต่ละรายงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๑. รายงานแสดงสถานะการให้บริการ” ๒. เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๒. งบกำไรขาดทุนบริการค้าปลีก” ข้อ “๓. งบกำไรขาดทุนบริการค้าส่ง” และข้อ “๔. งบกำไรขาดทุนผลิตภัณฑ์หรือบริการอื่นๆ” ๓. ไม่เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๕. งบลงทุน” ควรระบุในส่วนของสินทรัพย์ถาวรที่เป็นโครงข่ายและอุปกรณ์เท่านั้น บรรทัดอื่น ๆ ที่ไม่ควรแสดง ๔. เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๖. งบกระทบยอด” แต่ไม่เห็นด้วยกับบางรายการที่ไม่ควรต้องแสดง เช่น เงินทุนหมุนเวียน สินทรัพย์หมุนเวียน หนี้สินหมุนเวียน

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>๕. ไม่เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๘. รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย” เพราะเป็นความลับ ทำให้รู้ต้นทุนการดำเนินงานของกิจการ</p> <p>๖. ไม่เห็นด้วยกับรายงานข้อ “๙. รายงานปริมาณการให้บริการ” ไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผย เพราะเป็น ความลับของกิจการ และกิจการขนาดเล็กไม่ได้เป็นกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผย</p>
<p>๓) บมจ. ทริปเปิลที บรอดแบนด์ (หนังสือที่ BB/๑๕๓/๒๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>รูปแบบของรายงานบัญชีแยกประเภทมีความเหมาะสม โดยบริษัทฯ เข้าใจว่ารายละเอียดย่อยของรายได้บริการในตารางที่ ๒-๔ และรายละเอียดย่อยของต้นทุนในตารางที่ ๘ เป็นเพียงตัวอย่าง ทั้งนี้ บริษัทฯ จะต้องกรอกข้อมูลตามบริการที่มีให้บริการจริงในการจัดทำรายงานฯ</p>
<p>๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือเลขที่ เอ็นที/๔๗๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>เหมาะสม</p>
<p>๕) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม</p>
<p>๖) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเหมาะสม</p>
<p>ประเด็นที่ ๑๖: ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p>	
<p>๑) บจ. ยูไนเต็ท เทคโนโลยี เอ็นเตอร์ไพรส์</p>	<p>เห็นด้วยกับรูปแบบรายงานที่เป็นมาตรฐาน แต่ไม่เห็นด้วยในประเด็นดังนี้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
<p>(ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ UTE_RA.๐๐๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>๑. การจัดทำรายงานผลต่างจากการปรับมูลค่าวิธีราคาทุนปัจจุบัน ทำให้ต้นทุนการจัดทำรายงานและค่า ตรวจสอบบัญชีสูงขึ้น ไม่คุ้มค่ากับการจัดทำ</p> <p>๒. ข้อกำหนดเรื่องการเปรียบเทียบข้อมูล หากกิจการต้องเปลี่ยนประเภทจากกิจการรายเล็กเป็นรายใหญ่ ต้องให้ผู้สอบบัญชีให้ความเห็นในปีที่ผ่านมาหรือไม่ หรือให้ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงข้อยกเว้นไม่แสดงความเห็นในหน้ารายงานได้</p> <p>๓. การกำหนดจำนวนรายงานที่ต้องนำส่งระหว่างกิจการรายเล็กและรายใหญ่ ควรมีความแตกต่างกัน เพื่อลดต้นทุนของกิจการรายเล็ก (คล้ายกับมาตรฐานการบัญชีที่กำหนดให้มีมาตรฐานการรายงานงบการเงินเป็นกิจการที่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (PAE) กับไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (NPAE)</p>
<p>๒) คณะอนุกรรมการก้านกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทท ๒๔๑๑/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>การจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ทำให้เห็นภาพของการประกอบธุรกิจในเชิงบัญชี แต่อาจมีบางกรณีที่ไม่ใช่เรื่องในทางบัญชี เช่น คุณภาพของการบริการ ซึ่งเห็นว่าอาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการในการแข่งขัน ดังนั้น ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อข้อมูลในเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วย เช่น จำนวนข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ สถิติการถูกฟ้อง</p>
<p>๓) บจ. เบญจจินดา โฮลดิ้ง (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ RA_BCH.๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม เห็นควรใช้กับผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ หรือผู้ที่มีพฤติกรรมบิดเบือนตลาด เช่น การขายสินค้าต่ำกว่าทุน การขายฟ่งสินค้า หรือเป็นผู้ที่มีการผูกขาดในสินค้าบริการโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ท่อร้อยสายสื่อสาร เส้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ตลาดเกิดการแข่งขันผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็กสามารถเข้าถึงบริการและโครงสร้างพื้นฐานได้ ดังนั้น มีข้อเสนอแนะต่อการร่างประกาศฯ ดังนี้</p> <p>ข้อ ๕ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญใน ตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ ที่กำหนดมาตรการเฉพาะให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (Accounting Separation Report) หรือผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนด มีหน้าที่จัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดในประกาศนี้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>เห็นควรแก้ไขเป็น : ข้อ ๕ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ ที่กำหนดมาตรการเฉพาะให้จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (Accounting Separation Report) หรือผู้รับใบอนุญาตที่ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมบิดเบือนตลาดหรือเป็นผู้ที่มีการผูกขาดในสินค้าบริการโครงสร้างพื้นฐาน และกำหนดให้มีหน้าที่จัดทำและนำเสนอรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดในประกาศนี้</p> <p>เหตุผล : สร้างความชัดเจน และโปร่งใสในการพิจารณากำหนดผู้ที่มีหน้าที่จัดทำและนำเสนอรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดในประกาศนี้</p> <p>๒) การใช้เกณฑ์รายได้รวม (ขนาดของกิจการโดยรวม) ต่อปี ๓๐๐ ล้านบาทในการแบ่ง ประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานฯ โดยให้ผู้มีรายได้เกิน ๓๐๐ ล้านบาท เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่นั้น ซึ่งไม่สะท้อนกับสภาพตลาดโทรคมนาคมจริง กล่าวคือ ผู้มีรายได้เกิน ๓๐๐ ล้านบาท อาจมิใช่เป็นผู้ให้บริการรายใหญ่ และมีอำนาจเหนือตลาดหรือที่มีพฤติกรรมบิดเบือนตลาด หรือเป็นผู้ที่มีการผูกขาดในสินค้าบริการโครงสร้างพื้นฐานได้ ดังนั้น จึงเห็นควรนำข้อมูลรายได้ของผู้ประกอบการโทรคมนาคมจากการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มาพิจารณากำหนดเกณฑ์รายได้รวมในการแบ่งประเภทของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานฯ ทั้งนี้ ในเบื้องต้นบริษัทขอเสนอบริษัทที่ได้เกิน ๑,๐๐๐ บาท เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทรายใหญ่ เนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะมีรายได้ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท และจะได้ไม่เกิดภาระต่อผู้ประกอบการส่วนใหญ่</p>
<p>๔) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ กม. ๐๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>มีความเห็นว่า บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ กสทช. เป็นการกำหนดหน้าที่ในการจัดทำและนำเสนอรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นหน้าที่เฉพาะสำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. และไม่ได้มีผลกระทบต่อกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ ที่ใช้ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ แต่อย่างใด ดังนั้น ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงไม่มีความเห็นเพิ่มเติมต่อร่างประกาศ กสทช.</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>อย่างไรก็ดี ตลาดหลักทรัพย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจในการโครงการโทรคมนาคมนอกจากจะมีหน้าที่ต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงิน ซึ่งเป็นข้อมูลประเภทหนึ่งในรายงานบัญชีแยกประเภทที่ต้องนำส่งต่อสำนักงาน กสทช. แล้ว ยังมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำและนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินต่อหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายต่าง ๆ อีกหลายหน่วยงาน เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นต้น ดังนั้น หากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอำนาจกำกับดูแลจะสามารถตกลงร่วมกันถึงรูปแบบของข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินให้เป็นรูปแบบเดียวกัน หรือจัดให้มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานแล้ว ย่อมจะช่วยให้ผู้ประกอบการไม่ต้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินหลายฉบับ อันจะเป็นการลดภาระและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงบการเงินของผู้ประกอบการโดยรวมได้</p>
<p>๕) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๘๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณา เลื่อนการบังคับใช้ของประกาศฯ ฉบับนี้ออกไปก่อน เพื่อ ทบทวนเหตุผลและความจำเป็นในการปรับปรุงประกาศฯ อีกครั้งหนึ่ง ว่าการกำหนดวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่มีความซับซ้อนเพิ่มขึ้นและเป็นภาระเพิ่มเติมอย่างมากมีความเหมาะสมกับสภาพอุตสาหกรรมหรือไม่</p>
<p>๖) บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๒๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>บริษัทฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณา เลื่อนการบังคับใช้ของประกาศฯ ฉบับนี้ออกไปก่อน เพื่อ ทบทวนเหตุผลและความจำเป็นในการปรับปรุงประกาศฯ อีกครั้งหนึ่ง ว่าการกำหนดวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่มีความซับซ้อนเพิ่มขึ้นและเป็นภาระเพิ่มเติมอย่างมากมีความเหมาะสมกับสภาพอุตสาหกรรมหรือไม่</p>
<p>๗) สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตามหนังสือที่ สวบช. ๑๖๘๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔)</p>	<p>หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในการโครงการโทรคมนาคมเป็นรายงานเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะสำหรับการกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งนี้สภาวิชาชีพบัญชีมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการรายงานทางการเงินซึ่งนำไปปฏิบัติในการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อวัตถุประสงค์ทั่วไป ดังนั้นหลักการของมาตรฐานการรายงานทางการเงินไม่ได้กำหนดรูปแบบและรองรับการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ</p>