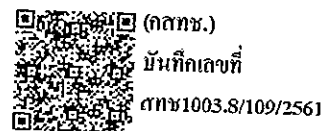




ที่ สทช1003.S/109/2561  
จาก (สทช.) 03 ก.ค. 2561 14:39  
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 1414  
03 ก.ค. 2561 16:33



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภรณ์นท์ โทร. ๕๐๔๘  
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๐๔ ..... วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑  
เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาการประมูล กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผมได้ร่วมพิจารณาและขอเปิดเผยความเห็นในระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๖ เรื่อง การดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz จึงจัดส่งความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“สืบเนื่องจากกรณีที่ไม่มีผู้เข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ในย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz / ๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz และในคราวนี้ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกการจัดประมูลฯ ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนด ตลอดจนเห็นชอบให้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ขึ้นใหม่อีกครั้งตามกรอบระยะเวลาที่เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz / ๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz ไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะเฉพาะประเด็นการเปลี่ยนแปลงขนาดบล็อกของคลื่น ซึ่งผมเห็นว่าเพื่อความรอบรอบและทำให้กระบวนการขั้นตอนจัดประมูลประสบความสำเร็จจำเป็นต้องพิจารณาในประเด็น ดังนี้

๑. ความเหมาะสมของราคาตั้งต้นการประมูล ผมเห็นว่า การเสนอเปลี่ยนแปลงขนาดบล็อกของคลื่นความถี่ให้มีขนาดเล็กลงนั้นยังไม่เพียงพอต่อการสร้างเงื่อนไขหรือสร้างแรงจูงใจมากพอเพื่อให้มีผู้เข้าร่วมการประมูล และการใช้ราคาตั้งต้นเท่ากับราคาประมูลสุดท้ายในครั้งก่อนหน้านั้นไม่เหมาะสม เพราะข้อมูลตลาดมีความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา แต่ควรพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับราคาตั้งต้นการประมูลให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดและผู้ที่จะได้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบัน เพราะหากกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลตามอัตราส่วน โดยอ้างอิงราคาสุดท้ายจากการประมูลตามหลักการของมติ กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ แล้ว อาจส่งผลให้ไม่มีผู้เข้าร่วมประมูลในครั้งที่สองหรือมีผู้เข้าประมูลแต่อาจประมูลคลื่นเพียงบางส่วนเท่านั้นและจะทำให้มีคลื่นเหลือจากการประมูล

๒. แผนรองรับกรณีมีคลื่นความถี่เหลือจากการประมูล ซึ่งผมมีความเห็นไว้ตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๔ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เนื่องจากสาระของร่างประกาศฯ ไม่มีการกำหนดแผนหรือแนวทางการบริหารจัดการคลื่นความถี่ที่ชัดเจนไว้ในกรณีที่อาจมีชุดคลื่นความถี่เหลือจากการประมูล ซึ่งเป็นกรณีที่จะทำให้ผู้ที่ประสงค์ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม สามารถประเมินและกำหนดแผนประกอบการในอนาคตและมีข้อมูลสมบูรณ์ครบถ้วนในการเข้าเสนอราคาประมูล ตลอดจนเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมการประมูลในครั้งนี้ได้ เพราะหากผู้ประกอบการสามารถคาดการณ์เงื่อนไขในการแข่งขันล่วงหน้าได้จะส่งผลให้ตลาดมีประสิทธิภาพและเกิดการแข่งขันโดยเสรี


อนึ่ง เป็นความ ...

อนึ่ง เป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องว่า การเปิดเผยแผนการจัดสรรคลื่นที่ชัดเจนจะทำให้ กสทช. หรือรัฐเสียเปรียบ และผู้ประมูลได้เปรียบ เพราะข้อเท็จจริงคือ การแข่งขันในอุตสาหกรรมจะเป็นตัวกำหนดที่สำคัญที่สุดและจะไม่ทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบเพราะกำไรส่วนเกินจะถูกขจัดทิ้งไปโดยการแข่งขัน


๓. แนวทางประกาศหลักเกณฑ์มีแนวโน้มนำไปสู่การครอบงำตลาดในภาพรวม กรณีที่ร่างประกาศหลักเกณฑ์มีการกำหนดให้ผู้ซื้อรับใบอนุญาตแต่ละรายมีสิทธิยื่นประมูลคลื่นความถี่ไม่เกินสี่ชุดคลื่นความถี่ หรือ ๒ x ๒๐ MHz เท่านั้น หากมีชุดคลื่นความถี่เหลือจากการประมูลในครั้งนี้จะก่อให้เกิดประเด็นปัญหาการครอบงำตลาดในการประมูลครั้งถัดไป

นอกจากนี้ผมเห็นว่ากรณีที่ไม่มีกรวางแผนจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมในย่านต่างๆ ไว้ เป็นผลให้ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมทั้งที่ประกอบกิจการอยู่หรือผู้ที่ประสงค์เข้าสู่ตลาดไม่มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจและไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ จะทำให้เกิดความเสี่ยงที่ไม่จำเป็นส่งผลให้ราคาประมูลที่ได้มีค่าน้อยลง”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมนับพันทิทในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

  
(ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาษนันท์)  
กสทช.

เรียน.....  
ดำเนินการต่อไป

  
(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)  
เลขาธิการ กสทช.