

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์     | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม   |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรายเจริญ       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสดานนท์                    | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย    | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)  |
| ๘. นายสมบัติ ลีลาพาตะ                     | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทน รองเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานกิจการภูมิภาค ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน       | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร รักษาการแทน<br>ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ         | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์  | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร   | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา        | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๖. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์     | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม   |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                         |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                         |
| ๙. นางสาวจุฑาทาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                         |
| ๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ  | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                         |

๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข | เลขานุการประจำประธาน กสทช.                        |
| ๒. พลเอกกิติติ เกตุศรี           | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.                        |
| ๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร        | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.                    |
| ๔. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา       | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ               |
| ๕. นางธัญพร เปาทอง               | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ          |
| ๖. นางสาวมินันรี ฉัตรจินดา       | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เนื่องจากมีเรื่องสำคัญ ได้แก่ แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่จะต้องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมการประชุมฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๔ :** เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช.  
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ประธาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๑๐๐๑/๒๘๒๔๐ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ผู้ฟ้องคดี ทราบว่า “ท่านไม่ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.” ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นการกระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ โดยไม่สุจริต และมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้นายสมบัติ ลีลาพตะ หรือนางสาวมณีนีรัตน์ กำจรกิจการ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ระหว่างนางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดี กับประธาน กสทช. ที่ ๑ และ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบอำนาจให้พนักงานอัยการเพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างแทนได้ และ ๒) เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นของกรรมการ กสทช. ในการจัดทำคำให้การ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ระหว่างนางสุรางคณา วายุภาพ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังนี้

### แนวทางการต่อสู้คดีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

๑) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิใช่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองหรือได้มีการกระทำทางปกครองใดๆ อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี

จากคำฟ้องคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ผู้ฟ้องคดีมิได้บรรยายฟ้องถึงการกระทำทางปกครองใดๆ ของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ได้กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี พร้อมทั้งข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ตามสมควรเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าว ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ (๑) (๒) มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้เป็นผู้ออกประกาศหรือคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี ดังนั้น เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

มิใช่ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง ตลอดจนมิได้มีการกระทำทางปกครองใดๆ อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีอันเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดี ด้วยเหตุนี้ ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้เสียหายจากการออกคำสั่งทางปกครองหรือการกระทำทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อันจะเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองแต่อย่างใด

๒) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. อันเป็นมูลเหตุแห่งคดี

การดำเนินกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เป็นการดำเนินการโดยประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามประกาศประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. หรือออกคำสั่งทางปกครองหรือการกระทำทางปกครองใดๆ ตามประกาศประธาน กสทช. อันเป็นมูลเหตุแห่งคดีดังกล่าว นอกจากการลงมติในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

๓) ปัจจุบันกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. ได้สิ้นสุดลงแล้ว จึงไม่มีวัตถุประสงค์ให้ผู้ฟ้องคดีจะขอให้ศาลเพิกถอนแต่อย่างใด

ด้วยที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ได้มีร่างมติไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ (เอกสารแนบ ๓๐) เป็นผลให้กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดลงแล้ว ดังนั้น เมื่อกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศประธาน กสทช. อันเป็นมูลเหตุแห่งคดีได้จบสิ้นลงตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่ง กสทช. ได้มีมติไม่เห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ จึงเท่ากับว่าปัจจุบันไม่มีวัตถุประสงค์ให้ผู้ฟ้องคดีจะขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งที่ออกตามประกาศประธาน กสทช. ดังกล่าวแต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๙ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการจัดทำคำให้การและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณาต่อไปซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่

๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๒๑/๒๕๖๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติมข้อความให้เรียบร้อยถูกต้องก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

#### ๑. ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๑.๑ ท้ายบรรทัดที่ ๑๐ ดังนี้

“โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๑ และ ประธาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๖ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ นอกจากนี้ กสทช. และประธาน กสทช. ยังมีอำนาจหน้าที่ตามมาตราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติไว้”

#### ๒. ที่ประชุมได้มีการพิจารณาประเด็นข้อ ๑ สถานะของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในส่วนของการระบุชื่อผู้รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. และเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๕ ตามข้อ ๑.๒ โดยมีมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบให้ตัดข้อความที่ระบุชื่อผู้รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. และตัดข้อความ “รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามรายละเอียดเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๕” ออกไป โดยแก้ไขข้อความตอนท้ายของข้อ ๑.๒ เป็นดังนี้

“... ปัจจุบันมีรองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ทำหน้าที่รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช.”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ งดออกเสียง

#### ๓. ให้ตัดข้อความในข้อ ๒.๑ และให้เพิ่มเติมข้อความตอนท้ายของข้อ ๒.๑ ดังนี้

...แต่มีนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน เพื่อรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตามรายละเอียดเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๕

“อย่างไรก็ตาม กรรมการ กสทช. ๓ ท่าน ได้แก่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย มิได้เห็นด้วยกับกระบวนการดังกล่าวแต่อย่างใด โดยได้มีหนังสือคัดค้านที่ สทช.๑๐๐๓/๙๓ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามรายละเอียดเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๖”

๔. ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๒.๔ บรรทัดที่ ๕ ต่อจากคำว่า ...จากนั้น... ดังนี้

“ประธาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือเชิญผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เข้าร่วมรับฟังการสัมภาษณ์เพื่อประกอบการพิจารณาเห็นชอบต่อไป โดยไม่แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกล่วงหน้าให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาให้คะแนนในการคัดเลือกแต่อย่างใด...”

๕. ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๒.๕ บรรทัดที่ ๕ หลังข้อความ เอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๖ ดังนี้

“...แต่อย่างไรก็ตาม กรรมการ กสทช. ๔ ท่าน ได้แก่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีการคัดค้านกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตลอดมา...”

๖. ที่ประชุมได้มีการพิจารณาประเด็นข้อ ๒ ความเป็นมาและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามข้อ ๒.๑๑ โดยมีมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ) มีมติเห็นชอบให้ตัดข้อความ “ตามรายละเอียดเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๒๕” ออกไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต๋องพงศ์ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์) มีมติเห็นชอบให้คงข้อความ “ตามรายละเอียดเอกสารแนบท้ายคำให้การหมายเลข ๒๕” ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๗. ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๒.๑๑ หลังข้อความ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ดังนี้

“... ได้มีมติเสียงข้างมากไม่ให้ความเห็นชอบตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เป็นผลให้กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดลง อนึ่ง ร่างมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ดังกล่าวข้างต้นอยู่ระหว่างการรับรองมติของ กสทช. ซึ่งหากดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอให้ศาลต่อไป”

๘. ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๓.๑ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๒ หลังข้อความ “มิใช่ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง” ดังนี้

... “(ซึ่งหมายถึงหนังสือแจ้งผลการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ต่อผู้ฟ้องคดี)”  
ตลอดจนมิได้มีการกระทำทางปกครองใด ๆ “ที่กระทำโดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑”

๙. ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๓.๒ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๙ และบรรทัดที่ ๑๑ ดังนี้

“ตามประกาศประธาน กสทช. ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อันเป็นมูลเหตุแห่งคดีดังกล่าว นอกจากการลงมติในคราวการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีแล้ว”

๑๐. ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๓.๓ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๕ ต่อท้ายข้อความ

“ระเบียบวาระที่ ๕.๑” ดังนี้ “...ได้มีมติเสียงข้างมากไม่ให้ความเห็นชอบตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ...” และเพิ่มเติมข้อความในตอนท้ายของวรรคเดียวกัน ดังนี้ “...อนึ่ง ร่างมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ดังกล่าวข้างต้นอยู่ระหว่างการรับรองมติของ กสทช. ซึ่งหากดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะนำส่งให้ศาลต่อไป”

๑๑. ให้ตัดข้อความที่เป็นความเห็นของประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. แต่ละท่าน ตั้งแต่หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๕ - หน้า ๒๒ ออกทั้งหมด

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงข้อความและหมายเลขเอกสารแนบท้ายคำให้การให้สอดคล้องตามความเห็นของที่ประชุม

อนึ่ง หากกรรมการ กสทช. ท่านใดมีความประสงค์ที่จะจัดส่งความเห็นส่วนบุคคลเพิ่มเติมหรือนอกเหนือจากที่ระบุในข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง อาจยื่นเป็นความเห็นส่วนบุคคลไปยังศาลปกครองกลาง โดยสำนักงาน กสทช. (นย.) จะอำนวยความสะดวกในการจัดส่งความเห็นดังกล่าว

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗