

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร           | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ        |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์       | กรรมการ                               |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ      | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๔. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๕. นายประวิทย์ ลี้สถาพรวงศา       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)      |
| ๖. นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล      | รองเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าประชุม

- |                            |        |
|----------------------------|--------|
| ๑. รศ. ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์ | ลาป่วย |
|----------------------------|--------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลโท ฤทธิชัย เกาทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|------------------------|--------------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒. นายจรศักดิ์ ทานานนท์      | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๓. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.                      |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |



๒. ในวันศุกร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ช่วงเช้า สำนักงาน กสทช. จัดพิธีสืบสานประเพณีไทยเนื่องในโอกาสวันสงกรานต์ ซึ่งประกอบด้วยพิธีสงฆ์ โดยได้นิมนต์ พระครูสุวิมลธรรมโสภิต เจ้าอาวาสวันอินทารามวรวิหาร เป็นประธานในพิธีการ ฝ่ายสงฆ์ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ (หอประชุมชั้น ๒) และพิธีสงฆ์พระพุทธรูปประจำสำนักงาน กสทช./ อังคารพระธรรมวิสุทธิมงคล (หลวงตามหาบัว)/ พระบรมรูปรัชกาลที่ ๙ /พระบรมรูปรัชกาลที่ ๕ และพระรูปพระบรมวงศานุวงศ์ด้านการสื่อสาร ณ บริเวณห้องโถง อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. หากกรรมการ กสทช. ท่านใดไม่ติดภารกิจอื่น ขอเชิญเข้าร่วมพิธีฯ ในวันดังกล่าว

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒	: เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	: รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	สำนักงาน กสทช. ได้เสนอรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เพื่อให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	: รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕
	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๖๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จำนวน ๒ คดี ทั้งนี้ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๕ : คท. ๒

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปี ไตรมาส ๔/๒๕๖๔ : ปท. ๒

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตตามความเห็นที่ให้ไว้ในชั้นคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ๒ ประการ ดังนี้ ๑) ขณะนี้ บริการภายใต้ใบอนุญาตแบบที่ ๑ เป็นจุดต่อแหลมต่อการที่ก่อให้เกิด VoIP Call Scam กับ SMS Scam ซึ่งทำให้เกิดข้อร้องเรียนตามมาอย่างกว้างขวาง จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. กำกับดูแลผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่ ๑ ที่ทำเป็น VoIP Termination กับขายต่อบริการ SMS ให้ตรวจสอบลูกค้าอย่างเข้มงวด และ ๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ ยังมีการให้บริการวิทยุคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง จึงฝากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่องคลื่นวิทยุคมนาคมที่ใช้สำหรับรถยนต์รับจ้าง ว่าขณะนี้ยังมีการใช้งานอยู่หรือไม่ และถ้ายังมีการใช้งานอยู่ ก็จำเป็นต้องดำเนินการประมุขตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จำนวน ๖ เรื่อง โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่าเรื่องร้องเรียนเรื่องที่ ๑ และเรื่องที่ ๖ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการที่เลขหมายระบบเติมเงินถูกระงับและยึดคืนไปเนื่องจากวันหมดอายุ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ที่เคยให้

แนวทางไว้แล้วว่า ในกรณีวันหมด หากมีเงินเหลืออยู่ก็ให้หักชำระวันเพื่อให้ได้วัน  
เพิ่มตามค่าธรรมเนียมเลขหมาย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการยึดเลขหมาย และไม่เกิด  
ปัญหาร้องเรียน ขอฝากให้เร่งรัดความคืบหน้าด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :** รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูล  
การเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม  
ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๔ : ชท.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงาน  
ข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม  
ประจำปี ๒๕๖๔ ไตรมาส ๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอฝากสำนักงาน กสทช. ประสานงานกับผู้ให้บริการ  
ที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมต่อโครงข่ายและจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม  
เพื่อจัดระบบในการสืบหาเรื่อง Calling Scam และ SMS Scam ว่ามาจากที่ใด  
อย่างไร และประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจับกุมต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี พ.ศ.  
๒๕๖๔ ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒) (ฉบับแก้ไข  
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) : คบ.

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่น  
ความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช.  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๒)  
(ฉบับแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
สำนักงาน กสทช. ซึ่งเคยให้ความเห็นไว้ว่า มีโครงการหนึ่งซึ่งล่าช้าและ  
สำนักงาน กสทช. ให้เหตุผลว่าบริษัทผู้รับจ้างขาดความรู้ความสามารถและ  
ผู้พัฒนาระบบจากต่างประเทศที่รับงานไปดำเนินการต่อไม่เข้าใจรายละเอียดของ  
การทำงานที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้เกิดความล่าช้า ฝากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ  
ว่าหากจะจัดทำ TOR ครั้งต่อไปอาจจะต้องรัดกุมเรื่องคุณสมบัติ หากขาดความรู้  
ความสามารถแต่แรกก็ไม่ควรจะเป็นคู่สัญญา และในสัญญาจำเป็นหรือไม่ที่  
จะต้องให้มีการรับช่วงงานต่อให้ผู้พัฒนาระบบจากต่างประเทศดำเนินการ หากไม่  
จำเป็นต้องระบุว่าต้องดำเนินการด้วยตนเอง ฝากตรวจสอบ TOR ฉบับนี้ว่าเขียน

รัดกุมหรือไม่อย่างไร และการดำเนินการเป็นไปตาม TOR หรือขัดกับ TOR หรือไม่อย่างไร

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ :** รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ : คส.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** การยกเลิกเปลี่ยนแปลงข้อมูลทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ภายหลังจากคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุมพร โปรโมชัน รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๗๖ : ปส.

**มติที่ประชุม** รับทราบการยกเลิกเปลี่ยนแปลงข้อมูลทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ภายหลังจากคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุมพร โปรโมชัน รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๒๗๖ โดยให้ถือว่าห้างฯ ไม่เคยมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการมาก่อน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีนี้เกิดขึ้นเนื่องจากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขได้ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้ถือว่าไม่เคยมีการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งมาก่อน แต่ประเด็นปัญหาคือในตอนแรกที่บริษัทฯ ขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี เกิดเนื่องจากถูกยกเลิกสัญญาเช่าที่ดินเดิม จึงต้องไปหาที่ดินใหม่ แต่เมื่อได้ที่ดินใหม่ก็เป็นโฉนดที่ดินติดจำนอง ธนาคารไม่ให้นำทำสัญญา ก็เลยแปลว่าทั้งที่เก่าที่ใหม่ไม่มีสัญญาเช่าที่ดินอยู่ การที่บอกว่ายกเลิกการเปลี่ยนแปลงที่ตั้ง ให้กลับไปใช้ที่ตั้งเดิม จึงไม่แน่ใจว่าจะเกิดประโยชน์หรือไม่อย่างไร นอกจากนั้น ควรต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงต่อไปว่ามีความจำเป็นที่จะต้องยกเลิกสัญญาหรือไม่อย่างไร และหลังจากบริษัทฯ ได้รับทราบมติ กสทช. เรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ตั้ง เขาก็เปลี่ยนแปลงที่ตั้งไปแล้ว จนมาขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่ามีการรบกวนหรือไม่อย่างไร เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ดังนั้นการบอกว่าการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งไม่เคยเกิดขึ้นเลย แล้วอุปกรณ์ที่ย้ายไปช่วงนั้นจะถือว่าถูกหรือผิด หรือจะมีผลเป็นอย่างไร ดังนั้นฝากสำนักงาน กสทช. ว่า ในอนาคตอาจจะต้องกำหนดเงื่อนไขให้รอบคอบ ไม่ให้เกิด

เป็นกรณีปัญหาตามมาเช่นนี้อีก แต่เฉพาะสำหรับกรณีนี้ฝากสำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่า ถ้าบริษัทฯ ไม่ได้สัญญาเช่าในที่ตั้งเดิมก็แปลว่าบริษัทฯ ไม่มีสิทธิออกอากาศทั้งที่ตั้งเดิมและที่ตั้งใหม่ ดังนั้นก็อาจจะต้องให้สิ้นสุดการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ หรือไม่ก็ต้องขออนุญาตประกอบกิจการใหม่

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** การเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ สถานี : ปล.

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๘ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานี ทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

**หมายเหตุ**

กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่เห็นชอบด้วยที่ให้มีการแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการเป็นภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งล่วงเลยกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ กสทช. ต้องจัดสรรคลื่นฯ ใหม่ถึงสองปี

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :** การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๒ ช่องรายการ ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด : ปล.

**มติที่ประชุม**

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๒ ช่องรายการ ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :** การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันของบริษัท เจริญยิ่ง (8888) จำกัด : ขส.

**มติที่ประชุม**

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันของบริษัท เจริญยิ่ง (8888) จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการของบริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด : ขส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการของบริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : ผลคำพิพากษาคดีปกครอง กลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๔ คดี) : มส.

มติที่ประชุม รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครอง กลุ่มคดีเปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๔ คดี) ให้ยกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๙๖/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม พี มัลติมีเดีย แอนด์ เซอร์วิส (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๒. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๒/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ศักดิ์ชัย เรดิโอ สเตชั่น (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๓. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๓/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ช.บงกช ๖๒ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๔. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๔/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาดทองยโสธร (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๕. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๕/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด โชคสมบัติ เรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๖. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๗/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.ดี บรอดแคสต์ติ้ง (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๗. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๘/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด เม็งกาโต เรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๘. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๙/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด สมหมายธุรกิจ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๙. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๑๐/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด แสนหล้า โกลด์ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๑๐. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๑๒/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด แม่ฮาวเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๑๑. คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๙๕/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท วีไอพี บรอดคาสแอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) กับพวกรวม ๒๐ คน กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

๑๒. คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๐๕/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท สีสันมีเดียครนยาก จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๑๓. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๐๖/๒๕๖๔ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด กอบุญ เน็ทเวิร์ค (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๑๔. คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๑๑/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท ไชยอนันต์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ศาลยกฟ้องในส่วนของกลุ่มคดีตามที่เสนอในระเบียบวาระนี้ แต่ก็มีบางคดีลักษณะเดียวกันที่ศาลพิพากษาไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาตั้งแต่ต้น ดังเช่นคดีในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ ของการประชุมครั้งนี้ จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ไปศึกษารายละเอียดว่าเหตุใดบางกลุ่มคดีซึ่งเป็นเรื่องเดียวกัน ศาลไม่รับฟ้อง แต่กลุ่มคดีเหล่านี้กลับพิจารณาแล้วยกคำฟ้องภายหลัง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๙๖/๒๕๖๔ ตุลาการผู้แถลงคดีมีความเห็นแย้งบอกว่าศาลควรพิพากษาให้ กสทช. เรียกคืนคลื่นความถี่แล้วนำมาจัดสรรใหม่ ตรงนี้อาจจะเป็นประเด็นที่จะมีการหยิบยกนำไปอุทธรณ์ได้ จึงฝากสำนักงาน กสทช. เตรียมการศึกษาด้วยว่าหากมีการอุทธรณ์จะดำเนินการอย่างไร

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :** ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการและคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ (เลขที่ ๑๓๓/๒๕๖๔) : บส.

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการและคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ (เลขที่ ๑๓๓/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนมาตั้งแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนบอกว่ารับชมไม่ได้ และไม่อยากใช้บริการต่อ จึงขอยกเลิกและคืนอุปกรณ์ ซึ่งได้ถอดอุปกรณ์แล้ว แต่บริษัทฯ ไม่ติดต่อกลับมา สุดท้ายบริษัทฯ บอกว่าได้ยกเลิกให้แล้วเมื่อปลายเดือนกันยายน และคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์แล้ว ซึ่งเป็นเหตุให้ยุติเรื่องร้องเรียน แต่ข้อเท็จจริงเหล่านี้ทำให้เกิดความสับสน เพราะผู้ร้องแจ้งว่าไม่สามารถรับชมได้ตั้งแต่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในขณะที่บริษัทฯ ก็ทำหนังสือชี้แจงมาว่าผู้ร้องจะสามารถรับชมการส่งสัญญาณในระบบเดิมได้จนถึง ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ หลังจากนั้นจะถูกระงับสัญญาณนั้น หมายถึงว่า ตามการกำหนดของบริษัทในการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจะต้องดูได้

ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม แต่ผู้ร้องระบุว่ามีปัญหาการรับชมตั้งแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม แล้ว ดังนั้นจึงฝากสำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท อินโฟแชนท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๑๗๗/๒๕๖๔) : บส.

มติที่ประชุม รับทราบการถอนเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท อินโฟแชนท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติพร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียด (เลขที่ ๑๗๗/๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ความคืบหน้าการดำเนินการ และความเห็นจากสาธารณะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบความเห็นจากสาธารณะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาวิเคราะห์ประเด็นข้อกฎหมายจากหนังสือแสดงความเห็นจากสาธารณะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และเสนอให้คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) พิจารณา รวมทั้งให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาระบุกรอบระยะเวลาดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ทั้งหมดให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกถนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN SPORTS 2 ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด : ปล.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN SPORTS 2 เป็นชื่อช่องรายการ beIN SPORTS 3

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN SPORTS 2 ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การอนุญาตให้บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้

๑. ช่องรายการ เอกลักษณ์ไทย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
๒. ช่องรายการ Unity TV กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากมีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิด และคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท แม็กซีมีเดีย ดิจิตอล วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Media TV : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Media TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มีเดียเพล็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Media TV

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕) : ปล.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเองและเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงเป็นรายกรณี เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง จำนวน ๔ ราย ๕ สถานี ดังนี้
  - ๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหินเรดิโอไทย สถานีวิทยุกระจายเสียง ฟ้าสี เรดิโอ หัวหิน รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๕๐ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕
  - ๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9525 มีเดีย แอนด์ ซัพพลาย จำนวน ๒ สถานี ได้แก่
    - ๑.๒.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง ชนแดนเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๖๒๒ ความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

- ๑.๒.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนโคกเจริญ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๖๘ ความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕
- ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไร่มัสมิ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ไร่มัสมิ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๙๐๓ ความถี่ ๙๘.๕๐ MHz จังหวัดสระบุรี โดยให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕
- ๑.๔ มูลนิธิดีด้วยกัน สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุพระพุทธศาสนา วัดศรีบุญเรือง รหัสสถานี ๑๒๕๔๐๐๕๑ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่ โดยให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๒. รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเองของวัดราชี่ สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อพระพุทธศาสนา รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๔๕๕ ความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดชัยภูมิ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้สิทธิในการทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่สำนักงาน กสทช. รับคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ (วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง
๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. และ ๒. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการมีความประสงค์จะยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง
๔. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. และ ๒. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย ง่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. และ ๒. หากพบการกระทำ ความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

<b>หมายเหตุ</b>	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕)
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ :</b>	การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย : ขส.
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย ดังนี้ ๑.๑ บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ๑.๒ บริษัท รวมเจริญเคเบิล ทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามจันท์เคเบิล ทีวี นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หาญกิตติ นับแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ๑.๕ ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด หาญกิตติ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด
๓. ให้บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด บริษัท รวมเจริญ เคเบิล ทีวี จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามจันทร์เคเบิล ทีวี ห้างหุ้นส่วนจำกัด หาญกิตติ และห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐม เคเบิลทีวี (ผู้รับใบอนุญาตฯ) ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้
- ๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
- ๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช.ทราบ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การพิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด :  
ขส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยกคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานอันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ และไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขอื่นใดตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔



อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากบริษัทฯ อาจใช้สิทธิทางศาลต่อก็เป็นได้ ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบกระบวนการพิจารณาทางปกครองที่ได้ดำเนินการมาว่ามีการรับฟังข้อเท็จจริงอย่างครบถ้วนแล้ว เพื่อให้เป็นจุดอ่อนในการต่อสู้คดี

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท เวสเทิร์นมีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการมอบหมายให้รองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท เวสเทิร์นมีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้มีประเด็นเรื่องวันหมดอายุใบอนุญาต ซึ่งใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของทางบริษัทฯ สิ้นสุดโดยไม่มี การต่ออายุเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ (ข้อมูลปรากฏตามบันทึกการตรวจค้น- ยึด) เป็นเหตุให้มีการตรวจค้นยึดเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ปีเดียวกัน แต่ กสทช. มีมติให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ นั่นคือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จึงเกิดเป็นประเด็นปัญหาในทางกฎหมายว่า ตกลงใบอนุญาตฯ ของบริษัทฯ สิ้นสุดเมื่อใด และในส่วนของคดีที่มีการส่งเรื่องให้อัยการฟ้องดำเนิน คดีอาญา ในฐานความผิดที่มีการออกอากาศหลังวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งขณะนี้ทางอัยการยังไม่ได้สั่งฟ้อง ประเด็นดังกล่าวจึงอาจจะเป็นปัญหาใน ส่วนของการดำเนินคดีต่อไป ดังนั้น ในอนาคตจึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้เพิ่มความละเอียดรอบคอบ โดยถ้าจะดำเนินคดีอาญาก็ควรจะต้องเสนอให้สิทธิ การประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสิ้นสุด นั่นคือ ตั้งแต่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓ ไม่เช่นนั้นก็จะทำให้เกิดความลัคลั่นและเป็นจุดอ่อน

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๑/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท เวสเทิร์นมีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด เพ็ญคนเกษตร (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการมอบหมายให้รองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๒/๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด เพ็ญคนเกษตร (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๗๒/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด เพ็ญคนเกษตร (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๔ ระหว่างองค์การภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียงภาคประชาชนแห่งประเทศไทย ที่ ๑ กับพวกรวม ๘๔ คน ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : มส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการมอบหมายให้รองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๔
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๖๘๕/๒๕๖๔ ระหว่างองค์การภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียง

ภาคประชาชนแห่งประเทศไทย ที่ ๑ กับพวกรวม ๘๔ คน ผู้ฟ้องคดี กับ  
 เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒  
 อื่นๆ กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า คดีนี้คือคดีลักษณะเดียวกับกลุ่ม  
 คดีที่นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ แต่มีคำพิพากษาที่แตกต่างกัน จึงขอให้  
 สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษารายละเอียดว่าเหตุใดจึงเกิดความแตกต่างกัน  
 ดังที่ได้แจ้งไปแล้ว นอกจากนั้น ในส่วนของคดีนี้ ศาลได้มีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการ  
 ชั่วคราวก่อนพิพากษา ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่ไม่ปรากฏเนื้อหาในเอกสาร  
 ระเบียบวาระและเอกสารแนบแต่อย่างใด ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่ม  
 เอกสารคำสั่งศาลเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาไว้ในระเบียบวาระด้วย

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
 กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๖๘๕/  
 ๒๕๖๔ ระหว่างองค์กรภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการวิสาหกิจกระจายเสียงภาค  
 ประชาชนแห่งประเทศไทย ที่ ๑ กับพวกรวม ๘๔ คน ผู้ฟ้องคดี กับเลขาธิการ  
 กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๕๙/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่  
 อร. ๒๙/๒๕๖๕ : มส.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๕๙/  
 ๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๙/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท พีช เทเลวิชั่น จำกัด  
 ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน  
 กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลปกครองกลาง  
 บางส่วน โดยพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ให้เพิกถอน  
 คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ  
 พีช ทีวี ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘  
 แต่ไม่ตัดสิทธิที่ กสทช. จะพิจารณาการออกอากาศรายการ มองไกล ทางช่อง  
 รายการพีช ทีวี ว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายหรือไม่ โดยให้ดำเนิน  
 กระบวนการให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพิพากษาแก้คำพิพากษาศาล  
 ปกครองกลาง ให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่  
 บริษัทฯ เป็นเงิน ๔๕๔,๙๙๙.๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕  
 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘) เป็นต้นไป  
 จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงิน  
 ดังกล่าวนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระให้บริษัทฯ  
 แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (หรือภายในวันที่ ๑๖  
 พฤษภาคม ๒๕๖๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบให้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการออกอากาศรายการ มงไกล ทางช่องรายการพีช ทีวี เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘ ว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายหรือไม่ ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแล้วว่า ให้เพิกถอนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พีช ทีวี โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับตั้งแต่วันที่มิคำสั่ง ซึ่งเท่ากับว่าบริษัทฯ ยังคงเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก สำนักงาน กสทช. จึงควรที่จะต้องพิจารณาว่า สิทธิและหน้าที่ของ บริษัทฯ ต้องเป็นอย่างไร มีกระบวนการที่จะต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. หรือไม่ อย่างไร หรือมีอะไรที่บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้อันเนื่องมาจากการถูกเพิกถอนใบอนุญาตที่ผ่านมา รวมถึงตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วยว่า บริษัทฯ แจ้งว่าไม่ออกอากาศตั้งแต่เมื่อใด และถือเป็นการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือไม่ ส่วนในเรื่องการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนก็ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการ และตามวิธีพิจารณาคดีทางปกครอง เพื่อไม่ให้เป็นปัญหากับศาลต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๕๙/๒๕๖๒ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๙/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑: แนวทางการนับเวลาระยะเวลาโฆษณาตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ : มส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
๒. เห็นชอบแนวทางการนับระยะเวลาโฆษณาตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ดังนี้
  - ๒.๑ การออกอากาศรายการให้ถือตามผังรายการของผู้รับใบอนุญาตที่ยื่นและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และให้เริ่มนับระยะเวลาการออกอากาศรายการตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงนาทีสุดท้ายที่มีการออกอากาศตามผังรายการ

- ๒.๒ การนับระยะเวลาการออกอากาศโฆษณา ให้นับโดยอ้างอิงระยะเวลาการออกอากาศรายการ โดยทุกการออกอากาศรายการ ๑ ชั่วโมง (๖๐ นาที) จะต้องมียุทธศาสตร์การออกอากาศโฆษณาไม่เกิน ๑๒.๓๐ นาที โดยเฉลี่ยทั้งวันจะต้องไม่เกิน ๑๐ นาที สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ และไม่เกิน ๖ นาที โดยเฉลี่ยทั้งวันจะต้องไม่เกิน ๕ นาที สำหรับกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ หรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดสำหรับการออกอากาศโฆษณาสำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แต่ละประเภท
- ๒.๓ กรณีรายการปกติที่มีการแนะนำสินค้าหรือบริการแทรกอยู่ในรายการหรือเป็นผู้สนับสนุนรายการ ให้ถือเป็นเวลาโฆษณาของรายการนั้น และนับระยะเวลาโฆษณารวมกับการออกอากาศโฆษณาตามปกติของรายการนั้น
- ๒.๔ การออกอากาศรายการแนะนำสินค้าตามที่กำหนดในผังรายการ ให้นับเวลาโฆษณาเฉพาะช่วงเวลาที่ มีลักษณะกล่าวอ้างถึงสรรพคุณคุณประโยชน์ หรือคุณภาพของสินค้าหรือบริการ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับราคา และสถานที่ติดต่อเพื่อซื้อสินค้าหรือรับบริการ และนับระยะเวลาโฆษณารวมกับการออกอากาศโฆษณาตามปกติของรายการนั้น
- ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำแนวทางการนับระยะเวลาโฆษณาตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ จัดทำเป็นประกาศ สำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป
๓. กรณีผู้รับใบอนุญาตออกอากาศโฆษณาบ่อยครั้ง ตามข้อ ๕ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศกำหนดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค) ให้พิจารณาตามข้อเท็จจริง
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ กำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายจัดทำผังรายการตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศผังรายการ) โดยผังรายการดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อมูลแสดงวันและเวลาออกอากาศรายการ โดยมีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดรายการต่อเนื่องกันไปตามลำดับ และผู้รับใบอนุญาตต้องออกอากาศรายการให้ถูกต้องตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในผังรายการอย่างเคร่งครัด

๕. กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตรายใดไม่ได้จัดทำผังรายการตามที่กฎหมายกำหนด ให้ตรวจสอบระยะเวลาการออกอากาศโฆษณาตามแนวทางในข้อ ๒. จากเทปหรือวัสดุบันทึกรายการที่ได้ออกอากาศจริง และให้สำนักงาน กสทช. (โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์) ดำเนินการตามกฎหมายกับผู้รับใบอนุญาตรายดังกล่าวโดยเคร่งครัดต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในส่วนคำพิพากษาศาลก็ชัดเจนว่าให้นับตามเวลาของรายการ โดยถ้ารายการไม่เต็มชั่วโมงก็ให้คำนวณเป็นสัดส่วน ทั้งนี้เป็นไปตามที่สำนักงานเสนอในข้อ ๒.๒ อย่างไรก็ตาม ขอให้กำชับผู้รับใบอนุญาตให้ชัดเจนว่า ต้องไม่ลืมเรื่องเฉลี่ยต่อชั่วโมงในเวลาทั้งวัน ที่จะต้องไม่เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดด้วย
๒. ในส่วนข้อเสนอนี้ที่ ๒.๔ เรื่องการออกอากาศรายการแนะนำสินค้าตามที่กำหนดในผังรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานำให้ปรับเวลาเฉพาะช่วงของการอ้างสรรพคุณ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับราคาและสถานที่ติดต่อเพื่อซื้อสินค้าหรือบริการ ในส่วนนี้ขอแนะนำให้ทำเกณฑ์ให้ชัดเจน เนื่องจากในทางความเป็นจริงอาจจะมีการสาดิการใช้งาน จะถือว่าการแสดงสรรพคุณหรือไม่ และอาจควรที่จะกำหนดเงื่อนไขการกำกับดูแลอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น การจำกัดเวลาในการออกอากาศต่อวัน ไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นว่า ทุกช่องต่างก็เป็นช่องแนะนำสินค้า โดยถ้าไม่พูดถึงสรรพคุณ ราคา สถานที่ติดต่อ ก็ไม่ถือว่าเป็นช่วงเวลาโฆษณา ซึ่งจะทำให้การกำกับดูแลยากขึ้น
๓. เห็นว่ายังมีรูปแบบโฆษณาอีกหลายลักษณะที่ไม่เข้าข้อกำหนดที่สำนักงานนำเสนอ ตัวอย่างเช่น กรณีการเชิญดาราก็เป็นพรีเซนเตอร์สินค้ามาสัมภาษณ์เรื่องส่วนตัวเพื่อนำไปสู่การโฆษณาขายสินค้า โดยแทรกอยู่ในรายการปกติทั่วไป หรือกรณีของโฆษณาในลักษณะที่ Tie-in ที่มีปรากฏในละคร กรณีของภาพกราฟฟิกโฆษณาขนาดเล็กที่แทรกขึ้นระหว่างเนื้อหารายการข่าวหรืออื่นๆ รวมถึงกรณีการแสดงให้เห็นป้ายโฆษณาแบรนด์สินค้าหรือตัวสินค้า ในรายการเช่นเกมโชว์และอื่นๆ จึงเป็นโจทย์ว่าจะกำกับดูแลอย่างไร ทั้งนี้ เห็นควรมีการหารือทั้งอุตสาหกรรม รวมถึงผู้บริโภค นักวิชาการ และมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแล ในเป็นไปในแนวทางที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและบังคับใช้ได้จริง
๔. เห็นควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในระดับหนึ่งเกี่ยวกับกรณีการโฆษณาบ่อยครั้ง เพื่อมิให้เกิดกรณีการพิจารณาที่ไม่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาและเป็นคดีสู่ศาลต่อไปได้
๕. ตามข้อเสนอนี้ว่าจะมีการกำหนดแนวทางการนี้ระยะเวลาโฆษณาโดยออกเป็นประกาศสำนักงาน กสทช. อาจจะต้องพิจารณาว่า หรือควรจะต้องเป็นประกาศ กสทช. เนื่องจากมีหลายกรณีที่เป็นเรื่องค่อนข้างละเอียดอ่อน ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาให้เกิดการฟ้องร้องในอนาคตระยะยาวต่อไปด้วย

๖. ในภาพรวม ขอฝากว่า สำนักงาน กสทช. ควรนำคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเป็นโอกาสในการหารือกับทั้งผู้ประกอบการวิชาชีพ ภาคธุรกิจ นักวิชาการ และผู้บริโภคทั้งหลาย เพื่อกำหนดเกณฑ์ให้ชัดๆ ในเรื่องเกี่ยวกับโฆษณาทั้งหมด ว่าจะมีการกำกับดูแลกันอย่างไร จะกำหนดเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างไร

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง แนวทางการนับเวลาระยะโฆษณาตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๗๕/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑๔/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท บางกอกอินเทอร์เน็ตเทนเมนท์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ร่วมรายการใช้คำพูดไม่สุภาพ) : ผล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ร่วมรายการใช้คำพูดไม่สุภาพ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “กระเช้าสีดา” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอละครเรื่อง “กระเช้าสีดา” ให้สอดคล้องกับระดับความเหมาะสมในช่วงเวลาที่จะนำมาออกอากาศ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ จะนำละครดังกล่าวมาออกอากาศซ้ำ (Rerun) ให้ดำเนินการลดทอนเนื้อหาที่แสดงถึงการใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสม รวมถึงเนื้อหาที่แสดงถึงพฤติกรรมและความรุนแรงต่อผู้อื่น โดยให้ปฏิบัติตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ฯ (ฉบับที่ ๒)

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการจัดเรทที่ไม่เหมาะสม ซึ่งในส่วนของผู้ร้องเรียนก็ร้องมาในประเด็นดังกล่าวว่าเนื้อหาละครมีความรุนแรงและล่อแหลม เนื่องจากมีฉากมีการทำร้ายร่างกาย ใช้คำพูดหยาบคาย ไม่เหมาะสมกับเรท น.๑๓ ดังนั้นจึงเห็นควรที่จะพิจารณาในประเด็นว่าจะสามารถมีกระบวนการในการจัดเรทให้เหมาะสมได้อย่างไร เพื่อให้มีการจำกัดช่วงเวลาออกอากาศไปเอง ไม่เช่นนั้นก็จะกลายเป็นการไปขอความร่วมมือในการปรับรายการ แต่ไม่มีการปรับเรท

ทั้งนี้ เห็นว่าประเด็นความล่อแหลมและความรุนแรงของเนื้อหา จะไม่เป็นปัญหาหากรายการได้รับการจัดเรทที่เหมาะสม และมีการออกอากาศในช่วงเวลาที่เหมาะสม ส่วนการให้ปรับหรือตัดฉากบางส่วนออกไป ถึงอย่างไรเนื้อหาของละครโดยรวมก็ยังคงไม่เหมาะสมกับเด็กและเยาวชนอยู่ดี

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “กระเช้าสีดา” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “สนามข่าว 7 สี” เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาของรายการ โดย





ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่อง TOP News เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตลอดทั้งรายการ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้ทางบริษัทฯ ชี้แจงว่า มีปัญหาด้านเทคนิคเนื่องจากย้ายสถานที่และต้องติดตั้งอุปกรณ์ใหม่ทั้งหมด เป็นเหตุให้ออกอากาศบางรายการไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการผังรายการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า “เป็นปัญหาทางด้านเทคนิคของบริษัทฯ จริง และเป็นเหตุสุดวิสัยที่มีได้เกิดจากความตั้งใจ” อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่สำนักงาน กสทช. ยกข้อกฎหมายมานั้น ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นความผิดหรือไม่อย่างไร โดยถ้าหากว่าไม่ใช่ความผิด ก็เห็นควรที่จะต้องไปแก้กฎหมายให้เป็นความผิด แต่ถ้าเป็นความผิดอยู่แล้ว ก็ควรที่จะใส่ข้อกฎหมายมาในระเบียบวาระให้ครบถ้วนและสื่อความได้ชัดเจน

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวในพระราชสำนัก” เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทางกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่อง TOP News (กรณีการนำเสนอเนื้อหารายการไม่ครบถ้วน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง วส. ๑๐๑ บก.ทท. คลื่นความถี่ FM ๑๐๑.๐๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม) : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังกองบัญชาการกองทัพไทย ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับ (สถานีวิทยุกระจายเสียง วส. ๑๐๑ บก.ทท. คลื่นความถี่ FM ๑๐๑.๐๐ MHz กรุงเทพมหานคร) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบเนื้อหารายการก่อนนำเสนอออกอากาศ โดยเฉพาะเรื่องการใช้ภาษาให้มีความสุภาพและเหมาะสม

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติม โดยยืนยันความเห็นตามที่เคยให้ไว้ใน การพิจารณาเรื่องลักษณะนี้ว่า ในเรื่องของคำหยาบ ควรที่จะมีการจัดทำมาตรฐานคำที่ใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ ให้เป็นมาตรฐานที่ใช้เป็นการทั่วไปอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นในการวินิจฉัยแต่ละรายการ อย่างไรก็ตาม สำหรับ

รายการในระเบียบวาระนี้ ถือได้ว่าเป็นรายการที่มีเนื้อหาเป็นสาระประโยชน์และส่งเสริมสิทธิสตรี ซึ่งเป็นประเภทเนื้อหารายการที่ทางสถานีควรส่งเสริมให้มีเพิ่มมากขึ้น เพียงแต่ว่ารายการมีการใช้ภาษาระดับที่ไม่เหมาะสมใช้ในการออกอากาศ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง วส. ๑๐๑ บก.ทท. คลื่นความถี่ FM ๑๐๑.๐๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการคำพูดไม่สุภาพและไม่เหมาะสม)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยข่าวเช้าช่อง 8” รายการ “คุยข่าวเที่ยงช่อง 8” และรายการ “เกาะติดข่าว 8” เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีมีการบอกใบ้ตัวเลข) : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “คุยข่าวเช้าช่อง 8” รายการ “คุยข่าวเที่ยงช่อง 8” และรายการ “เกาะติดข่าว 8” เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นเรื่องใบ้ตัวเลข จึงเห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะขยายการตรวจสอบไปยังช่องอื่นๆ ด้วย ว่ามีพฤติกรรมในลักษณะเดียวกันหรือไม่ ทั้งนี้ รวมถึงเนื้อหาในเชิงความเชื่อทางไสยศาสตร์หรือดวงชะตาที่ใช้มาประกอบการรายงานข่าว หรือเรื่องวิญญูณ ภูตผี การทรงเจ้าทั้งหลาย ก็ควรที่จะพิจารณาว่าจะมีแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไปอย่างไร

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยข่าวเช้าช่อง 8” รายการ “คุยข่าวเที่ยงช่อง 8” และรายการ “เกาะติดข่าว 8” เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีมีการบอกใบ้ตัวเลข)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ :** ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการข่าวทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ประกาศมีการบอกใบ้ตัวเลข) : ผส.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเวิร์คพอยท์ (เช้า)” เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และรายการ “ข่าวเวิร์คพอยท์ (สุดสัปดาห์)” เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นเรื่องใบ้ตัวเลข เช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ จึงมีความเห็นในลักษณะเดียวกันว่า สำนักงาน กสทช. ควรที่จะขยายการตรวจสอบไปยังช่องอื่นๆ ด้วย ว่ามีพฤติกรรมในลักษณะเดียวกันหรือไม่ ทั้งนี้ รวมถึงเนื้อหาในเชิงความเชื่อทางไสยศาสตร์หรือดวงชะตาที่ใช้มาประกอบการรายงานข่าว หรือเรื่องวิญญูณ ภูตผี การทรงเจ้าทั้งหลาย ก็ควรที่จะพิจารณาว่าจะมีแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไปอย่างไร

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการข่าวทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ประกาศมีการบอกใบ้ตัวเลข)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐเจาะประเด็น” เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปปิเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐเจาะประเด็น” เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ในหัวข้อ “นายกฯ ถึงซาอู ไร้เงา จนท. ระดับสูง ต้อนรับ” เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐเจาะประเด็น” เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ ONE 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ ONE31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน เนื่องจากบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้ระดับความดังของเสียงสอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งถือได้ว่าบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. แล้ว

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นเรื่องระดับความดังของเสียงออกอากาศ ซึ่งเคยมีกรณีร้องเรียนอื่นๆ มาแล้ว โดยที่ผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. จากการนำเทปของทางสถานีที่ผลิตรายการมาตรวจสอบ มักพบว่า เป็นไปตามมาตรฐาน และผมได้เคยแสดงความคิดเห็นมาก่อนแล้วว่า สำนักงาน กสทช. ควรที่จะต้องตรวจสอบเทปที่บันทึกจากช่องทางที่ผู้ร้องเรียนรับชมด้วย นอกจากนั้น ในส่วนของข้อกำหนดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการฯ ข้อ ๑๔ (๑๒) ซึ่งกำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการบันทึกรายการ...ไม่น้อยกว่าหกสิบวัน...” แต่กลับมีประเด็นว่าเป็นไปไม่ได้ในทางปฏิบัติจริงสำหรับกรณีเคเบิลทีวีและ IPTV ซึ่งทำให้ไม่มีเทปที่จะนำส่งมาตรวจสอบได้ จึงเกิดกรณีที่เป็นช่องโหว่ ดังเช่นในกรณีนี้ที่ช่องรายการที่ถูกร้องเรียนเองก็ระบุว่า บริษัทฯ เองก็เป็นหนึ่งในผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีนี้ด้วยเช่นกัน โดยผู้บริหารที่รับชมช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนระบบดิจิทัลผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมประสบปัญหาด้วย ซึ่งสร้างผลกระทบในลักษณะเชิงบังคับให้ผู้บริโภครับรู้ข้อมูลรายการ หรือการโฆษณา ดังนั้นจึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้หาแนวทางและวิธีการตรวจสอบเรื่องนี้ให้ได้ข้อเท็จจริงรอบด้านและได้ความชัดเจนในส่วนสาเหตุปัญหา มิเช่นนั้น แม้ยุติเรื่องร้องเรียนแต่ละกรณีไปได้เรื่อยๆ แต่ก็ยังคงมีปัญหาและผลกระทบที่ทำให้เกิดข้อร้องเรียนตามมาไม่สิ้นสุด โดยที่ไม่เพียงแต่ผู้บริหารเท่านั้นที่ประสบปัญหา แต่ผู้ประกอบการที่ทำถูกกฎหมายก็ต้องได้รับผลกระทบไปด้วย

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของรายการโทรทัศน์ช่องรายการ ONE 31 ลำดับช่องที่ ๓๑ ในรายการดวลเพลงชิงทุน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑: กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าวารี สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นพัฒนานิคม ลพบุรี คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าวารี สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นพัฒนานิคม ลพบุรี คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดลพบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ภูพานสมุนไพรจีนจำว พบบการจดแจ้งเลขทะเบียนอาหาร ๕๗-๒-๐๕๔๗-๒-๐๐๐๐๕ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการ

จงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าวารี สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นพัฒนานิคม ลพบุรี คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดลพบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟ้าวารี สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นพัฒนานิคม ลพบุรี คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ : ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบระดับความดังของเสียงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Work Point ลำดับช่องที่ ๒๓ (เลขที่ ๑๗๒/๒๕๖๓) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบระดับความดังของเสียงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Work Point ลำดับช่องที่ ๒๓ (เลขที่ ๑๗๒/๒๕๖๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๑๐) อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นเรื่องระดับความดังของเสียงออกอากาศเช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ โดยกรณีนี้ผู้ร้องรับชมผ่านเคเบิลทีวี ทั้งนี้ จากข้อชี้แจงของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่สามารถพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้น ณ จุดใดและเพราะเหตุใด โดยสถานีต้นทางผู้เป็นเจ้าของรายการยืนยันว่า ผลการตรวจสอบระดับความดังของเสียงเป็นไปตามมาตรฐาน ส่วนผู้ให้บริการเคเบิลทีวีและผู้ให้บริการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียม ก็ยืนยันว่าได้ทำการแพร่ภาพและเสียงตามสัญญาณที่ได้รับจากต้นทางโดยไม่มีกร

ดัดแปลงหรือแก้ไขใดๆ กรณีจึงเป็นเรื่องที่ต้องขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้หาแนวทางและวิธีการตรวจสอบเรื่องนี้ให้ได้ว่าข้อเท็จจริงรอบด้านและได้ความชัดเจนในส่วนสาเหตุปัญหา มิเช่นนั้น แม้ยุติเรื่องร้องเรียนแต่ละกรณีไปได้เรื่อยๆ แต่ก็ยังคงมีปัญหาและผลกระทบที่ทำให้เกิดข้อร้องเรียนตามมาไม่สิ้นสุด

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบระดับความดังของเสียงโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Work Point ลำดับช่องที่ ๒๓ (เลขที่ ๑๗๒/๒๕๖๓)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ : ขอย้ายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : มส.**

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ขยายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๑๐ คณะ ออกไปอีก ๖ เดือนนับแต่วันที่ครบกำหนด หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระ ดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง
๒. คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์
๓. คณะกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรม และแก้ไขปัญหารบกวนวิทยุการบิน
๔. คณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ
๕. คณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๖. คณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๗. คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๘. คณะกรรมการส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง
๙. คณะกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๑๐. คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔: การแจ้งความประสงค์คืนคลื่นความถี่ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ของกระทรวงศึกษาธิการ สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุศึกษา ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๑๖๑ กิโลเฮิรตซ์ และกองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก กองทัพอากาศที่ ๓ จังหวัดลำปาง ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๐๕๓ กิโลเฮิรตซ์ : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. รับทราบการแจ้งความประสงค์คืนคลื่นความถี่ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ ของผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ระบุให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่ประสงค์จะคืนคลื่นความถี่ก่อนระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด สามารถดำเนินการได้ด้วยความสะดวก เพื่อให้ กสทช. นำคลื่นความถี่ดังกล่าวไปจัดสรรใหม่ โดยให้สิทธิการใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงสิ้นสุดลงตามความประสงค์ของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากผู้รับอนุญาตมีความประสงค์จะคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวด้วยตนเอง ดังนี้
  - ๑.๑ กระทรวงศึกษาธิการ สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุศึกษา ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๑๖๑ กิโลเฮิรตซ์
  - ๑.๒ กองทัพอากาศ สถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก กองทัพอากาศที่ ๓ จังหวัดลำปาง ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๐๕๓ กิโลเฮิรตซ์
๒. เห็นชอบให้นำคลื่นความถี่ ๑๐๕๓ กิโลเฮิรตซ์ ระบบเอเอ็ม ของกองทัพบก ตามข้อ ๑.๒ ไปประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ต่อไป ตามแนวทางการขอรับใบอนุญาตใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ROADMAP) ซึ่งได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ประกอบกับหลักการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง สำหรับประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๓. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง

๔. เห็นชอบให้ผู้รับอนุญาตฯ ตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๕. กรณีผู้รับอนุญาตฯ ตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แก่มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตโดยมิต้องดำเนินการตามข้อ ๓. - ๔.
๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ หากพบการกระทำ ความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง การแจ้งความประสงค์คืนคลื่นความถี่ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ ของกระทรวงศึกษาธิการ สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุศึกษา ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๑๖๑ กิโลเฮิร์ตซ์ และ กงทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพบก กงทัพบกภาคที่ ๓ จังหวัดลำปาง ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๐๕๓ กิโลเฮิร์ตซ์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕: การพิจารณาสิทธิในการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ กรุงเทพมหานคร ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการก่อกองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙

ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) คลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ กรุงเทพมหานคร

๒. เห็นชอบให้สิทธิในการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ กรุงเทพมหานคร ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลงตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมทั้งให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) นำส่งบัญชีรายรับรายจ่ายที่เกิดขึ้นจากการให้บริการกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่มีการยุติการใช้งานคลื่นความถี่ต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เพื่อทำการตรวจสอบและคำนวณรายได้ที่ต้องนำส่งคืนเป็นรายได้แก่รัฐ พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เคยมีการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ซึ่งผมมิได้ร่วมพิจารณาด้วย เนื่องจากเป็นช่วงที่ลาป่วย อย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวมีข้อสังเกตต่อเรื่องนี้ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. จำเป็นต้องพิจารณาว่ารายได้ที่เกิดขึ้นระหว่างการประกอบกิจการดังกล่าวเป็นรายได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่
๒. โดยปกติแล้ว การนำส่งเงินเป็นรายได้แผ่นดิน ต้องมีข้อมูลหมายรับรอง จึงสมควรพิจารณาออกเป็นประกาศ กสทช. หรือกฏลักษณะอื่นใด ทั้งนี้อาจจะหารือกับผู้รับรายได้แผ่นดินถึงแนวทางที่เหมาะสมก็ได้
๓. ต้องให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนหรือรายการรายได้ กล่าวคือเกี่ยวกับรายละเอียดของรายได้ทั้งหลาย ทั้งนี้เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดกรณีการหลบเลี่ยงเงินที่ต้องนำส่งรัฐ เนื่องจากจากประสบการณ์ของทางด้านกิจการโทรคมนาคม แม้ว่าได้มีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๒ ฉบับ) โดยกำหนดประเด็นเรื่องการตรวจสอบไว้ในข้อ ๗ ทั้งในเชิงของกลไกการตรวจสอบและรายละเอียดระดับหนึ่ง แต่ในทางปฏิบัติก็ยังประสบปัญหามากมาย ในกรณีนี้ที่เพียงกำหนดหน้าที่การดำเนินการของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) อย่างกว้างๆ เท่านั้น จึงน่าจะก่อให้เกิดปัญหาตามมาอย่างยิ่ง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง การพิจารณาสีทธิในการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ กรุงเทพมหานคร ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๘ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๒๕ ดังนี้

“ผมขอเปิดเผยความเห็นกรณีที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาสิทธิในการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ๑๐๕.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) แล้วว่า อสมท มีสิทธิในการถือครองคลื่นความถี่ได้ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เท่านั้น ซึ่งเมื่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๙/๑๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ แล้ว ผมจึงเห็นชอบในสำนักงานแจ้งให้ อสมท ยุติการใช้งานคลื่นความถี่โดยทันที พร้อมทั้งให้ อสมท นำส่งบัญชีรายรับและรายจ่ายที่เกิดขึ้นจากวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ยุติการใช้งานคลื่นความถี่ (ข้อสังเกตเพิ่มเติม : กระบวนการพิจารณาและออกคำสั่งของสำนักงานค่อนข้างใช้เวลานานเกินไป) เพื่อตรวจสอบและคำนวณรายได้ที่ต้องนำส่งให้แก่รัฐ ทั้งนี้ในการดำเนินการตรวจสอบและคำนวณรายได้นั้นสมควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรืออนุกรรมการขึ้นเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีรายรับและรายจ่ายต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : นายฐิติวัฒน์ ศุภธีรารักษ์ ร้องเรียนแทนนางอุบลวรรณ ศุภธีรารักษ์ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ โดยมีลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตช้า สัญญาณขาดหาย และไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านอุปกรณ์ Mesh WiFi ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติแล้ว ดังนั้น ถือว่าบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว
๒. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด นำค่าบริการที่ได้ชำระไปแล้วทั้งหมดมาปรับลดค่าบริการปัจจุบัน เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด แสดงรายละเอียดการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ เท่านั้น ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และให้บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด คืนค่าบริการที่เรียกเก็บไปในช่วงเวลาดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง นายฐิติวัฒน์ ศุภธีรารักษ์ ร้องเรียนแทนนางอุบลวรรณ ศุภธีรารักษ์ ร้องเรียนบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ :** นางสาวปวีณา อุดมพันธ์ ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกแอบอ้างเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้เปิดใช้บริการด้วยตนเอง : รท.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวปวีณา อุดมพันธ์ ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ประสบปัญหาถูกแอบอ้างเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้เปิดใช้บริการด้วยตนเอง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้ดำเนินการดังนี้
๑. ให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อย่างเคร่งครัดรัดกุม
  ๒. บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไม่มีหลักฐานการสมัครใช้บริการ จึงไม่ถือเป็นคู่สัญญาและไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง นางสาวปวีณา อุดมพันธ์ ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกแอบอ้างเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยไม่ได้เปิดใช้บริการด้วยตนเอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : นางสาวนริศา เลิศพิทยานุกุล ร้องเรียนบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่ได้รับความยินยอม : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดและเงื่อนไขของรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ร้องเรียนรับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วัน ตามสัญญาผ่านทางข้อความสั้นและแจ้งรายละเอียดช่องทางอื่นที่ผู้ร้องเรียนสามารถเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายที่ต้องการสมัครด้วยตนเองพร้อมทั้งบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้แสดงหลักฐานรายละเอียดเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้บริการ ๑๒ เดือนนับแต่วันที่จดทะเบียนเปิดให้บริการรายการส่งเสริมการขาย และได้เสนอเยียวยาโดยมอบสิทธิโทรศัพท์ในเครือข่าย ๒๔ ชั่วโมงให้กับหมายเลข ๐๘๐ ๖๕๖ ๕๕๑๙ นาน ๑๒ เดือน มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และรายการส่งเสริมการขายนี้ไม่มีให้บริการในท้องตลาดแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถสั่งให้บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้บริการแก่ผู้ร้องเรียนได้

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง นางสาวนริศา เลิศพิทยานุกุล ร้องเรียนบริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนเงื่อนไขบริการโดยไม่ได้รับความยินยอม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : นายนิวัฒน์ ชุ่นสั้น ดำเนินการแทนนางสุนิษา ชุ่นสั้น ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นโดยไม่ได้รับความยินยอม : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีนายนิวัฒน์ ชุ่นสั้น ดำเนินการแทนนางสุนิษา ชุ่นสั้น ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นโดยไม่ได้รับความยินยอม ดังนี้

๑. กรณีการส่งข้อความสั้น (SMS) ถือเป็นกรแจ้งเตือนระยะเวลาสิ้นสุดรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ และเสนอรายการส่งเสริมใหม่ทดแทนรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ไม่มีจำหน่ายแล้ว มิใช่การเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายแต่อย่างใด ทั้งนี้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค

จำกัด ได้มีการแจ้งสิทธิในการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายที่บริษัทฯ เสนอมา และผู้ร้องเรียนย่อมมีสิทธิเลือกรายการส่งเสริมการขายตามความประสงค์ได้ แต่ต้องเป็นรายการส่งเสริมการขายที่มีจำหน่ายอยู่ในปัจจุบัน และบริษัทฯ ได้มีหนังสือชี้แจงถึงผู้ร้องเรียนตามที่คุณร้องเรียนมีค่าขอเรียบร้อยแล้ว

๒. ผู้ร้องเรียนได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในรายการส่งเสริมการขาย MNP Max Speed non stop ๔๔๔ บาท (ราคาปกติ ๘๘๘ บาท) โทรทุกเครือข่าย ๔๐๐ นาที อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุด ๓๐ GB จากนั้นความเร็วที่ ๓๘๔ Kbps AIS SUPER WIFI ไม่จำกัด ส่วนเกินโทร/VDO call นาทีละ ๑.๕๐ บาท SMS ๓ บาท MMS ๔ บาท ระยะเวลา ๑๒ รอบบิล ตามที่บริษัทฯ ได้ชี้แจง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง นายนิวัฒน์ ชูณสัน ดำเนินการแทนนางสุนิษา ชูณสัน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นโดยไม่ได้ได้รับความยินยอม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : นางอนงค์ดี บุตรราช ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของจริง : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางอนงค์ดี บุตรราช ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของจริง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ปรับปรุงการดำเนินการลงทะเบียนซิมให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดกรณีสวมรอยลงทะเบียนและย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายอื่น ทำให้ผู้ครอบครองซิมไม่สามารถใช้งานได้

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง นางอนงค์ดี บุตรราช ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาเลขหมายถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของจริง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สามีคคือพลัง จำกัด : ชท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สามีคคือพลัง จำกัด และให้ บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจาก สำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สามีคคือพลัง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด : ชท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้ยังขอยืนยันความเห็น เช่นเดียวกับการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ที่ผ่านมามีว่า ขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้กำชับ กฟผ. อีกครั้งว่าให้ดำเนินการเจรจาและตกลง ทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับคู่สัญญา บนพื้นฐานของความเป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด



ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด : ชท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง สัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : บริษัท ลูเมน เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ : ปท. ๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ลูเมน เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการตามที่บริษัทฯ ร้องขอ โดยบริษัทฯ ต้องเริ่มให้บริการภายในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๓ เดือน จนกว่าจะเริ่มให้บริการ
๒. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาคำขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งที่ได้รับอนุญาตด้วยกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการได้โดยมิต้องนำเสนอที่ประชุมเป็นรายกรณี

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง บริษัท ลูเมน เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ สำหรับการใช้งานเฉพาะภายในพื้นที่จังหวัด ในกรณีที่หน่วยงานราชการของจังหวัดยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายสำหรับภารกิจเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้มีการอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ สำหรับการใช้งานเฉพาะภายในพื้นที่จังหวัด ในกรณีที่หน่วยงานราชการของจังหวัดยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายสำหรับภารกิจเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
๒. ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๔๗๒ ทั้งนี้เนื่องจากการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ใช้ในการให้บริการประชาชนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและสุขภาพของประชาชนโดยตรง และเพื่อความมั่นคงของรัฐในด้านสาธารณสุขของประเทศ สอดคล้องตามข้อ ๘๘ (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ สำหรับการใช้งานเฉพาะภายในพื้นที่จังหวัด ในกรณีที่หน่วยงานราชการของจังหวัดยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายสำหรับภารกิจเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : หนังสือขอความอนุเคราะห์การปรับหลักเกณฑ์การวางหนังสือค่าประกันคลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : วท.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า การปรับหลักเกณฑ์การวางหนังสือค่าประกันคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะมีผลผูกพันต่อนโยบายของ กสทช. ในระยะยาว จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมต่อเรื่องดังกล่าวเสนอกรรมการ กสทช. ชุดใหม่เพื่อพิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง หนังสือขอความอนุเคราะห์การปรับหลักเกณฑ์การวางหนังสือค่าประกันคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่ให้ กสทช. แพ้คดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม : มท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ให้ กสทช. แพ้คดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายวริทธิ์ธร เรือนสุข ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เลขอาธิการ กสทช. ที่ ๒ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

๒. ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๗/๒๕๖๕ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ไม่อุทธรณ์คดี เนื่องจากเมื่อข้อเท็จจริงไม่ได้แตกต่าง การไปนำเสนอต่อชั้นศาลปกครองสูงสุดก็คงไม่ทำให้ผลคดีแตกต่างออกไป อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคำพิพากษาศาลมีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการไว้ ๑๕๐ วัน จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานกับทางบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ชัดเจนด้วยว่า เมื่อคดีถึงที่สุดครบ ๑๕๐ วันแล้ว เสาส่งสัญญาณที่เป็นข้อพิพาทในคดีนี้ก็จะไม่สามารถเปิดให้บริการได้ เนื่องจาก กสทช. ต้องเพิกถอนคำสั่งอนุญาต ในระหว่างเวลา ๑๕๐ วันนี่จึงเป็นช่วงที่ทางบริษัทฯ ต้องหาทางแนวทางการจัดการเกี่ยวกับสัญญาณที่จะให้บริการ ว่าจะมีแนวทางดูแลเรื่องคุณภาพบริการอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการในบริเวณที่ตั้งเสาดังกล่าว

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่ให้ กสทช. แพ้คดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. แพ้คดี และกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วงใหม่ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๙๗/๒๕๕๘, ๑๔๔๑/๒๕๕๙, ๒๓๙๙/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ กสทช. (กทค. เดิม) ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด เป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ : มท.

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๙๗/๒๕๕๘, ๑๔๔๑/๒๕๕๙, ๒๓๙๙/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กสทช. (กทค. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ คดีพิพาทเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด เป็นการชั่วคราวแทนรัฐตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีการไม่นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในช่วงระยะเวลามาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๖๒๗,๖๓๖,๑๓๖.๘๔ บาท และดอกผลที่เกิดขึ้น ตามมติที่ประชุม กทค. ปฏิบัติการแทน กสทช. ในขณะนั้น ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ และกรณีการไม่นำส่งเงินรายได้ส่วนเพิ่มจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในช่วงระยะเวลามาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ นับตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๒๔๑,๘๗๖,๓๔๙.๖๗ บาท และดอกผลส่วนเพิ่ม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ (รวมจำนวนเงินรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ พร้อมดอกผลและดอกเบี้ย ผิดนัด เป็นเงินจำนวนเท่ากับ ๙๕๐,๕๕๙,๖๒๒.๐๐ บาท)
๒. เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๙๗/๒๕๕๘, ๑๔๔๑/๒๕๕๙, ๒๓๙๙/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กสทช. (กทค. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

๓. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี โดยในส่วนของเลขาธิการ กสทช. ให้มีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล และให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๙๗/๒๕๕๘, ๑๔๔๑/๒๕๕๙, ๒๓๙๙/๒๕๖๑

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ส่วนตัวได้มีการส่งความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วงของคดีนี้ตั้งแต่ต้น เนื่องจากไม่เห็นชอบที่มีการมอบเลขาธิการแทนในส่วนของคณะกรรมการ ส่วนทางด้านเนื้อหาของคดีขอฝากให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมคดีที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ ทั้งในส่วนจำนวนคดี ความคืบหน้าของคดี และผลของคดี ซึ่งดูเหมือนว่า โดยรวมแล้ว ศาลตัดสินให้ผู้ให้บริการไม่ต้องนำส่งรายได้เข้ารัฐ อันเนื่องมาจากเห็นว่ารายจ่ายสูงกว่ารายได้ที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม สำหรับคดีนี้ เนื่องจากศาลพิจารณาเป็นรายการๆ จึงเห็นด้วยว่าควรจะต้องต่อสู้ไม่เช่นนั้นในส่วนของปัญหาที่มีการนำรายจ่าย ไปใส่ไว้ในรายการที่ไม่เกี่ยวข้องจะเท่ากับเป็นการโยกย้ายรายจ่ายได้ และในแง่ของอนาคต ขอฝากสำนักงาน กสทช. ว่า หากจะต้องออกประกาศลักษณะนี้อีก ก็ควรที่จะนำเอาแนวทางคำพิพากษาศาลมาใช้ในการปรับปรุงประกาศให้รัดกุมยิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการฟ้องร้องที่ กสทช. ต้องเป็นฝ่ายแพ้คดีเป็นส่วนใหญ่

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. แพ้คดี และกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วงใหม่ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๙๗/๒๕๕๘, ๑๔๔๑/๒๕๕๙, ๒๓๙๙/๒๕๖๑ ระหว่างบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ กสทช. (กทค. เดิม) ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด เป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ : ขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานเพื่อจัดการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานเพื่อจัดการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ในวงเงินจำนวน ๑๖ ล้านบาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน กสทช. โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานเพื่อจัดการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การเปิดคำปรึกษาพยาบาลในสถานพยาบาลเอกชน : บย.

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบการกำหนดให้การเบิกจ่ายคำปรึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัยโรค COVID-19 ซึ่งเป็นโรคติดต่ออันตรายตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ชื่อและอาการสำคัญของโรคติดต่ออันตราย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยวิธีการตรวจแบบ RT-PCR ในสถานพยาบาลเอกชนไม่ต้องใช้ใบรับรองแพทย์ประกอบการเบิกจ่ายคำปรึกษาพยาบาล
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้ใช้ข้อความที่เฉพาะเจาะจงหมายถึงเฉพาะโรค COVID-19 เท่านั้น และไม่ควรรใช้ข้อความ “โรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ” ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากโรคติดต่ออันตรายตามกฎหมายนั้น มีจำนวนทั้งหมดถึง ๑๔ โรคและนำเสนอให้ประธาน กสทช. เพื่อลงนามในระเบียบ ก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การเปิดคำปรึกษาพยาบาลในสถานพยาบาลเอกชน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๖ คณะ : สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๖ คณะ ออกไปอีก ๖ เดือน ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
  ๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๑)
  ๓. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (ชุดที่ ๒)
  ๔. คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
  ๕. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
  ๖. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยยืนยันความเห็นตามที่เคยให้ไว้ในกรณีพิจารณาเรื่องเดียวกันนี้ว่า เห็นควรกำหนดขยายระยะเวลาปฏิบัติงานไปจนกว่า กสทช. จะพ้นวาระ เช่นเดียวกับที่เคยดำเนินการในกรณีคณะอนุกรรมการชุดอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน โดยแม้ว่าที่มาของคณะกรรมการทั้ง ๖ คณะนี้ ในปัจจุบันจะมาจากการสรรหาของคณะกรรมการกองทุน แต่เมื่อ กสทช. ชุดใหม่เข้ามาปฏิบัติงาน ประธาน กสทช. คนใหม่ก็จะกลายเป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยตำแหน่ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารชุดใหม่ก็อาจมีนโยบายหรือแนวทางการแต่งตั้งและสรรหาคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลืองานที่แตกต่างออกไป รวมถึงอาจต้องการเปลี่ยนองค์ประกอบของกรรมการบริหารกองทุนในสัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิด้วย ก็สมควรที่จะต้องให้ช่องว่างให้ทำได้โดยเสรี

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๖ คณะ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : ขอความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายบำเหน็จพนักงานและการสงเคราะห์ภายหลังออกจากงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ : นย. บย**

## มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายบำเหน็จพนักงานและการสงเคราะห์ภายหลังออกจากงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้
  - ๑.๑ ปรับแก้ไขนิยามคำว่า “ พนักงาน ” ให้หมายความถึงพนักงานของสำนักงาน และปรับแก้ไขลักษณะการปฏิบัติงานของพนักงาน (เป็นการประจำ/ตามระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด) เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕
  - ๑.๒ มอบหมายสำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบให้ชัดเจนว่ามีหน่วยงานอื่นๆ ที่กำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติงานเพียง ๑ ปีแล้วก็มีสิทธิได้รับบำเหน็จหรือไม่ ทั้งนี้หากไม่มีหน่วยงานอ้างอิงที่เหมาะสม ก็เห็นควรปรับระยะเวลา เนื่องจากตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้เพิ่มเงื่อนไขให้พนักงานที่ต้องออกจากงานด้วยเหตุครบกำหนดการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่สำนักงานกำหนดและไม่มีคำสั่งให้ปฏิบัติงานต่อ จะต้องใช้เวลาการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่าหนึ่งปี จึงจะมีสิทธิได้รับบำเหน็จปกติ อาจเป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป
  - ๑.๓ เพิ่มข้อกำหนดเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการนับเวลาการปฏิบัติงานและการคำนวณบำเหน็จของพนักงานที่ปฏิบัติงานเป็นการประจำและพนักงานที่ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่อเนื่องกัน ให้นับเวลาการปฏิบัติงานรวมกันเพื่อคำนวณจ่ายบำเหน็จปกติ
  - ๑.๔ ยกเลิกแบบขอรับบำเหน็จปกติและหรือบำเหน็จพิเศษท้ายระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายบำเหน็จพนักงานและการสงเคราะห์ภายหลังออกจากงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ใช้แบบที่สำนักงานกำหนด
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในระเบียบ ก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป



