

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	กรรมการ	
๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	กรรมการ	
๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ	
๕. รศ. ประเสริฐ ศิลพัฒน์	กรรมการ	
๖. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์	กรรมการ	
๗. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ	
๘. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์	เลขานุการ กสทช.
-------------------------------------	-----------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| ๗. นางสาวจุฑาทิสินี คำบำรุง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๘. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล   | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักสื่อสารองค์กร              |
| ๙. นางสาวนลินทิพย์ เลิศไพบูลย์ | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักสื่อสารองค์กร              |
| ๑๐. นางสาวนภาพร ล้ออัศจรรย์    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี       | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม                                      |

### ผู้ชี้แจง

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร       | รองเลขาธิการ กสทช.  |
| ๒. นางดวงเดือน เสวตสมบุรณ์       | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ   |
| ๓. นายสุทธิศักดิ์ ตันตระกูลโยธิน | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม   |
| ๔. นายเสน่ห์ สายวงศ์             | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่  |
| ๕. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ     | ผู้อำนวยการสำนักประกอบกิจการกระจายเสียง (ปส. ๑)<br>ผู้อำนวยการสำนักประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส. ๒) และ<br>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย<br>สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม (ปส. ๓) |
| ๖. นางสาวพูลศิริ นิลกิจศรานนท์   | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒  |
| ๗. นายณัฐนนท์ ลีศรีตรูพ่าย       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒   |
| ๘. นายประถมพงศ์ ศรีนวล           | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม  |
| ๙. นางสาวอริศรา มาพบสุข          | ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารคดีและนิติการ   |
| ๑๐. นางสาวชุตินา ทูลสงวนศรี      | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม  |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับเพื่อลงมติเลือก “กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ” (กสทช.) ชุดใหม่ ซึ่งที่ประชุม สนช. ได้ลงมติไม่เลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่เสนอมา และเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ประชุม คสช. ได้มีมติให้ออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ เรื่องการให้ความ

ช่วยเหลือที่วีดิทัศน์ และมีคำสั่งหัวหน้า คสช. ให้ยกเลิกและระงับการสรรหา กสทช.ชุดใหม่ จนกว่าจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น โดยให้ กสทช. ชุดเดิม ที่มีอยู่ ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ตามความจำเป็นไปพลางก่อนต่อไป ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการปรับปรุงระเบียบการรับสมัครใหม่

๒. เรื่องแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน ซึ่งได้นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ไปแล้ว โดยมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. และสำนักงาน กสทช. หลายเรื่อง อาทิ ๑) แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องของกองทุน กทปส. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ที่จะต้องสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ เช่น เลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน และเรื่องการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อรองรับการให้บริการเบ็ดเสร็จ ซึ่งได้ผ่านมติของ กสทช. ไปแล้ว ๒) แผนการปฏิรูปด้านกฎหมาย ให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาศึกษาแนวทางทบทวนกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ปรับปรุงกฎหมายผู้บริโภคฉบับปัจจุบันและจัดทำขึ้นใหม่ เพื่อมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการและป้องกันการตั้งราคาที่ไม่เป็นธรรม และประเด็นการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงระบบสารสนเทศโดยทั่วถึงทุกหมู่บ้าน ซึ่งเป็นเรื่องงาน USO ที่ กสทช. ดำเนินการอยู่ ๓) แผนการปฏิรูปด้านสาธารณสุข โดยให้ กสทช. ดำเนินการเพิ่มช่องทางสื่อสารมวลชนสาธารณะทางสุขภาพและแนวทางเขียนสื่อสุขภาพ ซึ่งเป็นเรื่องของด้านกระจายเสียง และเป็นแนวทางที่ได้เตรียมการไว้สำหรับงาน USO ในการสนับสนุนส่งเสริมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล และ ๔) แผนการปฏิรูปด้านสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีเรื่องปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน โดย กสทช. รับผิดชอบร่วมกับองค์กรสื่อ กองทุน กทปส. กรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงวัฒนธรรม และเรื่องแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. สรุปให้กรรมการทุกท่านทราบต่อไป ทั้งนี้ยังมีแผนที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. อีกจำนวนมาก ประการสำคัญได้แก่แผนปฏิรูปด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากจริยธรรมและมาตรฐานทางวิชาชีพแล้ว ยังมีเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างอุตสาหกรรมสื่อสารมวลชน เทคโนโลยี และการปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ใหม่ การเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ามากขึ้นในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมากกว่า และการปรับเปลี่ยนการประมูลคลื่นทั้งกิจการวิทยุและโทรทัศน์ จากการกำหนดราคาสูงสุดเป็นเกณฑ์ตัดสินเปลี่ยนเป็นการใช้คุณสมบัติและข้อเสนอในเชิงคุณภาพรายการของผู้เข้าประมูล (Beauty Contest) สรุปว่ามีหลายเรื่องที่เป็นหน้าที่ กสทช. ซึ่งจะได้มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้จัดทำแผนปฏิบัติการตอบสนองกับ แผนปฏิรูปดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งการของประธาน กสทช. เรื่อง แผนการปฏิรูปประเทศไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ : มท. ทท. คท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่ายังมีกรณีของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ถูกดำเนินคดี เรื่องการตั้งเสาโดยไม่ได้รับอนุญาต สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาว่าจะมีแนวทางป้องกันอย่างไร มิฉะนั้นก็จะเป็นข้อพิพาทกันต่อไป โดยไม่ใช่รายเดิม แต่เปลี่ยนเป็นรายใหม่ไปเรื่อยๆ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งโดยรวมมีกรณีไกล่เกลี่ยเฉลี่ยเพียง ๑ รายต่อ ๑ เดือน จึงเห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาว่าเป็นเหตุจากการประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ หรือมีผู้สมัครใจไกล่เกลี่ยเพียงเท่านั้น เพื่อจะได้ทบทวนต่อไปว่าควรจะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การจัดการยุติเรื่องร้องเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการ  
โทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจช่วงให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการ  
โทรคมนาคม ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คดี ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม  
กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน  
กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด : ปส. ๒

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด  
จากเดิมนางสาวณัฐธิดา เสถียรพันธุ์ เปลี่ยนเป็น นายอานนท์ โมระฐีเยียร ทั้งนี้  
โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของ บริษัท ดาราเดลีทีวี จำกัด : ปส. ๒

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ดาราเดลีทีวี จำกัด  
ช่องรายการ daradaily TV จากเดิมนายสมเกียรติ นนทิสกุล เปลี่ยนเป็น  
นายบริพันธ์ ชัยภูมิ ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อินสไปร์ ชัคเชส โปรดักส์  
จำกัด ช่องรายการ Smart Movie & Music : ปส. ๒

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท อินสไปร์ ชัคเชส โปรดักส์  
จำกัด ช่องรายการ Smart Movie & Music จากเดิมนายทักษิณ รัตนโสภณ  
เปลี่ยนเป็น นางสาวสุภาพิศ กังแฮ ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนและผู้ถือหุ้น ของบริษัท  
เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ศรีตรัง เคเบิลทีวี : ปส. ๒

มติที่ประชุม รับทราบการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนและผู้ถือหุ้นของ  
บริษัท เคเบิล มีเดีย เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ศรีตรัง เคเบิลทีวี ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ช่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) : ปส. ๒

**มติที่ประชุม** รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ช่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) จากเดิมนายอภิวัฒน์ จำตา เปลี่ยนเป็น นายธีรศักดิ์ อริยะอรุณ ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ : ปส. ๑

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๑๑ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๙ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒ สถานี

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจว่าควรจะต้องมีการประเมินผลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและทบทวนนโยบายดังกล่าว เนื่องจากเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลานานเกินสมควรแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ นั้น เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ ก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด ทั้งๆ ที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. รับว่าจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :** รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๐ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ : ปท. ๒

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๐ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๑๒/๒๕๖๐ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนแจ้ง กสทช. และให้ กสทช. อนุญาต โดยที่ไม่ได้กำหนดให้พิจารณาอนุญาต ซึ่งขณะนี้ยังมีกระบวนการพิจารณาว่าจะอนุญาตหรือไม่ อาจจะต้องแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ :	รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๑/๒๕๖๑ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และฉบับที่ ๒/๒๕๖๑ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ : ปท. ๒
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๑/๒๕๖๑ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และฉบับที่ ๒/๒๕๖๑ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๑/๒๕๖๑ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และฉบับที่ ๒/๒๕๖๑ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนแจ้ง กสทช. และให้ กสทช. อนุญาต โดยที่ไม่ได้กำหนดให้พิจารณาอนุญาต ซึ่งขณะนี้ยังมีกระบวนการพิจารณาว่าจะอนุญาตหรือไม่ อาจจะต้องแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒:	การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตของ บริษัท ยูนิเวอร์แซล มีเดีย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด : ปส. ๒
มติที่ประชุม	รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตของ บริษัท ยูนิเวอร์แซล มีเดีย เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :	รายงานผลการดำเนินการกรณีปรากฏข่าวว่าข้อมูลบัตรประชาชนของผู้ใช้บริการ ถูกเปิดเผย : รท.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการกรณีปรากฏข่าวในสื่อสารมวลชนว่าข้อมูลบัตรประชาชนของผู้ใช้บริการจากการลงทะเบียนของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ Truemove H ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

<b>หมายเหตุ</b>	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ขอฝากสำนักงาน กสทช. เรื่องที่บริษัทเอกชนให้บริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ตรวจสอบ ถ้าหากเป็นไปได้ก็อาจจะให้บริษัทเอกชนจัดส่งรายงานของบริษัทที่ปรึกษาว่ารายละเอียดของเหตุการณ์เป็นอย่างไร และจะมีวิธีป้องกันไม่ให้เกิดเหตุได้อย่างไร หรือไฟล์ข้อมูลที่ถูกเปิดเผยได้ถูกเปิดเผยทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งหากได้รายงานดังกล่าวมาประกอบก็จะทำให้เป็นประโยชน์กับอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น และสำนักงาน กสทช. ได้รายงานว่ามีผู้ร้องเรียนมาแล้ว อาจจะต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการตามข้อร้องเรียนอย่างไร ซึ่งเลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะขออนุญาตรับไปดำเนินการ รวมทั้งได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องมาประชุม ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อเท็จจริงนำเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม และจะได้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :</b>	<p><b>สถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ : กส.</b></p>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>รับทราบสถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ :</b>	<p><b>เรื่องเพื่อพิจารณา</b></p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :</b>	<p><b>เรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</b></p>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ :</b>	<p><b>การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใสวัยหวาน สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นใสวัยหวาน ตำบลภัยเอตส์ (รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๙๓): ปล.๑</b></p>
<b>มติที่ประชุม</b>	<p>ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้</p> <p>๑. อนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นใสวัยหวาน ตำบลภัยเอตส์ (รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๙๓) ของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใสวัยหวาน โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากปรากฏประวัติการดำเนินการที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ ในเรื่องการฝ่าฝืนออกอากาศภายหลังใบอนุญาตสิ้นสุดลง</p>



๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้มีหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครองเพื่อตักเตือนห้างหุ้นส่วนจำกัดคลื่นใสวิทยุหวาน ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายและเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการต่อไป
  ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
  ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการฟ้องคดีปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใสวิทยุหวาน ทราบ
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น ในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นใสวิทยุหวาน สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นใสวิทยุหวาน ตำบลภัยเอคส์ (รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๙๓)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
 

“การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการนี้เป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร ซึ่งการอนุญาตในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นเช่นไร ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ ทั้งที่ควรใช้ในช่วงเปลี่ยนผ่านเท่านั้น

นอกจากนี้ กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นใสวิทยุหวาน ตำบลภัยเอคส์ยังมีประเด็นเรื่องการออกอากาศภายหลังใบอนุญาตสิ้นสุด ซึ่งเป็นการกระทำฝ่าฝืนที่มีโทษตามกฎหมายด้วย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาต  
ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๘ สถานี) : ปส. ๑**

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ( กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ  
กลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาต  
ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๖ สถานี
  ๒. ไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาต  
ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ)  
ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
(จำนวน ๑๘ สถานี)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๓ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม  
๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้  
“ ผมขอยืนยันตามความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๖๑ ลงวันที่ ๕  
เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาการประชุม  
คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและ  
กิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑  
เนื่องจากผมเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับนโยบายกำกับดูแล  
การทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ซึ่งข้อมูลในปัจจุบันของสำนักงาน  
กสทช. ระบุว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ  
เอฟ.เอ็ม. รวม ๕,๗๕๕ สถานี แบ่งเป็นสถานีวิทยุหลัก ๓๑๓ สถานีและสถานี  
วิทยุทดลอง ๕,๔๔๒ สถานี ซึ่งส่งผลให้เกิดประเด็นปัญหาการกำกับดูแล  
ตามมาในหลายด้าน และในกรณีนี้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง อาทิ การขอ  
ย้ายหรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี การขอเปลี่ยนแปลงความถี่ที่ใช้ในการ  
ออกอากาศ การขอเปลี่ยนแปลงกำลังส่งของสถานี อันเป็นสาระสำคัญในการ  
ประกอบกิจการ การพิจารณาอนุญาตในกรณีดังกล่าว จะก่อให้เกิดช่องทางการ  
แสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมา กสทช. จึงต้องมีมาตรการควบคุม  
หรือกำกับดูแลอย่างเข้มงวด เพื่อให้ กสทช. สามารถบริหารจัดการคลื่น

ความถี่ที่อยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตาม วัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของกฎหมายได้

เมื่อพิจารณาประกอบกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนโดยใช้ เจริญไขทางวิศวกรรมเพื่อปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) จัดทำขึ้น ซึ่งชี้ว่าสถานีวิทยุ ระบบ เอฟ.เอ็ม. ในประเทศไทย มีจำนวนมากเกินกว่าที่จะอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ กสทช. จึงสมควรมีมาตรการกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการที่เข้มข้นขึ้น หากไม่มี มาตรการกำกับอย่างเข้มงวดหรือยังคงผ่อนผันให้ประกอบกิจการโดยไม่มีแผน ควบคุม หรือกำกับปริมาณสถานีให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสม ย่อมเป็นการยาก ที่จะนำไปสู่การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่ออนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงใน ระบบ เอฟ.เอ็ม. ในอนาคตได้

ผมจึงเห็นว่า การอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงใน ระบบ เอฟ.เอ็ม. ที่ผ่านมาเป็นระยะเวลาหกปีนั้น มีระยะเวลาพอสมควรแล้ว กสทช. จำต้องพิจารณากำหนดแนวนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่าง ชัดเจน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่มีอยู่ อย่างจำกัดเพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้โดยเร็ว”

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
- “เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากเป็นในส่วน ของการเปลี่ยนชื่อสถานีหรือชื่อผู้ม้อานาจอาจไม่มีประเด็น แต่ในส่วนของการ เปลี่ยนแปลงกำลังส่งออกอากาศ ความสูงของสายอากาศ ความถี่ ตลอดจน ที่ตั้ง อาจเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอนุญาต เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงของ สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่านั้น ซึ่งการ อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นนโยบายการกำกับดูแลที่ สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาาน พอสมควร โดยเฉพาะการอนุญาตในส่วนของการประกอบกิจการประเภท บริการทางธุรกิจนั้น มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมาย กำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้น จึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทาง การกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นเช่นไร”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓: การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๓ สถานี) : ปส. ๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการก้านกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๓ สถานี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ได้แก่ ๑) สถานีจุดปฏิบัติการเตรียมความพร้อมวิทยุชุมชนปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร ๒) สถานีวิทยุคลื่นพระธรรม นำชีวิต จิตแจ่มใส จังหวัดกำแพงเพชร และ ๓) สถานีวิทยุชุมชนคนพิการเพื่อมวลชน จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พร้อมแจ้งเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการ ให้แก่ผู้ยื่นคำขอฯ ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๓ สถานี)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๐ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
 

“การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการนี้เป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาอันพอสมควร ซึ่งการอนุญาตในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นเช่นไร ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ ทั้งที่ควรใช้ในช่วงเปลี่ยนผ่านเท่านั้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งเสาอากาศ กรณีไม่สามารถดำเนินการจดทะเบียนการเช่า ฌ สำนักงานที่ดิน ฌ ที่ดินที่ตั้งอยู่ของบริษัท เอทเซทเทอรา (อีทีซี) อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด : ปล. ๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ทบทวนคำสั่งทางปกครอง โดยให้นำสัญญาเช่าดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาแทน ตามเงื่อนไขที่กำหนด และให้ถือว่าบริษัท เอทเซทเทอรา (อีทีซี) อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขครบถ้วนแล้ว
๒. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม กรณีมีการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งอีกจะไม่สามารถนำเหตุแห่งการยกเลิกสัญญาเช่า การยินยอมให้ใช้สถานที่ หรือการปฏิเสธให้ใช้พื้นที่มาเป็นเหตุแห่งการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี เครื่องส่ง และสายอากาศ ได้ภายในระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่ที่ กสทช. มีมติ
๓. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลัง กสทช. มีมติให้เปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่หรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศของบริษัท เอทเซทเทอรา (อีทีซี) อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง G Music station พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงข้อมูลที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ เป็นบ้านเลขที่ ๑๙๐ อาคารโรงแรมเชียงใหม่รัตนโกสินทร์ ถนนรัตนโกสินทร์ ตำบลช้างม้อ อำเภอมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และปรับปรุงข้อมูลชื่อสถานี เป็น Q MUSIC FACTORY ในระบบฐานข้อมูลกระจายเสียง และโทรทัศน์ และแจ้งให้สถานีทราบเป็นหนังสือต่อไป

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งเสาอากาศ กรณีไม่สามารถดำเนินการจดทะเบียนการเช่า ฌ สำนักงานที่ดิน ฌ ที่ดินที่ตั้งอยู่ของบริษัท เอทเซทเทอรา (อีทีซี) อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๑ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้  
“เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากเป็นส่วนของการเปลี่ยนชื่อสถานีหรือชื่อผู้มีอำนาจอาจไม่มีประเด็น แต่ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงกำลังส่งออกอากาศ ความสูงของสายอากาศ ความถี่ ตลอดจนที่ตั้ง อาจเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอนุญาต เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงของ

สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่านั้น ซึ่งการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร โดยเฉพาะการอนุญาตในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้นมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นเช่นไร

นอกจากนั้น กรณีนี้ยังมีประเด็นว่าเป็นการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตที่แตกต่างจากมติ กสท. ดังนั้นจึงมีประเด็นว่าควรจะเป็นการพิจารณาเป็นรายกรณีเช่นนี้ หรือควรจะทบทวนมติ กสท. เพื่อเป็นการวางหลักการใหม่ในเชิงภาพรวมเป็นการทั่วไป”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : การพิจารณากำหนดอัตราค่าดำเนินการตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการวัดการแพร่ แลกเปลี่ยนของสถานีทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง : ปลส. ๑ รส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบกำหนดอัตราค่าดำเนินการตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับการประกอบกิจการของสถานีทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
๒. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดเพดานอัตราสูงสุด สำหรับค่าดำเนินการการวัดการแพร่แลกเปลี่ยนของสถานี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวพร้อมข้อคิดเห็นของ กสทช. ประวิทย์ฯ ประเด็นการกำหนดอัตราค่าดำเนินการวัดการแพร่แลกเปลี่ยนให้แตกต่างหรือลดหลั่นตามลักษณะบริการได้ อาทิ บริการสาธารณะหรือชุมชนที่แตกต่างจากบริการธุรกิจ ไปดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การพิจารณากำหนดอัตราค่าดำเนินการตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการวัดการแพร่แลกเปลี่ยนของสถานีทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ :  
ปส. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ IN TV และ ๒) ช่องรายการ TVD โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีวีดี อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel :  
ปส. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ PB Channel

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : การอนุญาตให้บริษัท อินสไปร์ ซัคเซส โปรดักส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Smart Movie & Music : ปส. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Smart Movie & Music แก่บริษัท อินสไปร์ ซัคเซส โปรดักส์ จำกัด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท อินสไปร์ ซัคเซส โปรดักส์ จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อินสไปร์ ซัคเซส โปรดักส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Smart Movie & Music



ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : การอนุญาตให้บริษัท สุขทรศน์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์  
ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SHOP CHANNEL :  
ปส. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SHOP  
CHANNEL แก่บริษัท สุขทรศน์ จำกัด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี  
นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาต  
พร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่  
แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท สุขทรศน์ จำกัด ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์  
(ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ  
โทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณา  
อาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศ  
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล  
ผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สุขทรศน์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อ  
ให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SHOP  
CHANNEL

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐: บริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน  
๔ ช่องรายการ : ปส. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
ดังนี้

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ  
โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด  
จำนวน ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่องรายการ ภาพยนตร์ ฝรั่ง ใบอนุญาตเลขที่  
B1-S21040-0510-56 ๒) ช่องรายการ ซีรีส์ ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-  
0511-56 ๓) ช่องรายการ ภาพยนตร์ เอเชีย ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-

0513-56 และ ๔) ช่องรายการ MOVIE HD ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0514-56 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณา ตามข้อ ๑ และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง บริษัท เคซีทีวี (นครสวรรค์) จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑: บริษัท มิราเคิล แชนแนล จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ Miracle Channel : ปล. ๒**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท มิราเคิล แชนแนล จำกัด ช่องรายการ Miracle Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0484-56 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำกับดูแลต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท มิราเคิล แชนแนล จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณา ตามข้อ ๑ และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง บริษัท มิราเคิล แชนแนล จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ Miracle Channel

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒: พักใช้ใบอนุญาต กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์รายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ : ปล. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ จำนวน ๓ ราย ๓ ใบอนุญาต ประกอบด้วย ๑) บริษัท ก้านบุญ สมไพรงาม จำกัด ช่องรายการ LAMKONG CHANNEL ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0659-56 ๒) บริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ช่องรายการ ดารา แชนแนลส์ ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0329-56 และ ๓) บริษัท บุญวิเศษ คอร์ปอเรชั่น กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ NB TV ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0004-59
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และบริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ระงับการให้บริการช่องรายการที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตทันทีที่คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีผลบังคับใช้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง พักใช้ใบอนุญาต กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์รายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการติดตามทวงถามหนี้ต่อไป และในกรณีหากผู้รับใบอนุญาตยังคงไม่ชำระค่าธรรมเนียม ก็จะต้องดำเนินการบังคับทางปกครองในขั้นตอนที่สูงขึ้นไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓: การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท ไลฟ์สตาร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท เค.มาสเตอร์ จำกัด) : ปล. ๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไลฟ์สตาร์ จำกัด ยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ไลฟ์สตาร์ จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ ของบริษัท ไลฟ์สตาร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท เค.มาสเตอร์ จำกัด)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔:** การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่นของห้างหุ้นส่วนจำกัด เคเบิล ทีวี เกะยาว : ปล. ๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคเบิล ทีวี เกะยาว ยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด เคเบิล ทีวี เกะยาว เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้นำดำเนินการแล้วเสร็จ รวมทั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หากไม่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดอาจเป็นผลให้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่นของห้างหุ้นส่วนจำกัด เคเบิล ทีวี เกะยาว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕: พักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ : ปล. ๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๕๙ จำนวน ๔ ใบอนุญาต ได้แก่ ๑) บริษัท เฟรนด์ เคเบิลทีวี จำกัด ใบอนุญาต เลขที่ B1-21132-0041-56 ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.ดี.เคเบิลเน็ตเวิร์ค ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21133-0091-56 ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พุงข้างเคเบิลทีวี ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21133-0172-56 และ ๔) บริษัท ทีพีเอส เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21133-0081-55
๒. เห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด บายฮาร์ท เอ็นเทอร์ไพรส์ และห้างหุ้นส่วนจำกัด จัสมิน เอ็นเทอร์ไพรส์ ๒๐๐๐ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งแก่ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากล่วงระยะเวลาดังกล่าวแล้วยังไม่ชำระ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตพร้อมให้บันทึกประวัติการกระทำผิดในระบบฐานข้อมูลต่อไป
๓. เห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีผู้รับใบอนุญาตฯ ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรอบบัญชี ปี ๒๕๕๙ หรือชำระไม่ครบถ้วน เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจำนวน ๕๙ ใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดชำระหนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป
๔. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีตรวจสอบพบข้อเท็จจริงจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีผู้รับใบอนุญาตฯ มีสถานะแจ้งต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าว่า เลิกกิจการ/ ร้าง/ เสร็จการชำระบัญชี และยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

รอบบัญชีปี ๒๕๕๙ หรือชำระไม่ครบถ้วน จำนวน ๘ ใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี พร้อมให้บันทึกประวัติการกระทำผิดต่อไป

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง พักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙
  ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า การดำเนินการที่เป็นระยะเวลารอบปีบัญชี ๒๕๕๙ ที่เสนอให้พักใช้ใบอนุญาตฯ นี้ถือว่าการดำเนินการอยู่ในกรอบระยะเวลาตามประกาศแล้วใช่หรือไม่ ทั้งนี้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องดำเนินการติดตามทวงถามหนี้ต่อไป และในกรณีหากผู้รับใบอนุญาตยังคงไม่ชำระค่าธรรมเนียม ก็จะต้องดำเนินการบังคับทางปกครองในชั้นตอนที่สูงขึ้นต่อไปด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖:** รายงานการวางแผนแก้ไขปัญหาการรบกวนกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. : ทส.

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบรายงาน End Report FM Planning และรายงานฉบับเรียงเรียงภาษาไทย เรื่อง รายงานการวางแผนแก้ไขปัญหาการรบกวนกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
  ๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ นำผลการศึกษาของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศตามข้อ ๑. พร้อมความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง รายงานการวางแผนแก้ไขปัญหาการรบกวนกิจการกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗:** กรณี บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช้องรายการ ไทยรัฐทีวี มีการออกอากาศรายการในลักษณะที่จัดให้มีข้อความหรือข้อมูล ซึ่งมีขนาดพื้นที่รวมกันเกินหนึ่งในแปดของขนาดพื้นที่หน้าจอโทรทัศน์ : บส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งทางปกครองตักเตือนบริษัท ทริปเปิล วี

บรรดาคาสท์ จำกัด ช่องรายการไทยรัฐทีวี ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการในลักษณะที่จัดให้มีข้อความหรือข้อมูลซึ่งมีขนาดพื้นที่รวมกันเกินหนึ่งในแปดของขนาดพื้นที่หน้าจอตโทรทัศน์ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรทันที หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กสทช. มีอำนาจปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เนื่องจากบริษัท ทริปเปิล วี บรรดาคาสท์ จำกัด มีการออกอากาศรายการในลักษณะที่จัดให้มีข้อความหรือข้อมูลซึ่งมีขนาดพื้นที่รวมกันเกินหนึ่งในแปดของขนาดพื้นที่หน้าจอตโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๕ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง กรณี บริษัท ทริปเปิล วี บรรดาคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี มีการออกอากาศรายการในลักษณะที่จัดให้มีข้อความหรือข้อมูล ซึ่งมีความถี่พื้นที่รวมกันเกินหนึ่งในแปดของขนาดพื้นที่หน้าจอตโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘:** การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MVLAO : ปล. ๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ช่องรายการ MVLAO โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดินสัญญาณ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปล.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกอบการ

ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแล  
ผังรายการและเนื้อหารายการ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี ดิจิตอล จำกัด ประกอบกิจการ  
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MVLAO

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑:** การชะลอการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้  
ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐ – ๘๙๕ MHz/๙๓๕ – ๙๔๐ MHz  
ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล  
(International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔ – ๘๓๙/  
๘๖๙ – ๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการ  
เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕ – ๘๙๕/๙๓๐ – ๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ : คณะทำงาน  
เตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ วท.

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบให้ชะลอการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง  
หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน  
๘๙๐ – ๘๙๕ MHz/๙๓๕ – ๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ  
กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT)  
ย่านความถี่ ๘๒๔ – ๘๓๙/๘๖๙ – ๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช.  
เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕ – ๘๙๕/๙๓๐ – ๙๔๐  
เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ จินกว่าผลการทดสอบภาคสนาม (Filed Trail) สำหรับการ  
ป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ต่อระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๙๐๐ MHz  
และการพิจารณาความเหมาะสม กรณีกระทรวงคมนาคมขอทบทวนการกำหนด  
คลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางจะแล้วเสร็จ ตามที่สำนักงาน  
กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ เพื่อทราบผลการพิจารณาดังกล่าวต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง การชะลอการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๐ – ๘๙๕ MHz/  
๙๓๕ – ๙๔๐ MHz ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่  
สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ ๘๒๔ – ๘๓๙/



๘๖๙ - ๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕ - ๘๙๕/๙๓๐ - ๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒:** ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz : คณะทำงานเตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ วท.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงษ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ) มีมติเห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz และเห็นชอบแนวทางการชี้แจงต่อสาธารณะในแต่ละประเด็นที่ได้รับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประกาศเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๒. เห็นชอบเอกสารร่างสรุปข้อเสนอเทศ (Information Memorandum) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz เพื่อใช้ประกอบการประกาศเชิญชวนต่อไป

๓. เห็นชอบกรอบการดำเนินงานและงบประมาณเพื่อจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบให้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz แต่สงวนความเห็นแตกต่างในบางประเด็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz

๒. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๒/๕๐ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้

“๑. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งที่ ๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง การยกเลิกและระงับกระบวนการสรรหา และคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น กสทช. และให้ กสทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในวันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ตามที่ จำเป็นไปพลางก่อนต่อไป ตามที่กำหนดในมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จนกว่าหัวหน้า คสช. จะมี คำสั่งเป็นอย่างอื่น กอปรกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาประเด็น อำนาจของ กสทช. ซึ่งมีความเห็นให้ กสทช. สามารถปฏิบัติหน้าที่และมี อำนาจที่จะดำเนินการทั้งปวงที่จะให้กิจการของ กสทช. ดำเนินต่อไปได้ โดยไม่เกิดความเสียหายต่อกิจการของ กสทช.

๒. ด้วยเหตุของคำสั่ง คสช. และผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังกล่าว จึงทำให้ กสทช. สามารถดำเนินการนโยบายที่สำคัญต่อไปได้ตาม ความจำเป็น เช่น การจัดการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๗๔๐ – ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ – ๑๘๘๐ MHz ซึ่งการดำเนินการตามความจำเป็นตามคำสั่ง คสช. นั้น ต้องดำเนินการภายใต้กระบวนการที่เหมาะสม ซึ่งควรแบ่งเป็น ๒ ขั้นตอน คือ

๒.๑ ขั้นตอนแรก การพิจารณากรอบระยะเวลา (Time Line) ที่เหมาะสม ซึ่งในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการมาแล้วส่วนหนึ่ง แต่ กระทบคิดว่ายังไม่รอบคอบและไม่ครบถ้วนตามที่ กสทช. กำหนด เนื่องจากกรอบระยะเวลายังไม่สะท้อนความเป็นจริง และอาจเร่ง ดำเนินการโดยไม่จำเป็น

๒.๒ ขั้นตอนที่สอง เมื่อมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว จึงควรมีการพิจารณาเนื้อหาหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต ผลจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเอกสารร่างสรุปข้อเสนอสทศ (IM) ในรายละเอียดต่อไป ซึ่งกระทบคิดว่ามีหลายประเด็นที่ยังมีข้อสงสัย และจำเป็นต้องพิจารณาในรายละเอียดเพิ่มเติม เช่น ขนาดของคลื่น ความถี่ที่จะอนุญาต (Block Size) วิธีการประมูล ราคาขั้นต่ำของการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (Reserve Price) เงื่อนไขการชำระเงิน ประมูลคลื่นความถี่ (Term of Payment) และระยะเวลาการอนุญาต เมื่อมีการพิจารณาประเด็นข้างต้นโดยถี่ถ้วน จึงค่อยส่งไปประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา ตามวันและเวลาที่กำหนดในกรอบระยะเวลาการ ดำเนินการ

เมื่อพิจารณาตามรายละเอียดข้อสังเกตที่ผมอภิปรายมาแล้วนี้ เนื่องจากการ ประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๗๔๐ – ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ – ๑๘๘๐ MHz มีความสำคัญ กสทช. จึงควรมีการประชุมวาระพิเศษโดยเร็ว โดยให้เป็นการพิจารณา กรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม และมีมติในเรื่องหลักเกณฑ์และ วิธีการอนุญาตฯ”

๓. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๗/๔๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุรายงานการประชุมดังนี้  
 “ประเด็นที่ ๑ เห็นควรจัดให้มีการดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕- ๑๘๘๐ MHz เนื่องจากช่วงคลื่นดังกล่าวจะหมดอายุสัมปทานในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ จึงเห็นควรดำเนินการจัดประมูลให้เสร็จสิ้นก่อนวันหมดอายุสัมปทาน เพื่อไม่ต้องนำมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงาน กสทช. โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่๑) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า กสทช. มีอำนาจและหน้าที่จะต้องดำเนินการทั้งปวงที่จะให้กิจการของ กสทช. ดำเนินการต่อไปได้ไม่เกิดความเสียหายต่อกิจการของ กสทช. การใดที่ กสทช. เห็นสมควรหรือพึงดำเนินการในขณะที่ กสทช. ยังไม่พ้นจากตำแหน่งและอยู่ในตำแหน่งต่อไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้แล้ว การนั้น กสทช. ย่อมมีอำนาจดำเนินการได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผมจึงเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวตามระยะเวลาที่สำนักงาน กสทช. เสนอในวาระนี้

ประเด็นที่ ๒ เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕- ๑๘๘๐ MHz ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ โดยกำหนดคลื่นความถี่เป็น ๓ ชุด ชุดละ ๒x๑๕ MHz และจำนวนใบอนุญาตเท่ากับ N-๑ (N คือจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล) ทั้งนี้ เนื่องจากในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ในปี ๒๕๕๘ ที่ผ่านมามีการกำหนดคลื่นความถี่ชุดละ ๒x๑๕ MHz เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับการจัดสรรในการประมูลครั้งที่ผ่านมามีและผู้ที่จะได้รับการจัดสรรจากการประมูลครั้งนี้จึงควรกำหนดคลื่นความถี่เท่ากับการประมูลครั้งก่อน ประกอบกับในปัจจุบันมีผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใหญ่เพียง ๓ ราย ซึ่งมีส่วนแบ่งการตลาดมากกว่าร้อยละ ๙๐ เพื่อเป็นประโยชน์ของรัฐ และให้การประมูลมีการแข่งขันจึงมีความจำเป็นต้องใช้กฎ N-๑ ส่วนราคาเริ่มต้นในการประมูล กทค. ได้เคยมีมติไว้แล้วว่าให้นำราคาที่ชนะการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ครั้งที่แล้วมาเป็นเกณฑ์ในการคำนวณราคาเริ่มต้นซึ่งในร่างที่สำนักงาน กสทช. เสนอมีสาระสำคัญสอดคล้องกับความเห็นที่ขอเปิดเผยข้างต้น จึงให้ความเห็นชอบในร่างฯ ดังกล่าว

ประเด็นที่ ๓ เห็นชอบเอกสารร่างสรุปข้อเสนอเทศ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕- ๑๘๘๐ MHz เนื่องจากข้อเสนอเทศดังกล่าวมีองค์ประกอบและข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้ผู้ลงทุนใช้ประกอบการตัดสินใจ ประกอบด้วย

- จุดมุ่งหมายเชิงนโยบายสำหรับการประมูลคลื่นความถี่
- ภาพรวมของเศรษฐกิจมหภาคของประเทศไทย

- ภาพรวมของตลาดโทรคมนาคมในประเทศไทย
- ภาพรวมของตลาดโทรคมนาคมไร้สายในประเทศไทย
- ภาพรวมของนโยบายและแนวทางกำกับดูแลสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่
- ภาพรวมของใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕- ๑๘๘๐ MHz
- รายละเอียดของกระบวนการยื่นคำขอและการเข้าร่วมการประมูล
- ภาพรวมและรายละเอียดการประมูล

ผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างข้อเสนอสถานที่ที่มีข้อมูลครอบคลุมเรื่องที่สำคัญครบถ้วนและเป็นไปตามหลักวิชาการ จึงให้ความเห็นชอบในร่างข้อเสนอสถานที่ดังกล่าว”

๔. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๔ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้

“ ผมเห็นชอบในการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ในย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/ ๑๘๓๕- ๑๘๘๐ MHz เพื่อให้กระบวนการขั้นตอนในการจัดประมูลดำเนินการได้โดยเร็ว แต่มีความเห็นแตกต่างบางประการต่อมติที่ประชุมซึ่งเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕ MHz/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz และเอกสารร่างสรุปข้อเสนอสถานที่ (Information Memorandum) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ตลอดจนมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรอบการดำเนินงานและงบประมาณเพื่อจัดประมูลฯ ในครั้งนี้ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการคลื่นความถี่ที่ชัดเจนในกรณีนี้อาจมีชุดคลื่นความถี่เหลือจากการประมูล เนื่องจากสาระของร่างประกาศฯ ไม่มีการกำหนดแผนหรือแนวทางการบริหารจัดการคลื่นความถี่ที่ชัดเจนไว้ในกรณีนี้อาจมีชุดคลื่นความถี่เหลือจากการประมูล ซึ่งเป็นกรณีที่จะทำให้ผู้ที่ประสงค์ขอรับอนุญาตฯ สามารถประเมินและกำหนดแผนประกอบกิจการในอนาคตและมีข้อมูลสมบูรณ์ครบถ้วนในการเสนอราคาในการประมูล ตลอดจนเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมการประมูลในครั้งนี้ได้ เพราะหากผู้ประกอบการสามารถคาดการณ์เงื่อนไขในการแข่งขันล่วงหน้าได้ จะส่งผลให้ตลาดมีประสิทธิภาพและเกิดการแข่งขันโดยเสรี

๒. เมื่อพิจารณาข้ออภิปรายในที่ประชุมทำให้ทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้พิจารณาร่างประกาศฉบับนี้ภายหลังการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว แต่ไม่ปรากฏความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ถูกนำมาประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด ผมจึงเห็นว่าการเสนออวาระให้

ที่ประชุมพิจารณาไม่เป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการกลั่นกรองงานของ กสทช. ทั้งที่เป็นวาระที่มีสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

๓. นอกจากนี้ ผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับขั้นตอนการพิจารณาการจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz เนื่องจากที่เคยเสนอความเห็นในที่ประชุมที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ควรเสนอกรอบเวลาที่จำเป็นให้ที่ประชุมพิจารณา แต่การเสนอกรอบเวลาดำเนินการที่ให้มีมูลค่าสูงมาก ทำให้ไม่สามารถใช้ดุลพินิจได้เลย เพราะถูกกำหนดไว้อย่างกระชั้นชิดหมดแล้ว”
๕. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๓ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
  - “๑. ผมยืนยันความเห็นเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานและไม่เห็นชอบต่อมาตรการเยียวยาโดยตลอด ซึ่งในวันนี้ที่ประชุมก็ยอมรับว่า หากจัดประมูลภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานและเข้าสู่กระบวนการตามมาตรการเยียวยาจะก่อความเสียหายต่อรัฐดังเช่นกรณีที่ผ่านมา
  ๒. ร่างประกาศฉบับที่พิจารณาในวันนี้มีข้อบกพร่องที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม และมีรายละเอียดที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก จึงเป็นร่างประกาศที่ขาดการกลั่นกรองตามมติที่ประชุม กสทช. โดยที่ในเนื้อหาวาระการประชุมก็หลีกเลี่ยงที่จะใส่รายละเอียดความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ที่ได้เคยพิจารณาเรื่องนี้ไว้แล้ว
  ๓. คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ กสทช. ชุดปัจจุบันมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการทั้งปวงตามมาตรา ๑๙ วรรคสองแห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่เมื่อมีคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๗/๒๕๖๑ กำหนดให้ กสทช. ชุดปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่จำเป็นไปพลางก่อนต่อไปตามมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) การดำเนินการใดๆ จึงต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของคำสั่งฉบับดังกล่าว
  ๔. ภายหลังรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. เสนอให้ปรับขนาดของชุดคลื่นความถี่เป็น ๕ MHz เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือครองคลื่น ๑๘๐๐ MHz อยู่แล้วสามารถประมูลคลื่นตามความต้องการที่แท้จริงได้ โดยไม่จำเป็นต้องประมูลถึง ๑๕ MHz ซึ่งอาจเกินความจำเป็นและเป็นอุปสรรคต่อการประมูล แต่ในครั้งนี้นักกลับเสนอความเห็นสวนทางจากความเห็นเดิม จนถึงเห็นได้ว่าจะส่งผลให้มีคลื่นความถี่เหลือเนื่องจากไม่มีผู้ประมูล อันจะส่งผลกระทบต่อรายได้นำส่งรัฐและประโยชน์ต่อเนื่องทางเศรษฐกิจของการนำคลื่นความถี่ไปใช้งานแทนการปล่อยทิ้งไว้ นอกจากนี้ การอ้างว่าผู้ประกอบการที่ชนะประมูลครั้งก่อนเป็นผู้เสนอให้จัดขนาดของชุดคลื่นความถี่เป็น ๑๕ MHz ส่วนความเห็นให้จัดขนาด

คลื่นความถี่เป็นชุด ๕ MHz เป็นความเห็นของผู้ที่ไม่ได้ร่วมประมูล ซึ่งเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ขาดความเข้าใจในหลักการของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์โดยรวมของสาธารณะ ซึ่งต่างจากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มหรือเฉพาะผู้เกี่ยวข้อง ที่มุ่งเน้นผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มเหนือกว่าประโยชน์สาธารณะ การตอบสนองผลประโยชน์ของกลุ่มอุตสาหกรรมที่มุ่งหวังให้ทุกรายมีคลื่นความถี่เท่ากันแม้จะประมูลคนละครั้ง ซึ่งอาจทำให้มีคลื่นเหลือว่างทิ้งไว้ สิ่งนี้ไม่ต่างจากการจัดให้มีการฮั้วหรือการสมยอมแบ่งปันคลื่นความถี่โดยเอกชน ทั้งที่หากปล่อยให้เกิดการแข่งขันในการประมูลจริงย่อมจะทำให้แต่ละรายมีปริมาณคลื่นความถี่ตามจำเป็นและตามกำลังความสามารถในการประมูล ซึ่งจะทำให้มีคลื่นเหลือว่างทิ้งไว้น้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ หรืออาจไม่เหลือคลื่นว่างเลยก็ได้

๕. กรณีมีการอ้างว่า หากจัดขนาดคลื่น ๕ MHz แม้เป็นประโยชน์ต่อรายที่มีคลื่นความถี่ย่านนี้แล้วที่จะเข้าประมูลตามจำนวนที่ต้องการ แต่ก็เปิดช่องให้เอกชนที่ยังไม่มีคลื่นย่านนี้ใช้กลยุทธ์ดึงการประมูลไม่ถึง ๑๕ MHz นั้น ผมเห็นว่าสามารถแก้ไขด้วยการกำหนดชุดคลื่นความถี่ขั้นต่ำที่ต้องประมูลของเอกชนแต่ละกลุ่มที่มีลักษณะการถือครองคลื่นต่างกันได้ แทนที่การเปลี่ยนขนาดคลื่นเป็น ๑๕ MHz ซึ่งมีแนวโน้มส่งผลเสียต่อรัฐและเป็นการจำกัดให้ทุกรายมีปริมาณคลื่นเท่ากัน ซึ่งไม่เป็นไปตามกลไกการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม
๖. การกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลแต่ละครั้งควรมีการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ใหม่ตามสภาพแวดล้อมในตลาดที่เปลี่ยนแปลงไป การกำหนดให้ใช้ราคาขณะประมูลเดิมนั้นยอมรับกันแล้วว่าเป็นราคาที่สูงผิดปกติมาเป็นราคาขั้นต่ำ เท่ากับเป็นการกีดกันรายใหม่หรือรายเล็ก ทำให้เกิดการผูกขาดตลาดโดยผู้ตั้งราคาประมูลให้สูงผิดปกติได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม อีกทั้งอาจทำให้มีคลื่นเหลือทิ้งว่างไว้
๗. ควรต้องมีการวางแผนว่าจะจัดการคลื่นที่เหลือว่างจากการประมูลอย่างไร ซึ่งในข้อเสนอฟิจารณาในวันนี้ยังขาดความชัดเจน อันกระทบต่อผลประโยชน์ในอนาคตของรัฐ และทำให้เกิดความไม่แน่นอนในอุตสาหกรรมและความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจ นอกจากนี้ต้องประเมินว่าหากไม่มีผู้ประมูลหรือมีปริมาณความถี่คงเหลือ จะส่งผลให้คู่สัมปทานเดิมบนคลื่นย่านนี้ยังใช้สิทธิบนคลื่นที่ว่างตามมาตรการเยียวยาได้หรือไม่
๘. สำนักงาน กสทช. ควรเร่งจัดทำหลักเกณฑ์ Black List การห้ามเอกชนบางรายเข้าร่วมประมูล ที่แน่นอนเช่นเดียวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อไม่เปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจเป็นคราวๆ ไป
๙. ควรกำหนดเงื่อนไขการคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงตามหน่วยวัดเป็นวินาทีและ kb”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : การกำหนดแนวทางการให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ประสงค์จะนำโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (โครงข่ายเคเบิลทีวี) ไปให้บริการในกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

“ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จะต้องจัดทำรายการรายได้ที่เกิดจากการให้บริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจน โดยจะต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และมีหน้าที่จัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

ทั้งนี้ กสทช. อาจมีการพิจารณาทบทวนการให้อนุญาตแก่ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว โดยหากพิจารณาจากรายได้แล้วเห็นว่าแนวโน้มในการนำโครงข่ายดังกล่าวไปใช้สำหรับการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญ กสทช. อาจพิจารณาให้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการและวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการนำโครงข่ายดังกล่าวไปให้บริการ”

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง การกำหนดแนวทางการให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (วาระต่อเนื่อง)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : รายงานการศึกษาแนวทางการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ (Spectrum Caps) : วท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานการศึกษาแนวทางการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ (Spectrum Caps) ตามผลการพิจารณาของคณะศึกษาวิจัย โครงการศึกษาแนวทางการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ (Spectrum Caps)
๒. เห็นชอบแนวทางการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ (Spectrum Caps) ตามแนวทางที่ ๔ โดยกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ร่วมกับการประมูลแต่ละครั้งเช่นเดียวกับประเทศในสหภาพยุโรป ซึ่งมีความเหมาะสมผลที่สุดในปัจจุบัน

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง รายงานการศึกษาแนวทางการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ (Spectrum Caps)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๒ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุมดังนี้
 

“ผมเห็นชอบรายงานการศึกษาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องในหลักการตามแนวทางที่ ๔ คือการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ร่วมกับการประมูลในแต่ละครั้ง (Event-Related Cap) ในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ในปี ๒๕๖๑ นี้ และอาจนำแนวทางที่ ๓ คือการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่เฉพาะย่านความถี่ต่ำกว่า ๑ GHz ไว้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ มากำหนดเป็นหลักเกณฑ์ต่อไป แต่การกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่สูงสุด (Overall Spectrum Cap) ในย่านความถี่ต่ำกว่า ๑ GHz นี้ สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการจัดสรรคลื่นความถี่ในช่วงถัดไป เพราะว่าจะมีผลต่อการให้บริการในอนาคต เนื่องจากคลื่นความถี่ย่านต่ำกว่า ๑ GHz เป็นความถี่เพื่อความครอบคลุมโครงข่าย (Coverage Band) ของการให้บริการด้วยเทคโนโลยี ๕G ในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องมีกฎเกณฑ์เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกักตุนคลื่นความถี่ และทำให้เกิดการกระจายคลื่นความถี่อย่างเป็นธรรม

นอกจากนี้ อาจจำเป็นต้องพิจารณาในกรณีการกักตุนคลื่นความถี่ไว้สำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ (set aside) ที่จะทำให้เกิดขึ้นในกรณีใดได้บ้าง ยกตัวอย่างการจัดสรรคลื่นความถี่ในความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ที่เหลือจากการเปลี่ยนผ่านจากโทรศัพท์ระบบแอนะล็อกเป็นโทรศัพท์ระบบดิจิทัล (Digital Dividend) จะสามารถใช้เป็นโอกาสให้มีการเพิ่มผู้ประกอบการรายใหม่หรือไม่อย่างไร โดยต้องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนด้วยว่า ขนาดคลื่นความถี่ย่านต่ำกว่า ๑ GHz ประกอบไปด้วยช่วงความถี่ใดบ้าง การถือครองคลื่นความถี่ในที่นี้หมายถึงการเป็นผู้มีสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่จากการได้รับใบอนุญาตจาก กสทช. เท่านั้น หรือรวมไปถึงการใช้งานคลื่นความถี่จากการทำสัญญา เช่น สัญญาใช้บริการข้ามโครงข่าย (Roaming) หรือสัญญาการขายส่งบริการฯ (MVNO) เป็นต้น”



ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ : มท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ การกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองแก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๑/๒๕๕๙ : ชท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง โดยกำหนดค่าปรับทางปกครองแก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๑/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (ผู้ร้อง) กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ถูกร้อง) ในอัตราวันละสองหมื่นบาท ตามนัยมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จนกว่าบริษัท แอดวานซ์ฯ จำกัด จะดำเนินการแก้ไขสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แล้วเสร็จ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองแก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๑/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗: การกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๕๙ : ชท.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง โดยกำหนดค่าปรับทางปกครองแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทของ กสทช. ข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (ผู้ร้อง) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ถูกร้อง) ในอัตราวันละสองหมื่นบาท ตามนัยมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จนกว่าบริษัทดีแทคฯ จะดำเนินการแก้ไขสถานการณ์เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แล้วเสร็จ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘: การกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองแก่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๓/๒๕๕๙ : ชท.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง โดยกำหนดค่าปรับทางปกครองแก่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๓/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (ผู้ร้อง) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ถูกร้อง) ในอัตราวันละสองหมื่นบาท ตามนัยมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จนกว่าบริษัท โทเทิลฯ จะดำเนินการแก้ไขสถานการณ์เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แล้วเสร็จ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองแก่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทที่ ๓/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙: นางอรุณา กองสุวรรณกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการถูกบุคคลที่สามลักลอบใช้งานอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์พื้นฐาน : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นว่า เนื่องจากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว ไม่พบการลักลอบใช้งานบริการโทรคมนาคม สำหรับกรณีปัญหาการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (HACK) เป็นความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง นางอรุณา กองสุวรรณกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาจากการถูกบุคคลที่สามลักลอบใช้งานอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์พื้นฐาน
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า โดยรวมแล้วในการเสนอเรื่องร้องเรียนให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณามีความล่าช้ากว่าการเสนอเรื่องอื่นๆ อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการในการนำเสนอเรื่องร้องเรียนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐: นายอภิรักษ์ แก้วมะลิ่ง ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีเรื่องร้องเรียนของนายอภิรักษ์ แก้วมะลิ่ง ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นว่าบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ได้ดำเนินการสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. (MNP Porting Process Manual) ฉบับตามมติ กทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ แล้ว โดยหน้าที่ในการแจ้งผลการปฏิเสธ พร้อมเหตุผลในการปฏิเสธให้แก่ผู้ร้องเรียนทราบผ่านทางระบบรับส่งข้อความสั้น (SMS) ในกรณีนี้มีใช้หน้าที่ของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง นายอภิรักษ์ แก้วมะลิ่ง ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า โดยรวมแล้วในการเสนอเรื่องร้องเรียนให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณามีความล่าช้ากว่าการเสนอเรื่องอื่นๆ อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการในการนำเสนอเรื่องร้องเรียนให้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑: นางอภัสสร วัฒนาศรมศิริ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนซิมการ์ด : รท.

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีเรื่องร้องเรียนของนางอภัสสร วัฒนาศรมศิริ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนซิมการ์ด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ไม่ต้องคืนเงินค่าบริการที่เรียกเก็บเกินจากนาทีละ ๓ บาท ในกรณีที่โทรศัพท์พื้นฐานโทรออกไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย ๐๖ ๓๕๘๕ ๙๙๕๕ ให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้เรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากมูลค่าความเสียหายที่ผู้ร้องเรียนได้รับเทียบกับการแก้ไขปัญหของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ที่ได้เยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียน คือ การเสนอโปรโมชั่นรายเดือน ๖๙๙ บาท จ่าย ๓๔๙ บาท (๑๒ รอบบิล) ซึ่งผู้ร้องเรียนก็ได้ตอบรับโปรโมชั่นรายการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงถือว่า บริษัทฯ ได้แก้ไขเยียวยาปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามข้อร้องเรียนดังกล่าว
๒. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ แก้ไขข้อมูลซิมการ์ดจากเขตพื้นที่ภาคใต้เป็นซิมการ์ดเขตพื้นที่ภาคกลาง บริษัทฯ ได้เสนอเลขหมายที่เป็นหมวดเลขหมาย (Region) ภาคกลาง เพื่อใช้ทดแทนเลขหมายเดิม และผู้ร้องเรียนได้เลือกใช้เลขหมาย ๐๖ ๕๕๖๒ ๔๕๙๕ ทดแทนเลขหมายที่ร้องเรียน ซึ่งเป็นหมวดเลขหมาย (Region) ภาคกลาง ดังนั้น ถือว่า บริษัทฯ แก้ไขเยียวยาปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว
๓. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ชดเชยด้วยการยกเว้นค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นระยะเวลา ๒ ปี หรือลดค่าบริการรายเดือน ๕๐% ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนเลือกใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน บริษัทฯ ได้นำเสนอโปรโมชั่นรายการใหม่ คือ โปรโมชั่นรายเดือน ๖๙๙ บาท (รอบบิล ๑-๑๒ ชำระ ๓๔๙ บาท) ใช้จำนวนการโทร ๓๐๐ นาที อินเทอร์เน็ตต่อเนื่องเร็วสูงสุด ๘ GB และดูหนัง ฟังเพลงผ่านแอป ๘ GB

จากนั้นความเร็วที่ ๑๒๘ Kbps AIS Super Wifi ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ตอบรับไปรษณีย์รายการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มีผลเริ่มใช้งานวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระยะเวลา ๑ ปี จึงถือว่าบริษัทฯ ได้แก้ไขเยียวยาปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง นางอภัสสร วัฒนาศรมศิริ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนซิมการ์ด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า โดยรวมแล้วในการเสนอเรื่องร้องเรียนให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณามีความล่าช้ากว่าการเสนอเรื่องอื่นๆ อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการในการนำเสนอเรื่องร้องเรียนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒: นายสุรศักดิ์ เหลืองอร่ามศรี ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีเรื่องร้องเรียนของนายสุรศักดิ์ เหลืองอร่ามศรี ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปรับปรุงคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สามารถใช้งานได้และเป็นปกติตามคำขอของผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาณให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง นายสุรศักดิ์ เหลืองอร่ามศรี ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า โดยรวมแล้วในการเสนอเรื่องร้องเรียนให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณามีความล่าช้ากว่าการเสนอเรื่องอื่นๆ อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการในการนำเสนอเรื่องร้องเรียนให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : นายสวัสดิ์ เกิดมงคล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีเรื่องร้องเรียนของนายสวัสดิ์ เกิดมงคล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด แสดงหลักฐานการสมัคร และตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าข่ายตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ หรือไม่
๒. บริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) บริการรับ SMS ข่าว/ดูดวง/เฟสบุ๊ก/สาระ/บันเทิง และโหลด VDO คลิป/เพลง/ภาพยนตร์/เกมส์ บริการดาวน์โหลด/ถ่ายทอดสดบอล/ดูรายการบันเทิงออนไลน์ ที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้สมัครใช้บริการของรอบปีล มีนาคม ๒๕๕๘ - มกราคม ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๕,๗๙๖ บาท (ไม่รวมภาษี) เนื่องจากไม่สามารถพิสูจน์การสมัครใช้บริการดังกล่าวได้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง นายสวัสดิ์ เกิดมงคล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผิดพลาด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า โดยรวมแล้วในการเสนอเรื่องร้องเรียนให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณามีความล่าช้ากว่าการเสนอเรื่องอื่นๆ อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการในการนำเสนอเรื่องร้องเรียนให้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนไว้ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔: รายงานผลการดำเนินการของคณะทำงานกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : คณะทำงานกำกับดูแลฯ รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการ

ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ประกอบ ข้อ ๓๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามแนวทางการดำเนินการต่อเงินคงเหลือในระบบของผู้ให้บริการบนคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕: การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่าย เป็นของตนเองของบริษัท ลุก24 จำกัด : ปท.๒**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองแก่บริษัท ลุก24 จำกัด เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท ลุก24 จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖: การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่าย เป็นของตนเองของบริษัท ออริสคอม จำกัด : ปท. ๒**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองแก่บริษัท ออริสคอม จำกัด เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท ออริสคอม จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗:** การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่าย เป็นของตนเองของสหกรณ์เจริญเมืองแท็กซี่ จำกัด : ปท. ๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง แก่สหกรณ์เจริญเมืองแท็กซี่ จำกัด เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของสหกรณ์เจริญเมืองแท็กซี่ จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘:** การให้อินเทอร์เน็ตบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง : ปท. ๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) โดยเข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic Network) ของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต โดยให้ได้รับอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง
๒. อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง จำนวน ๕ ราย ได้แก่ บริษัท อควิเมนต์ จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไฮเน็ตแอดวานซ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เควีเอ็ม เน็ตเวอร์ค บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และ บริษัท แพคคอน จำกัด เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม โดยกำหนดให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าอายุใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งของผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว
๓. กรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นของ



ตนเองอยู่แล้ว อาจมีการนำโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวมาใช้สำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ต FTTx ซึ่งอาจมีผลกระทบโดยนัยสำคัญต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงอนุญาตให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามของตนเอง

๔. อนุมัติในหลักการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง(FTTx) ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยเข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic Network) ของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต เป็นการบริการที่สามารถให้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) (ฉบับที่ ๓)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง การให้อนุญาตบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) ภายใต้ ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๙: การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๓ ของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้รับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๓ ของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๙ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๐๓ ของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๐: บริษัท ซีโอย คอลเซ็นเตอร์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก : จท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๕ ให้แก่ บริษัท ซีโอย คอลเซ็นเตอร์ จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยครบถ้วนต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๐ เรื่อง บริษัท ซีโอย คอลเซ็นเตอร์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๑: บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก : จท.**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๐๔ ให้แก่ บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยครบถ้วนต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๑ เรื่อง บริษัท เลิฟ ลีสซิ่ง จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๒: การอนุญาตให้เป็นผู้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : บท.**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้โรงเรียนสยามการเดินเรือ เป็นผู้ดำเนินการจัดอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ประกอบด้วย หลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภทจำกัดเขตเรือเดินทะเล (Restricted Operator's Certificate : ROC) และหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate : GOC) ตามหลักเกณฑ์และหลักสูตรการอบรมและสอบที่กำหนด
๒. อนุญาตให้วิทยาลัยเทคโนโลยีทางทะเลแห่งเอเชีย เป็นผู้ดำเนินการจัดอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate : GOC) ตามหลักเกณฑ์และหลักสูตรการอบรมและสอบที่กำหนด
๓. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้เป็นผู้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๒ เรื่อง การอนุญาตให้เป็นผู้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงาน วิทยุคมนาคมประจำเรือ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๓:** การพิจารณาคำขออนุญาตเพื่อให้บริการขายต่อบริการ SIP Trunk บริการ VoIP และ บริการ VoIP Termination : ปท. ๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๑. อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอยู่เดิม ได้แก่

๑.๑ อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๕ ราย ได้แก่ บริษัท ไมโครไทย พลัส จำกัด บริษัท เทคโนโลยี โซลูชั่นส์ จำกัด บริษัท วัน ทู ออล จำกัด บริษัท สวิสดีซ็อบ จำกัด และ บริษัท แพรคติกเคิล เน็ตเวิร์ค จำกัด เพิ่มบริการ VoIP Termination โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งที่ได้รับอยู่เดิม และกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๑.๒ อนุญาตให้บริษัท แคน ดู ออล จำกัด เพิ่มบริการขายต่อบริการโทรศัพท์ประจำที่ระบบ SIP Trunk โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งที่ได้รับอยู่เดิม โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตขายต่อบริการที่ได้รับใบอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

๑.๓ อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท นิภา เทคโนโลยี จำกัด และบริษัท อินเทอร์เน็ต โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด เพิ่มเติมรูปแบบการให้บริการ VoIP ในลักษณะการให้บริการ VoIP กลุ่มลูกค้าองค์กร และลักษณะ Call Center แล้วแต่กรณี ภายใต้ขอบเขตการให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) ที่ได้รับอนุญาตอยู่แล้ว โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าอายุใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งที่ได้รับอยู่เดิม

ทั้งนี้ กรณีบริษัท ไมโครไทย พลัส จำกัด ขอเพิ่มบริการ Outsource Call Center ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๘/๐๒๐ ของตนเอง ให้บริษัทฯ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) ต่อไป

๒. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนี้

๒.๑ อนุมัติให้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) แก่บริษัท มัลติ อินฟินิตี้ จำกัด เพื่อให้บริการ VoIP ในรูปแบบการให้บริการกลุ่มลูกค้าองค์กร

- ๒.๒ อนุมัติให้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) แก่บริษัท ครีเอเจอร์แลบ เน็ตเวิร์ก โซลูชันส์ จำกัด เพื่อให้บริการ VoIP ในรูปแบบบริการตู้สาขาโทรศัพท์ส่วนตัวแบบเสมือนที่ใช้อินเทอร์เน็ตโปรโตคอล (Virtual IP-PBX: Internet Protocol Private Branch Exchange)
- ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุญาต ตามข้อ ๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง ระยะเวลาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง
๓. เห็นชอบกำหนดให้การให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) ในรูปแบบของการให้บริการ VoIP กลุ่มลูกค้าองค์กร การให้บริการ VoIP เพื่อใช้ในบริการ Call Center การให้บริการ VoIP แบบบริการตู้สาขาโทรศัพท์ส่วนตัวแบบเสมือนที่ใช้อินเทอร์เน็ตโปรโตคอล (Virtual IP-PBX: Internet Protocol Private Branch Exchange) และการประยุกต์ใช้บริการ VoIP ที่มีลักษณะเดียวกัน เป็นรูปแบบหนึ่งของการให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) ที่กำหนดให้ได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในรูปแบบการให้บริการ VoIP และการให้อนุญาตต่อไป
๔. เห็นชอบให้การอนุญาตบริการขายต่อบริการ SIP Trunk ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เป็นบริการที่สามารถให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ( Automatic License) ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ( Automatic License) ฉบับที่ ๓
๕. ไม่เห็นชอบการกำหนดให้บริการ VoIP Termination เป็นบริการที่สามารถให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License)

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๓ เรื่อง การพิจารณาคำขออนุญาตเพื่อให้บริการขายต่อบริการ SIP Trunk บริการ VoIP และบริการ VoIP Termination
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เดิมบริการเหล่านี้ไม่ได้อยู่ในการกำกับดูแลของ กสทช. และเป็นจุดอ่อนที่แก๊ง Call center ใช้ ดังนั้นเมื่อมาอยู่ในกำกับดูแลก็ต้องฝากสำนักงาน กสทช. หาทางควบคุมให้ดีขึ้นและป้องกันมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเดิมอีก

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒๔: ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม : ถ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการ ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว พร้อมประเด็นข้อสังเกตของที่ประชุมไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒๔ เรื่อง ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การประมวลสรุปรายชื่อคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้งซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ใกล้ครบกำหนด : นย.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. มีมติแต่งตั้งจำนวน ๑๗ คณะ ออกไปอีก ๑ ปี หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง
๒. คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๓. คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีวิศวกรรมและแก้ไขปัญหาการรบกวนวิทยุการบิน
๔. คณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ
๕. คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๖. คณะอนุกรรมการส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง
๗. คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๘. คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ Over The Top
๙. คณะอนุกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๑๐. คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

๑๑. คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๑๒. คณะอนุกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน
๑๓. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๔. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๕. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๖. คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๗. คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การประมวลสรุปรายชื่อคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กสทช. มีมติแต่งตั้งซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ใกล้เคียงกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ ผชพ. พากเพียรฯ มท. มส.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยให้อนุกรรมการได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๖ (๑) ข้อ ๑๗ ข้อ ๑๘ และ ข้อ ๑๙ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน ของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. นายอัศวินวิทย์ สุมาวงศ์	ประธานอนุกรรมการ
๒. ศ.(กิตติคุณ) ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	อนุกรรมการ
๓. นายดิศทัต โหตระกิตย์	อนุกรรมการ
๔. นายวีรพล ปานะบุตร	อนุกรรมการ
๕. นายประสิทธิ์ ปทุมรัตน์	อนุกรรมการ
๖. ศ.(พิเศษ) ดร. กมลชัย รัตนสกาวงศ์	อนุกรรมการ
๗. ศ.ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์	อนุกรรมการ
๘. ศ.ดร. กำชัย จงจักรพันธ์	อนุกรรมการ
๙. พนักงานสำนักงาน กสทช. ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย	เลขานุการ

๑๐.พนักงานสำนักงาน กสทช. ผู้ช่วยเลขานุการ  
ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย

๑๑.พนักงานสำนักงาน กสทช. ผู้ช่วยเลขานุการ  
ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

**ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.