

กรุงเทพธุรกิจ ● สถานการณ์ความขัดแย้งภายในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ยังคงส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

ล่าสุดการประชุมคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ 25/2569 ซึ่งมีวาระสำคัญและเร่งด่วนจำนวนมาก ไม่สามารถเปิดประชุมได้ เนื่องจากกรรมการเข้าร่วมไม่ครบองค์ประชุม

การประชุมครั้งนี้ถือเป็นอีกครั้งที่บอร์ด กสทช. ไม่สามารถเดินหน้าพิจารณา วาระได้ หลังการประชุมลุ่มก่อนหน้านี้แล้ว 8 ครั้ง ส่งผลให้หลายเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ยังคงค้างอยู่ และเริ่มมีเสียงเรียกร้องจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้เร่งแก้ปัญหาโดยเร็ว

สำหรับการประชุมครั้งที่ 25/2569 สำนักงาน กสทช. มีการเสนอวาระเข้าสู่การพิจารณาจำนวน 82 เรื่อง รวม 193 วาระ

ครอบคลุมทั้งเรื่องที่มีความจำเป็นต้องตัดสินใจในระดับนโยบาย ตลอดจนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานและการกิจเร่งด่วนของสำนักงาน

หนึ่งในวาระสำคัญ คือ การเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อขออนุมัติการเดินทางเข้าร่วมการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็มของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9-27 พ.ย. 2569 ที่กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ รวมถึงเรื่องสิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียม 119.5 องศาตะวันออกของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี)

นอกจากนี้ ยังมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาระทางการเงินของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานมีภาระต้องชำระเงินจำนวน 10 ล้านบาทให้แก่บริษัทเอกชน ตามคำพิพากษาคดีที่สำนักงานเป็นฝ่ายแพ้คดี

กสทช.ประชุมลุ่มครั้งที่ 9 '193 วาระค้าง' สภาผู้บริโภคร้องเคสียร์ หวั่นกระทบอุตสาหกรรม



และเตรียมเสนอขอใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางเพื่อดำเนินการตามคำพิพากษา

148 วาระค้าง กระบกกการกิจประชาชน

ขณะที่ข้อมูลจากภาคผู้บริโภคระบุว่า ปัจจุบัน กสทช. มีวาระค้างพิจารณาอยู่ประมาณ 148 เรื่อง ครอบคลุมปัญหาที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง ทั้งภัยคุกคามจาก SMS หลอกหลวงและแก๊งคอลเซนเตอร์ ปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับค่าบริการโทรศัพท์และโทรคมนาคม

ก่อนหน้านี้ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ประธานคณะกรรมการด้านการสื่อสารโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาผู้บริโภค พร้อมเครือข่ายองค์กรผู้บริโภค และนายชาติกริต ติเรกวณิชชัย อุปนายกสมาคมโทรศัพท์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) ได้เข้ายื่นหนังสือถึงเลขาธิการ กสทช. เรียกร้องให้สำนักงานเร่งอำนวยความสะดวกในการ

จัดประชุมบอร์ด เพื่อให้สามารถพิจารณาและลงมติในเรื่องต่างๆ ได้ตามกฎหมาย

น.ส.สุกัญญา ระบุว่า ไม่ควรปล่อยให้การประชุม กสทช. ล่มซ้ำ เพราะกรรมการที่เหลือยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้ โดยกรรมการแต่ละคนมีสิทธิออกเสียงคนละ 1 เสียง และหากมีการเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 4 คน ก็สามารถดำเนินการประชุมและลงมติได้

พร้อมยกกรณีในปี 2560 ที่ตำแหน่งประธาน กสทช. วางลงจากการพ้นวาระเมื่ออายุครบ 70 ปี แต่กรรมการที่เหลือร่วมกับสำนักงาน กสทช. สามารถจัดประชุมวาระพิเศษเพื่อเลือกประธานคนใหม่ได้ทันทีโดยองค์กรไม่ได้หยุดชะงัก

เร่งโรดแมปทวิติจิทัลก่อนปี 2572

อีกประเด็นที่ภาคอุตสาหกรรมกังวลคือ อนาคตของโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน

และโครงข่ายฟรีทีวี ซึ่งยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับทิศทางหลังใบอนุญาตประกอบกิจการจะทยอยหมดอายุในปี 2572

นายชาคริต กล่าวว่า โทรทัศน์ดิจิทัลและโครงข่ายฟรีทีวีมีความสำคัญในฐานะช่องทางที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะในสถานการณ์ภัยพิบัติ ซึ่งประชาชนอาจไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ

ภาคอุตสาหกรรมจึงต้องการให้กสทช.เร่งจัดทำแผนแม่บทและโรดแมปที่ชัดเจนทั้งแนวทางต่ออายุใบอนุญาต ทิศทางอุตสาหกรรม และการบริหารจัดการโครงข่ายเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนลงทุนและปรับตัวได้ล่วงหน้า

นายชาคริต ระบุว่า สมาคมฯ ได้ยื่นหนังสือถึง กสทช. มาแล้ว 2 ครั้ง แต่ในช่วงครึ่งปีที่ผ่านมาเรื่องยังไม่มีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาการประชุมของบอร์ด จึงต้องการให้สำนักงานเร่งอำนวยความสะดวกและเปิดทางให้คณะกรรมการกลับมาทำหน้าที่ได้โดยเร็ว

ประชุมไม่ครบ 30 นาที ก่อนเลื่อน 10 ก.ย.

สำหรับบรรยากาศการประชุมวันที่ 9 ก.ย. 2569 นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เดินทางถึงสำนักงาน กสทช. ในเวลา 09.50 น. ก่อนที่เวลา 10.15 น. เจ้าหน้าที่จะแจ้งว่าไม่สามารถเปิดประชุมได้เนื่องจากกรรมการเข้าร่วมไม่ครบองค์ประชุม กรรมการที่แจ้งความประสงค์เข้าร่วมประชุม

มี 3 คน ได้แก่ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ นายต๋องพงศ์ เสลานนท์ และ พล.ต.อ.ดร.ณัฐพร เพราะสุนทร ขณะที่ รศ.ดร.สมภาพ ภูมิวิกรัยพงศ์ ทำหนังสือแจ้งลาป่วยตั้งแต่วันที่ 8 ก.ย.

ส่วนกรรมการอีก 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์กิตติคุณ พิศร รอง งามสุต นายศุภชัย ศุภชาติ และ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หวายเจริญ ไม่ได้แจ้งเข้าร่วมประชุม

เมื่อครบกำหนด 30 นาทีแล้ว ยังไม่สามารถรวบรวมกรรมการให้ครบองค์ประชุม เจ้าหน้าที่จึงเสนอให้ประธานใช้อำนาจตามข้อ 28 เพื่อสั่งเลื่อนหรือเลิกการประชุม ก่อนที่ประธานจะมีคำสั่งเลื่อนการประชุมไปเป็นวันที่ 10 ก.ย. เวลา 09.30 น.

ทั้งนี้ กสทช. กำหนดตารางประชุมประจำเดือน ก.ย. 2569 ไว้ในวันที่ 2, 3, 9, 10, 16, 17 และ 23 ก.ย. แต่จากปัญหาการประชุมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติ ทำให้หลายวาระสำคัญยังคงรอการตัดสินใจ

สถานการณ์ดังกล่าวจึงไม่ได้เป็นเพียงปัญหาภายในของบอร์ด กสทช. แต่เริ่มขยายผลไปถึงภารกิจที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ผู้ประกอบการ และนโยบายโทรคมนาคม-สื่อสารของประเทศ โดยเฉพาะวาระที่มีกรอบเวลาชัดเจน ทั้งการประชุมระหว่างประเทศ การบริหารทรัพยากรดาวเทียม การระดมทุนตามคำพิพากษา ตลอดจนการวางอนาคตทีวีดิจิทัลก่อนใบอนุญาตหมดอายุในปี 2572

จากคำวินิจฉัยสู่การเปลี่ยนดุลอำนาจ เกิดอะไรกับ กสทช. หลัง 17 กรกฎาคม?



กรุงเทพธุรกิจ
บทความพิเศษ
● JeeZTaZ ผู้สนใจ
ด้านนโยบายดิจิทัล
การกำกับดูแล และเทคโนโลยี

วันที่ 17 กรกฎาคม 2569 อาจดูเหมือนเป็นจุดเริ่มต้นของ **ข้อพิพาทเรื่องคุณสมบัติของบุคคลหนึ่งคน** แต่เมื่อเวลาผ่านไปเกือบสองเดือน สิ่งที่เกิดขึ้นกับ กสทช. ไม่ได้ดูเพียงว่า ใครยังดำรงตำแหน่ง หรือใครพ้นจากตำแหน่ง แต่กำลังกลายเป็นคำถามว่า ระหว่างที่สถานะทางกฎหมายยังมีข้อโต้แย้ง ใครมีอำนาจทำให้องค์กรเดินต่อ?

● **จากปัญหาคุณสมบัติ สู่ปัญหาการใช้อำนาจ**

จุดเริ่มต้นคือมติของคณะกรรมการ

สรรหา กสทช. เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2569 ซึ่งเห็นว่า ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. มีลักษณะต้องห้าม และถือว่าสละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. ต่อมา มหาวิทยาลัยมหิดลมีหนังสือลงวันที่ 8 สิงหาคม 2569 ระบุว่า

นพ.สรณ มีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ 7 มกราคม 2565 และตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 ปฏิบัติงานเป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง โดยไม่มีสัญญาจ้างและไม่มีคำสั่งจ้าง มหาวิทยาลัยยังชี้แจงว่า ข้อความบางส่วนในหนังสือก่อนหน้านี้เกี่ยวกับช่วงเวลาการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ถูกต้องและเกิดจากความผิดพลาดในการพิมพ์

เรื่องก็เข้าสู่ศาลปกครอง ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ 952/2569 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2569 กลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น

เพื่อให้รับคำฟ้องที่ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาไว้พิจารณา การรับคำฟ้องไม่ได้หมายความว่า ศาลได้วินิจฉัยเนื้อหาดีแล้ว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

อย่างไรก็ดี ในการพิจารณาว่าผู้ฟ้องเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย และมีสิทธิฟ้องคดีหรือไม่ ศาลได้กล่าวถึงผลของคำวินิจฉัยดังกล่าวต่อสถานะของผู้ฟ้อง รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการที่เหลือไว้ด้วย

ข้อความส่วนนี้กลายเป็นหนึ่งในฐานสำคัญของความเข้าใจที่แตกต่างกันภายในองค์กร ในด้านหนึ่ง มีความเห็นว่า นพ.สรณยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ประธานต่อไปได้ ขณะที่กรรมการ กสทช. อีกส่วนหนึ่งเห็นว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหายังคงมีผลตราบไต่ที่ยังไม่มีคำสั่งทุเลาการบังคับ จึงควร

ให้กรรมการที่เหลือปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

● จาก “ใครเป็นประธาน” สู่ “กสทช. ประกอบด้วยใคร”

หลังจากนั้น ข้อพิพาทเดินเข้าสู่อีกระดับหนึ่ง กรรมการ กสทช. 3 คน ได้แก่ พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรธรอง รามสูต และ รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชาติชัย แสดงจุดยืนไม่เข้าร่วมการประชุมที่มี นพ.สรณัททำหน้าที่ประธาน และเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมโดยมีกรรมการที่เหลือ 6 คน ตามการตีความสถานะทางกฎหมายของตน ก่อนการประชุมวันที่ 9 กันยายน ยังมีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ย้ำให้จัดการประชุมด้วยองค์ประกอบกรรมการ 6 คน พร้อมขอให้ชี้แจงหากไม่ดำเนินการ ขณะเดียวกันสำนักงาน กสทช. ยังคงกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ 25/2569 (ต่อเนื่อง) ในวันที่ 9 และ 10 กันยายน ตามกำหนดการเดิม

ถึงตรงนี้ ความขัดแย้งจึงไม่ใช่เพียงว่า นพ.สรณัทมีสถานะอย่างไร แต่ขยับมาเป็นคำถามว่า กสทช. ที่สามารถใช้อำนาจตามกฎหมายได้ในขณะนี้ ประกอบด้วยใครบ้าง?

● วันที่ 9 กันยายน : เมื่อ “ประชุมล่ม” ไม่ได้หมายความว่าไม่มีใครพร้อมประชุม

วันที่ 9 กันยายน การประชุม กสทช. ตามกำหนดไม่สามารถเปิดประชุมได้อีกครั้ง ขณะเดียวกัน กรรมการ กสทช. 3 คน ซึ่งก่อนหน้านี้เรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. จัดประชุมด้วยองค์ประกอบกรรมการที่เหลือ 6 คน ได้อยู่พร้อมกันอีกห้องหนึ่ง และแสดงความพร้อมที่จะเข้าร่วมการประชุมตามองค์ประกอบที่ตนเห็นว่าสอดคล้องกับกฎหมายภาพที่เกิดขึ้นจึงน่าสนใจกว่าคำว่า “ประชุมล่ม” เพราะปัญหาไม่ได้มีเพียงว่ากรรมการบางคนไม่เข้าร่วมประชุม หากแต่อยู่ที่กรรมการมีความเข้าใจไม่ตรงกัน

เสียก่อนว่า ใครบ้างคือผู้ที่มีสถานะเป็นกรรมการ และ กสทช. ที่สามารถประชุมและใช้อำนาจได้โดยชอบในขณะนั้นควรมีองค์ประกอบอย่างไร

นั่นทำให้ข้อพิพาทเดินมาถึงอีกขั้นหนึ่ง จาก Status Dispute-ใครมีสถานะ สู่ Authority Dispute-ใครมีอำนาจ และท้ายที่สุดคือ Institutional Governance-เมื่อไม่มีความเข้าใจร่วมกันว่าใครมีอำนาจระบบจะทำให้องค์กรเดินต่อไปอย่างไร

สำนักงานซึ่งตามโครงสร้างควรเป็นกลไกสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ จึงถูกดึงเข้ามาอยู่ตรงกลางของข้อพิพาทเรื่องอำนาจโดยหลีกเลี่ยงได้ยาก และนี่อาจเป็นประเด็นที่สำคัญกว่าคำถามว่า สำนักงานเลือกความเห็นทางกฎหมายชุดใด เพราะในสถานการณ์ที่ยังไม่มีคำตอบสุดท้าย แม้แต่การคงแนวทางเดิม ก็เป็นการตัดสินใจที่สร้างผลต่อการใช้อำนาจขององค์กรได้เช่นกัน

นี่คือเหตุผลที่เรื่องนี้ไม่ใช่เพียงปัญหาของบุคคลอีกต่อไป แต่กำลังกลายเป็นปัญหาของการออกแบบและธรรมาภิบาลขององค์กร

● องค์กรของรัฐควรเดินอย่างไร ระหว่างที่สถานะของผู้มีอำนาจสูงสุดยังอยู่ในข้อพิพาท?

กฎหมายออกแบบองค์กรอิสระไว้อย่างละเอียดเพื่อป้องกันการแทรกแซงจากภายนอก แต่เราอาจให้ความสำคัญน้อยเกินไปกับอีกสถานการณ์หนึ่งคือ เมื่อความขัดแย้งเกิดขึ้นภายในองค์กรอิสระเอง ใครเป็นกลไกกลาง? ใครมีอำนาจเรียกประชุม? ใครรับรองกระบวนการ? และจะทำอย่างไรไม่ให้ข้อพิพาทเกี่ยวกับสถานะของบุคคลหนึ่งคน กลายเป็นเหตุให้อำนาจขององค์กรทั้งองค์กรหยุดลง?

เมื่อมองย้อนกลับไปตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม สิ่งที่เกิดขึ้นจึงอาจไม่ใช่เพียงกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติของประธาน

กสทช. เพราะผลของข้อพิพาทกำลังเปลี่ยนวิธีที่อำนาจภายในองค์กรถูกใช้จริง

สิ่งที่เริ่มต้นจากคำถามว่า “บุคคลหนึ่งยังมีสถานะอยู่หรือไม่?” จึงกำลังเปลี่ยนเป็นคำถามที่ใหญ่กว่า “ใครมีอำนาจกำหนดว่าองค์กรจะเดินต่อไปอย่างไร?” นี่อาจเป็นช่องว่างสำคัญในการออกแบบองค์กรอิสระ เพราะองค์กรอิสระไม่ควรถูกออกแบบเพียงให้เป็นอิสระจากการเมืองหรือการแทรกแซงจากภายนอก แต่ควรถูกออกแบบให้สามารถเดินต่อไปได้ แม้คนภายในองค์กรจะมีข้อพิพาทกันเองว่าใครมีอำนาจ

บางทีบทเรียนสำคัญหลังวันที่ 17 กรกฎาคม อาจไม่ใช่ว่าใครจะเป็นผู้ชนะข้อพิพาทครั้งนี้ แต่อยู่ที่คำถามว่า เหตุใดข้อพิพาทเรื่องสถานะของบุคคลหนึ่งคน จึงสามารถพัฒนาไปจนถึงจุดที่องค์กรซึ่งมีอำนาจกำกับกิจการสื่อสารของทั้งประเทศยังไม่สามารถหาคำตอบร่วมกันได้ว่า “ใครมีอำนาจทำให้องค์กรเดินต่อไป?”

หมายเหตุ: บทความนี้มีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อวินิจฉัยคุณสมบัติหรือสถานะทางกฎหมายของบุคคลใด รวมถึงมิได้สรุปความชอบด้วยกฎหมาย ความรับผิดชอบหรือเจตนาของฝ่ายใด ซึ่งบางประเด็นยังอยู่ในกระบวนการตามกฎหมาย การวิเคราะห์อาศัยข้อมูล เอกสาร และพฤติการณ์ที่ปรากฏต่อสาธารณะ ณ เวลาที่เขียน

โดยมูบันท์กและชนพิชารณพัฒนาการของปัญหาเชิงสถาบันนับจากวันที่ 17 กรกฎาคม 2569 เมื่อความแตกต่างในการทำความเข้าใจผลทางกฎหมายเริ่มส่งผลต่อโครงสร้างการใช้อำนาจและความสามารถขององค์กรในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ หากมีข้อเท็จจริงหรือผลทางกฎหมายเพิ่มเติมในภายหลัง ย่อมต้องนำมาประกอบการพิจารณาพัฒนาการดังกล่าวต่อไป

บอร์ดกสทช.ล้มต่อเนื่อง

● กระทบวาระสำคัญ เร่งจัดประชุมใหม่ 16 ก.ย.นี้

บอร์ด กสทช. ล้มอีกตามคาด กระทบวาระสำคัญเร่งด่วนซึ่งกหลายวาระ พร้อมเตรียมเสนอ ครม. ร่วมประชุมใหญ่ ITU และการใช้สิทธิวงโคจรดาวเทียม ด้านกรรมการสำนักงาน กสทช. จัดประชุมใหม่ภายใน 16 ก.ย.นี้

วานนี้ (9 ก.ย. 2569) สำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) จัดประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 25/2569 แต่เนื่องจากการประชุมในวันนี้มีกรรมการมา 3 คน คือ ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. อีก 2 ราย ซึ่งขอเข้าร่วมประชุมในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือ นายต่อพงศ์ เสนานนท์ และพลตำรวจเอก ภูริวัชร เพระสุนทร ส่วน รศ.ดร.สมภพ ภูริวัชรียพงศ์ ลาประชุม ลาป่วย

ขณะเดียวกันกรรมการทั้ง 3 ราย ได้แก่ ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต, พล.อ.ท.ชนพันธุ์ หวายเจริญ และรศ. ศุภชัย สุภชลาศัย ไม่เข้าร่วมการประชุม ทำให้องค์ประชุมไม่ครบจึงไม่สามารถดำเนินการประชุมได้ ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. จึงสั่งเลื่อนการประชุม กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. 2555

ศ.คลินิก นพ.สรณ กล่าวว่า การประชุม กสทช. ครั้งนี้มีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา รวม 193 เรื่อง และเรื่องเพื่อทราบอีก 82 เรื่อง โดยในจำนวนเรื่องเพื่อทราบมี 2-3 เรื่องที่สำนักงาน กสทช. จะต้องเร่งดำเนินการ

เสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) เร่งด่วนคือการเข้าร่วม การประชุมใหญ่ ITU หรือ การประชุมผู้มีอำนาจเต็มของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นช่วงเดือน พ.ย. 2569 ที่เมืองโดฮา ประเทศกาตาร์ โดยจะต้องได้รับอนุมัติจาก ครม. ก่อน

ส่วนวาระเสนอเพื่อพิจารณาเรื่องการใช้สิทธิอนุญาตเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ที่จะให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ใช้ที่ตำแหน่ง 119.5E ที่ต้องเร่งดำเนินการ รวมถึงกรณีที่ดินสำนักงาน กสทช. แพลตฟอร์มและต้องจ่ายเงินให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจ จำนวนกว่า 10 ล้านบาท โดยสำนักงานฯ จะต้องขอใช้งบกลางเพื่อดำเนินการชำระเงินดังกล่าว

พล.อ.ท.ชนพันธุ์ หวายเจริญ กรรมการ กสทช. กล่าวว่า ในฐานะกรรมการ กสทช. ยึดหลักการทำหน้าที่ตามอำนาจที่ได้รับ แต่เรื่องอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามอาจอยู่นอกเหนืออำนาจ หากบุคลากรของรัฐ โดยเฉพาะกรรมการ กสทช. ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลกลับไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือหลักธรรมาภิบาล ย่อมกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร นอกจากนี้ ยังส่งผลกระทบต่อทำหน้าที่กำกับดูแลผู้ประกอบการและการคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชน หาก กสทช. ไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็ย่อม



นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

สะท้อนกลับไปยังประชาชนที่ต้องได้รับการดูแลจากองค์กร รวมถึงอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติ

ส่วนเรื่องการเรียกประชุมกรรมการ กสทช. 6 คน ตามระเบียบข้อบังคับการประชุมเป็นเพียงระเบียบภายใน ซึ่งมีสถานะต่ำกว่ากฎหมาย โดยกำหนดให้ต้องแจ้งประชุมล่วงหน้า 7 วัน จึงไม่สามารถนำมาใช้กับการประชุมที่ดำเนินการตามกฎหมายและคำสั่งศาลได้ เพราะเป็นคนละกรณีกัน โดยการประชุมครั้งนี้ดำเนินการภายใต้คำวินิจฉัยและคำสั่งของศาล การเรียกประชุมไม่ใช่อำนาจของประธานบอร์ดเพียงคนเดียว แต่กรรมการสามารถหารือและดำเนินการร่วมกันได้ หากมีกรรมการ 6 คนเข้าร่วมก็สามารถประชุมอย่างเป็นทางการได้ เพราะกฎหมายไม่ได้กำหนดว่าสำนักงานฯ จะต้องเป็นผู้จัดประชุมให้ ซึ่งถือเป็นความพยายามของกรรมการในการ

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค

วันที่: พุธที่ 10 กันยายน 2569

ปีที่: 32

ฉบับที่: 7987

หน้า: 8(บน)

Col.Inch: 61.78

Ad Value: 52,018.76

PRValue (x3): 156,056.28

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บอร์ดกสทช.ล้มต่อนื่อง กระทบวาระสำคัญ เร่งจัดประชุมใหม่ 16 ก.ย.นี้

แก้ไขปัญหายุ่งยากได้ขอบเขตอำนาจที่มี

ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กรรมการ กสทช. กล่าวว่า ได้ส่งบันทึกข้อความ “ด่วนที่สุด” ถึงเลขาธิการ กสทช. ตั้งคำถามการที่นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. ในฐานะฝ่ายบริหารของสำนักงาน กสทช. ออกแถลงการณ์ชี้แจงแทน ศ.คลินิก สรณ บุญไชยพยัคฆ์ ในคดีความส่วนบุคคลซึ่งโต้แย้งกรณีคณะกรรมการสรรหา กสทช.วินิจฉัยว่า ศ.คลินิก สรณฯ มีลักษณะต้องห้ามเป็นกรรมการ กสทช. ถือเป็นการทำเกินหน้าที่หรือไม่ ทั้งนี้ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 กำหนดหน้าที่ให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานธุรการเพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ กสทช. ทั้งคณะ มิใช่เฉพาะตำแหน่งประธาน กสทช. เท่านั้น

โดยคำสั่งศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ 952/2569 ลงวันที่ 31 ส.ค. 2569 ซึ่งว่า ภายหลังคณะกรรมการสรรหาฯ วินิจฉัยแล้ว ศ.คลินิก นพ.สรณฯ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และตามมาตรา 20 แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ระบุว่า ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่า กสทช.ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่จะต้องมีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่าสี่คน

โดยบทบัญญัติดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะด้านการประกอบกิจการ วิทยุโทรทัศน์ และกิจการคมนาคมเป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดชะงัก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งจัดประชุมและอำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมการ กสทช. 6 คนที่เหลืออยู่ตามบทบัญญัติของกฎหมายตามบทบัญญัติแห่งมาตรา 20 วรรคสาม ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยจัดประชุม กสทช. เร็วที่สุดภายในวันที่ 16 ก.ย. 2569 ■

9เดือน9บอรัด กสทช.ล้มครั้งที่9

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 9 ก.ย.2569 ที่สำนักงาน เร่งด่วน 82 เรื่อง รวมถึงการเข้าร่วมประชุมใหญ่ผู้มีอำนาจ กสทช. มีการประชุมบอร์ด กสทช. ครั้งที่ 9 หลังคณะกรรมการ เต็มของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) และการ สรรหาวินิจฉัยว่า นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานบอร์ด กสทช. มีลักษณะต้องห้ามและต้องสละสิทธิจากตำแหน่ง กสทช. มีลักษณะต้องห้ามและต้องสละสิทธิจากตำแหน่ง กสทช. ได้แก่ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ก่อนการประชุมสภาองค์กรของผู้บริโภคและสมาคมโทรทัศน์ หรัยเจริญ นายสุภัช สุภชลาศัย และ น.ส.พิรงรอง รามสูต ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) นำโดย น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ แดงเรียกร้องให้สำนักงานจัดประชุมบอร์ด 6 คน โดยไม่มี และนายชาคริตดิเรกวัฒนชัยยื่นหนังสือถึงเลขาธิการ กสทช. นพ.สรณ โดย น.ส.พิรงรอง ระบุว่า กรรมการที่เข้าประชุม เรียกกร้องให้เร่งจัดประชุมบอร์ด เพื่อป้องกันความเสียหาย ออนไลน์ไม่ได้ตอบรับการขานซื้อตามที่กฎหมายกำหนด ต่ออุตสาหกรรมสื่อและประโยชน์สาธารณะ พร้อมกล่าวว่าเวลานั้นนพ.สรณเป็นเหมือน “โดดเดี่ยวผู้นำรัก”

ต่อมา นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช. ขานซื้อกรรมการ 2 คนที่แจ้งเข้าประชุมออนไลน์ นอกจากนี้ ได้ส่งหนังสือด่วนถึงเลขาธิการ กสทช. ย้ำให้ ได้แก่นายต่อพงศ์เสถานนท์และ พล.ต.อ.ณัฐธร เพระสุนทร ดำเนินการจัดประชุมตามกฎหมายและขอให้ยุติการใช้ชื่อ หรือทรัพยากรของสำนักงานเป็นปากเสียงแทน นพ.สรณ แต่ไม่มีเสียงตอบรับ ก่อนประกาศเวลา 10.15 น. ว่าองค์ประชุม ขณะที่ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ระบุว่า สำนักงานควรปฏิบัติหน้าที่ ไม่ครบ และเลื่อนประชุมเป็นวันที่ 10 ก.ย.2569 ขณะ ธุรการให้เป็นไปตามกฎหมาย แม้จะมีผู้เสนอให้ดำเนินคดี เดียวกัน กสทช.มีวาระค้างพิจารณา 193 เรื่อง เป็นเรื่อง แต่ไม่ต้องการให้ความขัดแย้งบานปลาย.

BROADCASTING

NBTC meeting fails for ninth time over quorum

POST REPORTERS

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) failed to hold a meeting for the ninth consecutive time yesterday due to an incomplete quorum, leaving 193 agenda items, including 82 urgent matters, unresolved.

Chairman Sarana Boonbaichaiyapruk postponed the meeting until today. Two commissioners, Pol Gen Natthorn Phrosunthorn and Torpong Selanon, joined the meeting online, while Assoc Prof Somphop Purivigraipong was absent due to illness.

Air Marshal Thanaphan Raicharoen, emeritus professor Pirongrong Ramasoota and Assoc Prof Supach Suphachalasai did not attend. Among the pending issues is Thailand's participation in the International Telecommunication Union's Plenipotentiary Conference in Doha, Qatar, in November, which requires cabinet approval. The NBTC must also consider the

Digital Economy and Society Ministry's request to use satellite orbital rights at 119.5 degrees east.

Acting NBTC secretary-general Trairat Viriyasirikul rejected claims the office had distorted a Supreme Administrative Court order concerning Mr Sarana, saying the information may have resulted from a misunderstanding. Three absent commissioners said they had asked the office to arrange a meeting based on a court order dated Aug 31, which they said ruled that Mr Sarana could no longer perform his duties and that the remaining commissioners should continue working. However, Ms Pirongrong said the six remaining commissioners could meet with at least four members present and urged the office to allow them to perform their duties.

Commissioner Supinya Klangnaron said the NBTC should resume its work to prevent a vacuum amid numerous consumer issues awaiting resolution.

AIS ยกระดับความปลอดภัย

รายงานจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC ระบุว่า AIS สนับสนุนสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการลงพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม และเพชรบุรี เพื่อตรวจติดตามมาตรฐานการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ จุดให้บริการของผู้ให้บริการโทรคมนาคม พร้อมยืนยันความร่วมมือในการดำเนินงาน ตามมาตรการและหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการลงทะเบียนและยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการเป็นไปอย่างถูกต้อง ปลอดภัย และได้มาตรฐานในทุกจุดให้บริการ

นอกจากนี้ พร้อมทั้งยังนำเทคโนโลยี Liveness Detection ซึ่งเป็นระบบพิสูจน์อัตลักษณ์ขั้นสูง (Biometric) มาใช้เสริมความปลอดภัยในกระบวนการยืนยันตัวตน เพื่อช่วยตรวจสอบว่าผู้ดำเนินการเป็นบุคคลจริง และลดความเสี่ยงจากการแอบอ้างหรือสวมรอยตัวตน สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ที่มีการตรวจติดตามมาตรฐานการดำเนินงานของผู้ให้บริการโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น AIS ยืนยันความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ เพื่อร่วมยกระดับมาตรฐานการลงทะเบียนซิมการ์ดให้มีความรัดกุมและปลอดภัย พร้อมสร้างความเชื่อมั่นในการใช้บริการและร่วมเสริมเกราะป้องกันภัยดิจิทัลให้กับลูกค้าและประชาชนอย่างยั่งยืน ■

REGULATION

Data centre sector poised for tighter oversight

KOMSAN TORTERMMVASANA

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) has welcomed the government's decision to establish a data centre policy committee, saying a more integrated regulatory framework is urgently needed as Thailand continues to attract large-scale data centre investments.

Trairat Viriyasirikul, acting secretary-general of the NBTC, said a committee was needed as existing investment promotion measures have allowed a large number of data centre projects to enter the market without sufficient coordination among regulators.

The NBTC proposed five measures to regulate data centres. First, they should be located in designated areas with appropriate zoning requirements to ensure safety, infrastructure efficiency and proper land-use planning.

Second, the data centre operators should have verification of utility supply contracts. Applicants should be required to submit electricity and water supply agreements to the NBTC before their licences are considered, ensuring that sufficient utility capacity is available to support the facility.

Third, data centres should have dedicated infrastructure for electricity, water and telecom networks to prevent failures or disruptions at individual facilities from affecting wider public infrastructure, noted the regulator.

Fourth, data centre operators should be required to establish reverse logistics and disposal plans for electronic waste, adopting renewable energy under a "Go Green" framework, including the use of solar power where appropriate.

Finally, they should be required to source at least 50% of infrastructure and supporting equipment from Thai suppliers, including cables, poles and related equipment, in order to ensure the expansion of data centres generates greater economic benefits for domestic businesses.

Mr Trairat said the Board of Investment has promoted Thailand as a data centre investment destination, approving investment incentives for 79-80 projects.

However, some operators have developed data centres in unsuitable buildings, raising concerns over safety, infrastructure and regulatory compliance, he noted.

Thailand moved too quickly in opening the market to private data centre investment as regulatory responsibilities remain fragmented among several agencies, said Mr Trairat.

As of Sept 7, the NBTC had issued data centre business licences to 28 operators. Of these, 25 operators hold Type 1 telecom business licences, while three hold Type 3 telecom business licences.

Another three operators are in the process of submitting documents to the regulator.

ภัท.ถล่มแท้งยับ ปลุกมือบกดดันกกต.

สุชาติชูโยกงบมท.
เต็มให้ภ.เยียวยา

“ภัท.” รุมซัด “แท้ง” ปลุก
มือบหวังกดดัน กกต. “สิริพงศ์”
ชี้ฝ่ายค้านพยายาม ♦ อ่านต่อหน้า 2



ภัท. □ ต่อจากหน้า 1
กดดัน กกต.ต่อเนื่อง ชี้หากได้ผลตาม
ต้องการ กลุ่ม สว.สำรองได้ประโยชน์ตาม
เป็นพวกใคร เตือนเดินขบวนอย่าให้
กระทบชีวิตประชาชน ด้าน “สุภชัย” จี้
ถาม “แท้ง” หัวหน้าพรรคการเมืองควรทำ
เช่นนี้หรือ หลังเชิญชวนเดินกดดัน กกต.
ส่วนวิปวฒิ ยันวุฒิยังทำหน้าที่ปกติ
“พิสิษฐ์” เชื่อ กกต. ไม่แกว่งตามมือบ
ขณะที่ถูก “พ.ร.บ.งบประมาณฯ” ส่อทำ
รบ.ราว “สส.เพื่อไทย” เล่นบทฝ่ายค้าน
“สุชาติ” ขอยกงบ มท.10% ให้ “ปภ.”
เติมเงินบรรเทาภัย ค้าน “รัฐบาล” ใช้เงิน
1.55 หมื่นล้านบาท ซื้อ “กรรมกรรม
ประกันภัย” หวังมีผลประโยชน์ทับซ้อน-
จ่ายค่านายหน้าพันล้าน ยกประสพการณ์
ประกันโควิด ที่ บ.เอกชนแจ้งระนาว-
รัฐบาลแบกภาระ ด้าน “หมอวรงค์”
ชำแหละงบเยียวยาภัยพิบัติ นายกฯ อ้าง
ปีละ 4 หมื่นล้าน แต่จริงเฉลี่ย 0.8 พันล้าน
ซัด รัฐบาลทำประกันภัยพิบัติ 1.55 หมื่น
ล้าน เบียดสูง 20% แพงสุดในโลก หวัง
มีคนหวังคอมมิสชัน ส่วน “ประธาณวิป

► ร่วมพระราชพิธี...นาย
อนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี
และรมว.มหาดไทย เป็นผู้แทน
พระองค์ ไปร่วมพระราชพิธีพระ
บรมศพสมเด็จพระราชาธิบดีฮารัลด์
ที่ 5 แห่งนอร์เวย์ อย่างสมพระ
เกียรติ ณ กรุงออสโล ราชอาณาจักร
นอร์เวย์ สะท้อนความสัมพันธ์
อันดีระหว่างไทยและนอร์เวย์

รัฐบาล” ปิดย้อกกงบฯ ยันรัฐบาลไม่ได้
ประวิงเวลาพิจารณารายงาน กกด. ยันไม่มี
เหตุต้องทำแบบนั้น ชี้ เวลาส่วนใหญ่ฝ่าย
ค้านใช้สอบถาม ปิด “กลักรรรม” โหวต
เหมือน “ภูมิใจไทย” เผยที่ผ่านมาต่าง
ฝ่ายต่างทำหน้าที่

□ ไม่ดึงเวลาฝ่ายค้าน

เมื่อวันที่ 9 ก.ย. ที่อาคารรัฐสภา
นายกรวิริ์ ปริศนานันท์กุล สส.อ่างทอง
พรรคภูมิใจไทย (ภท.) ในฐานะประธาน
คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วม
รัฐบาล (วิปรัฐบาล) กล่าวถึงการพิจารณา
ร่างพ.ร.บ.งบประมาณฯ 2570 วาระ 2-3
ที่เดิมกำหนดพิจารณาระหว่างวันที่ 7-9
ก.ย. ว่า เข้าสู่วันที่ 3 ซึ่งตามกรอบที่คุยไว้
จะพยายามไม่ให้มีการขยายเวลา แต่ต้อง
รอดูช่วงบ่ายอีกครั้ง จึงจะทราบว่าจะมีการ
ขยายเวลาไปวันที่ 10 ก.ย.หรือไม่ เมื่อถาม
ว่า หากต้องขยายเวลาจริงจะทำอย่างไรที่
จะทำให้ไม่ถูกข้อครหาว่ารัฐบาลไม่ยอม
ให้อภิปรายญัตติรายงานประจำปีของคณะ
กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายกรวิริ์
กล่าวว่า ไม่ได้ประวิงเวลาของฝ่ายค้าน
หรือดักเกม ไม่มีเหตุผลอะไรต้องทำแบบ
นั้น ส่วนระเบียบวาระในวันที่ 10 ก.ย.
ประธานสภา บรรจุไว้แล้วเป็นกระทุ้งถาม
เรื่องรับทราบ และเรื่องชายแดนภาคใต้
ส่วนเรื่องกกต.ก็อยู่ในระเบียบวาระ

□ แฉยังไม่จับมือกร.

เมื่อถามว่า ทิศทางของพรรคกล้า
ธรรม(กร.) ในการโหวตเหมือนพรรคภท.
บ่งบอกอะไรได้บ้าง นายกรวิริ์ กล่าวว่า ที่
ผ่านมาพรรคกร.ไม่ได้โหวตเหมือนพรรค
ภท. ถ้าจำไม่ผิดมีบางมาตราที่พรรค
กร.โหวตคัดค้าน และไม่ได้แน่ใจว่ามี
บางมาตราที่ไม่เห็นด้วยหรือไม่ ที่ผ่านมา
ต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ พรรคกร.ก็ทำหน้าที่
ในฐานะฝ่ายค้าน และได้สอบถามท้วงติง
ให้ข้อเสนอแนะรัฐบาล ซึ่งเป็นเอกสิทธิ์
ของ สส.แต่ละคน แต่ละพรรค ผู้สื่อข่าว
ถามต่อว่า ไม่ได้หมายถึงว่าจะจับมือกันใช่
หรือไม่ นายกรวิริ์ หัวเราะ ก่อนกล่าวว่า

“ยังครับ ยังไม่มีอะไรแบบนั้น”

□ ชี้หวังกระแสสังคม

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ รมช.
คมนาคม และสส.ศรีสะเกษ พรรคภท.ให้
สัมภาษณ์กรณีฝ่ายค้านตั้งข้อสังเกตรัฐบาล
พยายามดึงเวลาการอภิปรายร่างพ.ร.บ.งบ
ประมาณฯ เพื่อไม่ให้เข้าสู่วาระการ
พิจารณาของสภาฯ ว่า ฝ่ายค้านอาจมี
ความกังวล หรือต้องการให้กระแสสังคม
โดยเฉพาะวิปทั้งสองฝ่ายมีการพูดคุยกัน
อยู่แล้ว ต้องไปดูว่าผู้อภิปรายทั้งสองฝ่าย
เป็นอย่างไร ถ้าผู้อภิปรายฝ่ายค้านยังมี
จำนวนมาก อย่างกระทรวงมหาดไทย คาด
ว่าจะใช้เวลาประมาณ 4-5 ชั่วโมง ซึ่งถ้า
อภิปรายกันเยอะขนาดนั้นแล้วยังมาบอกว่า
รัฐบาลถ่วงเวลา คงไม่ใช่ หรือถ้าจะบอก
ให้ฝ่ายค้านพูดอย่างเดียว รัฐบาลไม่มีสิทธิ
พูดเลย คงไม่ใช่เช่นกัน ต้องเท่าเทียมกัน

□ ชี้แจงภารกิจนายกฯ

น.ส.ไตรศุลี ไตรสรณกุล เลขานุการ
นายกฯ เปิดเผยว่า ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
ให้นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี
และร.ม.มหาดไทย เป็นผู้แทนพระองค์
เข้าร่วมพระราชพิธีพระบรมศพสมเด็จพระราชาธิบดีฮารัลด์ ที่ 5 แห่งนอร์เวย์
นายกฯ ได้ปฏิบัติภารกิจ ณ กรุงออสโล
ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ในฐานะผู้แทน
พระองค์อย่างสมพระเกียรติ โดยมีพระ
ราชวงศ์ ผู้นำประเทศ นายกฯ และผู้แทน
ระดับสูงจากนานาประเทศเข้าร่วมพิธี ซึ่ง
การปฏิบัติภารกิจครั้งนี้ สะท้อนความ
สัมพันธ์อันดี ระหว่างราชอาณาจักรไทย
กับราชอาณาจักรนอร์เวย์ และเกียรติภูมิ
ของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ
โดยนายกฯ เข้าร่วมในพระราชพิธีสำคัญ
ของนอร์เวย์อย่างสมพระเกียรติ

□ สภานัดออกงบวันที่ 3

มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดย
มีนายโสภณ ชาร์มย์ ประธานสภา ทำ
หน้าที่ประธานการประชุม เพื่อพิจารณา
ร่างพ.ร.บ.งบประมาณฯวงเงิน 3.78 ล้าน

ล้านบาท วาระ 2-3 ต่อเนื่องเป็นวันที่ 3
ซึ่งเริ่มต้นพิจารณามาตรา 20 กระทรวง
มหาดไทย วงเงิน 226,929 ล้านบาท
น.ส.ชลนัญญ์ โภยกุล สส.กทม. พรรค
ประชาชน (ปชท.) อภิปรายว่า ขอเสนอ
ตัดงบโครงการจัดหาระบบวิเคราะห์ และ
สำเนาข้อมูลโทรศัพท์มือถือ เพื่อการ
พิสูจน์หลักฐานดิจิทัล วงเงิน 100 ล้าน
บาท ของกรมการปกครอง ไม่สามารถ
ชี้แจงได้ว่า ซอฟต์แวร์ที่จะซื้อคือ
ผลิตภัณฑ์อะไร แต่กำหนดราคากลางมา
แล้ว 100 ล้านบาท โดยไปสืบราคาจาก 2
บริษัท บริษัทแรกมีรายได้ 0 บาท ที่แจ้ง
ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และบริษัทที่
สองมีรายได้ 480,000 บาท ทั้งที่โครงการ
มีวงเงิน 100 ล้านบาท รวมถึงเรื่องความ
ซ้ำซ้อนการทำงาน เพราะปัจจุบันตำรวจ
และหน่วยงานพิสูจน์หลักฐาน มีการตรวจ
ข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือแล้ว

□ พท.เล่นบทค้านรบ.

นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช สส.บัญชี
รายชื่อ พรรคเพื่อไทย (พท.) อภิปรายขอ
ปรับลดงบกระทรวงมหาดไทยลง 10%
เป็นเงิน 2.3 หมื่นล้านบาท เพื่อนำไป
จัดสรรให้กับกรมป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัย (ปภ.) ที่ใช้เงินเพื่อบรรเทา
สาธารณภัย ต่อปี 3-4 หมื่นล้านบาท ส่วน
กรณีที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติ
แนวทางใช้งบ 1.55 หมื่นล้านบาท เพื่อ
ซื้อประกันภัยจากบริษัทเอกชน ไม่เห็น
ด้วยอย่างยิ่ง ทั้งนี้มีตัวอย่างที่เกิดขึ้น เช่น
ดอนเควิต ที่มีโครงการประกันภัยโควิด
ตรวจพบจ่าย จบ ซึ่งบริษัทประกันภัยแจ้ง
ไป 4 บริษัท คิดหนี้ประชาชน 4.2 หมื่น
ล้านบาท ในที่สุดสมาคมประกันภัยและ
รัฐบาลต้องช่วยเหลือ

□ ไร่บริษัทไหนทำได้

“ไม่มีบริษัทประกันภัยใดใหญ่พอที่
จะประกันครัวเรือนมากถึง 30 ล้านครัว
เรือน และภัยพิบัติขนาดใหญ่ เช่นน้ำท่วม
แผ่นดินไหวหรือภัยที่กระทบกับประชาชน
จำนวนมาก เป็นความเสี่ยงที่เกิดพร้อมกัน

“ไม่มีบริษัทประกันภัยไหนทำได้ ทั้งนี้บริษัทเอกชนมีข้อจำกัด หากเกิดความเสียหายหลายหมื่นล้านบาท หรือหลายแสนล้านบาท รัฐบาลต้องรับผิดชอบ ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้ประกันสาธารณภัยที่ใหญ่ที่สุด ไม่มีความจำเป็นให้บริษัทรายเล็กใด ๆ รับผิดชอบ เพราะเชื่อว่าจจะรับผิดชอบไม่ได้” นายสุชาติ กล่าว

□ มีนายหน้าเกี่ยวข้อง

นายสุชาติ อภิปรายต่อว่า หากรัฐจ่ายเงินปีละ 1.55 หมื่นล้านบาท เงินจะไหลออกจากภาครัฐ ไม่ว่าภัยพิบัติจะเกิดขึ้นหรือไม่ แต่หากรัฐนำเงินไปตั้งกองทุนสำรองบรรเทาสาธารณภัย ในเวลา 10 ปี จะได้เงิน 1.55 แสนล้านบาท หากมีภัยบางปีใช้เงิน 3-4 หมื่นล้านบาท สามารถรองรับได้ หากจ่ายค่าประกันภัย เท่ากับจ่ายให้กับเอกชน ต้องเกี่ยวข้องกับการคัดเลือก บริษัทกำหนดเงื่อนไขกรมธรรม์ ประเมินความเสี่ยง และอาจมีนายหน้าประกันภัยเกี่ยวข้อง บางครั้งจ่ายเป็นพันล้านบาท มีผลประโยชน์ทับซ้อน ที่สำคัญกรมธรรม์มีเงื่อนไขมาก มีข้อยกเว้น ถึงเวลาเงินก้อนกันไม่บรรลุนัดทุบระสงค์ เช่น กำหนดน้ำท่วม 3 วัน แต่น้ำท่วมแค่ 2 วันประกันไม่จ่ายให้ และมีข้อผิดพลาดจนรัฐบาลอยู่ไม่ได้

□ ชี้ใช้ภาษีประชาชน

“เมื่อรัฐบาลรองรับความเสี่ยงได้ ทำไม่ต้องนำเงินภาษีประชาชนไปปรับความเสี่ยงจากบริษัทประกันภัยอีกชั้น เห็นว่าเงินจำนวนดังกล่าวไปปกป้องความเสียหายก่อนเกิดปัญหา เช่น ปรับปรุงท่อระบายน้ำ เขื่อน ประตูน้ำระบบเตือนภัยล่วงหน้า การบริหารจัดการน้ำ หากรัฐบาลต้องการบริหารความเสี่ยง ควรตั้งระบบเงินสำรองภัยพิบัติของรัฐบาลให้โปร่งใส หลักเกณฑ์ชัดเจน ภายใต้การตรวจสอบของสภา เงินที่ไม่ใช้ปีนั้นสะสมไปใช้ได้ ดังนั้นขอให้รัฐบาลทบทวนซื้อประกันภัยสาธารณะ เพราะผู้รับประกันความปลอดภัยของประชาชน ที่มีหน้าที่โดยตรง

คือรัฐบาล” สส.พรรคพท. กล่าว

□ ข้อมูลภัยพิบัติเพี้ยน

นพ.วงศ์ เฉลิมกิจวิกรม สส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยภักดี (ทภ.) อภิปรายว่า ข้อมูลความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติไม่ถูกต้อง อาทิ นายกฯ เคยระบุว่า เราเสียค่าเสียหายปีละ 4 หมื่นล้านบาท แต่เมื่อมาดูเอกสารจริง ตัวเลขดังกล่าวเป็นการรวมทั้งหมด 4 ปี เมื่อเฉลี่ยออกมาเหลือเพียงปีละ 9,877 ล้านบาท แต่การที่นายกฯ ออกมาตรวจการรับประกันภัยพิบัติ วงเงิน 15,500 ล้านบาท มองว่าไม่สมเหตุสมผล เป็นการอ้างอิงจากตัวเลขของปี 2569 ปีเดียว ในเรื่องสัดส่วนเบี้ยประกันต่อทุนประกัน วงเงิน 15,500 ล้านบาท สัดส่วนทุนประกันอยู่ที่ 75,000 ล้านบาท คิดเป็น 20% เท่ากับว่า ภัยพิบัติใหญ่ของ

ประเทศเฉลี่ยจะเกิด 5 ปีต่อ 1 ครั้ง ต้องถามว่าเป็นไปได้หรือไม่ นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยของโลก การทำประกันภัยพิบัติในแต่ละประเทศอยู่ที่ 4-8% แต่รัฐบาลชุดนี้ปล่อยบอกรอกไป 20% ถือว่าแพงที่สุดในโลก ไม่ควรนำภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นในแต่ละปีมาคิดคำนวณ และประชาชนจะมองว่ามีคนบางกลุ่มต้องการคอมมิสชันจากการทำประกัน

□ ปูดอปท.ซื้อของแพง

นายอิทธิพล ชลธารศิริ สส.ขอนแก่น พรรคพท. อภิปรายว่า โครงการเสาไฟโซลาร์เซลล์ ผ่านบัญชีนวัตกรรมไทย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีราคาแพงผิดปกติ 4-10 เท่าของราคาที่จัดซื้อ เปิดช่องการล็อกสเปกอย่างถูกกฎหมาย เสาไฟมีหน้าที่ส่องถนน แต่วันนี้เราต้องมาต่อเสาไฟกันบ้าง เพราะขณะนี้อปท.หลายแห่งตั้งโครงการจัดซื้อเสาไฟโซลาร์เซลล์ ตามบัญชีนวัตกรรมไทย ราคาต้นละ 6-7 หมื่นบาท เทียบกับราคาที่อปท.เคยจัดซื้อเองตามปกติ อยู่ที่ 6,900-16,500 บาทต่อต้น

น.ท.กิตติพงษ์ ปิยะวรรณโณ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคพท. อภิปรายว่า กรมการปกครอง ของบซื้อสื่อเกราะกันกระสุน 14,814 ตัว วงเงิน 482.8 ล้านบาท ได้แก่ สื่อเกราะสำหรับกองบัญชาการกองอาสารักษาดินแดน 4,977 ตัว ตัวละ 46,000 บาท วงเงิน 228.9 ล้านบาท สำหรับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน 1,200 ตัว ตัวละ 46,000 บาท วงเงิน 55.2 ล้านบาท และสื่อคออ่อนระดับ 3A 8,637 ตัว ตัวละ 23,000 บาท วงเงิน 198 ล้านบาท ไม่ได้ติดขัดการจัดหาสื่อเกราะให้เจ้าหน้าที่ แต่ที่ติดใจคือราคาจัดซื้อตัวละ 46,000 บาท ขณะที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ซื้อสเปกเดียวกัน ตัวละ 31,000 บาท มีส่วนต่าง 15,000 บาท สเปกเดียวกัน แต่หน่วยงานต่างกัน ราคาต่างกัน

□ ชดมท.ระบบศักดิ์นา

นายอดิสร เพียงเกษ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคพท. ได้อภิปรายโดยแสดงภาพประกอบเป็นรูปข้าราชการระดับสูงกระทรวงมหาดไทย (เบลอบใบหน้า) กำลังย่อเข้าใหว่นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย ที่หน้าตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล พร้อมอภิปรายว่า เห็นภาพนี้แล้วแทบเข้าทรุด มีการพินอบพิเทา นังย่อใหว่ นี่คือการจารีตของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่ เห็นภาพนี้แล้วแทบไม่มีความหวัง ระบบศักดิ์นาเจ้าขุนมูลนาย เลี้ยแข้งเลียขาแบบนี้ ต้องหมดไปจากกระทรวงมหาดไทย เพราะเป็นเรื่องจริยธรรมส่วนบุคคล หวังว่าจะไม่เห็นภาพนี้อีก หากมีโอกาสได้เป็นรมว.มหาดไทย จะไม่ยอมให้คนแบบนี้ เป็นปลัดกระทรวงมหาดไทยอย่างแน่นอน

นายชวน หลีกภัย สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) อภิปรายว่า สิ่งที่ถูกม.ต.ดลลงงบประมาณกระทรวงมหาดไทย จะไม่มีผลเลย หากผู้ใช้งบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ ที่ผ่านมามี

ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี เคยระบุว่า การแต่งตั้งโยกย้ายในยุคที่นายอนุทินเป็นรมว.มหาดไทยมีปัญหา ข้าราชการหมดกำลังใจ เพราะมีการแต่งตั้งคนที่มีความอาวุโส น้อยข้ามหัวขึ้นไป

□ ภท.ประท้วงไอซ์วัน

น.ส.รักชนก ศรีนอก สส.บัญชีรายชื่อ พรรคปชป.กล่าวอภิปรายงบประมาณของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) โดยเปิดภาพสไลด์ประกอบเป็นภาพข้าราชการคนหนึ่งที่ถูกเบลอใบหน้า และยื่นมือไหว้นายอนุทิน ชาญวีรกุล นายกรัฐมนตรีและรมว.มหาดไทย ที่สนามบินบุรีรัมย์ โดย น.ส.รักชนก กล่าวว่า ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล อธิบดีกรมคุมประพฤติ มีชื่อลือกันว่าจะได้ขึ้นเป็นอธิบดีดีเอสไอ ทำให้ตนเป็นห่วงว่าซอฟต์แวร์ของโครงการดังกล่าวจะได้ใช้ตรงไปตรงมาหรือไม่ เพราะร.ต.อ.ปิยะเป็นหนึ่งในคณะอนุกรรมการสอบสวนกกต.ชุดที่ 36 ถ้าได้เป็นอธิบดีดีเอสไอคนใหม่ ตนเกรงว่าข้าราชการตัวเล็กตัวน้อยในดีเอสไอ ถ้าใครไม่ขายตัวขายวิญญูณรับใช้ระบอบสีน้ำเงิน จะโดนไล่ล่าอย่างหนัก ปรากฏว่า สส.ของพรรคภท.หลายคนลุกขึ้นประท้วงว่า คำอภิปรายดังกล่าวของ น.ส.รักชนก ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องงบประมาณ

ด้านนายสุภชัย ใจสมุทร สส.บัญชีรายชื่อ พรรคภท. กล่าวอภิปรายว่า ฝ่ายค้านพูดว่าดีเอสไอเป็นเครื่องมือรับใช้ทางการเมืองหรือไม่ นั่น เรื่องนี้คิดตรงกันเลย เพราะผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน และผลกระทบจากเหตุการณ์ในลักษณะนั้นคือการเมืองไปแทรกแซง เป็นผลให้คดีทั้งหลายที่กำลังพูดกันอยู่ โดยคดีฮั่วสว.ก็เริ่มต้นมาจากดีเอสไอถูกการเมืองและอำนาจการเมืองเข้าไปแทรกแซง

□ จี้อย่าให้พาดพิงกกต.

น.ส.กมณ หนูนอนันต์ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคปชป.ให้สัมภาษณ์ภาพรวม

การอภิปรายร่างพ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ว่า เจตนาทางการเมือง ที่พยายามที่จะไม่ให้มันจบภายในกรอบ เพราะว่าตามแผนเดิม วันที่ 10 ก.ย. จะมีการพิจารณาต่อในญัตติของ 8 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และหลังจากนั้นจะเป็นรายงานของกกต.คิดว่ากำลังหลีกเลี่ยงไม่ให้มีการอภิปรายรายงาน กกต.ทราบมา จะจริงไม่จริง ท่านใดจะออกมาตอบได้ หรือแจ้งข้อเท็จจริงอีกด้านหนึ่งก็ยินดี มีข้อความจากหน่วยงาน กกต. แจ้งมาว่า ขอไม่ให้มีการกระทบกระทั่ง กกต. จนถึงวันที่ 14 ก.ย. และหากสามารถปกป้อง กกต. ได้ การพูดคุยกัน หรือความต้องการบางอย่างก็อาจจะราบรื่น ถ้าต้องการให้การพิจารณางบประมาณ สส.ได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างเต็มที่ ไปต่อวันศุกร์ พวกเราฝ่ายค้านยินดี

□ สธ.ตั้งโต๊ะแจ้งอ.วิระ

นายพัฒนา พร้อมพัฒน์ รมว.สาธารณสุข ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ โดยได้หยิบยกว่ามี 4 กระทรวง รวมกระทรวงสาธารณสุข มีเงินนอกงบประมาณ 4 ล้านล้านบาท แต่ในปี 2570 หน่วยงานรัฐที่เป็นเจ้าของเงินส่งเข้าสมทบงบประมาณเพียง 95,000 ล้านบาท หรือคิดเป็น 2.5% เท่านั้น จึงขอร่วมมือกันกำหนดมาตรการดึงเงินส่วนนี้มาใช้ประโยชน์ เพื่อลดภาระทางการคลังว่า เงินนอกงบประมาณ ไม่ได้หมายความว่า มีอิสระในการใช้เงินทำอะไรก็ได้ แต่มีระเบียบในการนำไปใช้ รวมถึงมีระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง และมีกระบวนการตรวจสอบได้เหมือนเงินงบประมาณ

□ อ่านต่อหน้า 7

ภท.

□ ต่อจากหน้า 2

□ ใช้เงินใช้รักษาผู้ป่วย

นพ.สมฤกษ์ จึงสมาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ได้ตอบนาย

วิระ ชีระภัทรานนท์ ในสภาไปแล้ว เงินที่กระทรวงสาธารณสุขได้รับมี 2 ส่วน คือ เงินงบฯ ที่ใช้ในกรมต่าง ๆ และอีกอย่างคือ เงินจาก UC นำไปให้บริการดูแลประชาชนในรพ. ส่วนเงินนอกงบฯ เราใช้จ่ายกับการรักษาผู้ป่วย และใช้เป็นค่าจ้างเพิ่มเติม สำหรับบุคลากรที่ไม่ได้บรรจุเป็นข้าราชการ ทั้งนี้ปัจจุบันเงินบำรุงลบนี้นั้นหลังโควิดมีถึง 50,000 ล้านบาท แต่ปีที่แล้วลดลงเหลือประมาณหมื่นล้านบาท ล่าสุดขยับขึ้นเป็น 1.5 หมื่นล้านบาท อย่างไรก็ตาม ตามรายงานรพ.สังกัดสธ. มีทั้งรพ.ติดลบ และรพ.เป็นบวก กระทรวงการคลังมีหลักเกณฑ์อยู่แล้ว เป็นเงินบำรุงที่ใช้รักษาผู้ป่วย มีความจำเป็นต้องใช้ก็ไม่ยึดกินแต่อย่างใด

ผู้สื่อข่าวถามรมว.สธ.ว่า กังวลหรือไม่ ขนาดคนในสภา ยังมองว่า กระทรวงสาธารณสุขมีงบเหลือ ทั้งที่เป็นกระทรวงให้บริการดูแลรักษาสุขภาพประชาชน แต่ยังคงงบประมาณ ขาดคน และเหมือนกรมการฯ ยังไม่เข้าใจบริบทการใช้ของสาธารณสุข นายพัฒนา กล่าวว่า ก็หากมีข้อมูลถามมา กระทรวงสาธารณสุขก็พร้อมชี้แจง

□ ชัดแท้งเคาเรนติรัฐ

นายสุภชัย ใจสมุทร สส.บัญชีรายชื่อ พรรคภท.แพร่โพสต์เฟซบุ๊กของนายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ หัวหน้าพรรคประชาชน(ปชช.) ที่นัดหมายในวันที่ 18 ก.ย. ร่วมเดิน 11 กม. จากหน้าไอโลว์ ถึงหอศิลป์ เพื่อกดดัน กกต.ก่อนมีมติกรณี โกง สว. พร้อมระบุข้อความว่า “หัวหน้าพรรคการเมือง” ควรทำเช่นนี้หรือ? วิพากษ์วิจารณ์ กกต. — ทำได้ เรียกร้องให้ทำงานโปร่งใส — ทำได้ ชุมชนโดยสงบ — เป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ (รธน.) แต่การที่หัวหน้าพรรคการเมืองและผู้นำฝ่ายค้านออกมาเชิญชวนประชาชนเดิน “กดดัน

กต.” ก่อนการพิจารณาคดี สว. เป็นเรื่องที่ต้องตั้งคำถามว่า เหมาะสมกับสถานะและความรับผิดชอบของหัวหน้าพรรคการเมืองหรือไม่ โดยเฉพาะหากเป้าหมายไม่ใช่เพียงเรียกร้องให้ กต. ทำหน้าที่ แต่ต้องการให้ผลการพิจารณาออกมาในทิศทางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ตรวจสอบองค์ประกอบได้ แต่ไม่ควรใช้มวลชนกดดันนักกต. เพราะคดีต้องตัดสินด้วยกฎหมายและพยานหลักฐาน ไม่ใช่ด้วยกระแสมวลชน หรือแรงกดดันทางการเมือง ยิ่งเป็นหัวหน้าพรรค ยิ่งต้องเคารพหลักนิติรัฐ

□ ชัดใครได้ประโยชน์

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ รมช.คมนาคม ยังกล่าวถึงกรณีนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สส.บัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคปชท.ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านฯ เชิญชวนประชาชนมาร่วมเดินขบวนในวันที่ 18 ก.ย. เป็นการกดดันกต. ในคดีอ้าว สว.หรือไม่ ว่า ให้ฝ่ายค้านทำให้เห็นเลยว่ากำลังกดดัน กต. โดยการเชิญคนออกมาเดินบนท้องถนน มีการทำอย่างต่อเนื่อง แต่การดำเนินการใด ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก ถ้าผลไม่ออกมาเป็นอย่างที่เขาคาดไว้แล้ว จะเป็นอย่างไรหรือถ้าผลออกมาเป็นไปอย่างที่เขาคาดหวังผลที่ตามมาใครได้ประโยชน์ สมมุติกลุ่ม สว.ต่าง ๆ ถูกดำเนินคดี ถูกให้ออกไป แล้วใครได้ประโยชน์ คนที่ได้ประโยชน์ย่อมเป็นกลุ่ม สว.สำรอง ซึ่งเป็นพวกของใคร ผู้สื่อข่าวถามว่า มองอย่างไรที่ผู้นำฝ่ายค้านเป็นคนนำขบวน เชิญชวนประชาชนมาร่วมในวันอาทิตย์ที่ 18 ก.ย.นี้ นายสิริพงศ์ กล่าวว่า ตนคิดว่าในการสื่อสารกับประชาชนเขาอาจจะบอกได้ว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะ แต่ถ้าสำหรับคนที่ติดตามการเมืองมาอยู่รู้คำตอบอยู่แล้วว่าในการดำเนินการหวังมาซึ่งสิ่งใด

□ ชีชุดรณทอานอน

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร อดีต กต. โพสต์ถึงเรื่องการทำหน้าที่ของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยคดีเลือก สว.ชุดที่ 36 โดยอธิบายให้เห็นว่า ในส่วนของนักการเมือง มีการทำสำนวนอ่อน ซึ่งอาจจะหย่อนมือมาตั้งแต่กรรมการชุดที่ 26 เพื่อไม่ให้สำนวนถึงนักการเมืองหรือไม่ การอ่านนำเสนอข้อมูลการสอบสวน ใต้สวนของชุด 26 โดยทีมเลขของชุด 36 ทำให้เกิดความรู้สึกแปลก ๆ ตั้งแต่เริ่มสัมผัสว่าหย่อนมือมาตั้งแต่ชุด 26 เพื่อให้คดีอ้าว สว.ไม่ไปถึงนักการเมืองหรือไม่ สำนวนที่เกยเข้ามาของกรณีอื่น ๆ อุดมด้วยพยานหลักฐาน ภาพถ่าย คลิปเสียง คลิปภาพ หลักฐานการโอนเงิน หลักฐานจองที่พัก เส้นทางการเงิน รายละเอียดการสอบพยาน รายการโทรศัพท์ กลับปรากฏน้อยถึงน้อยมากในสำนวนที่เกี่ยวกับนักการเมือง พยานหลักฐานส่วนใหญ่ที่ฝ่ายเลขามานำเสนอต่ออนุฯ ชุด 36 จึงเป็นพยานบอกเล่า และมีรายละเอียดกำกับทุกครั้งว่า “เป็นอดีต สส.ภท.” เมื่อถูกขบออกจากพรรคก็มาให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อพรรค

□ กลับคำให้การหมด

ต่อมามีหนังสือขอกลับคำให้การทั้งหมดที่ตนให้ไว้ และ “จึงมีข้อพิจารณาถึงความน่าเชื่อถือของพยานรายนี้ โดยเห็นว่า ‘ไม่น่าเชื่อถือ’” ระบุท้ายการอ่านสำนวนนักการเมืองซึ่งหากอนุฯ ชุด 36 เอาแต่ฟังไม่สนใจซักถามเชิงลึก เป็นผมก็คงยกคำร้องว่า ไม่ผิดแทบทั้งหมด คำถาม คือ ชุด 26 สอบสวนหยาบ โดยเน้นหยาบเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับนักการเมือง หรือสอบละเอียดแล้ว มารายงานสรุปแบบหยาบ ของทีมเลข ชุด 36 ใครที่มีเอกสารชุด 26 ลองไปเจาะลึกดู ตนไม่มีเอกสารชุด 26 แต่หากใครจะ

อนุเคราะห์ก็ยินดี รับทำการบ้านให้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อทั้ง 2 ชุด

□ วุฒิช่างงานต่อเนื่อง

นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงษ์ โฆษกคณะกรร.วิสามัญกิจการวุฒิสภา (วิปวุฒิสภา) แถลงถึงกรอบการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฯ ว่า กำหนดกรอบไว้ 2 วันคือวันพฤหัสบดีที่ 10 ก.ย. และวันศุกร์ที่ 11 ก.ย. ซึ่งขึ้นอยู่กับพิจารณาของสภา แต่หากยังไม่แล้วเสร็จ ก็เปิดประชุมในวันศุกร์แทน โดยสว. แจ้งความประสงค์อภิปรายไว้คร่าว ๆ 46 คน ซึ่งประธานวุฒิสภาได้ออกหนังสือนัดประชุม และแจ้งให้สมาชิกทราบแล้ว นอกจากนี้ในสัปดาห์หน้า วันที่ 14-15 ก.ย. มีการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภา อีก 6 ฉบับ เมื่อถามถึงกรณีที่มีการประชุมสัปดาห์หน้าตรงกับช่วงที่กต. จะพิจารณาคดีการอ้าวเลือก สว. ซึ่งมี สว. เกี่ยวข้องถึง 138 คน นายพิสิษฐ์ กล่าวว่าในที่ประชุมไม่ได้หารือเรื่องนี้ เพราะยังไม่ทราบตัวเลขและรายชื่อที่ชัดเจน ในระหว่างที่ยังไม่มีคำสั่ง ทุกคนยังคงทำหน้าที่ตามปกติ เมื่อถามต่อว่า การเคลื่อนไหวบนเวทีของฝ่ายค้านจะส่งผลต่อการตัดสินใจของ กต. หรือไม่ นายพิสิษฐ์ ยืนยันว่า เชื่อว่าไม่มีผลกระทบ กต. พิจารณาตัดสินตามกรอบกฎหมาย ไม่ได้ตัดสินใจตามแรงกดดันของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอย่างแน่นอน

□ ตัดสินตรงไปตรงมา

ที่หน้าสำนักงานกต. คณะ สว.สำรอง อดีตผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ปี 2567 ซึ่งนำโดย พล.ต.ท.การบปัญญากแก้ว และนายอุทัย อัดกาพร ยื่นหนังสือถึงกต. ทั้ง 7 คน เพื่อขอให้เร่งรัดพิจารณาสำนวนคดีอ้าวในการเลือก สว.อย่างรัดกุมและสง่าผ่าเผยนักกต.

เลือกตั้ง เนื่องจากคดีดังกล่าว กินเวลานาน 2 ปี 2 เดือน ตั้งแต่ปี 2567 และมีข่าวทางลบมาตลอด เกี่ยวกับความพยายามในการวิ่งเต้นเพื่อล้มคดี ซึ่งล่าสุดมีกระแสข่าวว่ามีความพยายามเสนอ “กล้วย” 7 แห่ง เพ่งละรอยโศก เป็นอาภิมุขสินจ้างให้ กต.ทั้ง 7 คนด้วย จึงขอเรียกร้องให้ กต. ดำเนินการให้เป็นไปตามพยานหลักฐาน และกฎหมายอย่างเคร่งครัด ถ้ายังไม่ดำเนินการตรงไปตรงมา ไม่ส่งเรื่องต่อศาลฯ อาจเกิดความวุ่นวายในและนอกสภา รวมถึงอาจมีมวลชนลงถนนอีกครั้ง

□ ถกกสทช.ล้มอีกแล้ว

ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กสทช. จัดประชุมบอร์ด กสทช. โดยมี นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. เข้าร่วมในห้องประชุม ขณะที่ พล.ต.อ.ณัฐพร เพระสุนทร นายต๋องพงศ์ เสดานนท์ เข้าประชุมออนไลน์ ส่วนนายสมภพ ภูริวิทย์พงศ์ ลาป่วย ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ขณะที่อีก 3 กสทช. คือ พล.อ.ท.ชนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ น.ส.พิรพร รามสูต และ นายสุภัช สุภชลาศัย ไม่ได้เดินทางมาร่วมประชุม เมื่อ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. แจ้งที่ประชุม ถึงกำหนดการประชุม และเชิญ พล.ต.อ.ณัฐพร และ นายต๋องพงศ์ แสดงตนในการประชุมออนไลน์ แต่ปรากฏว่า ไม่มีเสียงตอบรับแสดงตัว ที่ประชุมบอร์ดจึงรอให้ครบ 30 นาที ปรากฏว่าบอร์ดยังไม่ครบองค์ประชุม นายไตรรัตน์ จึงแจ้งที่ประชุมว่า ในวันนี้มีวาระพิจารณาอยู่ 198 เรื่อง และเป็นวาระเร่งด่วนอยู่ 82 เรื่องที่ต้องรีบพิจารณาโดยเร็ว จึงเสนอประธาน กสทช.

ตั้งเลื่อนประชุมเป็นวันที่ 10 ก.ย.แทน ซึ่งถือเป็นองค์ประชุมล้มครั้งที่ 9

ด้าน น.ส.พิรพร กล่าวว่า ในการถ่ายทอดที่ได้ฟังการประชุมกลับไม่พบการแสดงตัวของกรรมการอีก 2 ท่าน มีเพียงกรรมการ 1 ท่าน คือ ประธานฯ กลายเป็นโดดเดี่ยวผู้รัก และรักษาการเลขาธิการ กสทช.เท่านั้น ขณะที่ กรรมการอีก 3 ท่าน ได้นั่งรอและทำหนังสือขอให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมให้ถูกต้อง

□ นัดหารือ“กสทช.”

พล.อ.ท.ชนพันธุ์ กล่าวว่า ขอยืนยันว่าพร้อมเข้าร่วมประชุมตลอดเวลา แต่หากคนที่ไปเป็นพนักงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแล ไม่ยอมทำตามกฎหมายหรือหลักธรรมาภิบาลและนิติธรรม ย่อมบั่นทอนความน่าเชื่อถือขององค์กร

ด้านนายสุภัช กล่าวว่า เรื่องการที่สำนักงานฯ อ้างระเบียบการประชุมของสำนักงานฯ นั้น อยากให้มองว่า พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ น่าจะเป็นกฎหมายแม่ที่ใหญ่กว่าข้อบังคับการประชุม จึงอยากให้สำนักงาน กสทช. คำนึงถึงประเด็นนี้ อย่างไรก็ตาม ทางกรรมการทั้ง 3 คน จะทำหนังสือถึงกรรมการที่เหลืออีก 3 ท่าน เพื่อนัดหารือนอกกรอบเพื่อหาทางออกในเรื่องนี้เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียกับประเทศ.