

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ต้นทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	ทรวรรธนะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวกนิษฐ์กานต์	พรหมราชฎ์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวพิชิตา	โสเมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางนาริรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวคุณัญญา	จงภักดี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๓. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๖. นายพีระเชษฐ	พงษ์ศิริ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๗. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๘. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๙. นางสาวกานต์ชนา	เกตุสุวรรณ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๐. นางสาวณัฐถาวดี	ลีตระกูล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑. นายมนูญ	ดวงคาบแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๒. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๓. นายวิรัตน์	อวนศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคม
๑๔. นายนิรันดร์	ทับศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคมโทรคมนาคม



๑๕. นายศักดิ์ศิริ	วิเศษ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๖. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๗. นายจิรภัทร์	งามนิล	ลูกจ้าง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๒๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๙ - ๓๑/๒๕๕๙ (สำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๙ - ๓๑/๒๕๕๙ ตามที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

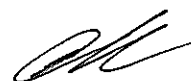
หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในส่วนของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการโทรคมนาคมที่ยังไม่มีการดำเนินการตามมติ กทค. จึงเห็นควรให้สำนักงาน
กสทช. เร่งดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องและผู้ถูกร้องทราบ
ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รายงานผลการเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ จังหวัด
เพชรบุรี (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ จังหวัดเพชรบุรี
ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



หมายเหตุ	<p>กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ติดตามสถานการณ์ผู้ประสพภัยน้ำท่วมว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไรและมีการรายงานปัญหาไปยังสำนักงาน กสทช. หรือไม่</p> <p>สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในวันพรุ่งนี้ทางสำนักงาน กสทช. จะประชุมร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ทั้งนี้ ได้จัดส่งวิทยุคมนาคมไปยังสำนักงาน กสทช. เขต เพื่อช่วยเหลือผู้ประสพภัยและสมาคมวิทยุทางภาคได้แล้ว</p> <p>กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต รายงานผลการประชุมของสหพันธ์และสมาคมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว ประจำเดือน กันยายน-พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๒๔๒ รายการ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว ประจำเดือน กันยายน-พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๔๒ รายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	<p>รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๖/๒๕๕๙ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ฉบับที่ ๖/๒๕๕๙ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
หมายเหตุ	<p>กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นในเอกสารรายงานข้อ ๑ มีกราฟวงกลม ๒ อันที่มีจำนวนผลรวมไม่เท่ากัน ซึ่งเข้าใจว่าเกิดจากบางใบอนุญาตมีหลายบริการ จึงควรมีหมายเหตุชี้แจงไว้ให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนว่าเหตุใดจำนวนบริการมีมากกว่าจำนวนใบอนุญาต</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๕	<p>รายงานผลการดำเนินการอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุ นำเข้า นำออก ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อการสาธิต ทดลอง หรือจัดแสดงในงาน ITU Telecom World (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานผลการดำเนินการอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุ นำเข้า นำออก ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อการสาธิต ทดลอง และจัดแสดงในงาน ITU Telecom World ๒๐๑๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>



ระเบียบวาระที่ ๓.๖	รายงานคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๔๗/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๗๓/๒๕๕๙ ระหว่างนายเฉลิมพล เหมherrษา ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๔๗/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๗๓/๒๕๕๙ ระหว่างนายเฉลิมพล เหมherrษา ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๗	รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๕๙ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๙) (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๕๙ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๙) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตดังนี้</p> <p>๑) จำนวน subscriber โทรศัพท์เคลื่อนที่มีแนวโน้มลดลง ในส่วนของ prepaid ซึ่งน่าจะเนื่องจากกรณีมีการเคร่งครัดเรื่องการจดทะเบียน ๒) ขอให้เพิ่มข้อมูลในส่วนอัตราค่าบริการ MVNO ทั้งนี้รวมถึง CAT และ TOT ซึ่งจะทำให้อัตราค่าบริการเฉลี่ยของตลาดเป็นจริงมากขึ้น เนื่องจากในขณะนี้แสดงไว้เพียง ๓ รายการ ๓) สำหรับอัตราค่าบริการไม่มีความเปลี่ยนแปลง ยังคงเท่ากับไตรมาสที่ผ่านมา ๔) รายงานฉบับนี้สำนักงาน กสทช. มีการปรับปรุงความถูกต้องและความสมบูรณ์มากขึ้น ทั้งเนื้อหาวิธีการเขียน และการใส่เลขหน้า ๕) ทั้งนี้ ในส่วนบทความพิเศษ อาจจะต้องหาวิธีตีพิมพ์รวมเล่มในวารสารอื่น หรือตีพิมพ์เป็นฉบับเฉพาะกิจของสำนักงานจะได้หรือไม่อย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์กว่าการเก็บไว้แค่ในรายงานฉบับนี้</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๘	รายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด สำหรับไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๕๙ (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด สำหรับไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่ยังคงเป็นรายเล็กของตลาด จึงยังคงไม่มีข้อสังเกตอะไร



- ระเบียบวาระที่ ๓.๙ รายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิ แห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด๕) ๒๒-๒๕/๒๕๕๙ เดือนกันยายน ๒๕๕๙) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อหรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิ แห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด๕) ๒๒-๒๕/๒๕๕๙ เดือนกันยายน ๒๕๕๙) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ รายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิ แห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด๕) ๒๖-๒๙/๒๕๕๙ เดือนตุลาคม ๒๕๕๙) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อหรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์ สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. (ชุด๕) ๒๖-๒๙/๒๕๕๙ เดือนตุลาคม ๒๕๕๙) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ รายงานสภาพตลาดโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๕๙ (สำนักวิชาการและจัดการ ทรัพยากรโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานสภาพตลาดโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



- หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ในเรื่องส่วนแบ่งการตลาดของบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ว่า สำนักงาน กสทช. ควรติดตามสถานการณ์ของบริษัท ทีทีแอนด์ทีฯ และปรับปรุงส่วนแบ่งการตลาดในส่วนโทรศัพท์ประจำที่ให้เป็นจริงมากยิ่งขึ้น
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๕๙ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในเดือนธันวาคมมีตัวเลขการไกล่เกลี่ยเป็นศูนย์ราย โดยรวมทั้งปี ๑๒ เดือนมี ๗ ราย อาจจะต้องลองพิจารณาดูว่าจะปรับปรุง ประสิทธิภาพลักษณะไหนอย่างไรได้บ้าง
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจโครงการทดลองการ ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓จี กับบริษัท เอ็มคอนซัลท์ เอเชีย จำกัด (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอแผนรองรับผู้ใช้บริการกรณีบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบันทึก ความเข้าใจโครงการทดลองการให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓จี กับบริษัท เอ็มคอนซัลท์ เอเชีย จำกัด
- กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นดังนี้
๑. ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่ามีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ เมื่อใด และจะมีการโอนย้ายลูกค้าเรียบร้อยแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ ให้แจ้งผู้ใช้บริการจำนวน ๖๑๙ รายให้ทราบ และดูแลเกี่ยวกับการให้ข้อมูลแก่ประชาชนด้วย
 ๒. ฝ่ายสำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบและศึกษาปัญหาของ MVNO โดยอาจใช้ กรณีนี้เป็นจุดตั้งต้น เพื่อดูว่า MVNO ประสบปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง เหตุใดกิจการจึง ไม่ขยาย มีแต่เล็กลงหรือต้องล้มเลิกไป และในกรณีที่มีการกำหนดในประกาศประมูล คลื่นความถี่ว่าผู้ชนะการประมูลต้องจัดเตรียม Capacity ให้กับ MVNO ด้วย ควรต้อง มีการตรวจสอบด้วยว่าใน ปัจจุบันมีการเตรียมไว้หรือไม่อย่างไร และมีการเปิดการ เปรียบเทียบกับ MNVO หรือไม่อย่างไร
- กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ทางผู้ประกอบการ MVNO มีความประสงค์ ให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมเพื่อรับทราบปัญหาของผู้ประกอบการ MVNO เนื่องจากยังมีผู้ถือใบอนุญาตครองคลื่นความถี่หลายรายไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้



มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนรองรับผู้ใช้บริการของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และอนุญาตให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ระบุการให้บริการตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำชับให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต้องรองรับผู้ใช้บริการคงเหลือของบริษัท เอ็มคอนซัลท์ เอเชีย จำกัด เพื่อให้ได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง หากผู้ใช้บริการสมัครใจตามแผนรองรับผู้ใช้บริการที่ บมจ. ทีโอที เสนอมา ส่วนความผิดทางแพ่งให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กทค. มีมติเป็นต้นไป

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมเพื่อรับฟังปัญหาและกำหนดแนวทางเพื่อให้การดำเนินการให้บริการระหว่าง MNO และ MVNO เป็นไปตามเงื่อนไขต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท เมอร์คิวรี เทเลคอมส์ จำกัด ขออนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อต่างประเทศสำหรับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เมอร์คิวรี เทเลคอมส์ จำกัด ขออนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อต่างประเทศสำหรับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) จำนวน ๑ จุด คือจุดเชื่อมต่อบริเวณสะพานมิตรภาพไทย - ลาว อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย เพื่อใช้เป็นเส้นทางสำรองในการเชื่อมออกไปยังต่างประเทศ อีกทั้งเพื่อเพิ่มโอกาสและขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น และเพิ่มเติมจุดเชื่อมต่อจากลูกค้ายังบริษัทฯ จำนวน ๑ จุด คือ POP (NongKhai) เลขที่ ๑๕๖ หมู่ ๕ ตำบลมีชัย อำเภอหนองคาย จังหวัดหนองคาย ๔๓๐๐๐

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท เมอร์คิวรี เทเลคอมส์ จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศสำหรับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) จำนวน ๑ จุด คือ จุดเชื่อมต่อบริเวณสะพานมิตรภาพไทย - ลาว อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย พร้อมอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๘/๐๐๔ ของบริษัท เมอร์คิวรี เทเลคอมส์ จำกัด ในภาคผนวก ค รูปแบบโครงสร้างโครงข่ายโทรคมนาคม และเพิ่มจุดเชื่อมต่อจากลูกค้ายังบริษัทฯ จำนวน ๑ จุด คือ POP (NongKhai) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐



ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การกำหนดแนวทางการให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อพิจารณาแนวทางการให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนี้

แนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการในระดับโครงข่ายและระดับบริการ

๑. ระดับโครงข่าย

๑.๑ โครงข่ายโทรคมนาคมสามารถให้ผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เช่าใช้เพื่อส่งผ่าน traffic บริการของตนได้ ในทำนองเดียวกัน โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ก็สามารถให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมเช่าใช้เพื่อส่งผ่าน traffic บริการของตนได้ โดยไม่จำเป็นต้องขอใบอนุญาตทั้งสองกิจการหรือต้องดำเนินการตามเงื่อนไขในการอนุญาตสำหรับทั้งสองกิจการ

๑.๒ กรณีของผู้ที่ประสงค์จะให้บริการโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวกหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามิใช่วัตถุประสงค์ที่จะรองรับทั้งบริการโทรคมนาคมและบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ขอรับใบอนุญาตโครงข่ายโทรคมนาคมเพียงอย่างเดียว เช่น ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการ FTTx ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

๒. ระดับบริการ

ควรจำแนกบริการว่าเป็นบริการโทรคมนาคมหรือบริการกระจายเสียงอย่างชัดเจนตามลักษณะการให้บริการเพื่อให้ได้รับใบอนุญาตเพียงประเภทเดียว เพื่อมิให้มีความซ้ำซ้อนในการขอรับใบอนุญาต ทั้งนี้ โครงข่ายที่ใช้ในการสื่อสารสัญญาณไม่ควรมีผลกระทบต่อการใช้งานบริการดังกล่าว เช่น กรณีของบริการอินเทอร์เน็ตนั้น มีลักษณะเป็นบริการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็นการให้บริการโดยเช่าใช้โครงข่ายใดก็ตาม ก็ควรต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพียงอย่างเดียว

แนวทางการอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีที่ประชุม กทค. เห็นชอบข้อเสนอแนวทางการพิจารณาอนุญาตการประกอบกิจการในระดับโครงข่ายและระดับบริการข้างต้น

๑. ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จะต้องได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง หรือใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งแล้วแต่กรณี

๒. กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการให้บริการดังกล่าวดังนี้

ผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จะต้องใช้โครงข่ายกระจายเสียงและโทรทัศน์ของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่กำหนดในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตจะนำโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ไปให้บริการในกิจการโทรคมนาคม โดยต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

๓. กำหนดให้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เป็นบริการที่สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตได้ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ตามประกาศ กทท. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมในกิจการโทรคมนาคม และให้มีผู้ประกอบการให้บริการดังกล่าวอย่างกว้างขวาง อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคในการเพิ่มทางเลือกในการใช้บริการต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเนื่องจากกฎหมายมี ๒ ฉบับ มีกฎหมายกิจการโทรคมนาคมและกฎหมายกิจการกระจายเสียง สิ่งหนึ่งที่สำคัญคือการเก็บอัตราค่าธรรมเนียมผู้ให้บริการโครงข่ายด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ไม่เท่ากับโทรคมนาคม ซึ่งต่อเนืองไปที่การให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือค่าธรรมเนียม USO ค่าธรรมเนียม USO จะหักค่าเช่าใช้โครงข่ายออกก่อนจึงมาเก็บค่าธรรมเนียม จะเก็บปลายทางที่เดียวและถ้าปลายทางอยู่ฝั่งกระจายเสียงจะเก็บอย่างไร การที่จะไปอนุญาตผู้ใช้โครงข่ายถ้าผู้ประกอบการโทรคมนาคมก็ต้องมาขออนุญาตฝั่งโทรคมนาคม การจะให้ Automatic license ไปใช้โครงข่ายใครก็ได้ซึ่งจะมีผลเรื่องค่าธรรมเนียม ยกตัวอย่างเช่นบริษัทจดทะเบียนให้บริการอินเทอร์เน็ตแล้วไปขอเช่าใช้โครงข่ายของบริษัทตัวเองที่ให้บริการเคเบิลทีวี พอจะหักลดหย่อนก็แจ้งหักลดหย่อนเป็นการเช่าใช้โครงข่าย แต่ค่าเช่าโครงข่ายที่ควรจะไปคิดจากผู้ให้บริการโครงข่ายจะคิดไม่ได้เพราะผู้ประกอบการโครงข่ายเป็นผู้ให้บริการด้านกิจการกระจายเสียง ต้องดูเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมด้วย เนื่องจากมีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ พ.ศ. ๒๕๔๔ กำกับอยู่ แม้จะให้เป็น automatic license จะเป็นการไป over rule

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นนี้เป็นประเด็นที่เราจะส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยรายเล็กให้สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเป็นภาระขอใบอนุญาต ๒-๓ ใบ คิดว่าต้องกำหนดเป็นกติกา โดยอาจจะกำหนดเป็นเพดานรายได้รวมว่าเป็นรายได้รวมเกินเท่าไรจึงจะต้องมาขอใบอนุญาตอีกใบ เรื่องใบอนุญาตโครงข่ายขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ว่าจะเอาไปใช้ทำอะไรในกิจการใดตั้งแต่ครั้งแรก ต้องใช้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์หากจะขอเพิ่มทีหลังก็ให้มาเพิ่มได้ มาขอเพิ่มเงื่อนไขแนบท้ายได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกฎหมายเดิมกำหนดว่าค่าธรรมเนียมมีทั้งจากโทรคมนาคมและกระจายเสียง ปรากฏว่าฝั่งกระจายเสียงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมไม่ได้ รายได้ส่วนใหญ่มาจากกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ถ้าในยุคลดมรวมค่าธรรมเนียมควรต้องเท่ากัน เพื่อไม่ให้เกิดการเลือกเอาว่าจะจ่ายค่าธรรมเนียมซีกไหนที่จะได้เปรียบมากกว่ากัน ฝากไปพิจารณาด้วยว่าค่าธรรมเนียมจะปรับให้เป็นอัตราเดียวกันได้หรือไม่ ระหว่างนี้ก็ทำตามไปก่อนแต่ต้องแยกประเภทรายได้ว่ารายได้ไหนเป็นรายได้จากโทรคมนาคมก็ต้องส่งโทรคมนาคม รายได้ไหนเป็น



รายได้กระจายเสียงก็ส่งกระจายเสียง ต้องแยกประเภทเพื่อให้ตรวจสอบได้ คือจะเป็นภาระของผู้ให้บริการโครงข่ายว่าต้องแยกรายได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า โครงข่ายหลักที่พูดถึงคือโครงข่ายที่มีสาย ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากในส่วนของคลื่นความถี่มีแผนแม่บทที่กำหนดแยกประเภทกิจการเอาไว้ โดยส่วนของโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นคลื่นฯ นั้น ใช้ส่งเนื้อหาด้านกระจายเสียงฯ ได้ เนื่องจากโทรคมนาคมนำส่งสารได้ทุกอย่าง แต่ไม่สามารถนำคลื่นความถี่กระจายเสียงมาให้บริการโทรคมนาคมได้ ถ้าจะให้บริการต้องขอใบอนุญาตด้านโทรคมนาคม เนื่องจากตามพระราชบัญญัติกำหนดให้ต้องมีการประมูล ส่วนในเรื่องใบอนุญาต ควรต้องตรวจสอบข้อกฎหมายว่า ตามกฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องให้มีใบอนุญาตหรือไม่ ถ้ากฎหมายใช้คำว่าประกอบกิจการโครงข่ายจะต้องมีใบอนุญาตจะทำอย่างไร จะสามารถใช้โดยอนุโลมได้หรือไม่ ต้องไปดูข้อกฎหมาย นอกจากนี้ อยากให้แยกระหว่างใบอนุญาตกับเงื่อนไขการอนุญาต เพราะต่อให้มีใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงฯ ได้ แต่สำหรับเงื่อนไขควรจะต้องเป็นเงื่อนไขเหมือนกับโครงข่ายโทรคมนาคม เช่น ด้านการเชื่อมต่อโครงข่ายจะต้องเปิดกว้างให้รายอื่นเข้าเจรจา มีการส่งสัญญาให้ตรวจ และมีการเปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไป เป็นต้น และไม่ว่าจะต้องมีใบอนุญาตหรือไม่มี แต่เงื่อนไขการอนุญาตต้องมีโดยต้องเป็นเงื่อนไขการอนุญาตที่ต้องทำตามหลักเกณฑ์โทรคมนาคมด้วย ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียมก็ต้องไปปรับแก้ให้เท่ากันทั้งสองกิจการ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ไม่เห็นด้วยที่ทางโทรคมนาคมกับทางกระจายเสียงมีความคิดไม่เหมือนกัน กระบวนการกำกับไม่เหมือนกัน ค่าธรรมเนียมไม่เท่ากัน จะเกิดความเป็นธรรมไม่ได้ ทำให้กำกับตลาดไม่ได้ ถึงแม้เป็นรายเล็กอาจจะไม่มีนัยยะเท่าไรแต่จริงๆ ไม่ใช่ เราจะต้องกำกับไปถึงรายเล็ก คือต้องกำกับให้ได้ และถ้าจำเป็นจะต้องแยกประเภทก็ต้องแยกประเภท

สำนักงาน กสทช. เสนอว่า ทางเลือกแรก ถ้ากลัวจะมีปัญหาเรื่องค่าเชื่อมต่อโครงข่ายฯ อาจกำหนดค่าบริการอินเทอร์เน็ตผ่านเคเบิลทีวีค่าบริการเดียวที่มีลักษณะเช่นนี้ หรือสองผู้ประกอบการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ประสงค์จะเข้ามาประกอบกิจการโทรคมนาคมให้ขอใบอนุญาตโทรคมนาคมแบบที่สาม

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า สิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ไม่ตรงกับข้อสังเกตของ กทค. คือ ในประเด็นการกำกับดูแลหากประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยให้บริการอินเทอร์เน็ต แต่เนื่องจากบริษัทจดทะเบียนกับฝั่งกระจายเสียงเลยไปอยู่ฝั่งกระจายเสียงเราเลยไม่ได้กำกับ การกำกับมันซับซ้อนต่างกัน และเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมที่จะสะท้อนถึงผลประโยชน์และตลาดโทรคมนาคม ผู้ให้บริการโครงข่ายแยกได้หรือไม่ ขณะนี้สิ่งที่ทำได้คือ ๑. เมื่อจะให้บริการอินเทอร์เน็ตจะต้องมาขออนุญาตเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทหนึ่ง ๒. ผู้ให้บริการโครงข่ายจะต้องมาเพิ่มเงื่อนไขในการอนุญาตให้บริการโครงข่ายว่าจะให้บริการโครงข่ายด้านโทรคมนาคมด้วย ๓. ให้แยกรายได้จากบริการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อนำส่งเป็นรายได้ฝั่งโทรคมนาคม



กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยที่จะระบุให้ชัดเจนว่ามติครั้งนี้เกี่ยวกับเคเบิลทีวีภูมิภาคหรือเคเบิลทีวีขนาดเล็กที่จะให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อไม่เกิดความสับสน โดยต้องแยกระดับระหว่างเคเบิลทีวีภูมิภาคที่จะให้บริการอินเทอร์เน็ตซึ่งต้องซื้อต่อ capacity มา และเป็นเพียงปลายทางกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเอง นอกจากนี้ ในอนาคตยังอาจมีปัญหาได้ในกรณีที่ถ้าบริการหลักบนโครงข่ายไม่ใช่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แล้ว แต่เป็นบริการด้านโทรคมนาคม ใบอนุญาตโครงข่ายจะยังคงให้เป็นใบอนุญาตของกิจการกระจายเสียงฯ หรือไม่ ซึ่งโดยทิศทางแล้วเชื่อว่า สุดท้ายในอนาคตการขายเคเบิลทีวีจะหายไป โดยการขายอินเทอร์เน็ตพร้อมเนื้อหาในสมาร์ททีวีน่าจะได้รับความนิยมมากกว่า

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ถ้าเป็นตามความเห็น กสทช. พลเอก สุกิจฯ ว่าสามารถทำบัญชีแยกรายได้ว่าเป็นรายได้ของโทรคมนาคมหรือกระจายเสียง ก็ไปใส่เป็นเงื่อนไขหรือเป็นแนวปฏิบัติไว้ได้ว่า หากรายได้ของด้านใดมากกว่าเป็นเวลาปีติดต่อกันก็ให้มาเปลี่ยนใบอนุญาต ก็อาจจะเป็นแนวทางที่เรากำหนดไว้ได้ ซึ่งต่อไปน่าจะเป็นอย่างที่ กสทช. ประวิทย์ฯ ว่าไว้ว่าจะเป็นอินเทอร์เน็ตทั้งหมด

กสทช. ประวิทย์ฯ ฝากประเด็นให้สำนักงานเตรียมการในกรณีผู้รับใบอนุญาตกระทำ ความผิดหรือปฏิบัติฝ่าฝืนกฎหมายด้วยว่า หากเข้าข่ายเป็นความผิดตามกฎหมาย กิจการโทรคมนาคม จะต้องดำเนินการบังคับหรือลงโทษได้ด้วย มิให้มีอาการว่า เป็นผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงฯ แล้วไม่ต้องอยู่ใต้บังคับของ กทค.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการอนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่าง กิจการ โทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เฉพาะการให้บริการ อินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (โครงข่ายเคเบิลทีวี) โดยมี เงื่อนไขในการอนุญาตดังนี้

๑.๑ ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่าน โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จะต้องได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่งหรือใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง แล้วแต่กรณี โดย กำหนดให้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต ผ่านโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เป็นบริการที่สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตได้ตาม กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออก ใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License)

๑.๒ กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับผู้ให้บริการดังกล่าวดังนี้ ผู้รับใบอนุญาต เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตหรือขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ (โครงข่ายเคเบิลทีวี) จะต้องใช้โครงข่ายกระจายเสียงและโทรทัศน์ของ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ได้ดำเนินการตาม เงื่อนไขในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ คณะกรรมการ กำหนดในกรณีดังกล่าวแล้ว

๒. เห็นควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ประสงค์จะนำโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (โครงข่ายเคเบิลทีวี) ไปให้บริการในกิจการโทรคมนาคมดังนี้

๒.๑ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ดังกล่าวที่ประสงค์จะนำโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการไปให้บริการในกิจการโทรคมนาคมจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

๒.๒ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ดังกล่าวจะต้องจัดทำการแยกรายได้ที่เกิดจากการให้บริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจน โดยจะต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมซึ่งต้องชำระเป็นรายปี รวมทั้งต้องจัดสรรรายได้ที่ได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ทั้งนี้ กสทช. อาจมีการพิจารณาทบทวนการให้อนุญาตแก่ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว โดยหากพิจารณาจากรายได้แล้วเห็นว่ามีความจำเป็นในการนำโครงข่ายดังกล่าวไปใช้สำหรับการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญ กสทช. อาจพิจารณาให้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการและวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการนำโครงข่ายดังกล่าวไปให้บริการ

๓. เห็นควรให้สำนักที่เกี่ยวข้องร่วมกันหารือถึงโครงสร้างในการให้บริการ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการขอใบอนุญาตเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งในส่วนของกรให้บริการโครงข่ายและการให้บริการระดับบริการ (Service Based) ต่อไป โดยมีแนวทางการพิจารณาอนุญาตการประกอบกิจการดังนี้

๓.๑ ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก หากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความสอดคล้องที่จะรองรับทั้งบริการโทรคมนาคมและบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ขอรับใบอนุญาตโครงข่ายโทรคมนาคมเพียงอย่างเดียว เช่น ผู้ที่ประสงค์จะให้บริการ FTTx

๓.๒ ควรจำแนกบริการว่าเป็นบริการโทรคมนาคมหรือบริการกระจายเสียงอย่างชัดเจนตามลักษณะการให้บริการเพื่อให้ได้รับใบอนุญาตเพียงประเภทเดียว เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการขอรับใบอนุญาต ทั้งนี้ โครงข่ายที่ใช้ในการสื่อสารสัญญาณไม่ควรมีผลกระทบต่อกรจำแนกบริการดังกล่าว เช่น กรณีของบริการอินเทอร์เน็ตนั้นมีลักษณะเป็นบริการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็นการให้บริการโดยเช่าใช้โครงข่ายใดก็ตามก็ควรต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพียงอย่างเดียว

๓.๓ ควรมีการพิจารณาปรับปรุงภาระหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโทรคมนาคมและบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้มีการกำกับดูแลที่เท่าเทียมสำหรับผู้รับใบอนุญาตแต่ละกิจการ

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอแนวทางการให้อนุญาตสำหรับกรให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเงื่อนไขสำหรับการให้บริการดังกล่าวข้างต้น เพื่อพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ต่อไป
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐
- ระเบียบวาระที่ ๔.๔ บริษัท เจ เอ็ม ที พลัส จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เจ เอ็ม ที พลัส จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๘ ให้กับบริษัท เจ เอ็ม ที พลัส จำกัด
- มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๘ ให้แก่บริษัท เจ เอ็ม ที พลัส จำกัด ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕ บริษัท เอ็ม เอส ไอ จี ประกันภัย (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอ็ม เอส ไอ จี ประกันภัย (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๙ ให้กับบริษัท เอ็ม เอส ไอ จี ประกันภัย (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)



มติที่ประชุม	อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๙ ให้แก่บริษัท เอ็มเอส ไอ จี ประกันภัย (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐
ระเบียบวาระที่ ๔.๖	<p>บริษัท ชีวาทัย จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ชีวาทัย จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว</p> <p>โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๐ ให้แก่บริษัท ชีวาทัย จำกัด (มหาชน)</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๐ ให้แก่บริษัท ชีวาทัย จำกัด (มหาชน) ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐
ระเบียบวาระที่ ๔.๗	<p>บริษัท พกษา เร็ลเอสเตท จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท พกษา เร็ลเอสเตท จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว</p> <p>โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรแจ้งบริษัทฯ ปรับปรุงการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๙ ที่บริษัทฯ ได้รับจัดสรรอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความประหยัดทรัพยากรเลขหมาย สอดคล้องตามข้อ ๔๓(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม</p>



กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ฝ่ายสำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าการที่บริษัทจะมีมากกว่า ๑ เลขหมายจะสามารถทำได้หรือไม่ และขึ้นอยู่กับว่ามีเลขหมายเพียงพอหรือไม่ ถ้าเลขหมายมีเพียงพอก็ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ เพราะหากบริษัทที่มีเงินทุนจดทะเบียนเป็นหมื่นล้านแต่ได้รับจัดสรรเพียงเลขหมายเดียวก็จะเป็นการจำกัดเกินไป ในกรณีนี้ไม่ขัดข้องหาก กทค. ทั้ง ๓ ท่านเห็นชอบ แต่สำนักงาน กสทช. ควรไปทำหลักเกณฑ์มา

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ เพราะบริษัทขนาดใหญ่ไม่ได้มีสำนักงานเพียงแห่งเดียว และการขอเลขหมายเพิ่มคือการเสียเงิน ดังนั้น ขึ้นอยู่กับทรัพยากรของเราว่าถ้ามีจำกัดก็ให้บริษัทบริหารจัดการเลขหมายที่มีอยู่เดิม แต่ถ้าทรัพยากรยังเพียงพอก็ควรพิจารณาจัดสรรไป จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการเลขหมายฯ พิจารณาด้วย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เกณฑ์สำคัญในการพิจารณาว่านิติบุคคลแต่ละรายควรได้รับเลขหมายเกินกว่าหนึ่งเลขหมายหรือไม่ ต้องดูว่ามีจำนวนการใช้งานมากน้อยแค่ไหนภายใน ๑ เดือน มีที่คู่สาย ถ้าเป็นกรณีที่มีการรับสายแล้วไปวนในเมนูจะไม่เกี่ยวกับจำนวนเลขหมาย แต่เกี่ยวกับการบริหารภายในว่าบริษัทมีพนักงาน call center มากน้อยแค่ไหน เพราะหากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับเลขหมายจริง ๆ จะต้องโทรแล้วไม่มีผู้รับสายหรือสายไม่ว่าง แสดงว่าเลขหมายไม่เพียงพอจริง ดังนั้นอาจจะต้องมีหลักเกณฑ์ว่า การใช้งานต่อเนื่องของเลขหมายหนึ่งๆ ต้องมีที่คู่สาย แล้วจึงจะสามารถขอเลขหมายที่ ๒ เพื่อแยกกิจการไปได้ แต่ถ้าน้อยก็สามารถแบ่งใช้ได้โดยไม่เกิดปัญหาอุปสรรคภายใน จึงอยากฝากให้พิจารณาเกณฑ์ตรงนี้ เพื่อการพิจารณาในอนาคตจะได้ง่ายขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาหากจำไม่ผิดเคยมีการอนุมัติเลขหมายให้ผู้ให้บริการมือถือรายต่างๆ มากกว่า ๑ เลขหมายเนื่องจากมีลูกค้าเป็นสิบล้านคน แต่ในแง่ไม่เกี่ยวกับเรื่องขนาดวงเงินของบริษัท เกี่ยวกับการใช้งานว่าใช้งานมากน้อยแค่ไหนจึงให้เบอร์ที่ ๒ ได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายฯ ได้มีการอธิบายเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรเพิ่มหลายกรณี บางบริษัทขนาดใหญ่และสายเรียกเข้าเป็นหมื่นคู่สาย กสทช. เคยให้บริษัทเดียวมากกว่า ๑ เลขหมาย แต่ที่ผ่านมา นอกจากกรณีนี้จะพยายามให้บริษัทเดียวบริหารจัดการภายในเลขหมายเดียว วันแต่บริษัทนั้นจะมีวัตถุประสงค์การใช้งานที่แยกจากกันอย่างชัดเจน แต่กรณีนี้ คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีสายเรียกเข้าประมาณ ๘๐๐ ครั้งต่อเดือน จึงเห็นว่ากิจกรรมของการรับสายเรื่องที่ติดกับอสังหาริมทรัพย์มีความใกล้เคียงกัน น่าจะลองให้บริษัทบริหารจัดการภายในไปก่อนได้

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ลักษณะของกิจการมีความแตกต่างกัน เหมือนกัน เพราะเลขหมายหนึ่งคือเพื่อคนที่ต้องการซื้อบ้าน แต่อีกเลขหมายเพื่อบริษัทที่ต้องการซื้อที่ดินจากคนอื่น กิจการอาจจะอยู่ในอสังหาริมทรัพย์ ยกตัวอย่าง พฤษภา



ทำคอนโด ดังนั้นเวลาจะขายคอนโดคนที่ต้องการซื้อคอนโดก็โทรไปเบอร์นี้ แต่พูกษาต้องการที่ดินใครอยากขายที่ดินให้ก็ใช้เบอร์นี้อีก ซึ่งมองว่าเป็นกิจการคนละด้านจึงอยากฝากให้สำนักงาน กสทช. นำกรณีนี้ไปหารือกับคณะอนุกรรมการฯ ว่าจะมีหลักเกณฑ์อย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บริษัท พุกกา เรียลเอสเตท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๓๙ ที่บริษัทฯ ได้รับจัดสรรอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความประหยัดทรัพยากรเลขหมาย สอดคล้องตามข้อ ๔๓(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เสนอต่อคณะอนุกรรมการเลขหมายฯ เพื่อพิจารณาและจัดทำหลักเกณฑ์กรณีภาคเอกชนขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม ๔ หลัก มากกว่า ๑ เลขหมาย

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๙ ของบริษัท แชนเทรตติ้ง จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท แชนเทรตติ้ง จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๙

โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๙ ของบริษัท แชนเทรตติ้ง จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท แชนเทรตติ้ง จำกัด ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๙ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๖ ของบริษัท เอเซียเนเมติกอล ดีไวส์ จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)



	<p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท เอเซียเนต เมดิคอล ดีไวส์ จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๖</p> <p>โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๖ ของบริษัท เอเซียเนต เมดิคอล ดีไวส์ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป</p>
มติที่ประชุม	<p>อนุมัติให้บริษัท เอเซียเนต เมดิคอล ดีไวส์ จำกัด ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๖ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐	<p>บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม (NSPC) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณี บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC)</p> <p>โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จำนวน ๑๖ เลขหมาย และยืนยันว่าเลขหมายดังกล่าวที่ขอคืนนั้น มิได้ใช้งานให้บริการใดๆ สอดคล้องตามประกาศ ข้อ ๗๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จึงเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุมัติให้ บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ส่งคืนเลขหมายดังกล่าวต่อไป โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป</p>
มติที่ประชุม	<p>อนุมัติให้ บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) โดยให้มีผล</p>



ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ กรรมการทหารสื่อสาร ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุใหม่ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายสมศักดิ์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีการอนุมัติจัดสรรความถี่วิทยุให้กรรมการทหารสื่อสารเพื่อใช้ในสำนักงานโครงการส่วนพระองค์ พระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ความถี่วิทยุ ๑๕๙.๓๑๒๕/๑๖๔.๓๑๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และ ๑๕๙.๓๓๗๕/๑๖๔.๓๓๗๕ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๒.๕ กิโลเฮิรตซ์ (สำหรับสถานีทวนสัญญาณ หรืออาจใช้งานแบบไม่เป็นคู่ ๒ ความถี่ได้ด้วย) โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. หากกรรมการทหารสื่อสารมีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. ก่อนทุกครั้ง

๓. เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์จากสำนักงาน กสทช. แล้วเท่านั้น

๔. ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. อนุญาตให้กรรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก ตั้งสถานีฐาน (Base Station) ณ กรรมการทหารสื่อสาร เลขที่ ๑๔๙ ถนนพระรามที่ ๕ แขวงนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

๖. ให้กรรมการทหารสื่อสารยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขเป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด ทั้งนี้ ขอให้กรรมการทหารสื่อสารติดต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบก และกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรความถี่วิทยุให้กรรมการทหารสื่อสารเพื่อใช้ในสำนักงานโครงการส่วนพระองค์ พระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ความถี่วิทยุ ๑๕๙.๓๑๒๕/



๑๖๔.๓๑๒๕ เมกะเฮิรตซ์ และ ๑๕๙.๓๓๗๕/๑๖๔.๓๓๗๕ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้าง แถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๒.๕ กิโลเฮิรตซ์ (สำหรับสถานีทวนสัญญาณ หรืออาจใช้งาน แบบไม่เป็นคู่ ๒ ความถี่ได้ด้วย) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตจาก สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขอ อนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตาม พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. หากกรมการทหารสื่อสารมีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้ง สถานีวิทยุคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. ก่อนทุกครั้ง

๓. เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์จากสำนักงาน กสทช. แล้วเท่านั้น

๔. ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. อนุญาตให้กรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก ตั้งสถานีฐาน (Base Station) ณ กรมการ ทหารสื่อสาร เลขที่ ๑๔๙ ถนนพระรามที่ ๕ แขวงนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ ให้กรมการทหารสื่อสารยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขเป็นหนังสือ ภายในเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลา ดังกล่าวให้การอนุญาตครั้งนี้เป็นอันสิ้นผล และขอให้กรมการทหารสื่อสารติดต่อ สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจกรรมเคลื่อนที่ทางบก และ กิจกรรมประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๑) ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอการแก้ไขเพิ่มเติม สัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๑) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สมควรเห็นด้วยว่า รายละเอียดค่าใช้จ่ายบริการบางรายการซึ่งแตกต่างจากรายอื่นอาจจะยังไม่เป็นนัยสำคัญ แต่ที่สำคัญคือการกำชับให้บริษัทเปิดเผยสำเนา



สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมถึงเอกสารแนบท้ายสัญญาต่างๆ ทั้งฉบับ เพราะเข้าไปตรวจสอบในเว็บไซต์พบว่ามีการตัดเอกสารแนบท้ายออก

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๑) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารณ โอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

๒. ให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมถึงเอกสารแนบท้ายสัญญาต่างๆ เป็นการทั่วไป ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๑) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๑) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๑) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดาด้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด

๒. ให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยแพร่สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมถึงเอกสารแนบท้ายสัญญาต่างๆ เป็นการทั่วไป ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๑๒/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒



สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอการกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดี และแนวทางการดำเนินคดีปกครองคดีหมายเลขดำที่ ๑๗๑๒/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

มติที่ประชุม

มติ กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี โดยให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนในคดีหมายเลขดำที่ ๑๗๑๒/๒๕๕๙

มติ กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นในประเด็นให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๐๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ผมยืนยันหลักการในประเด็นเรื่องการมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีในคดีที่มีการฟ้องคณะกรรมการมาตลอดว่า กรรมการควรเป็นผู้รับมอบอำนาจ ดังนั้น การที่กรรมการพิจารณามอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีนี้ให้เลขาธิการ กสทช. น่าจะไม่เป็นไปตามหลักการเดิมที่ที่ประชุม กทค. เคยตกลงกัน ทั้งนี้ คดีส่วนใหญ่ที่ฟ้องทั้งกรรมการและเลขาธิการ กสทช. และโดยทางปฏิบัติแล้วกรรมการก็มอบอำนาจช่วงให้สำนักงาน กสทช. ไปยื่นคำให้การหรือฟังการพิจารณาคดีอยู่แล้ว แต่ผู้รับผิดชอบคดียังคงเป็นกรรมการเอง คนใดคนหนึ่ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องการไม่ใส่ใจในเนื้อหาของคดี อีกทั้งเมื่อผลของการพิพากษาออกมาก็จะผูกพันถึงกรรมการด้วยอยู่แล้ว นอกจากนี้ การจะมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีให้เลขาธิการ กสทช. ควรต้องมีเงื่อนไขที่ชัดเจนว่าเป็นคดีลักษณะใด ประเภทใด

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕

การปรับแก้ไขกรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ศูนย์ USO Net) ภายใต้กรอบวงเงินคงเหลือจากการชำระบัญชีการดำเนินการจัดให้มีบริการ USO พ.ศ. ๒๕๕๓ ของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

ผู้แทนสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายพีระเชษฐา) นำเสนอข้อพิจารณากรณีขอแก้ไขมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยปรับแก้กรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ศูนย์ USO Net) ภายใต้กรอบวงเงินคงเหลือจากการชำระบัญชีการดำเนินการจัดให้มีบริการ USO พ.ศ. ๒๕๕๓ ของ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนเงิน ๕,๔๗๔,๑๓๔.๗๔ บาท (ห้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสามสิบสี่บาทเจ็ดสิบสี่สตางค์) เป็นจำนวนเงิน ๕,๔๒๖,๐๓๔.๗๔ บาท (ห้าล้านสี่แสนสองหมื่นหกพันสามสิบสี่บาทเจ็ดสิบสี่สตางค์) กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องเป็นเรื่องใหม่เพราะที่ประชุมรับรองมติไปแล้ว และมีการปรับแก้ไขวงเงิน จึงไม่ใช่การทบทวนมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับแก้กรอบวงเงินงบประมาณในการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ศูนย์ USO Net) ภายใต้กรอบวงเงินคงเหลือจากการชำระบัญชีการดำเนินการจัดให้มีบริการ USO พ.ศ. ๒๕๕๓ ของ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จากจำนวนเงิน ๕,๔๗๔,๑๓๔.๗๔ บาท (ห้าล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสามสิบสี่บาทเจ็ดสิบสี่สตางค์) เป็นจำนวนเงิน ๕,๔๒๖,๐๓๔.๗๔ บาท (ห้าล้านสี่แสนสองหมื่นหกพันสามสิบสี่บาทเจ็ดสิบสี่สตางค์) ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐
๒. ที่ประชุม กทค. ให้ปรับแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเป็นจุดให้บริการในการรับคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาภา) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเป็นจุดให้บริการในการรับคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามข้อ ๔.๓ ของเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับปรับปรุง

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องมีการกำหนดจุดให้บริการที่แน่นอน เพราะอาจจะมีสาขาที่ไม่สามารถให้บริการได้ เนื่องจาก 7-11 มีอยู่หลายแบบทั้งที่

บริษัทเปิดเองและให้ผู้อื่นมาร่วมเปิดด้วย ถ้าขอแบบรวมต้องชัดเจนว่าให้บริการได้ครบทุกสาขา และอีกประเด็นเมื่อมีการเปิดสักระยะหนึ่งประมาณหนึ่งถึงสองเดือนต้องเข้าไปตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตรงตามหลักเกณฑ์หรือไม่ มีการเก็บหลักฐานตามที่เราต้องการหรือไม่ แต่เป็นกังวลมากกว่าในกรณีที่ไม่ได้กำหนดจุดเนื่องจากหากมีผู้ใช้บริการเดินเข้าไปแล้วไม่สามารถใช้บริการได้ก็จะเกิดปัญหาตามมา ต้องสอบถามให้ชัดเจนว่าให้บริการได้ทุกจุดจริงหรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีประเด็นสำคัญที่ต้องกำกับดูแลคือ ประเด็นที่หนึ่ง สาขาที่เปิดให้บริการแล้วห้ามปฏิเสธการให้บริการ ประเด็นที่สอง ในข้อ ๔.๓.๑ ของเงื่อนไขแนวทางการปฏิบัติการโอนย้ายฯ กำหนดว่า จุดให้บริการรับคำขอโอนย้ายฯ ต้องมีสัญญาและได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องรับไปดำเนินการแจ้งให้บริษัทจัดส่งหนังสือสัญญาหรือหนังสือที่แสดงว่าได้รับการแต่งตั้งมาเป็นเอกสารประกอบจะได้อนุมัติไปได้ โดยอาจเริ่มจากการเป็นตัวแทนของรายเดียวก่อน ถ้าภายหลังภาคหน้ามีหนังสือแต่งตั้งจากค่ายอื่นเพิ่มเติมก็ค่อยเสนอมาเพิ่มเติมได้ แต่ไม่ใช่การอนุมัติแบบตีเช็คเปล่า เนื่องจากตามข้อ ๔.๓.๑ กำหนดว่าต้องชัดว่าเป็นตัวแทนให้ใคร ไม่เช่นนั้นผู้ใช้บริการก็จะเกิดความสับสน ดังนั้นในขั้นนี้เห็นควรอนุมัติโดยมีเงื่อนไขว่าบริษัทจะต้องจัดส่งเอกสารประกอบมาให้ครบถ้วนตามข้อ ๔.๓.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการให้บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เป็นจุดให้บริการในการรับคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๔.๓ ของเงื่อนไขแนวทางการปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับปรับปรุง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ การอนุญาตจะมีผลสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อเอกสารของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ครบถ้วนตามเงื่อนไขข้อ ๔.๓.๑ ของเงื่อนไขแนวทางการปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับปรับปรุง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๐๗ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

การขออนุญาตเป็นจุดให้บริการในการรับคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เป็นการขออนุญาตเพื่อเป็น “จุดให้บริการอื่นๆ ที่คณะกรรมการเห็นชอบ” ตามข้อ ๔.๓ ของเงื่อนไขแนวทางการปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของจุดให้บริการดังกล่าวไว้อย่างน้อย ๕ ข้อ โดยข้อ ๔.๓.๑ กำหนดให้ต้องเป็นตัวแทนที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย



รวมทั้งมีการทำสัญญาและได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ให้บริการรายใหม่ที่กำหนดตามคู่มือฉบับนี้ และมีความรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ให้บริการรายใหม่

แต่เมื่อพิจารณาจากคำขอของบริษัทฯ แล้ว พบว่าเป็นคำขอลอยๆ โดยยังไม่มี การทำสัญญาและไม่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเงื่อนไขฯ ข้อ ๔.๓.๑ ดังนั้น การจะพิจารณาให้อนุญาตได้ก็ต่อเมื่อบริษัทฯ ได้ ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่เงื่อนไขฯ กำหนดไว้ ซึ่งในเบื้องต้นอาจมีการทำ สัญญาและได้รับการแต่งตั้งจากผู้ให้บริการเพียงรายเดียวก็ได้ โดยหากมีการทำสัญญากับรายอื่นก็สามารถขอเพิ่มเติมในภายหลังได้ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดกรณีการตั้งตนเป็นจุด รับอย่างลอยๆ ซึ่งอาจเกิดการทำตามอย่างเป็นการทั่วไป ซึ่งจะทำให้เกิดความสับสน กับผู้ใช้บริการที่มาขอโอนย้ายฯ เนื่องจากไม่มีความชัดเจนว่าบริษัทฯ เป็นตัวแทนรับ โอนย้ายของผู้ให้บริการรายใดบ้าง

ส่วนในประเด็นเรื่องการแสดงข้อมูลรายละเอียดของจุดให้บริการว่ามีที่ใดบ้าง นั้น เห็นว่าหากมีการแจกแจงให้ชัดเจนก็จะเป็นประโยชน์ เนื่องจากหากจุดใดถูก กำหนดว่าเป็นจุดให้บริการแล้วก็ต้องให้บริการอย่างต่อเนื่อง จะปฏิเสธการรับคำขอ ในภายหลังไม่ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช. ประวิทย์ฯ นำเสนอข้อพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำลังจะหมดวาระ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ..แสดงความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. รายงานด้วยว่ามี หลักเกณฑ์ที่จำกัดว่าอนุกรรมการต้องดำรงตำแหน่งไม่เกินกี่วาระหรือไม่

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเวียนคณะกรรมการ กทค. เพื่อพิจารณาเสนอ รายชื่ออนุกรรมการในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และรวบรวมเสนอต่อที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

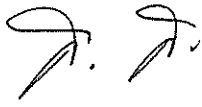
ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

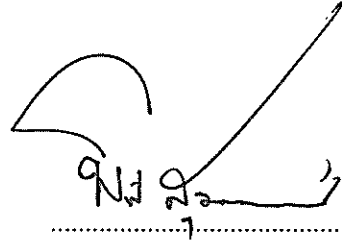
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๕ น

พันเอก



(สมมาส สํารัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

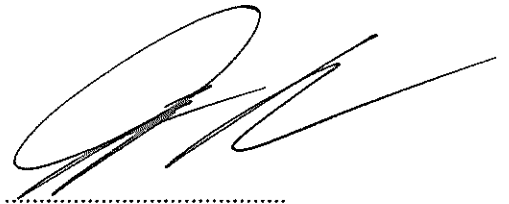
ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม