



เปิดเอกสารเชือด 'หมอไ้'

● บอร์ดสรรหาฟันเอกฉันท ชุกสเปกแพ่งลูกจ้างรัฐ!

เปิดคำวินิจฉัยเชือด "หมอไ้" บอร์ดสรรหา กสทช. ฟันเอกฉันท ชอนสถานะ ลูกจ้างรัฐ ขัดคุณสมบัติเดิมข้อ ซึ่งรับคำตอบแทนแพทย์รายชั่วโมงจากรามาริติดต่อเนื่อง ก่อนโปรดเกล้าฯ เพียง 1 วัน ดีความเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย จึงถือว่า สละสิทธิรับตำแหน่งประธาน กสทช. ตั้งแต่ต้น ด้าน "หมอไ้" ได้คำวินิจฉัยบอร์ดสรรหา ยืนยันพ้นสถานะลูกจ้างรัฐ ตั้งแต่ 8 ม.ค. 65 ซึ่งรักษาคนไข้เป็นเพียงการส่งต่อผู้ป่วย เตรียมใช้สิทธิผู้ตามกฎหมาย

ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้ากรณีการ ตรวจสอบคุณสมบัติของ ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ว่า ล่าสุดคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. ได้มีคำวินิจฉัยฉบับจริง ที่ 1/2569 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2569 เรื่องการพิจารณา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของประธาน กรรมการ กสทช. อย่างเป็นทางการ

โดยคำวินิจฉัยดังกล่าวมีมติเป็นเอกฉันท ว่า นพ.สรณ ถือเป็นผู้สละสิทธิในการเข้า รับตำแหน่งกรรมการ กสทช. และประธาน กสทช. มาตั้งแต่ต้น เนื่องจากยังคงมีลักษณะ ต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

สำหรับคำวินิจฉัยดังกล่าวมีที่มาจากการที่ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีสั่งเรื่องให้ วุฒิสภาและคณะกรรมการสรรหา ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ตามความเห็นของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเห็นว่ากรณี ดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนมีพระบรมราชโองการโปรด- เกล้าฯ แต่งตั้ง จึงยังอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมในการตรวจสอบ และวินิจฉัย โดยที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ซึ่งมี นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล เป็นประธาน ได้พิจารณาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริง อย่างรอบด้าน ก่อนมีมติเป็นเอกฉันท

สาระสำคัญของคำวินิจฉัยแบ่งออกเป็น

3 ประเด็น ดังนี้ 1) จากการที่ นพ.สรณ ยัง คงปฏิบัติหน้าที่แพทย์และได้รับคำตอบแทน รายชั่วโมง คณะกรรมการสรรหาฯ วินิจฉัย เป็นเอกฉันทว่า แม้ นพ.สรณ จะยื่นหนังสือ ลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อ วันที่ 8 มกราคม 2565 แต่จากการตรวจสอบ เอกสารและหนังสือชี้แจงของ นพ.สรณ พบ ว่า ระหว่างวันที่ 8 มกราคม 2565 ถึง 12 เมษายน 2565 ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตรวจรักษา ผู้ป่วยทั้งในและนอกโรงพยาบาลรามาธิบดี ใน ฐานะแพทย์คำตอบแทนรายชั่วโมง และได้รับ คำตอบแทนต่อเนื่องจนถึงวันก่อนมีพระบรม- ราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเพียง 1 วัน

2) สถานะเข้าข่ายเป็น "ลูกจ้างของหน่วยงาน ของรัฐ" คณะกรรมการสรรหาฯ มีมติเป็นเอกฉันท ว่า การปฏิบัติหน้าที่เป็นแพทย์คำตอบแทน รายชั่วโมงของโรงพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งเป็น ส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล อันเป็นหน่วย งานของรัฐ อยู่ภายใต้การมอบหมายงาน การ กำกับดูแล และการจ่ายค่าตอบแทนตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จึงมีสถานะเป็นลูกจ้าง ของหน่วยงานของรัฐ อันเป็นลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดห้ามกรรมการ กสทช.เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงาน



นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

ของรัฐ เพื่อรักษาความเป็นอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่และป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

3) ผลทางกฎหมายถือว่าสละสิทธิเข้ารับ ตำแหน่งตั้งแต่ต้น โดยคณะกรรมการสรรหาฯ เห็นว่า เมื่อ นพ.สรณ ยังคงมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา 8 (2) และไม่ได้เลิกประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพนี้อย่างถาวรในระยะเวลาที่ประธาน วุฒิสภากำหนด คือภายในวันที่ 11 มกราคม 2565 จึงเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 18 ที่ ให้ถือเป็นบทสันนิษฐานเด็ดขาดว่า นพ.สรณ สละสิทธิในการเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. และประธาน กสทช. มาตั้งแต่ต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ระบุว่า คำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นคำวินิจฉัยที่สอดคล้องตาม กฎหมาย อย่างไรก็ตาม หาก นพ.สรณ ไม่ เห็นด้วยกับคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ยังคงมี

สิทธิยื่นฟ้องต่อศาลปกครองภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย เพื่อให้ศาลพิจารณาตามกระบวนการทางกฎหมายต่อไป ด้านนพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกมาชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยตนเองเป็นครั้งแรก ภายหลังคณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. มีมติเกี่ยวกับประเด็นคุณสมบัติ โดยยืนยันว่าได้ยติสถานะการเป็นพนักงานของรัฐตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 ส่งผลให้พ้นจากการเป็นลูกจ้างประจำของหน่วยงานรัฐนับตั้งแต่วันที่ดังกล่าว

สำหรับกรณีที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าได้ปฏิบัติหน้าที่รักษาผู้ป่วยในช่วงก่อนมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนั้น เป็นเพียงการดำเนินการส่งต่อการรักษาผู้ป่วยที่อยู่ในความรับผิดชอบเดิม เพื่อให้การรักษาเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมทางการแพทย์ มิใช่การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานหรือลูกจ้างของโรงพยาบาล และไม่มีเจตนาประกอบวิชาชีพในฐานะผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐแต่อย่างใด ทั้งนี้ ช่วงเวลาดังกล่าว ตนยังมีภารกิจที่ได้นัดหมายผู้ป่วยไว้ล่วงหน้า อาทิ การสวนหัวใจ การทำบอลลูนหลอดเลือดหัวใจ รวมถึงการประสานส่งต่อผู้ป่วยให้แพทย์ท่านอื่นรับช่วงดูแลต่อ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการรักษาและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ป่วย เมื่อดำเนินการส่งมอบภารกิจทั้งหมดแล้ว จึงยุติการปฏิบัติหน้าที่ก่อนมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

สำหรับประเด็นข้อกฎหมาย นพ.สรณ เห็นว่ายังไม่มียกเว้นข้อกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า บุคคลหรือองค์กรใดมีอำนาจวินิจฉัยประเด็นดังกล่าว พร้อมแสดงความไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการสรรหากรรมการ กสทช. เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้ และระบุว่าจะดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ■

วาระใหญ่รอบประธานใหม่ กสทช. รื้อมติดีลยักษ์มือถือ ?

พนยังตลบ ปมปลดประธาน กสทช. ยังไม่จบง่าย จับตาการตีความมติกรรมการสรรหา มีอำนาจทางกฎหมายครอบคลุมแค่ไหน นายกรัฐมนตรี ต้องนำขึ้นทูลเกล้าฯ เมื่อไหร่ แบบไหน ความไม่แน่นอน-ไม่ชัดเจน ก่อสัญญาณในสำนักงาน คณะกรรมการอีก 6 คน ใครจะชิงนำประชุม เลือกผู้ทำหน้าที่ประธาน ก่อนทยอยหมดวาระอีก 1 ปีข้างหน้า และผลผูกพัน ดีลใหญ่โทรคมนาคมจะสะเทือนหรือไม่

นพ.สรณ เปิดหน้าสู้-ไม่ยอมรับมติ

ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ออกมาเคลื่อนไหว หลังคณะกรรมการสรรหา กสทช. ของวุฒิสภา มีมติเอกฉันท์ 4-0 ว่า ศ.คลินิก นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามตาม ม.8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 จึงถือว่าได้ “**สละสิทธิ**” เข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช.

จากหลักฐานที่ชี้ว่า นพ.สรณยังคงมีสถานะผูกพันเป็นลูกจ้างชั่วคราว (แพทย์รายชั่วโมง) ในคลินิกฟรีแลนซ์พิเศษของโรงพยาบาลรามาริบัติ มหาวิทยาลัยมหิดล

4



นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

ด้วยตอนนี้กระแสสังคมเสมือนว่า นพ.สรณขาดคุณสมบัติเกรงว่าหากสื่อสารไม่ชัดเจนจะยิ่งกระพือกระแส จึงขอใช้เวลารวบรวมเอกสาร”

ด้าน **นายอนุทิน ชาญวีรกูล** นายกรัฐมนตรี ซึ่งต้องรับไม้ต่อไปดำเนินการตามมติคณะกรรมการสรรหาตอบคำถามในเรื่องนี้ว่า “ยังไม่ได้รับรายงานหนังสืออย่างเป็นทางการ เพียงแต่ทราบตอนที่อยู่ประเทศจีนว่ามีมติให้พ้นจากตำแหน่ง ทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย เพราะเราฟันกฎหมายไม่ได้”

ส่วนข้อต่อสู้ในการอุทธรณ์ของ นพ.สรณนั้น นายกรัฐมนตรีย้ำว่า “เป็นสิทธิของทุกคน ส่วนผมก็ต้องทำตามขั้นตอนตามกฎหมายว่าจะต้องทำอะไรบ้าง ซึ่งรอให้ถึงตรงนั้นก่อน เพราะตอนนี้ยังไม่มาถึง”

สัญญาณ-รอบประธานใหม่

ก่อนหน้านี้ “**ประธาน**” ซึ่งยังไม่รู้ชะตากรรมว่าจะอยู่หรือไม่ ในตำแหน่ง

วาระใหญ่รอบประธานใหม่ กสทช.

(ต่อจากหน้า 1)

ซึ่ง นพ.สรณอดิศักดิ์ชี้แจงต่อสาธารณชน-แก้ข้อกล่าวหาว่า “ผมขออนุญาตชี้แจงข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมา การที่ถูกกล่าวหาและถูกวินิจฉัยว่าผมผิดคุณสมบัติ เพราะว่าผมเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐบาลคณะกรรมการสรรหา ในระหว่างผมรอโปรดเกล้าฯ นั้น ผมยังมีการเห็นหน้าที่ในฐานะแพทย์ ไม่ว่าจะเป็นการผ่าตัดต้อหินหัวใจหรือการทำบอลลูนที่ได้นัดหมายล่วงหน้าไว้ รวมถึงผู้ป่วยนอก ซึ่งผมเองมีความจำเป็นในฐานะแพทย์ ซึ่งไม่สามารถทิ้งคนไข้ได้ ต้องทำงานให้เสร็จ ต้อง

พูดคุยนัดหมายกับคนไข้เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ที่มาดูแลต่อหน้ามีความรู้ความสามารถเช่นกัน”

“ผมทำทุกอย่างตามมาตรฐานวิชาชีพ และตามจริยธรรมแพทย์ เป็นการประกอบวิชาชีพอิสระ ผมไม่ได้เป็นพนักงาน ผมลาออกจากการเป็นพนักงานของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 8 ม.ค. 2565 แล้วก็ได้เป็นลูกจ้าง ผมทำหน้าที่แพทย์ซึ่งมีอิสระในการทำงาน แล้วก็เป็นการรักษามาตรฐานวิชาชีพ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นก็ควรต้องเป็นเรื่องของกฎหมายต่อไป”

ผู้สื่อข่าวได้สอบถามเพิ่มเติมไปยังทีมกฎหมายของ นพ.สรณ ได้รับคำตอบว่า “ยังอยู่ในช่วงเตรียมข้อมูล

ในฐานะประธาน กสทช. กำหนดให้มีการประชุมบอร์ด กสทช. ในวันที่ 27 ก.ค. 2569

แต่หากว่านายกรัฐมนตรีนำความขึ้นทูลเกล้าฯ และรับสนองฯ การพ้นจากตำแหน่งของ นพ.สรณ ก็จะทำให้ประธานบอร์ดว่างลง ส่งผลให้การประชุมจะต้อง “คัดเลือก” ประธานในที่ประชุมใหม่ และต้องมีการแต่งตั้ง “ผู้มีอำนาจ” ในการลงนามแทนประธาน กสทช. เพื่อขับเคลื่อนวาระสำคัญต่าง ๆ ขององค์กร

หากเป็นกรณีที่มีการคัดค้านมติการพ้นจากตำแหน่ง หรือมีช่องทางในการร้องศาลปกครอง เพื่อคุ้มครองคำสั่งชั่วคราวได้ การขับเคลื่อนใน กสทช. จะเกิดสัญญาณการคั่นที่

เพราะบอร์ด กสทช. ที่เหลืออาจจะไม่กล้าพิจารณาการประชุมต่าง ๆ ที่ค้างอยู่ ด้วยมติที่ระบุว่า “สละสิทธิ” ในตำแหน่งยังคลุมเครือ และอาจหมายถึงการไม่เคยเป็น กสทช. มาก่อน การจัดประชุมและพิจารณาวาระต่าง ๆ อาจไม่ชอบกฎหมาย

สำหรับขั้นตอนการสรรหาประธาน กสทช. คนใหม่ นับจากนี้ต้องเริ่มจาก “สรรหากรรมการ กสทช. เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่างลงภายใน 15 วัน” โดยเปิดรับสมัคร 30 วัน และคัดกรองผู้มีคุณสมบัติ โดยตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบประวัติ ลงมติเห็นชอบแล้วนำเสนอรายชื่อให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งหากวุฒิสภาไม่เห็นชอบอาจทำให้กระบวนการล่าช้าออกไปอีก

สำหรับคณะกรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่ 6 คน ในปี 2570 จะมี 1 รายหมดวาระ คือ **รศ.ดร.ศุภชัย สุขชาติ** และปิดไปจะมีกรรมการอีก 3 รายพ้นวาระ จึงเป็นที่จับตาว่าหากกระบวนการพ้นจากตำแหน่งของ นพ.สรณยืดเยื้อ จะส่งผลสะท้อนต่อการมีอยู่ของกรรมการในอนาคต และอาจส่งผลให้เกิดการล้างกระดาน กรรมการใหม่ทั้งหมด

ดีความมดี “สละสิทธิ”

การพ้นจากตำแหน่งด้วยมติกรรมการสรรหา ที่ระบุว่า “มีลักษณะต้องห้ามจึงถือว่าสละสิทธิ” ในการรับตำแหน่งก่อให้เกิดความคลุมเครือ 2 ประการ คือ 1.มติของคณะกรรมการสรรหา มีอำนาจทางกฎหมายหรือไม่ เป็นคำสั่งทางปกครอง หรือเป็นการชี้มูลเพื่อให้หน่วยงานอื่นไปบังคับใช้กฎหมายต่อ เช่น การส่งต่อให้นายกรัฐมนตรีนำความขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อถอดถอนตำแหน่ง

2.คำว่าสละสิทธิ คือ การไม่ได้เป็นกรรมการ กสทช. แต่ต้น ซึ่งจะผูกพันกับการกระทำอื่น ๆ ระหว่างอยู่ในตำแหน่ง หรือว่าเป็นการพ้นตำแหน่งตามกฎหมาย ซึ่งจะไม่ผูกพันกับการกระทำระหว่างอยู่ในตำแหน่ง

ข้อสังเกตดังกล่าวสอดคล้องกับความเห็นของ “**นพ.ประวิทย์ สถาพรวงศา**” อดีต กสทช. และอดีตที่ปรึกษา ประธาน กสทช. ที่ระบุว่า มติที่ระบุว่า “สละสิทธิ” เนื่องจากขาดคุณสมบัติก่อนดำรงตำแหน่งจะมีผลเสมือนไม่เคยเป็นกรรมการ กสทช. มาตั้งแต่ต้น จะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อมติในอดีตที่ นพ.สรณ ในฐานะประธาน กสทช. เป็นเสียงชี้ขาด

แต่หากเป็นการ “**พ้นจากตำแหน่ง**” กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จะให้การคุ้มครองการกระทำที่ผ่านมา ทำให้มติเดิมยังคงมีผลสมบูรณ์

ด้าน “**วิชญ์ วรวิญญู**” ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสรรหา กสทช. ระบุว่า การกระทำที่ผ่านมาของ นพ.สรณ ในฐานะประธาน กสทช. เป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะหยิบยกแต่ละเรื่องไปพิจารณาว่าจะมีผลผูกพันอย่างไร

ขณะที่ “**ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล**” อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นทางกฎหมายว่า คณะกรรมการมีอำนาจทางกฎหมาย และวินิจฉัยสอดคล้องกับตัวบทหลัก ดังนั้นในทางกฎหมาย “**นพ.สรณ**” จึงไม่มีทางต่อสู้แล้ว นอกจากเป็นไป

ตามขั้นตอน คือ นายกรัฐมนตรีต้องนำความขึ้นทูลเกล้าฯ หากไม่ดำเนินการนายกฯ จะเข้าข่ายละเว้นปฏิบัติหน้าที่

วาระใหญ่รอบประธานใหม่

ระหว่างที่เกิดสัญญาณการ “**ตำแหน่งประธาน**” เกิดคำถามว่า นพ.สรณมีสิทธิเป็นกรรมการมาตั้งแต่วันที่ถูกแต่งตั้งหรือไม่ หากไม่ใช่อาจส่งผลต่อการลงมติวาระใหญ่ของวงการโทรคมนาคม อาทิ การควบรวมกิจการระหว่างทรูและดีแทค ที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม 2565 ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ร้องศาลปกครอง ขอเพิกถอนมติการ “**รับทราบ**” ควบรวมกิจการ เพราะไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะประธานลงมติ 2 ครั้ง และการรับทราบเป็นการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ที่ต้อง อนุญาต/ไม่อนุญาต เพื่อป้องกันการผูกขาดตลาด อย่างไรก็ตาม “**มีช่อง**” ที่กรรมการ กสทช. สามารถทบทวนวาระการพิจารณา และทบทวนมติใหม่ได้

“อย่างกรณีบอร์ด กสทช. เรื่องการควบรวมกิจการ แม้ในทางกฎหมายอาจหยิบขึ้นมาพิจารณาใหม่ได้หากมีเสียงสนับสนุน 4 ใน 6 คน (2 ใน 3) แต่ในทางปฏิบัติเป็นเรื่องที่ใหญ่เกินกว่ากรรมการจะกล้าหยิบขึ้นมา เนื่องจากส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์และทุนใหญ่ ทางออกที่คาดการณ์คือการโยนให้เป็นดุลยพินิจของศาลเพื่อลดแรงเสียดทาน ไม่ต้องรับภาระทางกฎหมาย และป้องกันการโดนฟ้องมาตรา 157 เหมือนกับการที่ขอให้ศาลตัดสินคดีที่มีผลกระทบสูง และเกี่ยวข้องกับประชาชน-ตลาดทุน ที่นำไปสู่การสั่งให้ทุบตี ทบคอนโดฯ ที่สร้างและคนเข้าไปอยู่แล้ว” อดีตกรรมการ กสทช. ระบุ

ไม่ว่า นพ.สรณจะอยู่-หรือไป แต่ภารกิจของ กสทช. มีเรื่องใหญ่รอพิจารณาอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเร่งด่วน การขยายเวลาการใช้งานดาวเทียมไทยคม 4 ที่จะหมดอายุใน

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 23 - อาทิตย์ 26 กรกฎาคม 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 5899

หน้า: 1 (ล่าง), 4

Col.Inch: 106.70

Ad Value: 176,055

PRValue (x3): 528,165

คลิป: สีสี

หัวข้อข่าว: วาระใหญ่รอบประธานใหม่ กสทช. รื้อมดีดีลักษ์มือถือ ?

สิ้นเดือนกรกฎาคม 2569 หรือการ
เลื่อนส่งดาวเทียมไทยคม 9-10 ขึ้น
วงโคจรในปี 2570-2571

รวมถึงการพิจารณาแผนที่นำทาง
ของกิจการโทรทัศน์ให้เสร็จก่อน
ปี 2572 เพื่อให้เกิดการจัดสรร
ใบอนุญาตทีวี

และนำไปสู่การจัดสรรคลื่นความถี่
3500MHz มาประมูลเพื่อใช้ใน
อุตสาหกรรม 5G ที่ต้องเร่งนำมาใช้
ให้ทันปี 2570-2571

นพ.สรณ สู้ตาย ยื้อนั่งปธ.กสทช. อนุทินรอรับเผือกרון



ท ลังที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อ 17 ก.ค.ที่ผ่านมา มีมติเอกฉันท์ว่า นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.2553 จึงถือว่าได้ละสิทธิ์เข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. หลังถูกร้องเรียนเรื่องการมีรายได้ทางอื่นนอกเหนือจากการเป็นประธาน กสทช.

สิ่งที่หลายคนอยากรู้ก็คือท่าทีของนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ว่าจะตัดสินใจเรื่องนี้อย่างไร เพราะตามกฎหมาย นายกรัฐมนตรีคือผู้ที่ต้องลงนามรับสนองพระบรมราชโองการในการนี้ที่มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการ กสทช. ซึ่งเมื่อคณะกรรมการสรรหาฯ มีมติดังกล่าว และต่อจากนั้นเมื่อมีการส่งเรื่องมาถึงมือนายกฯ แล้ว ตัวอนุทินจะมีท่าทีอย่างไร

ล่าสุดเมื่อ 21 ก.ค.ที่ผ่านมา อนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี

แสดงท่าทีในเรื่องนี้ว่า ยังไม่ได้รับรายงานในรายละเอียด เพียงแต่ทราบว่ามีมติให้ นพ.สรณ พ้นตำแหน่งระหว่างที่อยู่ต่างประเทศ ซึ่งตอนนี้ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งมาอย่างเป็นทางการ

“ทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย เราฟันกฎหมายไม่ได้ ส่วนมติดีย่อนไปถึงปี 65 เรื่องต่างๆ ที่เซ็นไปแล้วนั้น กฎหมายก็ต้องมาว่ากัน และเป็นสิทธิของทุกคนหากจะอุทธรณ์ ทั้งนี้ก็ต้องทำตามขั้นตอนกฎหมายว่ามีอะไรบ้าง ก็ขอให้ถึงจุดนั้นก่อน เพราะตอนนี้มันยังไม่ถึง”

ขณะที่ก่อนหน้านี้หนึ่งวัน หลังไปประชุมตั้งหลักมาสัปดาห์แล้ว นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. ก็มีการอัปเดตคลิปเผยแพร่ต่อสาธารณะ อันเป็นการแสดงท่าทีต่อมติดังกล่าวของกรรมการสรรหาฯ เป็นครั้งแรก

ประธาน กสทช.แจงว่า ได้ลาออกจากสถานะพนักงานของรัฐ ตั้งแต่วันที่ 8 ม.ค.2565 แล้ว ซึ่งมีผลทำให้ไม่ได้เป็นลูกจ้างประจำใดๆ ส่วนที่มีการกล่าวหาว่าทำหน้าที่แพทย์ระหว่างรอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ นั้น เป็นการส่งต่อคนไข้

โดยดำเนินการไปตามจรรยาบรรณของแพทย์ที่พึงมีต่อคนไข้ เพื่อให้ความมั่นใจต่อคนไข้ ไม่ได้มีเจตนาในการประกอบวิชาชีพ แต่เป็นความต่อเนื่องในการส่งมอบงานเท่านั้น และไม่ได้อยู่ในสถานะถูกจ้างแต่อย่างใด “การดูแลผู้ป่วยในช่วงเวลาดังกล่าวมิใช่การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานหรือลูกจ้างของโรงพยาบาล โดยเป็นการทำหน้าที่ตามมาตรฐานและจริยธรรมของวิชาชีพแพทย์ เป็นการประกอบวิชาชีพอิสระ ผมไม่ได้เป็นพนักงาน”

นพ.สรณกล่าวอีกว่า เมื่อได้ดูแลผู้ป่วยตามภาระหน้าที่ที่มีอยู่เดิมและส่งต่อผู้ป่วยให้แก่แพทย์ท่านอื่นเรียบร้อยแล้ว จึงได้ยุติการปฏิบัติหน้าที่ก่อนมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

“ข้อเท็จจริงคือ ในช่วงเวลาดังกล่าวผมยังมีภาระหน้าที่ในการดูแลผู้ป่วยที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้า ทั้งการสวนหัวใจ การทำบอลลูนหลอดเลือดหัวใจ และส่งต่อผู้ป่วยให้แก่แพทย์ท่านอื่นดูแลต่ออย่างต่อเนื่อง โดยต้องชี้แจงและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ป่วยเกี่ยวกับการรักษา การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการประกอบวิชาชีพอิสระตามมาตรฐานและจริยธรรมของวิชาชีพแพทย์ เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจทั้งหมดแล้ว ผมจึงยุติการปฏิบัติหน้าที่ก่อนมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ”

สำหรับประเด็นข้อกฎหมาย นพ.สรณเปิดเผยในแถลงการณ์ว่า ยังไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้ใดหรือองค์กรใดเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าว และไม่เห็นด้วยกับ

การที่คณะกรรมการสรรหาฯ เป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งจะดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

“ตลอดชีวิตการทำงาน ผมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และปฏิบัติหน้าที่ตามจริยธรรมของวิชาชีพแพทย์มาโดยตลอด”

อย่างไรก็ตาม ตัว นพ.สรณก็ไม่ได้แสดงท่าทีออกมาว่าเขาจะได้แย่งชิงกรรมการสรรหาฯ อย่างไร จะมีการฟ้องร้องอะไรหรือไม่ เพื่อยับยั้งกรรมการสรรหาฯ ที่จะมีผลให้นายอนุทินชะลอเรื่องนี้ออกไปก่อน เพื่อยื้อรักษาเก้าอี้ประธาน กสทช.ไว้ให้นานที่สุด โดยเฉพาะการฟ้องต่อศาลปกครอง ที่มีข่าวว่าทีมงาน นพ.สรณเองก็ยังไม่มีความเห็นไม่ตกผลึกว่าสามารถฟ้องศาลปกครองได้หรือไม่ หรือก็ไม่แน่ อาจจะลองเสี่ยงฟ้องไปก่อน เพราะหากฟ้องแล้วย่อมเป็นเหตุให้นายกฯ อาจต้องชะลอเรื่องไว้ก่อน หากได้รับหนังสือ

จากทางวุฒิสภา แต่สุดท้ายศาลปกครองจะรับหรือไม่ ค่อยไปว่ากันอีกที เพราะมีทั้งศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด ที่ก็มีกระบวนการตามขั้นตอนนานพอสมควร ตรงนี้อาจเป็นจุดที่ นพ.สรณใช้เพื่อยื้อเรื่องไว้ก่อน

ขณะที่แหล่งข่าวจากทีมงานของ นพ.สรณรายหนึ่งตั้งประเด็นในการจะได้แย่งชิงมติของคณะกรรมการสรรหาฯ ว่า คณะกรรมการสรรหาฯ ชุดปี 2562 ควรจะหมดหน้าที่ไปแล้ว แต่กลับมาพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครที่ได้รับเลือกโดย สว. อีกทั้งกรรมการสรรหาฯ ไม่ได้เลือก กรรมการ กสทช. แต่สมาชิกวุฒิสภาเป็นคนโหวต ฝ่ายกรรมการสรรหาฯ มีหน้าที่แค่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครตามมาตรา

7 และ 14/2 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรฯ เพื่อหากรรมการ กสทช. เท่านั้น และเสนอต่อวุฒิสภา ซึ่งกรรมการสรรหาฯ ให้คะแนน นพ.สรณ เป็นกรรมการ กสทช. จากประวัติที่ นพ.สรณเป็นแพทย์ และคุณสมบัติที่ผ่านทั้งในตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิกของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นส่วนหนึ่งของคุณสมบัติที่ผ่านการให้คะแนนของกรรมการสรรหาฯ

“กรรมการสรรหาฯ ยังไม่เคยตอบกลับหนังสือถึงประธาน กสทช. ที่ถามถึงอำนาจ หน้าที่และหลักการทางปกครอง ที่ต้องระบุคู่กรณีหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง อีกทั้งกรรมการสรรหาฯ ไม่รับฟังเอกสารรับรองโดยองค์กรของรัฐที่ประธาน กสทช.ส่งไป รวมถึงแสดงความเห็นที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง คือการบอกว่าเป็นการละเมิดสิทธิโดยปริยาย เพราะ นพ.สรณทำงานนอกเวลาในฐานะแพทย์ ก่อนได้รับการโปรดเกล้าฯ ซึ่งไม่ได้มีระเบียบข้อไหนห้าม และมาตรา 18/1 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรฯ เป็นส่วนของเจ้าตัวผู้ได้รับเลือกกับประธานวุฒิสภาที่จะดำเนินการ ตามเอกสารธุรการ ไม่ใช่จะให้ใครมาบอกให้เป็นการละเมิดสิทธิได้ เพราะการละเมิดสิทธิย่อมต้องทำการโดยบุคคลที่ได้รับสิทธินั้น” แหล่งข่าวจากฝ่าย นพ.สรณ พยายามให้ข้อมูลอีกทางหนึ่ง เพื่อโต้แย้งมติของคณะกรรมการสรรหาฯ

ประเมินแล้ว เรื่องนี้อาจลากยาวก็ได้ เพราะ นพ.สรณก็ลู้ตายไม่ยอมลงจากเก้าอี้ประธาน กสทช.ง่ายๆ ขณะที่อนุทิน นายกฯ ก็เตรียมรับเผือกร้อนหากเรื่องส่งมาถึงมือในอนาคตนั่นใกล้ เมื่อต้องตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งโดยที่ปมประเด็นข้อกฎหมายยังไม่ยุติ.

Established 1946

Bangkok Post

THE NEWSPAPER YOU CAN TRUST

Time to fix the NBTC

The National Broadcasting and Telecommunications Commission has once again landed itself in controversy. This time, the NBTC selection panel has found its chairman, Dr Sarana Boonbaichaiyapruk, in breach of NBTC law and deemed him to have waived his right to serve as a commissioner.

The panel ruled last week that Dr Sarana lacks the qualifications required under Section 7(b)(12) and Section 20(4). Dr Sarana, a former executive of Ramathibodi Hospital at Mahidol University, holds an NBTC licence to operate the Rama Channel television station. NBTC rules bar anyone who has worked with a broadcasting or telecom entity within one year of selection from holding a seat on the commission.

The panel also found that Dr Sarana had breached NBTC articles 8 and 18, which prevent commissioners from working and receiving remuneration elsewhere. Investigators determined that after his appointment, Dr Sarana, one of the country's leading cardiologists with a long list of VIP patients, continued to practise at state and private hospitals.

Appointed to head the NBTC in the first quarter of 2022, Dr Sarana refuses to back down, let alone resign. He has described his consultations as voluntary work offered only to former patients, and the money he

received for them as a volunteer stipend.

With his refusal to bow out, media and critics are now waiting on the NBTC board meeting next Monday. Will Dr Sarana take the chair despite the questions hanging over his status?

Will the other commissioners even attend a meeting that would, in effect, amount to an acknowledgement of the selection panel's decision? Whichever way it goes, the country and the public are the ones who suffer when telecom regulators are mired in conflict.

The findings against Dr Sarana are hardly a shock. Anyone who has followed this board, appointed by the junta-installed Senate, has grown weary of the steady run of negative coverage showing commissioners at each other's throats.

The board has been plagued by a lack of unity, characterised by a web of lawsuits involving commissioners, the chairman included. The infighting has caused significant delays in broadcasting and telecommunications policy over the past four years.

It begs the question: under an embattled chairman, how much longer can the centre hold?

It is time Prime Minister Anutin Charnvirakul stepped in and set a direction on how the chairman's status is to be determined. The government must also steer the board and its staff away from the catfight and back towards the work they were appointed to do.

The law allows it to do so. Section 74 of the NBTC Act gives the government the power to ensure that the regulator's management of national resources, including the radio frequency spectrum, remains consistent with cabinet policy.

The Digital Economy Act empowers the Office of the National Board of Digital Economy and Society, the state body chaired by the prime minister, to summon the NBTC and issue direct policy instructions. The mechanisms exist. What has been missing is the will to use them.

Given free rein, the regulator has proved harmful to both itself and the public interest.

Despite its standing as an independent body, the NBTC is legally bound to align its operations with state policy for the public good.

NBTC chair challenges qualification ruling

Dispute centres on employment status

KOMSAN TORTERMVASANA

Dr Sarana Boonbaichaiyapruk, chairman of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC), has defended himself this week against allegations that he lacks the qualifications to hold the office, noting he resigned from government service on Jan 8, 2022.

In a video clip he released to the press on Monday, he said he wanted to clarify the facts regarding the ruling by the NBTC selection committee that he lacks the qualifications to hold the NBTC office.

According to Wisanu Warunyu, spokesperson of the selection committee, on July 17 it voted unanimously 4-0 that Dr Sarana was prohibited to serve as chair under Article 8 (2) of the 2010 NBTC Act.

As a result, Dr Sarana is ineligible to serve in that position, according to Article 18 of the 2021 NBTC Act.

The Senate selected Dr Sarana as commissioner in December 2021, and he and other commissioners were royally appointed on April 13, 2022.

The selection committee was shown evidence that Dr Sarana still held temporary employee status as a physician at Ramathibodi Hospital based on hourly compensation from Jan 8 to April 12, 2022.

In the video clip, Dr Sarana said while he was awaiting royal endorsement, he still had duties and responsibilities as a physician, including scheduled

procedures such as cardiac catheterisation, balloon angioplasty, and outpatient consultations.

"These were imperative — as a physician I cannot abandon patients and I have to complete my duties," he said.

Dr Sarana said he had to consult with patients with scheduled appointments to reassure them that their future caregivers were updated and competent to treat them.

"I performed all my duties in full compliance with professional standards and medical ethics, acting as an independent professional practitioner,"

he noted.

Dr Sarana said he was not a government officer, having resigned from government service on Jan 8, 2022, nor was he an employee.

He said he would consider his legal options regarding the selection committee's verdict.

According to Article 8 (2) of the 2010 NBTC Act, commissioners must not be employees or hired by state agencies, state enterprises or local state administrations, nor act as directors or advisors of state enterprises or state agencies.

Under Article 18 of the 2021 NBTC Act, those approved by the Senate as NBTC commissioners are obliged to present evidence to the Senate president that they are not prohibited under Article 8.

The evidence submission must take place within the time frame set by the Senate president, which is before the prime minister submits their names for royal endorsement.

If they fail to submit evidence according to the time frame, the nominees waive their right to be commissioners and a search for replacements will begin, according to the law.

TELECOMS

PM accepts resolution on NBTC chair

MONGKOL BANGPRAPA

Prime Minister Anutin Charnvirakul acknowledged yesterday a Senate committee's resolution that National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) chairman Sarana Boonbaichaiyapruk no longer qualifies to remain in office.

Mr Anutin told reporters that any legal implications would have to be considered under the relevant laws, adding that all parties had the right to



Sarana: Facing calls to step down

appeal. However, he said he had not yet been formally informed of the resolution.

Last week, the Senate committee responsible for selecting NBTC members voted unanimously, 4-0, that

Dr Sarana had breached Section 8(2) of the NBTC Act of 2010, causing him to lose the qualifications required to hold office under Section 18 of the amended Act.

The resolution followed a long-running dispute over whether Dr Sarana had continued working in outside professional roles while serving as an NBTC commissioner. The law requires commissioners to serve full-time and prohibits them from holding other positions that could create conflicts of interest.

Meanwhile, Thammasat University law lecturer Prinya Thaewanarumitkul said Dr Sarana no longer had legal grounds to remain NBTC chairman.

Mr Prinya said Section 8(2) of the NBTC Act prohibits commissioners from being employees of state agencies, arguing that Dr Sarana's paid hourly work as a doctor clearly placed him in that category.

He warned the PM to act as soon as he receives a formal notification of the resolution.

หึง! 'บิกราญ'นอนมา

เคลียร์แล้วชงนั่งผบ.ตร.คนที่16/กรม.เคาะ'รพีภัทร์'ปลัดกษ.

กรุงเทพฯ ● กรมไฟเขียวตั้ง "รพีภัทร์" นั่ง ปลัดกระทรวงเกษตรฯ คนใหม่ เหลืออายุ ราชการอีก 7 ปี "สุริยะ" การันตีคุณสมบัติ เหมาะสม-อาวุโสสูงสุด แยมลับตาหน้าขง ย้ายผู้บริหารอีกลือได้ "ธรรมนัส" ล้าง บางบึก ก.เกษตรฯ ลั่นไม่มีข้อขัดแย้ง "นายกฯ อนุทิน" อุดหนุนสเปก "ผบ.ตร." คนที่ 16 บอกหึงแล้วชนลูก ย้ายดีทุกอย่าง ประกอบตามเจตนารมณ์ กม. สะพัด! "บิกราญ" พงาคนผู้มาลึกลับคนใหม่ ชงข้อเสนอ ก.ตร.พิจารณา 22 ก.ค.นี้ อ้างมีเวลาปฏิรูป ตำรวจยาวถึงปี 76 "ก.ต." เคาะ "เผ่าพันธุ์" พงาคน "เลขาฯ ศาลยุติธรรม"

ที่ทำเนียบรัฐบาล วันที่ 21 ก.ค.2569 น.ส.ลลิตา เพริศวิวัฒนา รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลการประชุม คณะรัฐมนตรี (ครม.) ประจำสัปดาห์ ที่มี นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและ รมว.มหาดไทย เป็นประธานว่า ครม.มีมติ อนุมัติตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอแต่งตั้ง นายรพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์ อธิบดี กรมวิชาการเกษตร ให้ดำรงตำแหน่งปลัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.2569 เป็นต้นไป

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.เกษตร และสหกรณ์ กล่าวว่า วันนี้กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ได้เสนอแต่งตั้งปลัดกระทรวง เกษตรฯ เพียงตำแหน่งเดียว คือ นายรพีภัทร์ เนื่องจากมีการพูดคุยกับผู้บริหารภายในกระทรวงแล้ว และตามระเบียบ ก.พ.ระบุว่า ปลัดกระทรวงที่รู้ตัวว่าตนเองจะเกษียณอายุ ราชการแล้วไม่ควรเสนอแต่งตั้งข้าราชการทดแทน ทำให้การแต่งตั้งข้าราชการกระทรวง เกษตรฯ ในครั้งนี้ นายปรณิ นิลประพันธ์ รองนายกฯ ได้แนะนำให้กระทรวงเกษตรฯ เสนอแต่งตั้งปลัดกระทรวงก่อน และวันจันทร์ ที่ 27 ก.ค. จึงจะมีการเสนอแต่งตั้งผู้บริหาร

ระดับกรม

"นายรพีภัทร์ถือเป็นผู้มีความอาวุโส สูงสุด และยังมีผลงานหลายเรื่อง สามารถ เร่งรัดในการจัดพืชสวนโลกได้

อ่านต่อหน้า 16

หึง! 'บิกราญ'

และการทำงานในกรมวิชาการเกษตรที่ผ่านมา ยังสามารถใช้ข้อมูลวิชาการยกระดับเกษตร กร" นายสุริยะกล่าว

ถามว่า การแต่งตั้งโยกย้ายที่จะเสนอ เข้า ครม.สัปดาห์หน้าจะดำเนินการอย่างไร นายสุริยะกล่าวว่า เพื่อให้ทุกอย่างเป็นไปตาม ขั้นตอน ทางปลัดคนปัจจุบันและปลัดใหม่ ก็ได้มีการหารือกันมาก่อนแล้ว ดังนั้นรายชื่อที่จะเสนอเข้า ครม.ในสัปดาห์หน้าคงไม่ เปลี่ยนแปลงจากเดิม แต่ยืนยันว่าการแต่งตั้ง ระดับอธิบดีนั้นเป็นอำนาจของปลัด ตนไม่มี ส่วนเกี่ยวข้อง

ชกถึงกรณี ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า สส.พะเยา และหัวหน้าพรรคกล้าธรรม (กธ.) โพสต์วิพากษ์วิจารณ์การโยกย้ายข้าราชการ ของกระทรวงเกษตรฯ ระบุการโยกย้ายเป็น เพราะไม่สนองนโยบายการเงินมากกว่าการ งาน นายสุริยะชี้แจงว่า ทุกความเห็นเกี่ยวกับการ แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในกระทรวง เกษตรฯ ตนจะนำมาประกอบการตัดสินใจ ไม่ว่าจะความเห็นของ ร.อ.ธรรมนัสหรือฝ่าย อื่นๆ ยืนยันการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงเป็นไปด้วยความโปร่งใส

ชกว่าการแต่งตั้งโยกย้ายยึดตามการ ทำงาน ไม่ใช่การเงินตามที่ถูกกล่าวอ้างใช่ หรือไม่ รมว.เกษตรฯ กล่าวว่า ยืนยันว่าการ แต่งตั้งครั้งนี้ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง เป็นการเสนอจาก ปลัดกระทรวง หากมีฝ่ายใดมีข้อมูลเกี่ยวกับการ เรียกรับผลประโยชน์หรือเห็นต่างจากที่

ตนพูดไป สามารถยื่นไปให้หน่วยงานตรวจสอบได้ ซึ่งเรื่องนี้ยินดีที่จะชี้แจง

ถามว่า การจัดทัพครั้งนี้เป็นการล้าง บางชั่วเก่าหรือไม่ รมว.เกษตรฯ กล่าวว่า ข้าราชการบริหารระดับสูงของกระทรวง เกษตรฯ มีทั้งหมด 31 คน หากจะล้างบาง ต้องล้างทั้ง 31 ตำแหน่ง ดังนั้นจึงไม่ใช่ เรื่อง น้อยที่ความรู้ความสามารถ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายรพีภัทร์ ปัจจุบัน อายุ 53 ปี ทำให้งานตำแหน่งปลัดกระทรวง เกษตรฯ นานกว่า 7 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์ (MAP) จาก Chaminade University of Honolulu รัฐ ฮาวาย สหรัฐอเมริกา และระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยได้รับการยกย่องเป็นศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2566 เคยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยปลัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, เลขาธิการ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.), รอง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอธิบดี กรมวิชาการเกษตร ก่อนได้รับการเห็นชอบ จาก ครม.ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงเกษตร และสหกรณ์

ส่วนความคืบหน้าการแต่งตั้งผู้บัญชา การตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) คนที่ 16 แทน พล.ต.อ.กิตติ์รัฐ พันธุ์เพ็ชร ผบ.ตร. ที่จะเกษียณราชการในวันที่ 30 ก.ย.2569 หลังจากนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) นัดประชุม ก.ตร. วันที่ 22 ก.ค.2569 เวลา 13.00 น. ที่ห้องประชุมภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการ ตำรวจให้ดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร.นั้น หึงชง 'บิกราญ' ผบ.ตร.ใหม่

นายอนุทินให้สัมภาษณ์ปฏิเสธระบุ สเปก ผบ.ตร.คนใหม่ที่จะเสนอ ก.ตร.พิจารณา โดยระบุว่า รอให้ประชุมให้เรียบร้อยก่อน

ถามย้ำว่ามีสเปกหรือไม่ นายกฯ ทำท่าสะอึกพร้อมยกไหล่ ก่อนกล่าวว่า “พูดถึงคำว่าสเปกแล้วขงหลก” เมื่อถามอีกว่าการแต่งตั้ง ผบ.ตร.ครั้งนี้ยังยึดลำดับอาวุโสอยู่ใช่หรือไม่ นายกฯ กล่าวว่า ทุกอย่างประกอบกันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ซักว่า แต่ ผบ.ตร.ที่มีอายุราชการยังเหลือนาน จะได้อยู่ในตำแหน่งนาน จะเป็นการครองอำนาจนานเกินไปหรือไม่ นายกฯ กล่าวว่า อยู่ที่นั่นเป็นชั่ว เป็นยาว เป็นทุกวันนี้ และทำสิ่งที่เป็ประโยชน์ อยู่ที่นั่นจะทำให้บ้านเมืองสงบได้หรือไม่ ถ้าท่านทำให้บ้านเมืองสงบไม่ได้ ต่อให้เหลืออายุราชการ 1 ปี หรือ 6 เดือน ตนก็ต้องพิจารณาแล้วละ

จากนั้นผู้สื่อข่าวถามว่า แต่ชื่อของบางคนอายุราชการนาน แต่ผลงานเด่น นายกฯ ยืนฟังคำถาม และกระแอมหึๆ ในลำคอ ก่อนเดินออกจากวงล้อมภษณีสื่อมวลชนพร้อมโอเสียงดังและทำท่าจับสาคอตัวเอง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับแคนดิเตต ผบ.ตร. ที่มีคุณสมบัติครบเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น มีทั้งสิ้น 4 นาย ประกอบด้วย พล.ต.อ.นิรันดร์ เหลือมศรี รอง ผบ.ตร. อาวุโสอันดับ 1 เกษียณปี 2671, พล.ต.อ.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร รอง ผบ.ตร. อาวุโสอันดับ 2 เกษียณปี 2570, พล.ต.อ.สำราญ นวลมา รอง ผบ.ตร. อาวุโสอันดับ 3 เกษียณปี 2576 และ พล.ต.อ.อิทธิพล อัชฉริยะประดิษฐ์ จเรตำรวจ

แห่งชาติ อาวุโสอันดับ 4 เกษียณปี 2572

มีรายงานว่า ในการเสนอชื่อ ผบ.ตร. คนใหม่ครั้งนี้ คาดว่านายกฯ จะเสนอชื่อ พล.ต.อ.สำราญขึ้นดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. ให้ ก.ตร.พิจารณา เนื่องจากมีผลงานปรากฏอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการเคลียร์กันในหลายๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อต้องการให้การบริหารงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความต่อเนื่องและปฏิรูปองค์กรตำรวจให้ดีขึ้น หลังจากมีเสียงเรียกร้องจากสังคม

ที่ห้องประชุมราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารศาลยุติธรรม ถนนราชดำเนิน นายอดิศักดิ์ ตันติวงศ์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ครั้งที่ 19/2569 โดยที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบบัญชีโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการตุลาการ ในวาระโยกย้าย 1 ต.ค.2569 โดยที่ประชุม ก.ต.มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แทนนายธีรทัต เจริญวงศ์ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ที่โอนย้ายกลับข้าราชการตุลาการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.2569 เป็นต้นไป

ที่รัฐสภา ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เกี่ยวกับการนิ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

ประธาน กสทช. มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา 8 (2) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.2553 จึงถือว่าได้สละสิทธิเข้ารับตำแหน่งกรรมการ กสทช. โดยนายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ในฐานะประธานกรรมการสรรหา กสทช. ระบุว่า ขณะนี้กำลังดำเนินการส่งในส่วนของการส่งมติกรรมการสรรหา กสทช.ไปยังเลขาธิการวุฒิสภาหรือสำนักนายกรัฐมนตรีนั้น

ถามว่า นายกฯ จะต้องทูลเกล้าฯ ถวายตรวจตามมติของกรรมการสรรหาเลยหรือไม่ นั้น นายเกียรติพงศ์ระบุว่า ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของนายกฯ เมื่อถามว่าหลังจากนี้กรรมการสรรหาสามารถหาบุคคลมาแทนในตำแหน่งของ นพ.สรณได้เลยหรือไม่ นายเกียรติพงศ์กล่าวว่า ยัง ต้องรอนายกรัฐมนตรีสั่งการอีกครั้ง

ด้านนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและ รวม.มหาดไทย กล่าวถึงเรื่องดังกล่าว ยังไม่ได้รับรายงานในรายละเอียด เพียงแต่ทราบว่ามิมติให้ นพ.สรณพ้นตำแหน่งระหว่างที่ตนอยู่ต่างประเทศ ซึ่งตอนนี้ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งมาอย่างเป็นทางการ ทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย

“เป็นสิทธิของทุกคนหากจะอุทธรณ์ ผมก็ต้องทำตามขั้นตอนกฎหมายว่ามีอะไรบ้าง ก็ขอให้ถึงจุดนั้นก่อน เพราะตอนนี้ยังไม่ถึง” นายกฯ กล่าว.

สุริยะบัตโยกย้าย โยนปลัดฯ มีหลักฐานร้องได้

ไอซ์บีแพลตฟอร์ม การเรียนรู้ของศธ.

“สุริยะ” ยืนยันไม่เคยโยกย้ายใครเพราะไม่สนองนโยบายการเงิน การแต่งตั้งเป็นเรื่องของปลัดกระทรวงเกษตรฯ ดำเนินการ ใครมีข้อมูลเรียกรับผลประโยชน์ยื่นร้องเรียนได้เลย ยกประวัติเป็นรัฐมนตรีตั้งแต่สมัยรัฐบาลทักษิณ ♦ อ่านต่อหน้า 2

สุริยะ □ ต่อจากหน้า 1
ไม่เคยมีปัญหา ถือเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ชี้ที่ “ธรรมนัส” ออกมาโพสต์และเป็นสิทธิในการตรวจสอบ “ไอซ์” จับผิดโครงการแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ศธ. ทำให้ใช้ที่ปรึกษา 475 คน แกมทั้งสพฐ.-ธรรมศาสตร์ ไม่ยอมให้ข้อมูล เป็นโครงการสมัยภูมิไทยคม ศธ.และ อว. ลั่นจะสาวให้ถึงบุคคล-บริษัทที่เป็นคู่ข้าว ถู่นำระบอบสีน้ำเงิน “พริษฐ์” ประกาศหยิบเรื่องฮั้ว สว.เป็นประเด็นอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล ขอเกาะติด กกด.ตัดตอนไม่ให้สาวถึงนักการเมืองผู้สั่งการ ผู้วางแผน ผู้บัญชาการหรือไม่ จัดเวทีสาธารณะประจานฮั้ว สว. อีกรอบ 26 ก.ค.นี้ กรม.มีมติยกเลิกกรงหัวจุกออกจากสัตว์ป่าคุ้มครอง เพื่อให้เพาะเลี้ยงขยายพันธุ์ได้ ต่อยอดเป็นกิจกรรมเศรษฐกิจ แต่ยังห้ามล่าคนที่อาศัยอยู่ในป่า

□ ยังไม่รับรายงาน“หมอไผ่”

เมื่อวันที่ 21 ก.ค.ที่บริเวณโถงกลางตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล นาย

อนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรมว.มหาดไทย ให้สัมภาษณ์ถึงมติดคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีมติเอกฉันท์ให้ นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 8(2) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2558 ขาดคุณสมบัติหลังถูกร้องเรียนการรับตำแหน่งทับซ้อนว่า ยังไม่ได้รับรายงานในรายละเอียด เพียงแต่ทราบว่ามีมติให้ นพ.สรณ พ้นตำแหน่งระหว่างที่ตนอยู่ต่างประเทศ และเป็นสิทธิของทุกคนหากจะอุทธรณ์ ทั้งนี้ ตนก็ต้องทำตามขั้นตอนกฎหมายว่ามีอะไรบ้าง ก็ขอให้ถึงจุดนั้นก่อน เพราะตอนนี้มันยังไม่ถึง (ตามกฎหมาย นายกฯ ต้องนำข้อขึ้นทูลเกล้าฯ ปลดออกจากตำแหน่ง)

□ ไม่เรียกรับผลประโยชน์

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.เกษตรและสหกรณ์ ให้สัมภาษณ์กรณี ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า

สส.พะเยา และหัวหน้าพรรคกล้าธรรม โพสต์เฟซบุ๊กวิพากษ์วิจารณ์การโยกย้ายข้าราชการ ซึ่งคาดว่าหมายถึงในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร.อ.ธรรมนัส โพสต์ว่าการโยกย้ายเป็นเพราะไม่สนองนโยบายการเงิน มากกว่าการทำงาน นายสุริยะ กล่าวว่า ทุกความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตนจะนำมาประกอบการตัดสินใจ ไม่ว่าจะเป็นความเห็นของ ร.อ.ธรรมนัส หรือฝ่ายอื่น ๆ ยืนยันว่า การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูง เป็นไปด้วยความโปร่งใส และผู้มีอำนาจในการเสนอแต่งตั้งโยกย้ายไม่ใช่อำนาจของรัฐมนตรี เป็นเรื่องของปลัดกระทรวง วันที่ 30 ก.ย.นี้ จะมีข้าราชการระดับสูงเกษียณอายุราชการ 7 คน จึงจำเป็นต้องแต่งตั้งบุคคลขึ้นมาทดแทน

“ทราบข้อมูลจากปลัดกระทรวงว่าการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายปลัดกระทรวงได้ดูข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ความตั้งใจทำงาน ความทุ่มเท และเรื่องอาวุโส โดยได้มีการปรึกษาหารือในระดับผู้บริหาร ไม่ใช่การพิจารณาของปลัดกระทรวงคนเดียว เมื่อปลัดกระทรวงฯ เสนอมาว่าพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ผมในฐานะรมว.เกษตรและสหกรณ์ จึงให้ความเห็นชอบ จึงได้เสนอต่อไปยัง กรม. ยืนยันว่าการแต่งตั้งครั้งนี้ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง เป็นการเสนอจากปลัดกระทรวง หากมีฝ่ายใดมีข้อมูลเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ หรือเห็นต่างจากที่ผมพูดไป สามารถยื่นไปให้หน่วยงานตรวจสอบได้ ซึ่งเรื่องนี้ยินดีที่จะชี้แจง”

□ ประวัติเป็นเครื่องการันตี

เมื่อถามต่อการจัดทัพครั้งนี้ เป็นการล้างบางชั่วคราวหรือไม่ นายสุริยะ กล่าวว่า ข้าราชการบริหารระดับสูงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีทั้งหมด 31 คน หากจะล้างบาง ต้องล้างทั้ง 31 ตำแหน่ง ดังนั้นจึงไม่ใช่ เรื่องนื้ออยู่ที่ความรู้ความสามารถและอยากให้สื่อมวลชนลองพิจารณาว่าตนได้เข้ามาการเมือง ตั้งแต่สมัยนายทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกฯ ขณะนั้นตนเป็น

รัฐมนตรีว่าการ 5 ปี ยุค พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตนเป็นรัฐมนตรีว่าการ 4 ปี สมัย นายเศรษฐา ทวีสิน เป็นรัฐมนตรีว่าการ 1 ปี และสมัยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร เป็นรัฐมนตรีว่าการ 1 ครั้ง รวม 11 ครั้ง ซึ่งการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงทุกครั้งไม่เคยมีประเด็นว่ามีปัญหา ถือเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่พิสูจน์ได้

เมื่อถามอีกว่ามองเป้าประสงค์ของ ร.อ.ธรรมนัส อย่างไร นายสุริยะ กล่าวว่า ร.อ.ธรรมนัส มีสิทธิในการตรวจสอบ เมื่อโพสต์มาตนก็ชี้แจง และหน้าที่ของฝ่ายค้านก็คือการตรวจสอบการทำงานของรัฐมนตรีอยู่แล้ว มีอะไรตนก็ชี้แจง ส่วนจะมีการแต่งตั้งโยกย้ายก็กรมนั้นขอให้ออกหลังการประชุมคณะ ครม.

□ ครม.แต่งตั้งปลัดเกษตรฯ

รายงานข่าวแจ้งว่า ที่ประชุม ครม. พิจารณานุมัติแต่งตั้งข้าราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ครม. มีมติเห็นชอบตามที่นายสุริยะ จี้ รุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ แต่งตั้งนายพิภัทร จันทรศรีวงศ์ อธิบดีกรมวิชาการเกษตร ให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คนใหม่

นายสุริยะ จี้ รุ่งเรืองกิจ กล่าวภายหลังประชุม ครม.ว่า วันจันทร์ที่ 27 ก.ค. จึงจะมีการเสนอแต่งตั้งผู้บริหารระดับกรม นายพิภัทร ถือเป็นผู้นำมีความอาวุโสสูงสุด และยังมีผลงานหลายเรื่อง สามารถเร่งรัดจัดงานพืชสวนโลกได้ และการทำงานในกรมวิชาการเกษตรที่ผ่านมายังสามารถใช้ข้อมูลวิชาการยกระดับเกษตรกร

□ ยื่นสอบ 9 นักการเมืองภท.

ที่รัฐสภา นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน รับหนังสือจาก กลุ่มไอลอว์ เพื่อให้ตรวจสอบนักการเมืองดัง 9 คน โดยนายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผู้อำนวยการไอลอว์ กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายค้านตรวจสอบว่าข้อมูลเป็นจริง และรู้เห็นเกี่ยวกับการทุจริตเลือก สว. หรือไม่ มีพยานแล้วว่า นักการเมืองบางคน

ได้พบปะและพูดคุยเกี่ยวกับการเลือก สว. ในขณะดำรงตำแหน่งใน ครม. ไปประชุมร่วมกับผู้ได้รับเลือกเป็น สว. กว่า 100 คน เพื่อเลือกประธานและรองประธาน สว. คนกลุ่มนี้ มีบทบาทไปประชุมบ่อยครั้ง เลือก สว. ด้วย

นายพริษฐ์ กล่าวว่า กระบวนการโกง สว. เป็นขบวนการขนาดใหญ่ที่มีเครือข่ายนักการเมืองและพรรคการเมืองอยู่เบื้องหลัง ทั้งนี้ฝ่ายค้านจะรับเรื่องไว้ตรวจสอบ และใช้กลไกทุกช่องทางของสภาตรวจสอบ ในสมัยประชุมหน้า จะหาหรือพรรคร่วมฝ่ายค้านเพื่อกำหนดเวลายื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยเรื่องโกง สว. จะเป็นประเด็นสำคัญและนอกจากนั้นจะมีประเด็นอื่น ๆ ที่จะอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลด้วย

□ ชี้มีพยานรู้เห็นถึง 754 คน

“ต้องติดตามการพิจารณาของ กกต. และเผื่อระวังการตัดตอนคดีด้วย สว. ไม่ให้ไปถึงนักการเมืองในฐานะผู้สั่งการ ผู้วางแผน ผู้บัญชาการ ตัดตอนให้โดนคดีแค่บางจังหวัดที่หลักฐานชัด หรือตัดตอนให้ดำเนินคดีเฉพาะ สว. สักน้ำเงินอ่อนเพื่อปกป้อง สว. สักน้ำเงินเข้มที่อยู่ใกล้ชิดศูนย์กลางอำนาจ วันที่ 28 ก.ค. นี้ ฝ่ายค้านจะจัดเวทีกรณีกองเลือก สว. เพิ่มเติม”

ส่วนนายอักรวัฒน์ พงศ์นาขลิตกุล สว.สำรอง กล่าวว่า ในเวทีฝ่ายค้านดังกล่าว จะมีพยานมาให้ข้อมูลอีก 12 คน ขอเรียกร้องให้ กกต.เร่งตรวจสอบและมีข้อสรุปคดีว่าจะส่งศาลหรือไม่ ภายในส.ค. นี้ หากไม่ดำเนินการจะมีมาตรการเชิงรุกต่อไป ซึ่งในคดีนี้ มีพยานที่รู้เห็นกระบวนการโกงเลือก สว. กว่า 754 ปาก ที่ไม่ยอมต่อกระบวนการที่เข้าข่ายล้มล้างการปกครอง ขอให้สังคมจับตากรณีกองป่วนบ้านให้กับ ร.ต.ต.ปิยะรักสกุล อดีตอธิบดีกรมคุมประพฤติ ให้เป็นอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ด้วย

□ ปลดล็อก กกต. กรงหลวง

น.ส.ลลิตา เฟรสิวัตพัฒนา รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงว่า ครม. มีมติอนุมัติหลักการร่างกฎกระทรวง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอ โดยมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกการกำหนดให้นกปรอดหัวโขน หรือนกกรงหัวจุก อยู่ในบัญชีสัตว์ป่าคุ้มครอง เพื่อสนับสนุนการเพาะเลี้ยงและขยายพันธุ์ให้สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบัน และส่งเสริมการพัฒนาเป็นสัตว์เศรษฐกิจสร้างรายได้กับประชาชน การปรับสถานภาพครั้งนี้มีเป้าหมายเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเพาะเลี้ยงและขยายพันธุ์นกปรอดหัวโขนได้สะดวกขึ้น ช่วยเพิ่มจำนวนประชากร

□ ห้ามไล่จับนกธรรมชาติ

นายอรรถพล เจริญชันษา อธิบดีกรมอุทยานฯ กล่าวว่า แม้จะมีการปลดล็อกสถานะทางกฎหมาย แต่นกปรอดหัวโขนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ทั้งอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และป่าสงวนแห่งชาติ ยังคงได้รับความคุ้มครองภายใต้กฎหมายเฉพาะของพื้นที่นั้น ๆ อย่างเคร่งครัด การล่าหรือจับนกในพื้นที่ดังกล่าวยังคงเป็นความผิดตามกฎหมาย กรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้กำหนดมาตรการดูแลไว้อย่างรอบด้าน

□ “ไอซ์” เกาะติด NDLP ของ ศธ.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในโลกออนไลน์ มีการแชร์ภาพ น.ส.รักชนก ศรีนอก สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ประธาน กมธ.ติดตามงบประมาณฯ กำลังยืนคุยกับนายศษนัน วงศ์สวัสดิ์ รองนายกฯ และรมว.การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยมีผู้วิจารณ์การติดบัตรประจำตัว สส.ที่ น.ส.รักชนก ติดไว้ที่เอว เจ้าตัวได้โพสต์เฟซบุ๊กอธิบายว่าได้คุยเรื่องโครงการ NDLP (National Digital Learning Platform แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ) ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งทำขึ้นเป็น

แพลตฟอร์มการจัดการเรียนรู้ดิจิทัลระดับชาติที่ขับเคลื่อนโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 เฟส มูลค่ารวมทั้งสิ้นเกือบ 2,800 ล้านบาท + ค่ากลาวัณอีก 2,800 ล้านบาท ได้ตั้งข้อสังเกตว่า เอาเงินมาละลายเล่นอีกแล้วหรือไม่ว่า เฟสที่ 1 ทำแพลตฟอร์มและคลิป 5,000 คลิป ให้เด็ก ม.ปลาย ใช้เรียน แต่โครงการกลับเขียนไว้เพื่อจ้างที่ปรึกษา 475 คน เฟสที่ 2 ทำแพลตฟอร์มและคลิป ให้เด็ก ม.ต้น ใช้เรียน คำถามคือโครงการที่มีจุดประสงค์วัตถุประสงค์เหมือนกันทำไมถึงไม่เขียนโครงการจ้างทำแพลตฟอร์ม + คลิปแต่แรก

□ ไวยักษ์ยกเปิดข้อที่ปรึกษา

“ในเฟสที่ 1 คือ TOR กลับเขียนเพื่อการจ้างที่ปรึกษา 475 คน แล้วปรึกษากันอย่างไร โครงการจึงได้ออกมาเป็นแพลตฟอร์มกับคลิป 5,000 คลิป ถ้าจะจ้างคน 475 คน ทำไมไม่จ้างบริษัทไปเลย ผู้ชนะประมูลโครงการนี้คือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลายท่านอาจจะยังไม่ทราบว่า ทุกวันนี้ หลายมหาวิทยาลัยกระทำตัวเสมือนหนึ่งยินยอมพร้อมใจเป็นนอมินีเพื่อผ่านงานต่อให้เอกชน ภาครัฐสามารถที่จะลื้อกสเปกโครงการเพื่อให้นักมหาวิทยาลัยทำได้ง่าย ๆ ด้วยเหตุผลว่าเป็น

หน่วยงานของรัฐ แล้วหลังจากนั้นมหาวิทยาลัยก็จะจ้างงานต่อ เพื่อเอาส่วนต่างเก็บไว้ที่มหาวิทยาลัย วิธีนี้ทำกันเยอะขึ้นเรื่อย ๆ เราสงสัยว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จ้างงานต่อหรือไม่ กมธ.ส่งเอกสารไปขอรายชื่อ 475 คน จาก สพฐ. แต่ สพฐ. กลับบอกว่าไม่มีชื่อ 475 คน สพฐ. จ่ายเงินเกือบ 500 ล้านบาท ในเฟสที่ 1 โดยที่ไม่รู้ว่าจ้างใครได้อย่างไร

□ พันธุ์ข้าวอุ่มระบอบน้ำเงิน

เมื่อเข้าไปที่ธรรมศาสตร์ เป็นคนรับงานไปทำ แต่ธรรมศาสตร์กลับไม่ยินดีจะส่งรายชื่อให้ อ้างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ทั้ง ๆ ที่มาตรา 4 พ.ร.บ. PDPA เขียนชัดว่าไม่สามารถขัดขวางการทำงานของสภาและ กมธ.ได้ บทสนทนานี้เกิดขึ้นเพื่อปกป้องเงินหลายหมื่นล้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายโครงการที่คาบเกี่ยวกัน เรื่องนี้เป็นโครงการที่เกิดในทั้งกระทรวงศึกษาธิการและ อว. ยุคภูมิใจไทยมีอำนาจ และข้อมูลที่เราขอไปมันเป็น Jigsaw ตัวสำคัญที่จะสาวไปถึงบุคคลเกี่ยวข้องกับบริษัทที่เป็นผู้ขายอุ่มน้ำให้ระบอบสีน้ำเงิน ไม่ทราบว่าจะไม่พอใจอะไรกัน”.