

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สุขลาสัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|---------------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวนภาพรณีย์ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวคณิศรพรรณ ภู่วัฒนาติลภกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข | เลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี | เลขานุการประจำ กสทช.ต่อพงศ์ฯ |
| ๔. นายคทา เกียรติमानะโรจน์ | เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ |
| ๕. นางสาวหัตถวดี นิลละอ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช.ต่อพงศ์ฯ |
| ๖. พันตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข่าว | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ |
| ๗. นางสาวจิตาธิปไตย ขำทับทิม | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ
ฯ |
| ๘. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๙. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |
| ๑๐. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๑. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ |
| ๑๒. นางพุดชาด แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑ |
| ๑๓. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒ |
| ๑๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจาย
เสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๕. นายสมศักดิ์ หล้าศรี | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๖. นายจิระสิทธิ์ จันทร์โท | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๗. นายสุภัทรสิทธิ์ สวนสุข | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีใน
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๘. นายบุญธรรม แสงแก้ว | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒ |

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด (บจ. เรดวัน) มีหนังสือที่ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บจ. เรดวัน กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) โดยจะมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดสัญญา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๑) ตามข้อ ๒๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ได้กำหนดกรณีที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่ายประสงค์จะใช้สิทธิยกเลิกสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้คู่สัญญาดังกล่าวแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ก่อนยกเลิกสัญญา พร้อมเหตุผลและหลักฐานประกอบ โดย กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการใด ๆ ให้ผู้ขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ปฏิบัติด้วยก็ได้ เพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ ซึ่งประเด็นดังกล่าว บจ. เรดวัน ได้ทำตามประกาศ กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. เพื่อทราบการแจ้งยกเลิกสัญญาดังกล่าว ๒) ประเด็นมาตรการในการโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่ง บจ. เรดวัน ได้เสนอมาตรการในการโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ๓ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑) กรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการย้ายไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ๒.๒) กรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการย้ายไปผู้ให้บริการรายอื่น ๒.๓) กรณีที่ผู้ใช้บริการเพิกเฉยต่อการแจ้งข้อมูลให้โอนย้าย ซึ่งมาตรการในการโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของ บจ. เรดวัน ครอบคลุมผู้ใช้บริการทั้ง ๓ กลุ่ม โดยจะโอนย้ายผู้ใช้บริการทั้งหมดก่อนวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการ (๓ มีนาคม ๒๕๖๘) จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรับทราบการ

แจ้งยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง บจ. เรดวัน กับ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) ที่ประชุมรับทราบการยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเพิ่มเติมว่า บริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการแจ้งผู้ใช้บริการตามมาตรการโอนย้ายผู้ใช้บริการหรือไม่

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับรายละเอียดการแจ้งยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ดังนี้ ๑) บจ. เรดวัน มีมาตรการในการโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนอย่างไร และในปัจจุบันโอนย้ายผู้ใช้บริการสำเร็จแล้วใช่หรือไม่ ๒) จะดำเนินการอย่างไรต่อไปกับกลุ่มผู้ใช้บริการที่ไม่ได้แจ้งข้อมูลให้โอนย้าย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเพิ่มเติมตามความเห็นคณะอนุกรรมการฯ พบว่า บจ. เรดวัน ได้แจ้งผู้ใช้บริการผ่าน ๓ ช่องทาง ได้แก่ แอปพลิเคชัน redone ๑App TH ข้อความสั้น (SMS) และอีเมล โดยเสนอมาตรการในการโอนย้ายผู้ใช้บริการฯ ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑.๑) กรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการย้ายไปยัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ๑.๒) กรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการย้ายไปผู้ให้บริการรายอื่น ๑.๓) กรณีที่ผู้ใช้บริการเพิกเฉยต่อการแจ้งข้อมูลให้โอนย้าย ซึ่งเป็นกลุ่มที่ยังโอนย้ายไม่สำเร็จ ทั้งนี้ บจ. เรดวัน จะโอนย้ายผู้ใช้บริการทั้งหมดก่อนวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการ ๒) กรณีผู้ใช้บริการเพิกเฉยต่อการแจ้ง หรือรับทราบแต่ไม่มีการปฏิบัติใด ๆ ในขณะนี้เลขหมายโทรศัพท์เหล่านั้นจะไม่สามารถใช้บริการได้ แต่ บจ. เรดวัน จะเก็บเลขหมายไว้ให้เป็นระยะเวลา ๓ เดือน สำหรับกรณีลูกค้าที่ยังประสงค์จะใช้งานเลขหมายเดิม

มติที่ประชุม รับทราบการยกเลิกสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ประจำปี ๒๕๖๘ : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ประจำปี ๒๕๖๘ มีระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่เดือน มกราคม ถึง ธันวาคม ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๖ โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติรับทราบแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ประจำปี ๒๕๖๘ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาคคลื่นความถี่เพิ่มเติมเพื่อรองรับการใช้งานอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๒) ให้สำนักงาน กสทช. คำนึงถึงการบูรณาการแผนการปรับปรุงกระบวนการในการจัดสรรคลื่นความถี่ และออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องทั้งในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การจัดหาคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อความต้องการ ทันทกาล และสอดคล้องกับสากล ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ทบพจนแนวโน้มการใช้คลื่นความถี่ในอนาคต ซึ่งมีโครงการ/แผนงานที่ ๑ ที่จะต้องดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมและขนส่ง นั้น หมายความว่ารวมถึงคลื่นความถี่สำหรับกิจการอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน (Drone) ด้วยหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันคลื่นความถี่สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินไม่เพียงพอต่อการใช้งานในภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรม จึงควรจะต้องจัดหาคลื่นความถี่สำหรับกิจการดังกล่าวในอนาคตให้เพียงพอ เนื่องจากในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึง มีแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ ๒.๒ เรื่องแนวทางการปรับปรุงกฎระเบียบทางการใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับการใช้อากาศยานซึ่งไม่มีนักบินและระบบสื่อสารที่เกี่ยวข้อง แต่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ กลับไม่มีการกำหนดให้ชัดเจนในเรื่องการจัดหาคลื่นความถี่ให้เพียงพอสำหรับเพื่อกิจการอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จึงเป็นข้อสังเกตว่า คำว่า “ระบบคมนาคมและขนส่ง” ในโครงการ/แผนงานที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ อาจมีความหมายกว้างเกินไป

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า โครงการ/แผนงานที่ ๑ การจัดทำแผนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมและขนส่ง จะครอบคลุมการขนส่งทางบก การขนส่งทางราง และการขนส่งทางเรือ แต่ไม่ครอบคลุมถึงอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีโครงการศึกษาเฉพาะเรื่องดังกล่าวที่อยู่ระหว่างการดำเนินการแยกเป็นอีกโครงการหนึ่ง โดยจะนำเสนอผลการศึกษาให้ที่ประชุมทราบต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าควรจะต้องมีโครงการ/แผนงานการศึกษาเรื่องอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ซึ่งเป็นการศึกษาในเรื่องการปรับปรุงระเบียบในการใช้คลื่นความถี่ แต่เนื่องจากในขั้นตอนแรกควรจะต้องเป็นการจัดหาคลื่นความถี่มาเพิ่มเติมเพื่อรองรับการใช้งานดังกล่าวที่ปัจจุบันมีไม่เพียงพอ จากนั้นจึงจะเป็นการดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒ ที่เป็นการปรับปรุงกฎ ระเบียบการใช้คลื่นความถี่ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรจะต้องเพิ่มเติมในประเด็นการจัดหาคลื่นความถี่เพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า ขอรับความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ไปปรับปรุงถ้อยคำในโครงการ/แผนงานของแผนปฏิบัติการฉบับนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ประเทศไทยยังไม่มีโครงข่ายสาธารณูปโภค (Public Utilities) ในลักษณะความปลอดภัยสาธารณะ (Public Safety) เพื่อป้องกันกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาว่า ภายหลังจากการประมวลคลื่นความถี่ครั้งนี้ หากมีคลื่นย่านความถี่ต่ำที่ไม่มีผู้ประมวล จะสามารถนำคลื่นย่านความถี่ต่ำดังกล่าวมาจัดสรรเป็นคลื่นวิทยุ

คมนาคมเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐด้านความมั่นคง อาทิตหาร ตำรวจ หรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย นำไปใช้ประโยชน์ โดยอาจให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจเป็นผู้ดูแล ได้หรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ภายใต้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ประจำปี ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการเคเบิลและดาวเทียมได้รับการพัฒนาให้สามารถปรับตัวสู่ดิจิทัล : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการเคเบิลและดาวเทียมได้รับการพัฒนาให้สามารถปรับตัวสู่ดิจิทัล ให้ที่ประชุมทราบผลการสำรวจความพร้อมของผู้ประกอบการเคเบิลและดาวเทียมในการปรับตัวสู่การให้บริการดิจิทัล ประกอบกับข้อมูลสถานการณ์การประกอบกิจการเคเบิลและดาวเทียมในปัจจุบัน กลุ่มของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีความพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนไปสู่การให้บริการดิจิทัล มีมุมมองว่าจะดำเนินการหรือประกอบกิจการโครงข่ายเคเบิล เพื่อให้บริการแก่ลูกค้าที่อยู่กันมานาน และจะประกอบกิจการไปจนกว่าธุรกิจจะไปต่อไม่ได้หรือสิ้นสุดการอนุญาต ซึ่งกลุ่มนี้ จะมีการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานเบื้องต้น โดยการลดต้นทุน และภาระค่าใช้จ่ายประจำ ในทางกลับกัน กลุ่มของผู้รับใบอนุญาตที่มีความพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนไปสู่การให้บริการดิจิทัล จะมีเป้าหมายในการขยายฐานลูกค้าเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่มีความพร้อมจะเป็นผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีขอบเขตการให้บริการทั่วประเทศ โดยมีสัดส่วนของผู้รับใบอนุญาตที่พร้อมเก็บร้อยละ ๒๑ และไม่พร้อมที่จะปรับเปลี่ยนไปสู่การให้บริการดิจิทัลเท่ากับร้อยละ ๗๙

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ กลั่นกรองรายงานแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการเคเบิลและดาวเทียมได้รับการพัฒนาให้สามารถปรับตัวสู่ดิจิทัล และเห็นควร เสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการเคเบิลและดาวเทียมได้รับการพัฒนาให้สามารถปรับตัวสู่ดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : เรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 (เลขที่ ขส. ๒๖๑/๒๕๖๘) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 (เลขที่ ขส. ๒๖๑/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบโดยนายวิจิต คำรักษา (ผู้ร้องเรียน) พักอาศัยอยู่ในบริเวณเลขที่ ๑๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองม่วง อำเภอหนองม่วง จังหวัดลพบุรี ร้องเรียนว่า เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่าน

กล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 ได้ โดยมีลักษณะเป็นภาพกระตุก เสียงขาดหาย ซึ่งได้มีการติดต่อ บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด (บริษัทฯ) ผ่าน Call Center ๑๒๔๗ เพื่อแจ้งปัญหาดังกล่าว ปรากฏว่าไม่มีเจ้าหน้าที่รับสาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัทฯ ให้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมของผู้ร้องเรียน และขอให้รายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ (สิบห้า) วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขให้ผู้ร้องเรียนสามารถกลับมารับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม PSI ได้ตามปกติเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้จัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาไปยังสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้ประสานไปยังผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ พบว่า ปัจจุบันได้รับการแก้ไขปัญหาเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม PSI ได้ตามปกติ และยินดียุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว อาจพิจารณาตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งอนุมัติหลักการให้เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกัน (กรณีที่ผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน) สามารถยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการฯ และให้แจ้ง กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติยุติเรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 (เลขที่ ขส. ๒๖๑/๒๕๖๘) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (ขส.) นำเสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. ทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ยี่ห้อ PSI รุ่น S2 (เลขที่ ขส. ๒๖๑/๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลกรณีเกิดเหตุขัดข้องของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลกรณีเกิดเหตุขัดข้องของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘) แจ้งรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคกับระบบไฟฟ้าในห้องอุปกรณ์ Headend อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ณ สถานีบริการภาคพื้นดิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๕๗ น. ทำให้ผู้ใช้บริการบางส่วนได้รับผลกระทบ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบ วิเคราะห์สาเหตุ กำหนดแนวทางการดำเนินการ บริษัทฯ ใช้เวลาประมาณ ๔๕ นาที จึงสามารถแก้ไขปัญหาระบบไฟฟ้าได้แล้วเสร็จ และดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติการในการเปิดระบบการให้บริการต่าง ๆ จนสามารถกลับมาให้บริการได้ตามปกติเมื่อเวลา ๑๖.๔๒ น. โดยได้มีการกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการในกรณีเกิดเหตุขัดข้องให้กับผู้ใช้บริการทุกราย ตามเงื่อนไขการให้บริการที่ตกลงร่วมกันระหว่างบริษัทฯ กับผู้ใช้บริการแล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองแล้ว จึงเห็นควรเสนอ

ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลกรณีเกิดเหตุขัดข้องของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลกรณีเกิดเหตุขัดข้องของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ๒) ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ตามข้อ ๑๖ เรื่องแผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องรายงานข้อมูลแผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคม แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง รวมถึงมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมล่วงหน้าก่อนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคม ซึ่งกรณีบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด แจ้งรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคกับระบบไฟฟ้า อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัยนั้น ไม่เข้าข่ายตามข้อ ๑๖ ของประกาศฯ แต่อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. จึงควรตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายข้อใด หรือหากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสมต่อไป

ในคราวประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้มีข้อสังเกตว่า กรณีบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด แจ้งรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคกับระบบไฟฟ้าอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัยนั้น ไม่เข้าข่ายตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงควรจะต้องตรวจสอบว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายข้อใด และหากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณาปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ข้อสังเกตในชั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ กรณีนี้เหตุเกิดจากการขัดข้องของเบรกเกอร์ในห้องควบคุมขั้วรถ ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัย โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว แต่เนื่องจากในประกาศดังกล่าวไม่ได้มีการกำหนดเรื่องเหตุขัดข้อง สำนักงาน กสทช. จึงนำข้อ ๑๖ ที่กำหนดเรื่องแผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้องมาอ้างอิง เนื่องจากเทียบเคียงกับกรณีดังกล่าวได้มากที่สุด อย่างไรก็ตาม ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่อง การรายงานเหตุขัดข้องทางเทคนิคและหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ซึ่งเป็นกรณีเดียวกันกับที่บริษัทฯ ได้เสนอให้สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาด้วยเช่นกัน โดยสายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้พิจารณาตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ ซึ่งกำหนดกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยไว้ในขณะที่ประกาศ กสทช. ของสายงานกิจการโทรคมนาคมไม่มีการกำหนดเรื่องดังกล่าวไว้แต่อย่างใด และจากการพิจารณาศึกษาข้อมูลพบว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติกำหนดแนวทางการพักหรือหยุดการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์กรณีที่มีเหตุสุดวิสัยที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือการออกอากาศ จึงอาจนำมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙

มาใช้อ้างอิงในการรายงานกรณีเกิดเหตุขัดข้องหรือเหตุสุดวิสัยให้ กสทช. ทราบได้ ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปวิเคราะห์ประเด็นฐานอำนาจตามกฎหมาย และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณา ออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบ และการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่เกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ในรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ในข้อ ๓ เรื่อง ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ระบุว่า สมาร์ทโฟนที่รองรับระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน จะต้องเป็น Android 11 หรือ iOS 10 ขึ้นไป ซึ่งในชั้นที่สำนักงาน กสทช. ได้ทำการทดสอบทดสอบมีความครอบคลุมทั้ง ๒ ระบบ แต่เหตุใดระบบ iOS ที่ใช้งานในปัจจุบันจึงไม่สามารถใช้งานได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในประเทศไทย บริษัท แอปเปิล (Apple Inc.) จะเปิดรหัสให้ใช้งานระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินฯ ได้เฉพาะเครื่องที่ใช้ทดสอบระบบ Cell Broadcast เท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๗ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ได้จัดทำรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๔/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ได้ประชุมและร่วมกันให้ข้อเสนอแนะข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง รวมถึงประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ในระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ครั้ง จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๔ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้าน เนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๔ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๓ – ๑๗ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ครั้ง ๓๕ เรื่อง (เพื่อทราบ ๒ เรื่อง เพื่อพิจารณา ๓๑ เรื่อง เรื่องอื่น ๆ ๒ เรื่อง) รายละเอียด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๔ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน ของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๖๗ ไตรมาส ๔ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๗ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๗ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ ประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๗ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลคดีอาญาในชั้นพิจารณา คดีหมายเลขแดงที่ อท.๒๖/๒๕๖๘ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง : นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลคดีอาญาในชั้นพิจารณา คดีหมายเลขแดงที่ อท.๒๖/๒๕๖๘ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นควร รายงานผลคดีอาญาในชั้นพิจารณา คดีอาญาหมายเลขดำที่ อท.๑๔๗/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท.๒๖/๒๕๖๘ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ต่อ กสทช. เพื่อทราบ

ในการประชุมครั้งนี้ เลขานุการ กสทช. เสนอถอนวาระที่ ๓.๑๑ ออกจากระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ เรื่อง รายงานผลคดีอาญาในชั้นพิจารณา คดีหมายเลขแดงที่ อท.๒๖/๒๕๖๘ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการพิจารณาเปรียบเทียบข้อเสนอสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขประกาศฯ โดยเปรียบเทียบระหว่าง ๑) ประกาศฯ ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ๒) (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนรับฟังความเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ ๓) (ร่าง) ประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงภายหลังรับฟังความเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในประเด็น การพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมต่างชาติของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ โดยเห็นว่าอาจกำหนดให้มีกระบวนการรับฟัง ความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้เสนอความเห็นพร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงผลกระทบด้าน ความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการอนุญาตดังกล่าวเพื่อประกอบการวิเคราะห์ ความเหมาะสมของการอนุญาต เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอทางเลือก ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ไม่แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยคงถ้อยคำเดิม ตามข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม”

แนวทางที่ ๒ แก้ไขใน (ร่าง) ประกาศฯ โดยปรับปรุงถ้อยคำเพิ่มเติมให้ชัดเจน ในข้อ ๑๐ (๗) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “กสทช. อาจพิจารณาไม่อนุญาต หากการใช้ดาวเทียมของผู้ขอรับอนุญาต มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม โดยสำนักงาน กสทช. จะกำหนดกระบวนการรับ ฟังความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศ กรณีมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ด้านเศรษฐกิจ หรือสังคม” เพื่อนำความเห็น ดังกล่าวมาประกอบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ (นอกสถานที่) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

๒. เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช.

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ เสียและประชาชนทั่วไป เพื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. และบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือประสานงานตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดส่ง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้

ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อเสนอฯ รวมถึงประสานงานเพิ่มเติมกับบริษัทฯ มาโดยตลอด และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอฯ ที่ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมแบบไอพี (IP Network) และบริการการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม DWDM (Dense Wavelength Division Multiplexing) ซึ่งทั้งสองบริการดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีในการให้บริการวางจรเช่า จึงเห็นว่าทั้งสองบริการที่บริษัทฯ ระบุในข้อเสนอฯ ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๕๕/๐๐๓ ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง (เลขที่ รท. รร ๑๓๖๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ถูกต้อง สรุปลงได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า มีค่าบริการค้างชำระจำนวน ๒ รอบบิล ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ชำระค่าบริการ ๑ รอบบิล และยังคงค้างชำระค่าบริการอยู่ ๑ รอบบิล แต่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงได้ติดต่อ Call Center เพื่อขอเปิดใช้บริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดสัญญาอนุญาตให้ใช้บริการชั่วคราว จำนวน ๓ วัน และต่อมาบริษัทฯ ได้ระงับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวอีกครั้ง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ จะระงับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ต่อเมื่อผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบบิลติดต่อกัน และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียน โดยปกติเคยชำระค่าบริการเดือนละ ๒๕๙ บาท แต่รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถูกเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๓๙๙ บาท จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และได้รับแจ้งว่า บริษัทฯ ได้ปรับราคารายการส่งเสริมการขายเป็นราคาตามเดิม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า การเรียกเก็บค่าบริการของบริษัทฯ รอบบิลเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงไม่ถูกต้อง และผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการส่วนต่าง

ที่เกินจากเดิม ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการ ดังนี้ ๑) เปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ใช้งานได้ ตามปกติ ๒) ปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็น ราคา ๒๕๙ บาท ตามเดิม ๓) ปรับลดค่าบริการส่วนต่าง ของโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวที่เรียกเก็บเกินจากรายการส่งเสริมการขายเดิมที่สมัครไว้ และ ๔) ชดเชย ในช่วงเวลาที่มีการระงับสัญญาณชั่วคราวให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ คิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร เป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ๒) เห็นควรให้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยให้ยุติการคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่รายดังกล่าวและรายอื่นโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก โดยคิดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม คำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะปรับทางปกครองอีก เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวันนับถัดจากวันที่ได้รับคำสั่งตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายห้ามคิดค่าบริการในช่วงเวลาที่มีการระงับบริการเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำไปปฏิบัติ โดยเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในส่วนของกรจัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ข้อ ๕.๒.๓ กำหนดให้จัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการกำหนดความหมายของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ เพื่อใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมี (ร่าง) มติเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการทำงานของกองทุนฯ อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และสถานะเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๗) แล้วเสร็จ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม

พิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่งหนังสือเชิญชวนผ่านทางไปรษณีย์และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงาน (e- Saraban) ทั้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมกว่า ๕๕๘ หน่วยงาน และเผยแพร่การจัดรับฟังความคิดเห็นพร้อมด้วยข้อมูลเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นในเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite จำนวน ๗๐ คน และในรูปแบบ Online ระบบ WebEx จำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๔ คน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒๐ ราย สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงรูปแบบเอกสารจากช่องทางที่กำหนด สรุปความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้

ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการคำสั่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา

รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ของผู้ให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมี รายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ เพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้าน กิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็น หน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้อง มีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการ พิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษ ในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการ ดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลาอันนานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกัทศน์ กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปล. วส. ทส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกัทศน์ กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกัทศน์ กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว

โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉากทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป มาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉากทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่น ๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉากทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVoD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความร่วมมือให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพ ให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหารายการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทางการกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพเพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน พัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาด

และการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหารายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของ ประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการ ดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบาย ไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทาง การเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณา เห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับ บริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการ เข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนด นโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการ ตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้น ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์ม ดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงาน ผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบน แพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้าง ความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูล พฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหา รายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอ ออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียง ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะ การให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติ เห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้ง

รายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนดมาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น...” และวรรคห้า บัญญัติว่า “ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน และให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นให้แล้วเสร็จก่อนวันเริ่มปีงบประมาณไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และเมื่อได้รับความเห็นหรือเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อ กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไป” และ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ กำหนดให้ “สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่แสดงถึงงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณ โดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ”

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยัคฆ์ เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ มีความเห็นดังนี้

๒.๑ ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช.

๒.๑.๑ กระบวนการวางแผนงบประมาณ ในขั้นตอนและกิจกรรมข้อ ๑ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งคณะทำงานพิจารณางบประมาณ เห็นควรให้เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ขึ้นเอง (ตามเอกสารแนบ) ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ การจัดทำงบประมาณ ข้อ ๑๑ ตามวรรคสอง การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ

๒.๑.๒ เห็นควรให้คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และงบประมาณได้พิจารณากลับกรองและเลขาธิการนำเสนอร่างฯ กับกสทช. เพื่อพิจารณามีมติเห็นชอบ (เพิ่มในขั้นตอนกิจกรรมข้อ ๙ และข้อ ๑๐)

๒.๒ ร่างตารางเปรียบเทียบแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ กับร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ เห็นชอบตามสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะ เรื่องรายจ่ายบุคลากร เห็นด้วยกับสำนักงานกับการทบทวนข้อมูลอัตราค่าจ้าง แต่หากสามารถที่จะไม่เพิ่มอัตราค่าจ้างในสาขาที่ไม่จำเป็น และการเกลี้ยบุคลากรให้เหมาะสม และหากมีความจำเป็นต้องจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะและขาดแคลนสามารถดำเนินการพิจารณาตามกรอบงบประมาณและโครงสร้างอัตราที่จำเป็น น่าจะทำให้การบริหารกรอบงบประมาณและการจำกัดการเพิ่มบุคลากรที่ไม่จำเป็นได้ ซึ่งจะมีผลผูกพันกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นประกอบตามมาด้วย (เพิ่มในเสนอพิจารณา ปี ๒๕๖๙ ข้อ ๑. รายจ่ายบุคลากร)

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต มีความเห็นว่าจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรัง รามสูต ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นว่า เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๔/๒๖ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช สุขขลาศัย มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุม กสทช. ต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช สุขขลาศัย ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๓๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธร เพราะสุนทร มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ญัฐธร เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๓๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นเพื่อปรับปรุงโครงสร้างรายงานดังกล่าว มีความเห็นว่า เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดทำกรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ(ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ๒ มิติ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัดหลัก ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาฯ ถ่ายทอดตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน สู่มิติระดับสำนัก และระดับบุคคล ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) และตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๘ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจาก กรรมการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญ ต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความ ต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม
พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ :
กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภีฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุม
พิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท และอำนาจ
หน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่
ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการ
แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผย
มติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควร
ที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม
กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะ
ดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการ
ในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย
เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง
ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือ
ผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช.
และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามี
ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีนี้ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อ

ประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กทท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามข้อ ๑๑ ของประกาศโครงสร้างอัตราค่าบริการที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกสามปี หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ (ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มโครงสร้างอัตราค่าบริการที่เสนอขายและต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต ในกรณีที่สภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคมเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดทำให้โครงสร้างอัตราค่าบริการไม่เหมาะสม หรือทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ หรือเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการต้องรับภาระเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม กสทช. อาจพิจารณาทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการให้เหมาะสม ซึ่งปัจจุบันได้ครบกำหนด ๓ ปีแล้ว จึงเป็นการสมควรที่จะต้องดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการดังกล่าว และข้อ ๗ ของประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิฯ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักพร้อมกับการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศโครงสร้างอัตราฯ หรือในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก โดยในการทบทวนให้คำนึงถึงสภาพตลาดโทรคมนาคม แนวโน้มอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักที่มีการเสนอขายหรือให้บริการ และ

ต้นทุนการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต จึงเป็นการสมควรที่จะต้องดำเนินการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้พิจารณาวาระการประชุมเรื่อง แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้ ๑) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติรับทราบการนำเสนอบทวิเคราะห์ข้อมูลสถานะแวดล้อมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประจำปี ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณารับทราบแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และให้คณะทำงานฯ ปรับปรุงตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และเมื่อปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้คณะทำงานฯ บรรจุก่อนพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งถัดไป ๔) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนเนื้อหาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้แล้วเสนอต่อคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ๕) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ เห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป และ ๖) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ คณะกรรมการฯ พิจารณาแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลักคือ ๑. การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายตามสิทธิการใช้งาน (ในโปร) และ ๒. การกำหนดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายหลักขั้นเริ่มต้น และ ๓. การกำหนดอัตราค่าบริการส่งเสริมการขายส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยมีความเห็นและข้อสังเกต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.
: นาย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ ทรายเจริญ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งว่า ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้นางพงษ์สวาท นีละโยธิน พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายจิตรนรา นวรัตน์ เป็นอนุกรรมการแทน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นาย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงจัดทำระเบียบวาระเรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้มีองค์ประกอบมาจากหลายภาคส่วนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘) แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ที่ไม่ได้ใช้งาน จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนแผนทางการตลาดของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. และให้ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการภูมิภาค จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๑๒,๐๐๐ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ทราบว่าบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท DTN

ซึ่งเป็นบริษัทในเครือบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการรวมธุรกิจตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้ว เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (ข้อเสนอฯ) ฉบับปรับปรุงล่าสุดเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๕๕/๐๐๓ ของบริษัทฯ ที่ได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมถึงเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และรายละเอียดข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : บริษัท เอล คอม จำกัด ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ยื่นความประสงค์จะขอปรับปรุงรายละเอียดรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) ของบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดทำข้อมูลประกอบการขอปรับปรุงรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) ของบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) เรียบร้อยแล้ว โดยการขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาต เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๒๔ วรรคสอง “ผู้รับใบอนุญาตอาจขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาตนี้ได้ โดยเสนอเงื่อนไขที่ขอเปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผลต่อ กสทช. หาก กสทช. พิจารณาและเห็นชอบกับการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ให้เงื่อนไขในการอนุญาตที่ กสทช. เห็นชอบนั้น เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการอนุญาตนี้ ทั้งนี้ ภาระหน้าที่อันเกิดจากความเสียหายใด ๆ จากการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาตนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้รับภาระทั้งสิ้น”

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารประกอบการพิจารณาแล้วขอเรียนว่า การปรับปรุงรูปลักษณะโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Diagram) ของบริษัทฯ มีความจำเป็นเพื่อให้ข้อมูลสอดคล้องกับ

การให้บริการในปัจจุบัน จึงมีความเห็นว่า การปรับปรุงองค์ประกอบของการให้บริการในส่วนของโครงข่ายแกนหลัก โครงข่ายกระจาย และโครงข่ายส่วนเข้าถึงการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ควรเป็นไปเพื่อความถูกต้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานของบริษัทฯ ประกอบกับข้อ ๒๔ ของประกาศ กสทช. เรื่องเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตอาจขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาตนี้ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นสอดคล้องตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๖๕/๐๐๙ และ ๒) เพื่อพิจารณาเห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 โดยระบุวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009
๒. เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 โดยระบุวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ KHz กรุงเทพมหานคร : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ KHz กรุงเทพมหานคร ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกองตำรวจสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขออนุญาตย้ายที่ทำการสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ KHz กรุงเทพมหานคร จากที่ตั้งเดิม ณ สโมสรตำรวจ ถนนวิภาวดี แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร พิกัด ละติจูด ๑๓.๘๖๖๖๘๑ ลองจิจูด ๑๐๐.๕๘๐๐๗๘ ไปยังที่ตั้งใหม่ ณ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๑ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พิกัด ละติจูด ๑๔.๐๗๖๗๗๔ ลองจิจูด ๑๐๐.๗๐๘๒๖๘

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณากรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ KHz กรุงเทพมหานคร เป็นไปด้วยความถูกต้อง สอดคล้องตามฐานอำนาจในการพิจารณาการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคม ในการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือในกิจการวิทยุคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ KHz กรุงเทพมหานคร ไปยังที่ตั้งใหม่ ณ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๑ อำเภอคลองหลวง จังหวัด

ปทุมธานี พิกัด ละติจูด ๑๔.๐๗๖๗๗๔ ลองจิจูด ๑๐๐.๗๐๘๒๖๘ เนื่องจากสถานที่ตั้งเดิมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการพร้อมอาคารจอดรถยนต์ และอาคารที่พักอาศัยข้าราชการตำรวจ ถึงแม้ว่าการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งนี้จะกระทบต่อขนาดพื้นที่บริการและจำนวนผู้รับฟังที่ลดลง แต่การเปลี่ยนแปลงที่ตั้งดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดการรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อน และสถานีวิทยุกระจายเสียงต่างประเทศที่ใกล้สุดที่มีการใช้งานช่องความถี่เดียวกัน (Co Channel) และเห็นชอบเงื่อนไขให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรอการขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ kHz กรุงเทพมหานคร ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอและมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ kHz กรุงเทพมหานคร ไปยังที่ตั้งใหม่ ณ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๑ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พิกัด ละติจูด ๑๔.๐๗๖๗๗๔ ลองจิจูด ๑๐๐.๗๐๘๒๖๘ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดการรบกวนสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อน ๒) เห็นชอบเงื่อนไขให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) มีคุณลักษณะทางเทคนิคอื่น ๆ ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอ.เอ็ม. พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒.๒) การแพร่กระจายคลื่นของสายอากาศ แบบรอบทิศทาง (Omni-Directional) ๒.๓) กำลังส่งเครื่องส่ง (Transmitter Output Power) ไม่เกิน ๕ กิโลวัตต์ ๒.๔) ความสูงของสายอากาศไม่เกิน ๔๘ เมตร โดยวัดจากระดับพื้นดิน ๒.๕) หากปรากฏภายหลังว่าการออกอากาศของสถานียังกล่าวก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่กับสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่น ๆ ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง และสถานีวิทยุกระจายเสียงที่แจ้งจดทะเบียนต่อสำนักวิทยุคมนาคม (Radiocommunication Bureau : BR) สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ kHz กรุงเทพมหานคร จะต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง หรือระงับการแพร่กระจายคลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนทันทีที่ได้รับแจ้ง

มติที่ประชุม

อนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ kHz กรุงเทพมหานคร ไปยังที่ตั้งใหม่ ณ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๑ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี พิกัด ละติจูด ๑๔.๐๗๖๗๗๔ ลองจิจูด ๑๐๐.๗๐๘๒๖๘ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงข้อมูลดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดการรบกวนสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อน และเห็นชอบเงื่อนไขให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ ดังนี้

๑. มีคุณลักษณะทางเทคนิคอื่น ๆ ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบ เอ.เอ็ม. พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. การแพร่กระจายคลื่นของสายอากาศ แบบรอบทิศทาง (Omni-Directional)
๓. กำลังส่งเครื่องส่ง (Transmitter Output Power) ไม่เกิน ๕ กิโลวัตต์
๔. ความสูงของสายอากาศไม่เกิน ๔๘ เมตร โดยวัดจากระดับพื้นดิน

๕. หากปรากฏภายหลังว่าการออกอากาศของสถานีดังกล่าวก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่กับสถานีวิทยุกระจายเสียงอื่น ๆ ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง และสถานีวิทยุกระจายเสียงที่แจ้งจดทะเบียนต่อสำนักวิทยุคมนาคม (Radiocommunication Bureau : BR) สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International Telecommunication Union : ITU) สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจตระเวนชายแดน ระบบเอเอ็ม ความถี่ ๕๗๖ kHz กรุงเทพมหานคร จะต้องดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง หรือระงับการแพร่กระจายคลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนทันทีที่ได้รับแจ้ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ MIRROR CHANNEL : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ MIRROR CHANNEL ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘) ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MIRROR CHANNEL โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องจากประสบปัญหาขาดทุนต่อเนื่องจากมาเป็นเวลานาน ทำให้สภาพคล่องทางการเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง และทาง ผอ. ช่องรายการไม่สบายเข้าโรงพยาบาลกระทันหันจึงเป็นเหตุให้ไม่ได้แจ้งทาง กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยา โดยลูกค้าที่ติดตามช่องรายการ MIRROR CHANNEL การสั่งซื้อครั้งถัดไปเพียงแจ้งว่าติดตามรับชมจากช่องรายการ MIRROR CHANNEL ทางบริษัทฯ จะมอบส่วนลดและโปรโมชั่นพิเศษ เพื่อคืนกำไรให้ลูกค้าทุกท่าน และได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการอนุญาตและหากประสงค์จะเลิกการให้บริการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุจะต้องแจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ โดยจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก่อนเลิกกิจการ

๒. ในการขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MIRROR CHANNEL บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการเนื่องจากประสบปัญหาขาดทุนต่อเนื่องจากมาเป็นเวลานาน ทำให้

สภาพคล่องทางการเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางตัววิ่งในช่องรายการ MIRROR CHANNEL ให้ผู้รับชมได้รับทราบถึงการยุติการออกอากาศล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการขอยกเลิกช่องรายการ MIRROR CHANNEL นั้น บริษัทฯ จะมอบส่วนลดและโปรโมชั่นพิเศษให้แก่ลูกค้าที่ติดตามช่องรายการ MIRROR CHANNEL ในการสั่งซื้อครั้งถัดไปเพียงแจ้งว่าติดตามรับชมจากช่องรายการ MIRROR CHANNEL ทาง บริษัทฯ จะมอบส่วนลดและโปรโมชั่นพิเศษ เพื่อคืนกำไรให้ลูกค้าทุกท่านเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

๓. จากการตรวจสอบประวัติการออกอากาศช่องรายการ MIRROR CHANNEL แม้จะปรากฏว่าพบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการพิจารณา แต่ประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคดังกล่าวนี้ ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการประกอบกิจการฯ แต่อย่างใด เนื่องจากหากปรากฏในภายหลังว่าคณะกรรมการวินิจฉัยว่าการกระทำมีความผิด บริษัทฯ ก็ยังคงต้องมีความรับผิดชอบจากการโฆษณาดังกล่าวอยู่ เนื่องจากประวัติการกระทำผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงเวลาการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ

๔. ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น มติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ว่ากรณีคำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการมิได้ระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ ให้ถือวันที่ที่ประชุม กสท. มีมติเป็นวันที่ผู้ประกอบการยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) กรณีคำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้องขอให้ผู้ประกอบการยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ตามวันที่ระบุไว้ในคำร้องขอ นั้น กรณีของบริษัทฯ มีความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ แต่บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าว ต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ แม้บริษัทฯ จะอ้างว่าทางผู้อำนวยการสถานีช่องรายการไม่สบายเข้าโรงพยาบาลกระทันหันจึงเป็นเหตุให้ไม่ได้แจ้งทาง กสทช. ล่วงหน้า ๓๐ วันก็ตาม แต่กรณีดังกล่าวก็ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยถึงขนาดที่จะทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถแจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการได้ ถือว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว จึงควรกำหนดให้บริษัทฯ ยกเลิกการประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MIRROR CHANNEL นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้า

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ๒) กรณีที่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคที่ผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินตามกระบวนการเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกช่องรายการ MIRROR CHANNEL นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท เอ็น เอ มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. กรณีที่ปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคที่ผลการพิจารณายังไม่เป็นที่ยุติ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินตามกระบวนการเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และขอรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และขอรับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อทราบ จำนวน ๑๖ เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่ ๑ เรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และมีความเห็นว่าเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป จำนวน ๖ เรื่อง และ กรณีที่ ๒ เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไขและนำเสนอเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการโดยตรง จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบเรื่องร้องเรียนกรณีที่ ๑ จำนวน ๖ เรื่อง และเห็นควรถอนเรื่องร้องเรียน กรณีที่ ๒ จำนวน ๑๐ เรื่อง และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า เรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนที่เลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ผ่านที่ประชุม

คณะอนุกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. ควรเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไปยัง กสทช. โดยตรง เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ มีข้อห่วงกังวลว่า การนำรายงานดังกล่าวเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ เพียงเพื่อทราบนั้น ส่งผลให้คณะอนุกรรมการฯ ทำได้เพียงการให้ความเห็นโดยที่ไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอ ในขณะที่เรื่องร้องเรียนนั้นก็ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาได้แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าการเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.ฯ เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบก่อนเสนอ กสทช. ต่อไปนั้น ควรเป็นเรื่องร้องเรียนที่เคยเสนอผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไปเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอแนวทางปฏิบัติกรนำเสนอรายงานฯ เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

- **แนวทางที่ ๑** ให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบทุกเรื่อง ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวปฏิบัติกรเสนอวาระการประชุม กสทช. ตามบันทึกข้อความ ส่วนที่สุดที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๐๕๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

- **แนวทางที่ ๒** ดำเนินการตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

- กรณีเรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และมีความเห็นว่าเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบ ก่อนนำเสนอ กสทช. ต่อไป

- กรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีความยุ่งยากและซับซ้อนที่เลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ไปยัง กสทช. โดยให้เสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติวาระเข้าที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องผ่านคณะอนุกรรมการหรือเวียนกรรมการ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ เฉพาะกรณีเรื่องร้องเรียนที่คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ยุ่งยากและซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป จำนวน ๖ เรื่อง และ ๒) เห็นสมควรถอนเรื่องร้องเรียนที่เสนอเลขาธิการ กสทช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยตรง จำนวน ๑๐ เรื่อง ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังกล่าว โดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS ได้แก่ ๑) ช่องรายการ บุญมาทีวี ยื่นเอกสารโดยครบถ้วนวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ๒) ช่องรายการ Top TV ยื่นเอกสารโดยครบถ้วนวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเห็นว่า บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดอายุใบอนุญาต ดังนี้ ๑) กรณีช่องรายการ บุญมาทีวี ปรากฏการประวัตการกระทำเป็นที่ยุติว่ามีความผิดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย จึงควรกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒) กรณีช่องรายการ Top TV ไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ จึงควรกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ บุญมาทีวี ๑.๒) ช่องรายการ Top TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ ๒.๑) ช่องรายการ บุญมาทีวี กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ากระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค) ๒.๒) ช่องรายการ Top TV กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ บุญมาทีวี
 - ๑.๒ ช่องรายการ Top TV

๒. อนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้
 - ๒.๑ ช่องรายการ บุญมาทีวี กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ (เนื่องจากมีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ากระทำ ความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค)
 - ๒.๒ ช่องรายการ Top TV กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA : ปล. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยบริษัท แจส ทีวี จำกัด (บริษัทฯ) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA กรณี ใบอนุญาตสิ้นอายุ พร้อมเอกสารประกอบโดยครบถ้วน ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ จาก การตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ เห็นว่า บริษัท แจส ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงาน การวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ช่องรายการ CAN และ ๒) เห็นควร อนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่ วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ช่องรายการ CNA
๒. อนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๒๖ ของบริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๒๖ ของบริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๒๖ โดยได้ดำเนินการด้านเอกสารครบถ้วนถูกต้อง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารครบถ้วนเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘ จากการตรวจสอบพบว่า บริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ยังมิได้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำปี ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๒๖ ของบริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๒๖ ของบริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๒๖ ของบริษัท โทร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอรับจัดสรรเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพิ่มเติมเป็นการชั่วคราว ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพิ่มเติมเป็นการชั่วคราว ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ด่วนที่สุด เลขที่ เอ็นที ย./๑๓๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า จัดให้มีมาตรการคุ้มครองและเยียวยาผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจากการสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน 850 MHz 2100 MHz 2300 MHz ในส่วนผู้ใช้บริการที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน 850 MHz (หรือเรียกว่าคลื่นความถี่ 800 MHz) จะทำการย้ายไปใช้คลื่นความถี่ 700 MHz ด้วยวิธีการเปลี่ยนซิมการ์ด และวิธี Over The Air (OTA) ซึ่งเป็นวิธีที่สะดวกต่อผู้ใช้บริการ เนื่องจากตามคาดว่า

อาจมีผู้ใช้บริการจำนวนมากที่ไม่มาเปลี่ยนซิมการ์ด และอาจมีซิมการ์ดจำนวนมากไม่รองรับการโอนย้ายได้ด้วยวิธี OTA ดังนั้น เพื่อเป็นการดูแลและอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ จึงจะใช้วิธีเปิดให้เครื่องของผู้ใช้บริการสามารถจับใช้งาน Roaming กับโครงข่ายของบริษัท แอดวานซ์ ไร้เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด แต่จำเป็นต้องดำเนินการทางเทคนิคในการปลดล็อคซิมการ์ดของผู้ใช้บริการที่ถูกจำกัดการใช้งาน Roaming ก่อน และการดำเนินการทางเทคนิคในการปลดล็อคซิมการ์ดดังกล่าว จึงจำเป็นต้องขอรับการจัดสรรเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพิ่มเติมชั่วคราว จำนวน ๘ เลขหมาย สิ้นสุดการใช้งานในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยยื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ จำนวนเงิน ๕,๓๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) (สำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘)

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพิ่มเติมเป็นการชั่วคราวจนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๘ เลขหมาย ให้แก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพิ่มเติมจำนวน ๘ เลขหมายเป็นการชั่วคราวจนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้แก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) เพิ่มเติมของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) เพิ่มเติมของบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ที่ TUC/REG/๒๒๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ แจ้งขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการ IoT เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยยื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอแล้ว (สำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT เพิ่มเติมของบริษัทฯ แล้ว มีความเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติ ในการยื่นขอรับการจัดสรรและได้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับการให้บริการระบบ IoT ตามหมวด ๘ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT และแบบ รายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ก-๘ ตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ครบถ้วน จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) เพิ่มเติม ให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการและส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมใหม่ สอดคล้องตามข้อ ๗๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามจำนวนและกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๓๖๗ ๐๐๐๐ - ๐๖๗ ๓๗๙ ๙๙๙๙ จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ เลขหมาย

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพิ่มเติม จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ เลขหมาย ในกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๓๖๗ ๐๐๐๐ - ๐๖๗ ๓๗๙ ๙๙๙๙ ให้แก่บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท อาร์เซลิก อิตาซี โสม แอพพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด : จท. (จำกัดจำนวน ผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท อาร์เซลิก อิตาซี โสม แอพพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อาร์เซลิก อิตาซี โสม แอพพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณา ข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายของบริษัทฯ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว จึงเห็นควร พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๙ ให้แก่ บริษัท อาร์เซลิก อิตาซี โสม แอพพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมาย เป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตาม วัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท อาร์เซลิค ฮิตาชิ โคม แอปพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข เพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๙ ให้แก่บริษัท อาร์เซลิค ฮิตาชิ โคม แอปพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท อาร์เซลิค ฮิตาชิ โคม แอปพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๙ ให้แก่ บริษัท อาร์เซลิค ฮิตาชิ โคม แอปพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตาม วัตถุประสงค์ โดยบริษัท อาร์เซลิค ฮิตาชิ โคม แอปพลายแอนซ์ เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๒๓/๒๕๖๗ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ ลสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๒๓/๒๕๖๗ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ ลสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้อง กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ลสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ต่อศาลปกครองนครราชสีมา เป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๒๓/๒๕๖๗ โดยศาลปกครอง นครราชสีมา มีคำสั่งลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อม พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องยื่นต่อศาล ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำฟ้อง (วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘) โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่ง มส. ได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอ ขยายระยะเวลายื่นคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลแล้ว (อยู่ระหว่างรอคำสั่งศาล) นอกจากนี้ ศาลมีคำสั่งสำหรับคำ ขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำคำชี้แจงเพื่อคัดค้านคำขอของผู้ฟ้องคดี พร้อมพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่ง มส. ได้ยื่นคำร้องลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงออกไปอีก ๓๐ วัน (อยู่ระหว่าง รอคำสั่งศาล) สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับ ทางปกครองของ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเงิน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยเป็นการออกคำสั่ง เนื่องจากผู้ฟ้องคดีกระทำการฝ่าฝืนคำสั่งของ กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติ

ฉบับเดียวกัน ซึ่งเป็นคดีที่ไม่มีความซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. ได้เคยดำเนินคดีปกครองในทำนองเดียวกันนี้มาแล้วหลายคดี ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๒๓/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๒๓/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่มีความซับซ้อนและไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี และ ๓) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำชี้แจงเพื่อคัดค้านคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. (มส.) ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำคำให้การและคำชี้แจง ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ แล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มือนำอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง โดยยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว
๓. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำชี้แจงเพื่อคัดค้านคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยคำสั่งพิพากษาเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว และการบังคับใช้คำสั่งพิพากษาต่อไป จะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลัง อีกทั้งการทุเลาการบังคับ ตามคำสั่งพิพากษาจะเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ฟ้องคดีได้ยื่นเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (ภภ. ๓) กรณีผู้ฟ้องคดีใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (บริษัท DTN) ประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้บริเวณโรงเรียนบ้านศาลาลอง ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี โดยมีลักษณะไม่มีสัญญาณเสียงขาดหายระหว่างการสนทนา เมื่อเวลาโทรเข้าจะเข้าสู่ระบบฝากข้อความเสียง อินเทอร์เน็ตดาวนโหลดช้าไม่สามารถใช้งานได้ ผู้ร้องเรียนได้แจ้งปัญหาไปยังบริษัท DTN แล้วหลายครั้งปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข

จึงขอให้บริษัท DTN แก้ไขให้สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริเวณดังกล่าวได้โดยเร็วที่สุด และต่อมาได้มีการขอความอนุเคราะห์จัดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และระบบอินเทอร์เน็ต ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือถึงผู้ฟ้องคดี เพื่อแจ้งความคืบหน้าเรื่องร้องเรียนว่า ภภ. ๓ ได้นำส่งเรื่องร้องเรียนให้แก่สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (ภท.) เพื่อดำเนินการต่อไป และปัจจุบันผู้ฟ้องคดียังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ต่อศาลปกครองกลางว่า ได้รับความเดือดร้อนในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ตรงบริเวณโรงเรียนบ้านศาลากลาง ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ขอให้ศาลบังคับให้สำนักงาน กสทช. และ กสทช. แก้ไขปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณดังกล่าวที่มีสัญญาณคุณภาพต่ำไปแล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน ตามรายละเอียดในคำฟ้อง

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำสั่งเรียกให้ กสทช. ทำคำให้การแล้ว จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ๒) เห็นควรกำหนดแนวทางในการดำเนินคดี โดยจัดทำร่างคำให้การในประเด็นที่ศาลกำหนด รายละเอียดตามร่างคำให้การตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำให้การตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีและร่างคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอให้แก้ไขปัญหาคอนาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริเวณโรงเรียนบ้านศาลากลาง ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ที่มีสัญญาณคุณภาพต่ำไปแล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๑/๒๕๖๗ ระหว่างนายวิวัฒน์ อรุณเรืองศิริเลิศ ผู้ฟ้องคดีกับ สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ และ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการขอให้แก้ไขปัญหาคอนาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริเวณโรงเรียนบ้านศาลากลาง

ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ที่มีสัญญาณคุณภาพต่ำไปแล้วเสร็จ ภายใน ๖ เดือน

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีและร่างคำให้การ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) : ปท.๑ ทท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีระดับความปลอดภัยสูงขึ้น รวมถึงมีความน่าเชื่อถือและมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๒) ให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ ๒.๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ๒.๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี ๒G และ ๓G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๒.๓) การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง และยุติการขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๓) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จัดส่งแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และ ๔) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทุก ๖ เดือน จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑.๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๒ (2G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ และให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๑ ๑.๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ดังนี้ (๑) การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ (๒) การอนุญาตให้นำเข้าเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๓) การยุติการอนุญาตให้ออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานด้วยตนเอง และยุติ

การขอรับการออกเครื่องหมายการได้รับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เฉพาะเทคโนโลยี 2G และ 3G ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๑.๓) เพื่อพิจารณาให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จัดส่งแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ๑.๔) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการดำเนินการในการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แผนคุ้มครองผู้ใช้บริการและแผนประชาสัมพันธ์ให้สำนักงาน กสทช. ทราบทุก ๖ เดือน จนกว่าการดำเนินการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2G และ 3G แล้วเสร็จ ๒) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) ควรขยายระยะเวลากำหนดกรอบแผนการยุติการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ (3G) ให้มีระยะเวลาสิ้นสุดเพิ่มขึ้นเป็น ๕ ปี โดยกำหนดเป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓ ๒.๒) ให้ สำนักงาน กสทช. เพิ่มข้อกำหนดและรายละเอียดของประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่สากล และประกาศ กสทช. ว่าด้วยแผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี 2G และ 3G ให้ชัดเจน ทั้งนี้ กสทช. อาจเสนอให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม ๒.๓) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้แก่ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และผู้รับใบอนุญาตที่นำเข้าอุปกรณ์ 2G 3G เพื่อให้บริการลูกค้าของตนเองในบริการอื่น ๆ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 2G เท่านั้น จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 3G เท่านั้น จำนวนผู้ใช้บริการและจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี 2G และ 3G รวมถึงให้นำเข้าอุปกรณ์จัดส่งข้อมูลจำนวนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์คงเหลือที่ใช้เทคโนโลยี 2G และ 3G ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้มีบันทึกข้อความ ด่วน ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการดังกล่าวควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงเห็นควรดำเนินการเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ทั้งนี้ เห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเลือกกรรมการท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการ รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๗/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓/๒๕๖๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัดแคนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแคนเรดิโอ (ห้างฯ) ได้ยื่นฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครองนครราชสีมา เป็นคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๓/๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. โดย มส. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นการออกคำสั่งเนื่องจากห้างฯ กระทำการฝ่าฝืนคำสั่งของ กสทช. ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันซึ่งเป็นคดีที่ไม่มีความซับซ้อน และสำนักงาน กสทช. ได้เคยดำเนินคดีปกครองในทำนองเดียวกันนี้

มาแล้วหลายคดี ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นสมควรกำหนดแนวทางในการจัดทำคำให้การ โดยยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๓๐๒/๔๒๔๙๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมถึงตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓/๒๕๖๘ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่มีความซับซ้อน และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแนวทางการจัดทำคำให้การตามที่คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นแล้ว

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง โดยยืนยันว่า คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมถึงตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน และการพิจารณาค่าขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น และค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของกรมโยธาธิการและผังเมือง : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน และการพิจารณาค่าขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น และค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีหนังสือ ที่ มท ๐๗๐๑/๑๐๓ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอความอนุเคราะห์จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เป็นกรณีเร่งด่วน เนื่องด้วยเกิดสถานการณ์แผ่นดินไหว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่อาคารบ้านเรือนของประชาชนและทรัพย์สินของหน่วยราชการ กรมโยธาธิการและผังเมือง จึงมีความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เป็นกรณีเร่งด่วน เพื่อใช้ในการติดต่อประสานงานรับเรื่องร้องทุกข์จากส่วนราชการ และประชาชน ตลอดจนใช้ในการสอบถามข้อมูลการสำรวจความเสียหายของอาคารบ้านเรือน สิ่งปลูกสร้างเบื้องต้น ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินดังกล่าว ซึ่งประธาน กสทช. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ให้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๖ เดือน มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กรณีที่ประธาน กสทช. ตัดภารกิจสำคัญ/เร่งด่วน เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการพิจารณาจัดสรรและหรืออนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ต่อมากรมโยธาธิการและผังเมือง มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๐๑.๒/๑๒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ ค่าธรรมเนียมเลขหมายและค่าบริการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ของกรมโยธาธิการ เป็นการนำเลขหมายไปใช้สำหรับในการติดต่อประสานงานรับเรื่องร้องทุกข์จากส่วนราชการ และประชาชน ในการสอบถามข้อมูลการสำรวจความเสียหายของอาคารบ้านเรือน สิ่งปลูกสร้างเบื้องต้นที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว เป็นการช่วยเหลือประชาชนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินดังกล่าว และเพื่อให้สามารถเข้าถึงการบริการของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงทันท่วงที สอดคล้องตามข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม “กสทช. อาจยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นให้แก่หน่วยงานรัฐเพื่อใช้ในการกิจ ดังนี้ (๓) ใช้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยปฏิบัติการทั้งกระบวนการด้วยตนเอง หรือจัดให้มีระบบการรับแจ้งเหตุเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทั่วไป” และสอดคล้องตามข้อ ๕ ข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน ที่สามารถยื่นคำขอเพื่อขอให้ กสทช. พิจารณาให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการ (ไม่ต้องเสียค่าบริการในการโทรเข้า) เนื่องจากเป็นการดำเนินการในการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้อันเป็นประโยชน์แก่ประชาชน จึงเห็นควรเสนอต่อ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติ

การยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ให้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) อนุมัติการยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลด หรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของ ประชาชน ทั้งนี้ กรมโยธาธิการและผังเมือง มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้น ค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน อย่างเคร่งครัดต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ให้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. ปฏิบัติ หน้าที่แทน กสทช. ในการพิจารณาจัดสรรและหรืออนุญาตให้ใช้เลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้นกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน
๒. อนุมัติการยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ให้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. อนุมัติการยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๑ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : รายงานการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหว : ปท.๑ (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีเกิด เหตุแผ่นดินไหว ให้ที่ประชุมทราบ โดยเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๑๓.๒๐ น. ได้เกิด แผ่นดินไหวขนาด ๘.๒ แมกนิจูด โดยมีจุดศูนย์กลางอยู่ในประเทศเมียนมา ห่างจากอำเภอปางมะผ้า จังหวัด แม่ฮ่องสอน ประมาณ ๓๒๒ กิโลเมตร แรงสั่นสะเทือนจากแผ่นดินไหวครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อหลายพื้นที่ใน ประเทศไทย ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงอาคารบ้านเรือนของประชาชนในประเทศไทยหลายแห่ง สำนักงาน กสทช. ขอรายงานผลการดำเนินการกรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหว เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งได้มีการประสานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับระบบสื่อสารและมาตรการที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน จึงพิจารณาเรื่องในระเบียบวาระที่ ๖.๕ และระเบียบวาระที่ ๖.๖ ไปพร้อมกัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหวเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. การดำเนินการหลังเหตุการณ์แผ่นดินไหวสงบ โดยรักษาการเลขาธิการ กสทช. (รก. ลสทช.) ขอให้สายงานกิจการโทรคมนาคมเข้าประชุมเพื่อรายงานสถานการณ์ และได้สั่งการภายใต้สถานการณ์เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ณ ห้องศูนย์ตรวจสอบการให้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ศูนย์ตรวจสอบฯ) ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. ดังนี้

๑.๑ รายงานเหตุขัดข้องระบบสื่อสารของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในช่วงเวลาชั่วโมงแรกหลังเกิดเหตุแผ่นดินไหว โดยผู้ใช้งานไม่สามารถโทรออกได้โดยง่าย เนื่องจากจำนวนการใช้งานสูงเกินกว่าโครงข่ายรองรับได้ แต่การใช้งานอินเทอร์เน็ตยังสามารถใช้งานได้ ทั้งนี้ เมื่อเวลาประมาณ ๑๔.๔๘ น. การใช้งานโทรศัพท์สามารถใช้งานได้ แต่การใช้งานอินเทอร์เน็ตเริ่มช้าลง เนื่องจากมีการใช้งานเป็นจำนวนมาก

๑.๒ ศูนย์ตรวจสอบฯ ได้สั่งการให้ศูนย์สายลมประสานงานเพื่อให้ขยายสื่อสารทางวิทยุคมนาคมและขยายสื่อสารนักวิทยุสมัครเล่น เตรียมความพร้อมด้านการประสานงาน แจ้งข่าวสาร และรับแจ้งเหตุและการขอความช่วยเหลือจากทุกหน่วยงานและผู้ประสบภัย

๑.๓ ศูนย์ตรวจสอบฯ ได้แจ้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๔๕ น. เพื่อดำเนินการเพิ่มช่องสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย และโรงพยาบาลศิริราช สำหรับรองรับการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย พร้อมทั้งขอให้ดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีให้รับดำเนินการให้ระบบโทรศัพท์กลับมาใช้ให้เร็วที่สุด และเตรียมความพร้อมในการส่ง SMS เพื่อแจ้งเตือนเหตุแผ่นดินไหวให้ประชาชนทราบ

๒. ลำดับเวลาของการดำเนินการส่ง SMS หลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว

๒.๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) มีหนังสือฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๓๐ น. สำนักงาน กสทช. รับการประสานจาก ปภ. เมื่อเวลา ๑๔.๔๔ น. ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการส่งข้อความสั้น (SMS) เตือนประชาชนว่าเกิดเหตุแผ่นดินไหว โดย ปภ. ให้แจ้งเตือนประชาชนในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ ราย เพื่อดำเนินการโดยทันทีผ่านแอปพลิเคชันไลน์

๒.๒ ปภ. มีหนังสือฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๐๐ น. สำนักงาน กสทช. รับการประสานจาก ปภ. เมื่อเวลา ๑๖.๐๔ น. ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งวิธีปฏิบัติตัวหากเกิดอาฟเตอร์ช็อค โดย ปภ. ให้แจ้งเตือนประชาชนในพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

๒.๓ ปภ. มีหนังสือฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๐๐ น. สำนักงาน กสทช. รับการประสานจาก ปภ. เมื่อเวลา ๑๖.๐๙ น. ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่เกิดผลกระทบ/ความเสียหายจากแผ่นดินไหว ให้ตรวจสอบตัวเองและคนข้างเคียงว่าบาดเจ็บหรือไม่ และตรวจสอบสายไฟ ท่อน้ำ แก๊ส ถ้าพบว่ามีกร้าวไหลให้ปิดวาล์วและสะพานไฟ โดย ปภ. ให้แจ้งเตือนประชาชนในพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

๒.๔ ปก. มีหนังสือฉบับที่ ๔ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น. สำนักงาน กสทช. รับการประสานจาก ปก. เมื่อเวลา ๑๖.๔๔ น. ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งสถานการณ์ปัจจุบันอยู่ในระดับเฝ้าระวัง ประชาชนสามารถเข้าอาคารได้แล้ว และให้ตรวจสอบโครงสร้างรอยร้าวของอาคารก่อน โดย ปก. ให้แจ้งเตือนประชาชนในพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ

๓. แผนการทำงานเชิงรุกร่วมกันหน่วยงานอื่น

๓.๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. และ รก.กสทช. ได้ประชุมร่วมกับนายกรัฐมนตรีเพื่อรายงานสถานการณ์เหตุแผ่นดินไหว โดยได้รับมอบหมายให้เร่งแก้ไขปัญหาและดำเนินการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยประธาน กสทช. และ รก.กสทช. ได้ประชุมร่วมกับ ปก. และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการปรับกระบวนการดำเนินการประสานงานระหว่าง ปก. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ สำนักงาน กสทช. ประชุมร่วมกับบริษัท Apple เพื่อหารือแนวทางการปลดล็อคระบบเพื่อสนับสนุนการใช้งาน Cell Broadcast และบริษัท Line Thailand เพื่อหารือแนวทางการส่งข้อความสั้นเพื่อเตือนภัยผ่านช่องทางไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๑.๓๐ น.

๓.๓ สำนักงาน กสทช. ประชุมหารือร่วมกับ ปก. ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำระบบแจ้งเหตุผ่าน Cell Broadcast แบบเสมือนจริง (Virtual) เพื่อให้ ปก. สามารถใช้งานในระหว่างที่ดำเนินการจัดหาระบบ Cell Broadcast Entity (CBE)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหวเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ :

ติดตาม และตรวจสอบความล่าช้าจากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการกำกับดูแลงานเพื่อการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านการสื่อสาร : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ (งดการถ่ายทอดเสียง)

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ เสนอเรื่อง ติดตาม และตรวจสอบความล่าช้าจากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ด้านการกำกับดูแลงานเพื่อการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านการสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติกรอบวงเงินที่จะนำมาหักลดหย่อนรายได้ นำส่งค่า USO จากการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) จำนวน ๓ ปี ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๓๗๗,๔๕๗,๗๔๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๓๗๕,๒๖๔,๑๑๕.๕๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่าย

โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) จำนวน ๓ ปี ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

๒. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติอนุญาตให้โทรศัพท์เคลื่อนที่ร่วมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีการดำเนินงานที่ด้านภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (๑๑ หน่วยงาน)

๓. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ ซึ่งในด้านการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรศัพท์ โทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม กำหนดให้มีการส่งเสริมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และบูรณาการการแจ้งเตือนฉุกเฉินและการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีเป้าหมายให้มีการเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency warning system) ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

๔. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตจากที่ประชุมไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 850 MHz 1500 MHz 1800 MHz 2100 MHz 2300 MHz และ 26 GHz อีกครั้งหนึ่ง โดยกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๗ วัน (ระหว่างวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘) และนำกลับเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้รักษาการ เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑.๑) ลำดับเวลาของการดำเนินการส่ง SMS หลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว โดยให้แสดงหลักฐาน การรับหนังสือจาก ปก. และการแจ้งให้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน พร้อม log file ของการส่ง SMS รอบแรกของผู้ให้บริการแต่ละราย ๑.๒) แผนการทำงานเชิงรุกร่วมกันหน่วยงานอื่น เช่น กทม. ปก. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมบรรเทาสถานการณ์ และ แนวทางการใช้ระบบการสื่อสารต่าง ๆ ที่ กสทช. กำกับดูแลเพื่อสร้างความปลอดภัยสาธารณะและคุ้มครองประชาชนในช่วงเวลานี้ และช่วงเวลาที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ๑.๓) ความล่าช้าของการดำเนินการตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. ๒๐/๒๕๖๗ ระเบียบวาระ ๖.๑๐ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อการทดลอง หรือทดสอบออกอากาศ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินเป็นการชั่วคราวของโทรศัพท์เคลื่อนที่ร่วมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ๑.๔) ความคืบหน้าการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency warning system) ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ ๒) เห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และแนวทางการแก้ไข และ ๓) เห็นชอบให้เพิ่มประเด็นในการรับฟัง

ความคิดเห็นการจัดการประมวลคลื่น 6G ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ให้ครอบคลุมถึงการระดมข้อเสนอต่อการวางเงื่อนไขในการเตือนภัยพิบัติในยุค 5G ต่อไป 6G ต่อผู้ประกอบการโทรคมนาคมให้ต้องมีหน้าที่และเตรียมเทคโนโลยีในการเตือนภัยพิบัติให้พร้อม

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน จึงพิจารณาเรื่องในระเบียบวาระที่ ๖.๕ และระเบียบวาระที่ ๖.๖ ไปพร้อมกัน โดยที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอประธาน กสทช. พิจารณาให้งดการถ่ายทอดเสียงการประชุม ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง ดังนั้น ประธาน กสทช. จึงสั่งการให้งดการถ่ายทอดเสียงการประชุม จากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหว ดังนี้

๑) ลำดับเวลาของการดำเนินการส่ง SMS หลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว โดยให้แสดงหลักฐาน การรับหนังสือจาก ปก. และการแจ้งให้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน พร้อม log file ของการส่ง SMS รอบแรกของผู้ให้บริการแต่ละราย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงรายละเอียดดังปรากฏในวาระที่ ๖.๕

๒) แผนการทำงานเชิงรุกร่วมกันหน่วยงานอื่น เช่น กทม. ปก. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมบรรเทาสถานการณ์ และแนวทางการใช้ระบบการสื่อสารต่าง ๆ ที่ กสทช. กำกับดูแล เพื่อสร้างความปลอดภัยสาธารณะและคุ้มครองประชาชนในช่วงเวลานี้ และช่วงเวลาที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงรายละเอียดดังปรากฏในวาระที่ ๖.๕

๓) ความล่าช้าของการดำเนินการตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. ๒๐/๒๕๖๗ ระเบียบวาระ ๖.๑๐ การอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินเป็นการชั่วคราวของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.)

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๓.๑) ข้อเท็จจริง กรณีการอนุญาตให้ ทรท. ใช้คลื่นความถี่ นั้น มีจุดเริ่มต้นจากกรณีเกิดอุทกภัยที่จังหวัดเชียงราย โดยในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระ ๖.๑๐ ได้มีมติ ดังนี้ ๓.๑.๑) อนุญาตให้ ทรท. ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัย ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เป็นระยะเวลา ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ และ ๓.๑.๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีภารกิจหน้าที่ด้านภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน จำนวน ๑๑ หน่วยงาน ซึ่งมติดังกล่าวได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาความเป็นไปได้ในการแจ้งเตือนเหตุวิกฤติอื่นด้วย เนื่องจากในชั้นการเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมนั้น เอกสารที่ ทรท. เสนอมาเป็นเพียงเรื่องอุทกภัยเท่านั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการแจ้งมติที่ประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดทำ MOU ตามมติที่ประชุมฯ โดยมีการเสนอร่าง MOU ให้ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน กสทช. พิจารณาตามลำดับชั้น ประเด็นที่พิจารณาเป็นประเด็นหลักคือมีการจัดตั้งคณะทำงานในการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน ในระหว่างนั้น เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ ทรท. ดำเนินการตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่ง ทรท. ได้มีหนังสือตอบกลับเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ว่า ทรท.

มีความพร้อมทางด้านเทคนิค หากแต่ติดขัดในประเด็นที่ ทรท. ไม่ทราบความคืบหน้ากรณีการทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ จึงเป็นเหตุให้ ทรท. ไม่สามารถดำเนินการออกอากาศผ่านช่อง ๑ ได้ ต่อมา ในช่วงปลายเดือนมกราคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้มีกรณีเรื่องฝุ่น PM 2.5 สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหารือกับผู้เกี่ยวข้องแล้วจึงเห็นควรเพิ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ MOU จากเดิม จำนวน ๑๑ หน่วยงาน เป็นจำนวน ๑๖ หน่วยงาน หลังจากนั้น ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทนจาก ทรท. มาร่วมประชุมหารือการอนุญาตให้ ทรท. ใช้คลื่นความถี่ฯ จะสิ้นสุดในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยได้ทราบว่า ทรท. มีการเปลี่ยนแปลงสิทธิการโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจ จากนั้น ผู้แทนของ ทรท. ได้แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถดำเนินโครงการนี้ได้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีการอ้างอิงว่าจะต้องได้รับข้อมูลจากคณะทำงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ MOU จึงเป็นเหตุให้ ทรท. ไม่สามารถที่จะทดลองออกอากาศผ่านช่อง ๑ ได้ ดังนั้นกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ นั้น ทรท. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถทดลองออกอากาศได้ โดยจะทำหนังสือชี้แจงต่อสำนักงาน กสทช. อีกครั้ง

๓.๒) สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า การจัดทำ MOU เป็นคนละส่วนกับการเตรียมพร้อมระบบ เนื่องจากศูนย์ถ่ายทอดที่เขตหลักสี่ และอุปกรณ์เป็นของสำนักงาน กสทช. โดย ทรท. จะมาขอใช้พื้นที่เป็นครั้งคราว ซึ่งศูนย์ฯ มีความพร้อมอยู่แล้ว ในส่วนของคลื่นความถี่ที่ ทรท. ระบุว่าใช้งานนั้น เป็นการใช่ MUX ของ ททบ.5 ซึ่งเป็นสมาชิกของ ทรท. อยู่แล้ว รวมทั้งเรื่องอินเทอร์เน็ตที่ ทรท. ได้ขอใช้จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐเช่นเดียวกัน จึงไม่ควรจะมีประเด็นปัญหาใด นอกจากปัญหาการตัดสินใจกรณีเกิดเหตุวิกฤติว่าจะนำเนื้อหาได้ออกอากาศทางช่อง ๑ ทั้งที่การออกอากาศโทรทัศน์ดิจิทัลควรจะต้องมีผังการออกอากาศรายการ กรณีต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ หากเป็นช่วงที่ไม่มีเหตุวิกฤติ ช่องรายการแจ้งเตือนภัยฯ จะออกอากาศรายการให้ความรู้ประชาชนในการรับมือแผ่นดินไหว อุทกภัย เป็นต้น แต่ในโครงการนี้ ทรท. ไม่ได้มีการกำหนดในข้อเสนอโครงการตั้งแต่แรก ซึ่งสะท้อนให้เห็นในเรื่องความพร้อมในการดำเนินโครงการ

๓.๓) จากการหารือกับเลขาธิการโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจท่านใหม่ ทราบว่า ทรท. ไม่ได้เป็นนิติบุคคล แม้จะมีความพยายามในการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าการทดลอง หรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินเป็นการชั่วคราว นั้น ควรให้หน่วยงานที่มีความพร้อมและเป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการ เช่น ThaiPBS ททบ.5 หรือ NBT หากแต่ ทรท. ยืนยันความต้องการว่าประสงค์จะทดลองทดสอบโครงการนี้ เนื่องจาก ทรท. เป็นการรวมกันสถานีโทรทัศน์หลายช่อง จึงสามารถบริหารจัดการได้ดี ประกอบกับในประเทศไทยหากเกิดเหตุวิกฤติ โดยปกติจะปรากฏภาพนักข่าววิ่งเข้าไปในพื้นที่เพื่อทำข่าว (Content) และเรียกคะแนนนิยม (Rating) ของช่องตัวเอง ดังนั้น จึงควรต้องมีมาตรการจากภาครัฐที่ชัดเจนว่า กรณีเหตุวิกฤติจะต้องไม่มีการแย่งกันทำข่าว และควรจะเป็นโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจเช่นนี้ เพื่อให้เนื้อหาที่ออกมาเป็นเนื้อหาเดียวกัน

๓.๔) ทรท. เป็นหน่วยงานที่สามารถหารือทำความเข้าใจกับสถานีโทรทัศน์ทุกช่อง เพื่อนำเนื้อหาการแจ้งเตือนภัยไปเผยแพร่ได้ ในเบื้องต้นจึงมีการทำ MOU ร่วมกันกับ ๑๑ หน่วยงาน โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแจ้งเหตุเตือนภัยประกอบไปด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ ๓.๔.๑) การจัดทำฐานข้อมูล (Primary Data) จากหน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรง และเสนอข้อมูลไปที่ ปก. เพื่อวิเคราะห์ และจัดส่งเนื้อหาที่จะออกอากาศให้ ทรท. เผยแพร่เนื้อหาผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ ต่อไป และ ๓.๔.๒) การเผยแพร่เนื้อหาการแจ้งเตือนภัยไปสู่สาธารณชน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์

และวิธีการปฏิบัติงานของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ที่มีการกำหนดไว้ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ที่กำหนดให้สถานีโทรทัศน์ทุกสถานีจะต้องถ่ายทอดสดประกาศสำคัญของประเทศโดยทันที ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติในกรณีเหตุฉุกเฉินรุนแรง แต่ทั้งนี้ทุกช่องรายการกลับออกอากาศในลักษณะข่าวภายหลังเกิดภัยพิบัติแล้ว จึงไม่ได้เป็นการแจ้งเตือนภัย โดยที่ช่องรายการให้ข้อมูลว่า แม้จะได้รับชุดข้อมูลจาก ปภ. แล้วก็ตาม แต่ไม่มีการแจ้งข้อมูลว่าเป็นเหตุการณ์ที่มีความรุนแรงระดับใด ช่องรายการจึงไม่สามารถดำเนินการแจ้งเตือนภัยได้ จึงจำเป็นที่จะต้องมียอร์รูม (War Room) เพื่อการตัดสินใจร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐในการรับมือและแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นว่าจะแจ้งเตือนภัยในระดับใดได้ทันทั่วทั้งที่ และลดความตื่นตระหนกของประชาชนทั่วประเทศ แต่จากการที่ได้หารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐ ๑๐ หน่วยงาน พบว่า สถานีโทรทัศน์ไม่มีข้อมูลสำหรับการแจ้งข้อมูลข่าวสารการเตือนภัยเพื่อสร้างการตระหนักรู้ให้กับประชาชนว่าควรจะปฏิบัติตัวอย่างใดเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉิน จึงไม่สามารถออกอากาศได้อย่างเต็มรูปแบบ ดังนั้น สิ่งที่จะต้องดำเนินการ คือการต้องหาชุดข้อมูลจากช่องทางเดียว (Single Channel) เพื่อให้ประชาชนรับรู้ว่าเมื่อเกิดเหตุจะต้องหาข้อมูลจากช่องทางใด ต้องปฏิบัติตนอย่างไร ติดต่อหน่วยงานใดเพื่อขอรับความช่วยเหลือ โดยจะดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ กรณีที่ กสทช. อนุญาตให้ ทรท. เป็นผู้ทดลองหรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน นั้น เป็นการดำเนินการร่วมกันของทุกสถานีโทรทัศน์ในการสนับสนุนเงินงบประมาณในการทดลองทดสอบ โดยใช้อุปกรณ์เดิมที่มีอยู่แล้ว รวมถึงใช้สถานที่ของ กสทช. เป็นศูนย์ถ่ายทอด ในอนาคตจึงต้องหาผู้ที่มีความพร้อมมาดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป

๓.๕) กรณีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ที่ได้อนุญาตการทดลองทดสอบโครงการนี้ โดยมีระยะเวลา ๖ เดือน แต่เนื่องจากไม่ได้มีการดำเนินการต่อเนื่อง จึงต้องมีการยื่นขออนุญาตเข้ามาใหม่ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรให้หน่วยที่มีความพร้อมในการทดลองทดสอบใช้งานคลื่นความถี่เป็นผู้ดำเนินโครงการ ในส่วนเรื่องการจัดทำ MOU ที่มีการระบุรายชื่อหน่วยงานไว้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการในเรื่องภัยพิบัติมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นอีกหลายหน่วยงาน จึงเสนอที่ประชุมให้มอบอำนาจและเห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. สามารถพิจารณาเพิ่มเติมรายชื่อหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุภัยพิบัติ และการทำ MOU เพิ่มเติม เพื่อนำข้อมูลมาบูรณาการการจัดทำศูนย์ข้อมูลเตือนภัยพิบัติต่อไป

๔) ความคืบหน้าการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System : EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันกิจการโทรทัศน์มีการแจ้งเตือนหรือให้ข้อมูลข่าวสารผ่านทาง การเชื่อมโยงสัญญาณกับ ทรท. โดยแจ้งผ่านช่องรายการเป็นตัววิ่ง โดย EWS เป็นอีกช่องทางหนึ่งซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาและเตรียมการ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของ กสทช. ปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ที่กำหนดเรื่องส่งเสริมการพัฒนา ระบบแจ้งเตือนภัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และบูรณาการการแจ้งเหตุฉุกเฉินและการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและเตรียมการ EWS โดยมี กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เป็นที่ปรึกษา รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นรองหัวหน้า

คณะทำงาน โดยมีองค์ประกอบเป็นสำนักที่เกี่ยวข้องและผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปก. ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูล และจัดทำข้อเสนอแนวทาง ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการสำหรับการแจ้งเตือนผ่าน EWS และการกำหนดบทบาทหน้าที่ ๒) การจัดทำข้อเสนอเพื่อให้ระบบ EWS สามารถเกิดขึ้นจริงและนำไปดำเนินการได้ และต้องการสนับสนุนหรือส่งเสริมเพิ่มเติมอย่างไร โดยข้อดีของ EWS คือ สามารถกระจายข้อมูลได้ในพื้นที่กว้างตามพื้นที่ครอบคลุมของทีวีดิจิทัล แต่มีข้อจำกัดคือ การกระจายข้อมูลครอบคลุมพื้นที่กว้าง อาจไม่เหมาะในการดำเนินการกับภัยพิบัติบางประเภท โดยเฉพาะภัยพิบัติที่เกิดในพื้นที่ที่เล็กกว่าพื้นที่ครอบคลุม ดังนั้น จึงต้องกำหนดลักษณะประเภทของภัยพิบัติและระดับของความรุนแรงของภัยพิบัติต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับการแจ้งเตือนในแต่ละช่องทาง สำหรับเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลการแจ้งเตือนภัยประชาชนจำเป็นต้องเปิดโทรทัศน์จึงจะได้รับการแจ้งเตือนผ่านระบบ EWS แต่หากรับชมผ่านช่องทางอื่น อาทิ ดาวเทียม เคเบิล หรือ OTT อาจทำให้ไม่ได้รับการแจ้งเตือน ซึ่งในปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีโครงข่ายจำนวน ๕ โครงข่าย โดยมีผู้ให้บริการโครงข่าย จำนวน ๔ ราย มีจำนวนช่องรายการบนโครงข่ายดิจิทัลที่วิภาคพื้นดินทั้งหมด ๒๒ ช่องรายการ ในพื้นที่ของ ๕ โครงข่ายนี้ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ประเมินความพร้อมของระบบ EWS เมื่อปีที่ผ่านมามีสามารถแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑) กลุ่มของโครงข่ายที่สามารถให้บริการระบบ EWS ได้ โดยอาจจะต้องมีการปรับปรุงโครงข่ายเดิมเล็กน้อย หรือมีการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มบางส่วน ซึ่งกลุ่มนี้จะมี MUX 2 กับ MUX 5 ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.5) และ MUX 4 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai Public Broadcasting Service : Thai PBS) ส่วนกลุ่มที่อาจไม่รองรับระบบ EWS แต่หากต้องการให้รองรับได้ อาจต้องสร้างโครงข่ายใหม่ ซึ่งมีการลงทุนค่อนข้างสูง ได้แก่ MUX 1 ของกรมประชาสัมพันธ์ และ MUX 3 ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) อย่างไรก็ตาม กรณีการตัดการแจ้งเตือนทั่วทั้งประเทศ ทุก MUX ยังสามารถดำเนินการแจ้งเตือนได้ แต่หากเป็น EWS ที่เป็นลักษณะการแจ้งเตือนรายพื้นที่ตามพื้นที่ครอบคลุม โครงข่ายที่สามารถรองรับได้จะมีเพียงแค่โครงข่ายของ ททบ.5 และโครงข่ายของ Thai PBS สำหรับเรื่องสัดส่วนของช่องรายการบนโครงข่ายของ ททบ.5 กับ Thai PBS เนื่องจาก ททบ.5 มี ๒ โครงข่าย จำนวนช่องรายการคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ ๗๒ หากนำ Rating มาคำนวณด้วย โครงข่ายของ ททบ.5 และ Thai PBS จะมี Rating เป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ ๘๘ ของจำนวนช่องรายการทั้งหมดบนโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งมีจำนวนผู้ที่รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประมาณร้อยละ ๓๘ หรือประมาณ ๑๑ ล้านครัวเรือน ซึ่งจากการคำนวณคร่าว ๆ พบว่า จำนวนสูงสุดที่ได้รับการแจ้งเตือนประมาณ ๙.๘ ล้านครัวเรือน เมื่อนำไปคูณกับ Rating โดยรวมแล้ว จะได้ผลลัพธ์เป็นจำนวนสูงสุดที่ได้รับการแจ้งเตือน แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่ามีการรับชมในขณะนั้นด้วยหรือไม่ ที่ผ่านมามี ททบ.5 ได้เคยขอทดลองทดสอบแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้อง โดยภายหลังการประชุมหารือ ททบ.5 รับเรื่องเพื่อไปหารือกับผู้ให้บริการช่องรายการภายใต้โครงข่ายของ ททบ.5 เพื่อกำหนดช่วงเวลา ระยะเวลา และพื้นที่ในการทดลองทดสอบ ซึ่ง ททบ.5 ได้รายงานว่าจะยังไม่ได้ข้อสรุปร่วมกับช่องรายการภายใต้โครงข่ายของ ททบ.5 แต่อย่างไร หากได้ข้อสรุปแล้วจะขอยื่นขอทดลองทดสอบกับ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง โดยในส่วนของการวางแผนการดำเนินงานของคณะทำงานฯ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดให้มีการประชุมในระหว่างเดือนเมษายนถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๘ จำนวน ๕ ครั้ง โดยจะศึกษาข้อมูลให้ครบทุกประเด็น และจะดำเนินการสาธิตการทดลองทดสอบที่ ททบ.5 ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ คณะทำงานจะมีการประชุมครั้งที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘ โดยมีสำนักงาน กสทช. ผู้แทนจาก ปก. ผู้แทนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนจากผู้ให้บริการโครงข่ายทั้ง ๔ ราย และผู้แทนจากสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) เพื่อ

พิจารณาข้อมูลเบื้องต้นตามที่ได้รายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบ และหารือเรื่องแผนการดำเนินงานในการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนต่อไป

โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) กรณีเกิดภัยพิบัติที่ส่งผลให้ระบบโทรคมนาคมของประเทศไม่สามารถใช้งานได้ ควรจะต้องกำหนดเป็นหลักการในการมอบอำนาจเรื่องที่จะต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจการพิจารณาของ กสทช. ให้กับเลขาธิการ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเป็นระยะเวลา ๗ วัน หรือ ๑๕ วัน ในเบื้องต้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น และตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้ทันที จากนั้นจึงให้สำนักงาน กสทช. รายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป ๒) นอกจากสำนักงาน กสทช. จะต้องแก้ไขปัญหาให้ระบบโทรคมนาคมพื้นฐานกลับมาใช้งานได้โดยเร็วแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการเตรียมระบบสำรองเพื่อนำใช้งานทดแทนหรือเสริมในช่วงวิกฤติ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ประสบภัย เช่น การพิจารณานำคลื่นวิทยุคมนาคมย่านอื่นที่มีความจำเป็นจะต้องใช้งาน การนำคลื่นความถี่ย่านต่ำมาใช้สำหรับ Public Safety การมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการเรื่องอุปกรณ์วิทยุคมนาคม หมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก การนำดาวเทียมทั้งในประเทศและช่องสัญญาณดาวเทียมชาติ (Landing Rights) มาใช้งาน รวมทั้งให้มีการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติตนในสถานการณ์ภัยพิบัติ ทั้งนี้ หากมีประเด็นนอกเหนือจากนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมเพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ในวันที่เกิดเหตุแผ่นดินไหว หากระบบการแจ้งเตือนภัย (Cell Broadcast Service : CBS) ใช้งานได้จริง อาจทำให้เกิดคำถามว่า ประชาชนที่ได้รับการแจ้งเตือนภัยผ่าน CBS แต่ละคนจะมีปฏิกิริยาต่อข้อความแจ้งเตือนภัยอย่างไร ซึ่งประเทศไทยยังไม่เคยมีการให้ข้อมูลดังกล่าวนี้ ทั้งในส่วนขั้นตอนวิธีการปฏิบัติของประชาชน หรือในขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ ข้าราชการ ตำรวจ และทหาร ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่าเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินไปด้วยกัน นอกจากนี้จากการติดตามข่าวสารผ่านทางสื่อมวลชนพบว่า สื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวด้วยความไม่รู้หรือจากการอ้างอิงแหล่งข่าว ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมความสับสนและความไม่เข้าใจให้สังคม จึงเห็นว่าหากจะกำหนดให้มีแผนการจัดการต่อไป ในส่วนที่ กสทช. กำกับดูแลควรจะต้องดำเนินการทั้งในกิจการโทรคมนาคม และในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพกว่านี้อย่างยิ่งยวด ๒) โดยส่วนตัวเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ครบถ้วนแล้ว กรณีการส่ง SMS แจ้งเตือนประชาชนล่าช้า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เกี่ยวข้องแต่อย่างใด โดยสำนักงาน กสทช. มีหน้าที่เป็นเพียงสื่อ (Media) ในขณะที่เนื้อหา (Content) ของข้อความที่จะแจ้งเตือนประชาชนนั้น เป็นหน้าที่ของ ปก. ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ศูนย์บัญชาการกลางของภาครัฐ (Cell Broadcast Entity : CBE) ในการกำหนดเนื้อหา (Content) แต่ในขณะนี้ยังไม่มั่นใจว่าประชาชนจะเข้าใจ ความแตกต่างระหว่าง SMS กับ CBS หรือไม่ อย่างไร จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. หาวิธีการสื่อสารเรื่องดังกล่าว ๓) จากภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินที่ผ่านมา เช่น กรณีสึนามิที่มีการใช้เสียงตามสาย หรือในสถานการณ์สงครามโลกที่มีการเปิดเสียงสัญญาณทั่วทั้งเมือง ในต่างประเทศจะมีการส่งสัญญาณแจ้งเตือนให้ประชาชนทั้งหมดในเมืองรับทราบโดยที่ไม่เกิดข้อสงสัยว่าหากได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเตือนแล้วจะต้องปฏิบัติตนในแต่ละขั้นตอนอย่างไร นอกจากนี้ หากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ควรจะต้องมีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ เนื่องจากกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ผู้เสียชีวิตมากที่สุดคือคนหูหนวกและผู้สูงอายุ หากไม่สามารถวางแผนบริหารจัดการที่ดี ผู้เสียชีวิตกลุ่มแรกจะเป็นกลุ่มผู้ที่อ่อนแอ ๔) การออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินควรจะต้องดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐ เช่น ททบ.5 หรือ NBT เนื่องจากมีความพร้อมทั้งโครงข่าย อุปกรณ์ และงบประมาณในการดำเนินการ โดยในส่วนของบริหารข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ฉุกเฉินให้ดำเนินการตามประกาศของ กสทช. ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ ควรจะต้องมีการสนับสนุนงบประมาณการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของชีวิตประชาชน ซึ่งเป็นงานที่ต้องใช้ทรัพยากร เพื่อให้เกิดความมั่นคงและต่อเนื่อง

กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ในอดีตสำนักงาน กสทช. ได้เคยมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติแล้ว ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ว่าแต่ละส่วนงานมีหน้าที่หรือจะต้องดำเนินการอย่างไรหากเกิดเหตุการณ์ขึ้น โดยเลขาธิการ กสทช. จะต้องเรียกประชุมทุกสายงานเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ซึ่งไม่เฉพาะเจาะจงเพียงแค่กรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหวเท่านั้น จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าแผนดังกล่าวยังสามารถนำมาปฏิบัติได้หรือไม่ ๒) กรณีการปฏิบัติของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์และวิทยุเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน นั้น กสทช. ได้เคยมีประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาแล้ว โดยข้อ ๗ ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ให้ผู้ประกอบกิจการทุกรายจัดเตรียมความพร้อมสำหรับการออกอากาศแจ้งข่าวหรือเตือนภัยให้ประชาชนทราบ ซึ่งสถานีโทรทัศน์ทั่วไปจะต้องเตรียมความพร้อมอยู่แล้ว แต่การที่ ทรท. อ่างความไม่พร้อม จึงทำให้เกิดข้อสงสัย เนื่องจาก ทรท. ควรจะต้องมีความพร้อมมากกว่าสถานีโทรทัศน์ทั่วไป นอกจากนี้ ในข้อ ๙ ยังกำหนดไว้ชัดเจนว่า ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินให้ผู้ประกอบกิจการดำเนินการตามที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร้องขอโดยเคร่งครัด และข้อ ๑๐ ที่กำหนดว่า หากรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมิได้ร้องขอตามข้อ ๙ ให้ผู้อำนวยการสถานีหรือประธานโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย แล้วแต่กรณี ใช้ดุลยพินิจในการตัดสัญญาณจากผังรายการที่ออกอากาศอยู่เพื่อเข้าสู่การออกอากาศแจ้งข่าวหรือเตือนภัยให้ประชาชนทราบ ซึ่งจากประกาศดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. เคยมีประสบการณ์กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนประกาศฉบับนี้ โดยปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันและมีความถูกต้อง รวมทั้งสำนักงาน กสทช. จะต้องกำกับให้ผู้ประกอบการดำเนินการตามประกาศฯ อย่างเคร่งครัดด้วย จะทำให้เกิดสิ่งที่ดีต่อประเทศชาติ หรือประชาชน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑) การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ช่วงหลังเหตุการณ์แผ่นดินไหวเน้นไปทางด้านโทรคมนาคม ขณะที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเท่าที่ควร

๒) จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่ผ่านมา โฆษกรัฐบาลได้นำเสนอผ่านสื่อว่า นายกรัฐมนตรีมอบหมาย กสทช. ให้ปรับปรุงแบบการรายงานเหตุการณ์สำคัญของประเทศผ่านรูปแบบโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยเพื่อให้ทุกช่องเชื่อมสัญญาณรายงานเหตุการณ์ได้ทันทั่วทั้งที่มีแนวทางสามแบบนั้น มีความเห็นว่าแนวทางที่เกิดขึ้นในอดีตนั้นเป็นกรณีที่มีเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ หรือกรณีที่มีพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน แต่ปัจจุบันไม่ได้อยู่ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งจากเหตุการณ์ครั้งที่ผ่านมา ผู้ช่วยเลขาธิการด้านกิจการกระจายเสียงฯ ได้มีการประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยเป็นการดำเนินการในลักษณะขอความร่วมมือ

จึงมีคำถามว่า เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการดำเนินการปรับปรุงการสื่อสารในภาวะวิกฤติที่ประชุม กสทช. ควรพิจารณาประเด็นที่ประชุมในเรื่องนี้เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถกำกับผู้ประกอบการให้ดำเนินการตามแนวทางที่วางไว้ได้มากกว่าเพียงรูปแบบการขอความร่วมมือหรือไม่

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา ได้มีความเห็นว่า เนื่องจากกรณีกับพิบัติไม่ได้เกิดขึ้นบ่อย เหตุการณ์ลักษณะนี้จึงเป็นเหตุการณ์วิกฤติเร่งด่วน ซึ่งจากการติดตามข่าวสารพบว่า สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้ฉับพลันด้วยอำนาจของตนเองอยู่แล้ว หากแต่มีบางประเด็นที่จำเป็นจะต้องขอรับมติที่ประชุม กสทช. ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปราย จึงเห็นควรให้ที่ประชุมมีมติว่า หากเป็นกรณีวิกฤติเร่งด่วน และมีความจำเป็นจะต้องตอบสนองเหตุการณ์ ควรมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ดำเนินการได้อย่างเบ็ดเสร็จ ก่อนนำมารายงานที่ประชุม กสทช. ในภายหลัง ซึ่งหน่วยงานอื่นได้มีการดำเนินการในลักษณะนี้เช่นกัน เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้แสดงความเห็นว่า หลังจากเกิดเหตุภัยพิบัติขึ้นแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรมองไปข้างหน้า โดยควรจะต้องมีการจัดทำแผนหรือแนวทางปฏิบัติให้เป็นระบบ และมีความชัดเจนในการจัดการเหตุภัยพิบัติแต่ละประเภท เช่น อัคคีภัย สึนามิ อุทกภัย แผ่นดินไหว เป็นต้น และจะต้องมีการแจ้งข้อมูลที่ชัดเจน รวมทั้งมีการซักซ้อมการดำเนินการกรณีเกิดภัยพิบัติแต่ละประเภทด้วย ซึ่งในแผนดังกล่าวจะมีการระบุแนวทางการปฏิบัติ อำนาจหน้าที่ ทางเลือกสำรองอื่น เช่น การใช้งานดาวเทียม ในกรณีที่เสาส่งสัญญาณโทรคมนาคมไม่สามารถใช้งานได้ โดยที่เมื่อแต่ละส่วนรับรู้บทบาทหน้าที่ของตนแล้ว หากเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติขึ้นอีกในอนาคต สำนักงาน กสทช. จะสามารถจัดการสถานการณ์และสามารถตอบคำถามสังคมได้ ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการกำหนด Timeline ที่ชัดเจน และระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำแผนของสำนักงาน กสทช.

ประธาน กสทช. ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) จากการประชุมร่วมกับนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ ว่า นายกรัฐมนตรีมีความกังวลเรื่องการส่ง SMS ที่มีความล่าช้าและไม่ทั่วถึง ซึ่งเป็นประเด็นความยากลำบากในการดำเนินการของ ปก. ที่จะต้องใช้ดุลพินิจในการสื่อสารข้อความสู่ประชาชน และผู้ให้บริการที่มีข้อจำกัดในการส่ง SMS ให้ประชาชนในพื้นที่ที่ประสบภัยพิบัติ เนื่องจากปริมาณการส่ง SMS แต่ละครั้งจำกัดไว้เพียง ๒๐๐,๐๐๐ ราย ในทุก ๑๐ นาที จึงเป็นที่มาของการดำเนินการเรื่อง Cell Broadcast ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure SOP) ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการชี้แจงข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ในประเด็น ดังนี้
 - ๑.๑ ลำดับเวลาของการดำเนินการส่ง SMS หลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว โดยให้แสดงหลักฐาน การรับหนังสือจาก ปก. และการแจ้งให้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอน พร้อม log file ของการส่ง SMS รอบแรกของผู้ให้บริการแต่ละราย
 - ๑.๒ แผนการทำงานเชิงรุกร่วมกันหน่วยงานอื่น เช่น กทม. ปก. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมบรรเทาสถานการณ์ และ แนวทางการใช้ระบบการสื่อสารต่าง ๆ ที่ กสทช. กำกับดูแลเพื่อสร้างความปลอดภัยสาธารณะ และคุ้มครองประชาชนในช่วงเวลานี้ และช่วงเวลาที่เกิดเหตุฉุกเฉิน

- ๑.๓ ความล่าช้าของการดำเนินการตามมติ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ ระเบียบวาระ ๖.๑๐ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลอง หรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินเป็นการชั่วคราวของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย
- ๑.๔ ความคืบหน้าการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ และนำกลับมาเสนอที่ประชุม ดังนี้
- ๒.๑ ให้ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน
- ๒.๒ กรณีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลอง หรือทดสอบออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการแจ้งเตือนภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ให้ดำเนินการ ดังนี้
- ๒.๒.๑ ให้หน่วยงานที่มีความพร้อมในการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และแจ้งเตือนภัยกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ยื่นขออนุญาตเข้ามาใหม่
- ๒.๒.๒ เห็นชอบในหลักการ และมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. สามารถพิจารณาเพิ่มเติมหน่วยงาน และการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพิ่มเติมกับหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับกรณีเกิดภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉิน เพื่อการบูรณาการการจัดทำศูนย์ข้อมูลเตือนภัยพิบัติ
- ๒.๓ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนรายละเอียดเรื่องที่ กสทช. ควรจะต้องมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน
- ๒.๔ ให้จัดทำแผนการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น กรุงเทพมหานคร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมบรรเทาสถานการณ์ และกำหนดแนวทางการใช้ระบบการสื่อสารที่ กสทช. กำกับดูแล เพื่อสร้างความปลอดภัยสาธารณะและคุ้มครองประชาชนในช่วงเวลาเกิดเหตุ

ประธาน

แจ้งเพิ่มวันประชุม กสทช. ในวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ พร้อมกล่าวขอบคุณ
คณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.