

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๙

วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หะยัเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ
๖. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ติดภารกิจ
๒. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราสารสุนทร ติดภารกิจ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวอรดา เทพยายน นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ  
รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ
๒. นางสาวรุ่งทิพย์ ล้อมกอปรไพบูลย์ ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นายรัชตะพงศ์ พิณฑุเสนีย์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๐. นายชนาธิป อิทธิपालกุล  
 ๑๑. นางสาวพิมพ์พรีดา ด่านไพบูลย์  
 ๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม  
 ๑๓. นางสาววัลภา กระเดา  
 ๑๔. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัสจรรย์  
 ๑๕. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง  
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม  
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม  
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม  
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม  
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม  
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
 สำนักประธานกรรมการและการประชุม

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี  
 ๒. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ ฤทธาคนานนท์  
 ๓. นายภูมิณวัธน์ ตั้งศรีพูลผล  
 ๔. นางสาวปัทมา ทวีระวงษ์  
 ๕. นายคทา เกียรติมานะโรจน์  
 ๖. นายภาณุพงศ์ สวัสดิวิทย์ยะยัง  
 ๗. นายเสน่ห์ สายวงศ์  
 ๘. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์  
 ๙. นายเนติพงษ์ ตลับนาค  
 ๑๐. นายณัฐวุฒิ อัจจุ  
 ๑๑. นางพุดชาต แมนมนตรี  
 ๑๒. นางสาวรุจิรา ธรรมชาติ  
 ๑๓. นางสาวอรวิรี เจริญพร  
 ๑๔. นายประถมพงศ์ ศรีนวล  
 ๑๕. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ  
 ๑๖. นางสาวรุณรัตน์ กิจภากรณ์  
 ๑๗. นางสาวอรศรี ศรีระชา  
 ๑๘. นางสาวสรินทร อัครศักดิ์  
 ๑๙. นางสาวณัฐถาวดี ลีตระกูล
- ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.  
 ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช.  
 ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ  
 ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ  
 เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ  
 ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ  
 วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ  
 ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ  
 ในกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
 และโทรทัศน์  
 ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร  
 ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑  
 ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ  
 ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม  
 ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม  
 ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่  
 ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม  
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร  
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ  
 ในกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
 โทรคมนาคม ๑

๒๐. นางสาวอุไร ศรีเหลรา
๒๑. นางสาวชิราณี เหลืองไพโรจน์
๒๒. นายวิษณุ บุญฤทธิ์
๒๓. นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย
๒๔. นายสนอง วรรณโกชน์
๒๕. นายสุภัทรสิทธิ์ สอนสุข
๒๖. นางสาวปาณิสสร สดชูเกียรติ
๒๗. นายยิ่งศักดิ์ บุญธรรม
๒๘. นายยศพล ขวัญสง่า
๒๙. นายวิชัยพล บุญศิริ
๓๐. นายพลวัต สุขหมั่น
๓๑. นายธนาวัฒน์ เปลียนขำ
๓๒. นางสาวสรัญญา วันสนุก
๓๓. นางสาวปรีชญา ขาติทองคำ
๓๔. นางสาวกจิวัฒน์ อุดมศิลป์
๓๕. นางสาวศุภิสรา ชัยพิพัฒน์
๓๖. นางสาวภาวรินทร์ รัชตวิริยะกุล
๓๗. นางสาวณัฐกุลสรณ์ จันทร์กระจ่าง
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย  
โทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
และโทรทัศน์
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักงาน กสทช. ภาค ๑
- วิศวกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน  
สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียง  
และโทรทัศน์
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน  
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
- สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
- สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
- สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง
- สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง
- สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
- สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ  
โทรคมนาคม
- เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง
- สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ  
โทรคมนาคม
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
- สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
- สำนักการต่างประเทศ
- นิติกรปฏิบัติการระดับต้น
- สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
- เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน
- สำนักการต่างประเทศ

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ประธาน กสทช. และนายสุทธิดีศักดิ์ ตันตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อบูรณาการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศ ชูโมเดลเชื่อมโยงฐานข้อมูล ยุกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อรองรับอนาคต มุ่งเน้นการขับเคลื่อนแผนงานอย่างเป็นระบบด้วยเทคโนโลยี การเชื่อมโยงฐานข้อมูล เพื่อความถูกต้อง และรวดเร็วยิ่งขึ้น การดำเนินงานในครั้งนี้ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ซึ่งจะมีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าเป็นรายไตรมาส เพื่อให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้มั่นใจว่าระบบสื่อสารและไฟฟ้าของประเทศมีความมั่นคงสูงสุด ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวจะเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานครอบคลุมพื้นที่เศรษฐกิจและชุมชนที่สำคัญในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งจะช่วยสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดอุบัติเหตุจากสายสื่อสาร และสร้างทัศนียภาพที่สวยงามส่งเสริมการท่องเที่ยวในระดับท้องถิ่นต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม**

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท ไทย แอดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท ไทย แอดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ไทย แอดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21631-0001-56 ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๗๑ โดยมีเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ บริษัทฯ ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลผ่านระบบ e-BCS ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยได้แนบเอกสารหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ที่ E10091220157455 ออกให้ ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จากสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และหนังสือยืนยันคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท ของกรรมการคนใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการ และบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันของบริษัทฯ พบว่า เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่ากรรมการและบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท คุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมาย และบริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และได้แจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด อันเป็นการขัดต่อข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๕/๑๓๖๓๗ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ แจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ กลั่นกรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท ไทย แอดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของ บริษัท ไทย แอดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ) ข้อ ๕ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศฉบับดังกล่าวให้ กสทช. ทราบทุกหกเดือน สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๒/๒๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งนำส่งประกาศดังกล่าวให้สำนักที่เกี่ยวข้องกับการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. รับทราบและแจ้งให้สำนักที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ของทุกปี ตามประกาศฉบับดังกล่าวแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) และข้อ ๕ ของประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ จึงขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘) ตามประกาศฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติรับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามที่คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อรายงานต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติกลั่นกรองรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ

กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘) และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมการเปรียบเทียบข้อมูลในช่วงเดียวกันของปี ๒๕๖๘ กับปีก่อนหน้า เพื่อให้มีการสรุปข้อมูลและฝ่ายวิชาการสามารถนำไปใช้ประกอบการศึกษาต่อไปได้ อีกทั้งในการรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่กรณีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงผังรายการ ควรเพิ่มเติมข้อมูลการกำกับดูแลการออกอากาศให้เป็นไปตามผังรายการและสาเหตุการเปลี่ยนแปลงผังรายการในลักษณะแนวโน้มและกรณีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง ควรแสดงให้เห็นสถิติการกระทำความผิดโดยอาจจัดเป็นกลุ่มหรือแยกเป็นหมวดหมู่และควรขยายความ อธิบายลักษณะหรือยกตัวอย่างการกระทำความผิด เช่น การตอกย้ำความรุนแรง การใช้คำพูดไม่เหมาะสม การนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรง ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติรับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙

#### มติที่ประชุม

รับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ) ประจำปี ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :** รายงานความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญาบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) กรณีประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต : มท. สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ สำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญาบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) (บมจ. กสท) กรณีประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการร้องทุกข์ว่า บมจ. กสท กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการ

โทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖๗ (๓) ประกอบมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจที่พบการกระทำความผิด ซึ่งพบการกระทำความผิดจำนวน ๔ ท้องที่ ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาลบางรัก กทม. สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง และสถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง จังหวัดระยอง และสถานีตำรวจภูธรแม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่ ต่อมาพนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ๑๒๗/๒๕๖๔ สำหรับการกระทำความผิดในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางรัก ตามมาตรา ๑๔๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เนื่องจากพยานหลักฐานไม่พอฟ้อง ทำให้การสอบสวน บมจ. กสท เพื่อมีคำสั่งในเรื่องเดียวกันในท้องที่ดังกล่าวนี้ไม่สามารถทำได้อีกตามมาตรา ๑๔๗

ส่วนการกระทำความผิดในจังหวัดระยองและจังหวัดเชียงใหม่ นั้น สถานีตำรวจภูธรเมืองระยองและสถานีตำรวจภูธรห้วยโป่งยังมีได้แจ้งผลความคืบหน้าในการดำเนินคดีว่าอยู่ในขั้นตอนใด ส่วนสถานีตำรวจภูธรแม่ปิงแจ้งว่า ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ดำเนินการเพื่อให้สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาสำนวนตามข้อ ๔๗ (๒) ของระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป กรณีจึงยังไม่ปรากฏว่า มีคำสั่งของพนักงานอัยการในสำนวนการสอบสวนทั้ง ๓ ท้องที่ ว่าเป็นประการใด ดังนั้น ในชั้นนี้ จึงเห็นควรรายงานความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญาคดีทั้ง ๔ ท้องที่ให้คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีทราบในเบื้องต้นก่อนรายงานให้ กสทช. ทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี (คณะกรรมการฯ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญาบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) กรณีประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานกับพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการในท้องที่ที่พบการกระทำความผิดอีกสามท้องที่ เพื่อให้การเพิ่มเติมหรือแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมประกอบข้อกล่าวหาให้มีความชัดเจนรัดกุมยิ่งขึ้น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรณรัตน์ฯ) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ระเบียบวาระนี้เป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในสมัยที่ยังดำเนินการในนามบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นกรณีประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยได้แจ้งความร้องทุกข์เมื่อปี ๒๕๖๓ และการนำเสนอในวันนี้เป็นรายงานความคืบหน้าของเรื่องดังกล่าว ซึ่งความเป็นมาของเรื่องคือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่จากกรมไปรษณีย์โทรเลข เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio โดย บมจ. กสท ได้ทำสัญญาความร่วมมือการทำงานกับบริษัท ยูไนเต็ท คอมมูนิเคชั่น อินดัสตรี จำกัด (บริษัท UCOM) ให้บริษัท UCOM เป็นผู้ให้บริการ Trunked Radio ดังกล่าว ซึ่งมีกำหนดสิ้นสุดสัญญาในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ ก่อนครบกำหนด บมจ. กสท ได้ยื่นขอดำเนินการให้บริการแทนบริษัท UCOM แต่ กสทช. มีมติในปี ๒๕๕๓

ไม่อนุญาตให้ บมจ. กสท ดำเนินการให้บริการแทนบริษัท UCOM หลังอายุสัญญาความร่วมมือสิ้นสุดลง โดยในระหว่างปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๖ บมจ. กสท ได้ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยีเพื่อโอนย้ายผู้ใช้บริการของบริษัท UCOM มาเป็นของ บมจ. กสท และขอให้บริการแทนบริษัท UCOM อย่างต่อเนื่อง แต่สำนักงาน กสทช. และ กสท. มิได้มีมติใดในช่วงเวลาดังกล่าว ต่อมาในปี ๒๕๕๘ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่และพบว่า บมจ. กสท ยังคงใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวภายหลังสัญญาสิ้นสุดแล้ว โดยพบการใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่รวม ๓ จังหวัด ๔ สถานี ได้แก่ จังหวัดระยอง ๒ สถานี จังหวัดเชียงใหม่ ๑ สถานี และกรุงเทพมหานคร ๑ สถานี ต่อมาในปี ๒๕๖๐ กสทช. มีมติให้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บมจ. กสท กรณีการใช้คลื่นความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่ง บมจ. กสท ได้ให้ข้อเท็จจริงว่า ได้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อเนื่องมาจนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จึงยุติการใช้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและการโอนย้ายผู้ใช้บริการของบริษัท UCOM เดิมมาเป็นของ บมจ. กสท เรียบร้อยแล้ว

สำหรับสถานะการดำเนินคดีในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจใน ๔ แห่ง ได้แก่ สถานีตำรวจในจังหวัดระยอง ๒ แห่ง (อำเภอห้วยโป่ง และอำเภอเมือง) สถานีตำรวจอำเภอแม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่ และสถานีตำรวจนครบาลบางรัก กรุงเทพมหานคร ซึ่งในส่วน of สถานีตำรวจนครบาลบางรัก พนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี โดยให้เหตุผลว่าแม้ข้อเท็จจริงจะชัดเจนว่าผู้ต้องหามีการใช้คลื่นความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต แต่ บมจ. กสท ได้ติดต่อกับสำนักงาน กสทช. อย่างต่อเนื่องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและขออนุญาตให้บริการแทนบริษัท UCOM เพื่อรักษาการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง แต่สำนักงาน กสทช. และ กสท. มิได้มีการตอบรับใด ๆ นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ยังคงเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่จาก บมจ. กสท และเมื่อ กสทช. มีมติในปี ๒๕๕๓ ว่าไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลา ก็ได้มีการคืนค่าธรรมเนียมดังกล่าวแต่อย่างใด พนักงานอัยการจึงสรุปว่า การใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวอยู่ในความรับรู้และยินยอมโดยปริยายของผู้กล่าวหาโดยตลอด และการกระทำของ บมจ. กสท เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะและคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอน จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับ บมจ. กสท ให้การปฏิเสธมาตลอด คดีมีพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะฟ้อง จึงมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี ในส่วนของสถานีตำรวจในจังหวัดระยอง สำนักงาน กสทช. ได้สอบถามความคืบหน้าแล้วแต่ยังไม่ได้รับการชี้แจงกลับ ในส่วนของสถานีตำรวจอำเภอแม่ปิง เจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งว่าได้ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการแล้ว เนื่องจากคดีนี้อาจเข้าข่ายเป็นความผิดกรณีเดียวที่ถูกดำเนินคดีอาญาหลายครั้ง จึงได้นำส่งให้สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดตามระเบียบต่อไป โดยเรื่องนี้ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีแล้ว โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงาน และมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ประสานกับพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการในพื้นที่อีก ๓ แห่งที่ยังไม่มีคำสั่ง เพื่อให้การเพิ่มเติมหรือแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมประกอบข้อกล่าวหาให้ชัดเจนและรัดกุมยิ่งขึ้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. หากดำเนินการตามที่คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีเสนอ กล่าวคือให้ติดตามตรวจสอบในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไปนั้น ในหลักการเห็นว่าเมื่อคดีมีสาเหตุเดียวกันแต่อยู่ต่างพื้นที่และอัยการในพื้นที่หนึ่งมีคำสั่งไม่ฟ้องแล้ว เชื่อว่าอัยการในพื้นที่อื่นก็จะมีแนวโน้มดำเนินการในทำนองเดียวกันเนื่องจากข้อเท็จจริงของคดีเป็นเรื่องเดียวกัน

๒. มีข้อสงสัยว่า มติที่ประชุม กสทช. ปี ๒๕๖๓ มีการให้ยกเลิกหรือไม่ดำเนินการร้องทุกข์ต่อหรือไม่ และขอให้ตรวจสอบลำดับเหตุการณ์ให้ชัดเจน

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า หลังจากที่ กสทช. มีมติปี ๒๕๖๐ ให้แจ้งความร้องทุกข์ ต่อมาได้มีการจัดทำระเบียบวาระเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาว่า การกระทำของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่เป็นความผิดและไม่จำเป็นต้องแจ้งความ แต่ระเบียบวาระดังกล่าวถูกถอนออกก่อนที่ประชุม กสทช. มีการพิจารณา ทำให้มติที่ประชุม กสทช. ปี ๒๕๖๐ จึงยังคงมีผลอยู่

ประธาน กสทช. สอบถามว่า มติที่ประชุม กสทช. ปี ๒๕๖๐ ถูกถอนได้อย่างไร เมื่อมีการลงมติไปแล้ว สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า มติที่ประชุม กสทช. ปี ๒๕๖๐ ยังคงมีผลอยู่ มีเพียงการจัดทำระเบียบวาระใหม่เพื่อเสนอให้ที่ประชุมทบทวนมติดังกล่าว แต่ระเบียบวาระทบทวนมตินั้นไม่ได้รับการนำเสนอเข้าที่ประชุม ทำให้มติที่ประชุม กสทช. ปี ๒๕๖๐ ซึ่งให้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์จึงยังคงมีผลใช้บังคับ โดยสำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์เมื่อปี ๒๕๖๓

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กล่าวว่า ข้อมูลดังกล่าวยังไม่ตรงกับที่รับทราบ จึงขอให้ตรวจสอบให้ชัดเจน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ อภิปรายว่า จากการตรวจสอบบันทึกการประชุม กสทช. พบว่า มีเหตุการณ์สำคัญ ๒ ครั้งในปี ๒๕๖๓ กล่าวคือ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง การใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๘๑๖-๘๒๑ MHz/๘๖๑-๘๖๖ MHz) ใน Block ที่ ๒๑ ๒๒ ๒๓ และ ๒๔ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้ชะลอการร้องทุกข์กล่าวโทษบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ออกไปก่อน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อให้มีความชัดเจนก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อฝากสำนักงาน กสทช. ว่า หากมีกรณีที่จะดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษทางอาญาในอนาคต ขอให้ดำเนินการด้วยความรอบคอบ ตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วนและชัดเจน เพื่อจะไม่เกิดการเสนอทิศทางการดำเนินการที่ขัดแย้งหรือสวนทางกันในภายหลัง สำหรับการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เลขานุการ กสทช. ได้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๘๑๖-๘๒๑ MHz/๘๖๑-๘๖๖ MHz) ใน Block ที่ ๒๑ ๒๒ ๒๓ และ ๒๔ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ออกจากการพิจารณา ซึ่งเป็นระเบียบวาระที่ถูกถอน ในขณะที่มติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ซึ่งให้ชะลอการดำเนินคดีจึงยังคงมีผลอยู่และไม่เคยถูกทบทวน จึงเห็นว่ามตินี้ยังมีผลผูกพันอยู่ และเมื่อนับอายุความแล้วจะครบกำหนดในปี ๒๕๗๐

ประธาน กสทช. สอบถามว่า คำว่า "ชะลอการดำเนินคดี" ในมตินั้นหมายความว่าอย่างไร และสำนักงาน กสทช. ตีความมตินี้อย่างไร ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า การดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นผลจากการตีความว่ามตินั้นเป็นการชะลอชั่วคราว และเมื่อไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อ โดยมติที่ให้ชะลอเป็นมติที่ประชุม กสทช. ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ ส่วนการแจ้งความดำเนินคดีดำเนินการในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แสดงความเห็นเห็นว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีถึง ๓ ครั้ง กล่าวคือ มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ให้ชะลอต่อมาในครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ มีการถอนระเบียบวาระ และยังมีความเห็นของ กสทช. ประวิทย์ฯ ปรากฏในมตินั้นด้วย จึงเห็นว่าการนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ขาดเหตุการณ์ในช่วงกลางไป

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นเห็นว่า กรณีนี้น่าจะถือว่าสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ชะลอจริง และตั้งข้อสังเกตว่าหากคำว่า “ชะลอ” มีความหมายว่าไม่ต้องดำเนินคดีต่อ ก็ไม่จำเป็นต้องนำรายงานนี้เสนอที่ประชุม คดีก็ควรสิ้นสุดลง และสำนักงาน กสทช. ไม่จำเป็นต้องตัดสินใจใด ๆ เพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ในขณะนี้ไม่มีเรื่องที่ต้องตัดสินใจ เป็นเพียงการรายงานผลคำสั่งของอัยการให้ที่ประชุมรับทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย แจ้งว่า ไม่รับทราบรายงานนี้ เนื่องจากมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ มีมติให้ชะลอการดำเนินคดี แต่สำนักงาน กสทช. กลับไปดำเนินการแจ้งความต่อ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ในมติที่ประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ ที่ถูกถอนออกนั้น มีความเห็นของ กสทช. ประวิทย์ฯ บันทึกไว้ด้วย ซึ่งระบุว่า ประเด็นปัญหาของเรื่องนี้เกิดขึ้นจากความไม่ระมัดระวังของสำนักงาน กสทช. ที่ไปปรับเงิน ซึ่งทางบริษัท กสท โทรคมนาคม นำมาชำระเป็นค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ได้มีมติไว้แล้วว่าไม่ได้รับเงินดังกล่าว ส่วนเรื่องการดำเนินคดี เกิดจากที่ต่อมาสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐ MHz ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จึงเสนอ กทค. ให้แจ้งความเอาผิดโดยขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายในส่วนนี้

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ข้อความดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. อ่านมติที่ประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นางสาวรุ่งทิพย์ฯ) ได้อ่านมติที่ประชุมครั้งนี้ เลขานุการ กสทช. ขอลถอนระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๘๑๖-๘๒๑ MHz/๘๖๑-๘๖๖ MHz) ใน Block ที่ ๒๑ ๒๒ ๒๓ และ ๒๔ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ออกจากการพิจารณา อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ๑) ประเด็นปัญหาของเรื่องนี้เกิดขึ้นจากความไม่ระมัดระวังของสำนักงาน กสทช. ที่ไปปรับเงิน ซึ่งทาง กสท โทรคมนาคม นำมาชำระเป็นค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ ทั้งๆ ที่ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ได้มีมติไว้แล้วว่าไม่ได้รับเงินดังกล่าว ส่วนเรื่องการดำเนินคดี เกิดจากที่ต่อมาสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐ MHz ของ กสท โทรคมนาคม จึงเสนอ กทค. ให้แจ้งความเอาผิด ซึ่ง กทค. เห็นว่าข้อเท็จจริงที่เกิดเป็นความผิดตามกฎหมายก็เห็นชอบด้วย ดังนั้น สาระสำคัญในการพิจารณาเรื่องนี้จึงไม่ได้อยู่ที่ว่าผลของคดีจะเป็นอย่างไร แต่เป็นเรื่องการพิจารณาพฤติกรรมและบทกฎหมาย เมื่อข้อเท็จจริงตรงตามข้อห้ามในกฎหมายก็เป็นหน้าที่ต้องดำเนินการในฐานะองค์กรกำกับดูแล ๒) ในการพิจารณาเรื่องนี้ของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งล่าสุด ที่ประชุมมีมติเพียงให้ชะลอเรื่องการดำเนินคดีไว้ก่อน โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปทบทวนรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอีกครั้งหนึ่ง จึงเท่ากับว่ายังไม่เคยมีการพิจารณาให้ยุติการดำเนินคดี ๓) แม้หาก กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งความเอาผิดกับ กสท โทรคมนาคม ก็เป็นเพียงการดำเนินการขั้นต้น ซึ่งยังต้องผ่านการพิจารณาของตำรวจและอัยการอีกตามขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้รวมถึงการพิสูจน์ในประเด็นเรื่องเจตนาตามที่สำนักงาน กสทช. กล่าวอ้างด้วย ๔) ในโอกาสต่อไป สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาเรื่องการเสนอดำเนินคดีให้มีความรอบคอบรัดกุม

ประธาน กสทช. รับทราบและสรุปว่า สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีพนักงานอัยการในพื้นที่หนึ่งมีคำสั่งไม่ฟ้องแล้ว ส่วนอีก ๓ พื้นที่ยังอยู่ระหว่างรอผล หากอัยการ ทั้ง ๓ พื้นที่มีคำสั่งในทิศทางเดียวกัน ก็ถือเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมทราบเท่านั้น โดยไม่มีประเด็นที่ กสทช. ต้องตัดสินใจเพิ่มเติม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่ ตนพิจารณาเฉพาะมติของที่ประชุม กสทช. เป็นสำคัญ โดยมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ระบุให้ชะลอการดำเนินการ แต่สำนักงาน กสทช. กลับดำเนินการแจ้งความต่อ ซึ่งอาจมีลักษณะขัดต่อมติ กสทช. ทำให้รู้สึกไม่สบายใจในการรับทราบ รายงานนี้ เนื่องจากหากรับทราบแล้วก็เสมือนว่าที่ประชุมยอมรับว่าการดำเนินการดังกล่าวถูกต้องแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งว่า ไม่รับทราบรายงานนี้ และจะทำบันทึกความเห็นตามมาภายหลัง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ แจ้งว่า ไม่รับทราบรายงาน และจะทำบันทึกความเห็นเพิ่มเติมเช่นกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งว่า ไม่รับทราบรายงานฉบับนี้เช่นเดียวกัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แจ้งว่า ไม่รับทราบรายงาน และจะขอทำบันทึกความเห็นเพิ่มเติมภายหลัง

## มติที่ประชุม

ที่ประชุม ๑ เสียง (ประธาน กสทช.) รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญา กรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) (บมจ. กสท) ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz ให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio แก่ผู้ใช้บริการเดิมของบริษัท ยูไนเต็ดคอมมูนิเคชั่น อินดัสตรี จำกัด (UCOM) โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. เป็นความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ และมาตรา ๖๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุม ๔ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินคดีอาญา กรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) (บมจ. กสท) ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz ให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio แก่ผู้ใช้บริการเดิมของบริษัท ยูไนเต็ดคอมมูนิเคชั่น อินดัสตรี จำกัด (UCOM) โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. เป็นความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ และมาตรา ๖๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

### ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งเอกสารประกอบโดยครบถ้วนในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จากเดิม Golf Channel Thailand เปลี่ยนเป็น Golf Plus เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์เป็นผู้ดำเนินการแจ้งเปลี่ยนชื่อช่องรายการ โดยบริษัทฯ ได้รับรองว่าการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาตดังกล่าว ไม่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ที่ได้รับใบอนุญาต ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการ ประเภทรายการ และสัดส่วนรายการ และได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้แก่ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ Plus แต่อย่างใดก็ดี บริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งเอกสารประกอบโดยครบถ้วน ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จากเดิม Golf Channel Thailand เปลี่ยนเป็น Golf Plus ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากที่บริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรแจ้งกำชับบริษัทฯ ว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการในคราวถัดไป ให้บริษัทฯ แจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าก่อนการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาถ้อยแถลง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จากเดิม Golf Channel Thailand เปลี่ยนเป็น Golf Plus ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการในคราวถัดไป ให้บริษัทฯ แจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าก่อนการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ถ้อยแถลงและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจากเดิม Golf Channel Thailand เปลี่ยนเป็น Golf Plus ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการในคราวถัดไป ให้บริษัทฯ แจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าก่อนการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท สกลนครทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท สกลนครทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอความอนุเคราะห์สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสกลนครให้ข้อมูลสถานะนิติบุคคลและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของบริษัท สกลนคร ทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ซึ่งจากการตรวจสอบของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสกลนครเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ พบว่า บริษัทฯ มีสถานะร้าง และหนังสือรับรองของบริษัทฯ ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือ ว่า “บริษัทนี้เป็นบริษัทร้างและสิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนได้ขีดชื่อออกจากทะเบียนแล้วตามความในมาตรา ๑๒๗๓/๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖” บริษัทฯ จึงสิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันที่นายทะเบียนได้ขีดชื่อออกจากทะเบียน จึงส่งผลให้บริษัทฯ เป็นผู้ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และเป็นการปฏิบัติผิดเงื่อนไขการอนุญาต ซึ่ง กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่อาจดำเนินการออกคำสั่งพักใบอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร หรือสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ได้ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศโครงข่ายฯ) และหากบริษัทฯ ยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง ให้ กสทช. มีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้ ตามข้อ ๑๙ ของประกาศฉบับเดียวกัน ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (พ.ร.บ. ประกอบกิจการฯ) อันเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศฉบับดังกล่าว เนื่องจากการสิ้นสภาพนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตฯ หาได้เป็นเหตุตามกฎหมายที่จะเป็นผลให้ใบอนุญาตฯ สิ้นสุดลงโดยทันทีแต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการประกอบกิจการฯ ผ่านระบบ Operation System ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ของบริษัทฯ พบว่า ยังประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ โดยในปี ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. เขต ๒๕ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ไม่พบประกอบกิจการไม่สามารถติดต่อได้ และสถานที่ตั้งนิติบุคคลปิด เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ตามข้างต้นย่อมแสดงให้เห็นว่า บริษัทฯ ยังคงเพิกเฉยไม่ได้ดำเนินแก้ไขให้สภาพนิติบุคคลกลับคืนสู่ทะเบียน เพื่อที่จะสามารถประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ประกอบกับมาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบกิจการฯ กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเหตุทำให้บริษัทฯ ขาดคุณสมบัติการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ และถือว่าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ โดยให้ใบอนุญาตฯ ของบริษัทฯ สิ้นสุดลง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะร้าง และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๖ และข้อ ๑๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (ใบอนุญาตฯ) ของบริษัท สกลนคร ทวี เน็ตเวิร์ค จำกัด เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะ “ร้าง” และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๖ และข้อ ๑๒ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ใบอนุญาตฯ ของบริษัท สกลนคร ทวี เน็ตเวิร์ค จำกัด สิ้นสุดลง ณ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ :** การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบ

ท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของบริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ข้อ ๕.๑ แบบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่ สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศ แผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตามอาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ แบบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่ การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔” โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็น สำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัด เชียงใหม่เป็นส่วนใหญ่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรณียกข้อกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไข ปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้ รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ขอบเขตพื้นที่ การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูน ที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา อนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้ รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการ กระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณาก่อนการเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแบบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่า การปรับเสถียรสัญญาณใหม่ทำให้อัตราทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูล หรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล จำนวน ๒ ฉบับ : คบ. คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล จำนวน ๒ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสรุปได้ ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐-๒๖๑๗๕ กิโลเฮิร์ตซ์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล เพื่อปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ที่ได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ฉบับปี ค.ศ. ๒๐๒๔ และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยมีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ และเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย คบ. ได้ขอความเห็นจากสำนัก มท. พิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าว โดย มท. ได้ให้ความเห็นในเรื่องคำปรารภ รูปแบบ และถ้อยคำในการร่างกฎหมาย และได้ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศทั้ง ๒ ฉบับ ตามความเห็นจาก มท. เรียบร้อยแล้ว

๒. สำนักงาน กสทช. ได้นำ (ร่าง) ประกาศทั้ง ๒ ฉบับ เสนอต่อที่ประชุม คณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยมีมติเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีข้อสังเกตว่า ควรแก้ไขภาคผนวกของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่น ความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศทั้ง ๒ ฉบับ ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐ - ๒๖๑๗.๕ กิโลเฮิรตซ์ ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล และ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ในข้อ ๑) ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่น เอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวนให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟัง ความคิดเห็น ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อความของ เอกสารระเบียบวาระในส่วนของการเพิ่มเติมและตัวอักษรย่อ เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) ตรวจสอบการใช้ถ้อยคำ “การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่” หรือ “การขออนุญาตใช้คลื่นความถี่” เพื่อให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์หรือกฎระเบียบของ กสทช. ๒.๒) ตรวจสอบการใช้ถ้อยคำใน (ร่าง) ประกาศฯ ในส่วนของภาคผนวกที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน คลื่นความถี่ เพื่อไม่ให้เกิดการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าเป็นการกำหนดคลื่นความถี่ให้ใช้สำหรับกิจการ ที่เกี่ยวข้องกับการประมงเท่านั้น

คณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ พิจารณากลับกรอร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการ เคลื่อนที่ทางทะเล จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทาง ทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐-๒๖๑๗.๕ กิโลเฮิรตซ์ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทาง ทะเลฯ) และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะต้องนำร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตาม มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งภายหลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ดังนั้น ในขั้นนี้ คณะทำงานฯ จึงพิจารณาในภาพรวมหลักการของร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ โดยสรุปความเห็น ดังนี้ ๑) คณะทำงานฯ เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ฯ คณะทำงานฯ พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตว่า เห็นควรแก้ไขภาคผนวก การใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล โดยให้แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ๒.๑) ข้อ ๑. การใช้คลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุที่เกี่ยวข้อง แก้ไขเป็น “ส่วนที่ ๑ การใช้คลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุที่เกี่ยวข้อง ให้ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้...” โดยข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ (เดิม) ให้แก้ไขเลขข้อเป็น ๑.๑ ถึง ๑.๔ ๒.๒) หัวข้อการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมตามระบบ GMDSS และเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อแจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อความปลอดภัยทางทะเล และการเฝ้าติดตามการทำประมง แก้ไขเป็น “ส่วนที่ ๒ การใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมตามระบบ GMDSS และเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้คลื่นความถี่เพื่อแจ้งเหตุฉุกเฉิน เพื่อความปลอดภัยทางทะเล และการเฝ้าติดตามการทำประมง ให้ใช้คลื่นความถี่ ดังนี้...” โดยข้อ ๕ ถึงข้อ ๑๑ (เดิม) ให้แก้ไขเลขข้อเป็น ๒.๑ ถึง ๒.๗ ๒.๓) ข้อ ๑๒ คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อความปลอดภัยทางทะเลอื่น ซึ่ง กสทช. กำหนดเพิ่มเติม แก้ไขเป็น “ส่วนที่ ๓ การใช้คลื่นความถี่อื่นสำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อความปลอดภัยทางทะเล ให้เป็นไปตามที่ กสทช. กำหนดเพิ่มเติม”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกใบอนุญาตตามประกาศสิ่งอำนวยความสะดวกฯ พบว่า ปัจจุบันมีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. รวมทั้งสิ้น ๗ ราย สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ฯ และปรับปรุงประกาศ สิ่งอำนวยความสะดวกฯ ให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ สำนักงาน กสทช. โดยมีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ร่วมให้ความคิดเห็นและข้อมูลต่างๆ ในการบังคับใช้ประกาศสิ่งอำนวยความสะดวกฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ไปดำเนินการรวบรวมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน พร้อมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. (คณะทำงาน ฯ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พิจารณากลับกรอง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ร่างประกาศ กสทช. ฯ) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะต้องนำร่างประกาศ กสทช. ฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งภายหลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ดังนั้น ในขั้นนี้คณะทำงาน ฯ จึงพิจารณาในภาพรวมหลักการของร่างประกาศ กสทช. ฯ โดยสรุปความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. ฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ๒) คณะทำงาน ฯ พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกต ดังนี้ (๒.๑) ตัดการอ้างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพออกจากบทอาศัยอำนาจ เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖ มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการตรากฎหมายแม่บทไว้ในกฎหมาย ลำดับรอง ดังเช่นมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบกับเมื่อกฎหมายแม่บทมีการระบุเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องระบุการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในกฎหมายแม่บทไว้ในกฎหมายลำดับรองอีก โดยในกฎหมายลำดับรองให้ระบุเพียงบทอาศัยอำนาจของกฎหมายแม่บทในการออกกฎหมายลำดับรองเท่านั้น (๒.๒) การลำดับเลขข้อและอนุมาตราในข้อ (๒.๓) เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ฯ ฉบับนี้ เป็นเรื่องการขอรับใบอนุญาตซึ่งอาจมีกรณีการขอรับใบอนุญาตที่อาจค้างการพิจารณาในระหว่างที่มีการเปลี่ยนผ่านจากประกาศ กสทช. ฉบับเดิม ซึ่งจะถูกยกเลิกโดยร่างประกาศ กสทช. ฯ ฉบับนี้ ดังนั้น จึงควรพิจารณาเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช.๓) มีการบังคับใช้มาแล้วเป็นเวลากว่า ๔ ปี เมื่อพิจารณาทั้งในแง่สำนักงาน กสทช. และในแง่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จะเห็นได้ว่าการบังคับใช้ประกาศ กสทช.๓ มีปัญหาและอุปสรรคในทางปฏิบัติ เนื่องจากข้อกำหนดไม่สอดคล้องกับบริบทในการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งมีประเด็นปัญหาในการกำกับดูแล จึงเห็นควรมีการปรับปรุงถ้อยคำในส่วนอื่นๆ ของประกาศ กสทช.๓ ให้มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขข้อ ๖.๕ คุณสมบัติต้องห้ามกระทำความผิดตามกฎหมายของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้แบ่งเป็น ๒ วรรคสำหรับผู้ที่เคยกระทำความผิดตามกฎหมายที่สามารถมาขอรับใบอนุญาตได้หากพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและกรณีความผิดตามกฎหมายที่ไม่สามารถมาขอรับใบอนุญาตได้ และให้ปรับปรุงถ้อยคำอื่น ๆ ดังนี้

“๖.๕ ผู้ขอรับใบอนุญาต บุคคลผู้เป็นกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของนิติบุคคลที่ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงิน ความผิดเกี่ยวกับเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ความผิดเกี่ยวข้องข้ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ความผิดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ และความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้าย

สำหรับความผิดตามกฎหมายว่า การแข่งขันทางการค้ากฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และกฎหมายอื่น ๆ ที่ กสทช. กำหนด ผู้ขอรับใบอนุญาต บุคคลผู้เป็นกรรมการ ผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของนิติบุคคลที่ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายดังกล่าวภายในระยะเวลาสองปีนับตั้งแต่วันพ้นโทษตามที่กำหนดในคำพิพากษา ก่อนการขอรับใบอนุญาต”

๒. เห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อ ๑๗ บทเฉพาะกาล โดยการเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “และมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตข้อ ๑๒” สำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับใบอนุญาตอยู่ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ต้องปฏิบัติตามประกาศฉบับใหม่ที่แก้ไขปรับปรุงด้วย

๓. เห็นควรปรับถ้อยคำภาคผนวก ง หน้าสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่มีการติดตั้งสายสื่อสารในการให้บริการ ข้อ ๔. โดยให้ใช้ถ้อยคำดังต่อไปนี้ “๔. ในกรณีที่สายสื่อสารไม่เป็นระเบียบหรืออยู่สภาพที่อาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหาย ผู้รับใบอนุญาตต้องรับผิดชอบในการขจัดเซยเบื้องต้นแก่ผู้ประสบเหตุหรือผู้เสียหายทันทีที่เกิดเหตุความเสียหายจากโครงข่ายสายโทรคมนาคม โดยไม่จำเป็นต้องรอผลการพิสูจน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากในภายหลังมีการพิสูจน์ได้ว่าเหตุแห่งความเสียหายนั้นเกิดจากตัวผู้ประสบเหตุเองผู้รับใบอนุญาตสามารถเรียกคืนค่าชดเชยดังกล่าวได้”

คณะกรรมการด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากลับกรอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ร่างประกาศ กสทช.) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ และได้พิจารณาต่อเนื่องในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ แล้ว เห็นว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. จะต้องนำร่างประกาศ กสทช. ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งภายหลังจากที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ดังนั้น ในขั้นนี้ คณะทำงานฯ จึงพิจารณาในภาพรวมหลักการของร่างประกาศ กสทช. เฉพาะส่วนที่แก้ไขเพิ่มเติมจากประกาศ กสทช. ฉบับปัจจุบัน (ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓) โดยสรุปความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. เพื่อให้ถ้อยคำในข้อ ๕ วรรคท้าย มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจง จึงอาจพิจารณาแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๕ วรรคท้ายให้ชัดเจนว่า กรณีดังกล่าวหมายถึงใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือแบบที่สาม โดยแก้ไขจากข้อความว่า “...ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแยกต่างหากจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั่วไปตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมแล้วแต่กรณี” เป็น “...ให้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแยกต่างหากจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือแบบที่สามตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมแล้วแต่กรณี”

๓. กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอตัดข้อ ๖.๓ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ในประเด็นเรื่องคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องไม่เป็นผู้ถูกศาลมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพื่อบังคับคดี คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่าคุณสมบัติดังกล่าวเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าผู้ขอรับใบอนุญาตที่มีปัญหาทางการเงินหรือสภาพคล่องไม่สมควรเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงควรคงคุณสมบัติข้อนี้ไว้โดยปรับแก้ถ้อยคำให้สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบันที่มีการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการบังคับคดีโดยให้เป็นอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินได้

๔. เพื่อให้ถ้อยคำในข้อ ๑๐ วรรคท้ายครอบคลุมทั้งกรณีข้อ ๑๐ วรรคสองและวรรคสามตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจง จึงอาจพิจารณาแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๑๐ วรรคท้าย จาก “ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต...” เป็น “การขอเพิ่มบริการตามข้อนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตก็ได้”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) : ทท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) (ร่างประกาศฯ จ.๓) ตามผลการประชุมหารือเพื่อทบทวนค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมาย และพิจารณาปรับปรุงค่าเป้าหมายของค่าชี้วัดคุณภาพบริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้บริโภคที่ต้องได้รับคุณภาพการให้บริการที่ไม่ด้อยไปกว่าเดิมจากที่กำหนดไว้ในประกาศฉบับปัจจุบัน ตลอดจนคำนึงถึงข้อเท็จจริงในการพัฒนาสมรรถนะโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาตตามเทคโนโลยีที่มีอยู่โดยไม่ให้เกิดภาระอันเกินสมควรต่อผู้รับใบอนุญาต และเพื่อให้การปรับปรุงค่าเป้าหมายของค่าชี้วัดคุณภาพบริการสอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ จึงได้ปรับปรุงค่าเป้าหมายของค่าชี้วัดคุณภาพบริการ “ข้อ ๒.๓.๑ อัตราส่วนจำนวนครั้งที่ค่า Round Trip Time (RTT) ไม่เกินค่าที่กำหนด” และ “ข้อ ๒.๓.๓ อัตราส่วนจำนวนครั้งที่รับส่งข้อมูลแบบ FTP ได้ไม่ต่ำกว่าอัตราบิตที่กำหนด (FTP ratio subjected to specified bitrate)” ให้เป็นไปตามที่เสนอในการประชุมหารือเพื่อทบทวนค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ รวมทั้งได้พิจารณาข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ที่ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายถือครอง และจัดเตรียมข้อมูลค่าเป้าหมายของค่าชี้วัดคุณภาพบริการด้าน Round Trip Time และด้านอัตราบิตของประเทศในภูมิภาคอาเซียนแล้ว จึงเห็นควรให้นำร่างประกาศฯ จ.๓ ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เพื่อนำผลการรับฟังความคิดเห็น มาปรับปรุงและจัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการวัดและการรายงานค่าชี้วัดคุณภาพบริการตามมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ฉบับใหม่ขึ้น ให้สอดคล้องตามร่างประกาศฯ จ.๓ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคม ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในการประชุมหารือเพื่อทบทวนค่าชี้วัด

คุณภาพบริการและค่าเป้าหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ในข้อ ๑) ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหตุผลความจำเป็นและสรุปสาระสำคัญ และ ๓) ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ๓.๑) ควรจัดเตรียมข้อมูลเปรียบเทียบค่าอัตราบิตเฉลี่ยของการรับส่งข้อมูลแบบ FTP (Average FTP Bitrate) ของประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยอย่างน้อยให้มีข้อมูลของประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเวียดนาม ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ๓.๒) ในกรณีค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมที่ปรับให้มีมาตรฐานสูงขึ้น อาจต้องพิจารณาปริมาณคลื่นความถี่ที่ผู้ประกอบการแต่ละรายถือครองด้วย ๓.๓) ควรพิจารณาความเป็นไปได้ต่อการกำหนดแนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อให้เป็นการยกระดับมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมที่สูงขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) และ ๒) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น: จัดประชุม ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) และจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) ๒.๒) วิธีการเชิญชวน : ส่งหนังสือเชิญชวนไปยังบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ๒.๓) ระยะเวลา : ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น : ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหตุผลและความจำเป็น และสรุปสาระสำคัญ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการโทรคมนาคม) : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการโทรคมนาคม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการโทรคมนาคม ได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและแนวปฏิบัติของประเทศ ไทยและต่างประเทศ อาทิ แนวทางการดำเนินการในการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลฯ ของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการดูแลข้อมูลของลูกค้า (data privacy) ของธนาคารแห่งประเทศไทย The ePrivacy Directive (๒๐๐๒/๕๘/EC) ของสหภาพยุโรป (EU) นอกจากนี้ ได้มีการเชิญผู้แทนผู้รับใบอนุญาตเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น โดยคณะทำงานฯ ได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการโทรคมนาคมแล้วเสร็จ และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณารูปแบบของการจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ได้ตรวจพิจารณาร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการโทรคมนาคม โดยมีความเห็นให้จัดทำเป็น “ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)”

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการโทรคมนาคม)

๒. ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการ

โทรคมนาคม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. เสนอตามขั้นตอนต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรมีการกำหนดกรอบของวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

๒) ควรกำหนดบทลงโทษในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการให้ชัดเจน

๓) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะกำกับผู้รับใบอนุญาตภายใต้ร่างประกาศฯ นี้ ในเรื่องใดบ้างที่ไม่ซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)

๔) เห็นควรเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อความรอบคอบรอบด้าน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ขท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ

พิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๓) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม : ศว.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม เป็นรายไตรมาส ตามระเบียบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม เพื่อใช้ติดตามความเคลื่อนไหวระดับราคาและการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ในตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมที่สำคัญในภาพรวม โดยได้จัดทำกรรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รวมทั้งเอกสารประกอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดเอกสารดังนี้ ๑) รายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส โดยมีรูปแบบการรายงานตามรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ และภาคผนวกของรายงานดังกล่าว ๒) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับย่อ) ๓) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับเต็ม) ๔) เอกสารข้อจำกัดความรับผิดชอบ (Disclaimer) ของการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้การจัดทำรายงานและเอกสารประกอบดังกล่าวได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕

สิงหาคม ๒๕๖๘ รวมถึงรับฟังความเห็นจากการประชุมร่วมกับสำนักอื่นและผู้เชี่ยวชาญด้านดัชนีราคาที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยภาคผนวกของรายงานจะมีช่องทางเพื่อเข้าถึงแยกออกจากรายงานโดยทั่วไป เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน เช่น ช่องทาง link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ

๓. เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒. ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ ๓) เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒) ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงานปรับปรุงในส่วนของการนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้ ๑) เนื่องจากดัชนีราคาและความเคลื่อนไหวของการส่งเสริมการขาย มีรายละเอียดวิธีการคำนวณแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผลข้อมูลขัดแย้งกัน สำนักงานควรปรับปรุงวิธีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้อ่านไม่สับสนเรื่องความสอดคล้องกันของข้อมูล ๒) เนื่องจากรายงานครั้งแรกมีข้อมูลย้อนไปถึงปี ๒๕๖๖ จึงควรมีการอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาด้วย และ ๓) นำส่วนภาคผนวกออกจากรายงานทั่วไปเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยใส่ช่องทางเพื่อเข้าถึงภาคผนวก เช่น link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ : วท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (ประกาศกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ) ข้อ ๘ - ๑๑ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขัน พร้อมข้อเสนอในการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง และมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะเป็นประจำทุกสองปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาด ตลอดจนสภาพการแข่งขัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลและการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะของผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบร้อย โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญและมาตรการเฉพาะที่กำหนดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ และ ๓) เพื่อพิจารณาขอบข่ายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

**๑. ข้อดี**

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

## ๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒) มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓) สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแล  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖  
มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ  
บรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี กรณีที่ไม่  
สามารถออกอากาศรายการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง เมื่อวันที่  
๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ  
ไทยรัฐทีวี กรณีที่ไม่สามารถออกอากาศรายการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง เมื่อวันที่ ๒๕  
กันยายน ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องรายการ  
ไทยรัฐทีวี) (บริษัทฯ) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ มาถึงสำนักงาน กสทช. ทางไปรษณีย์  
อิเล็กทรอนิกส์ (อบ. ได้รับเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘) แจ้งเหตุหรือข้อจำกัดที่ไม่สามารถจัดทำบริการคำ  
บรรยายแทนเสียง (CC) เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำบริการคำบรรยาย  
แทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงของบริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต  
ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ประเภทกิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (Service  
Provider) และใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ ประเภทกิจการทางธุรกิจ เลขที่ใบอนุญาต B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๔-  
๕๗ ที่ปรากฏตามหนังสือบริษัทฯ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ และวันที่ ๑๗  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ กรณีมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรอาเซียน SHOPEE CUP  
เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC)  
ได้ครบถ้วน ตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
ซึ่งกำหนดให้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) อย่างน้อย ๑๒๐ นาทีต่อวัน ประกอบกับมติที่ประชุม  
กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและ  
ระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในปี ๕ ไปพลางก่อน  
จนกว่าประกาศฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ โดยมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีเหตุการณ์ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรอาเซียน SHOPEE  
CUP ดังกล่าวอยู่ในเหตุยกเว้นตามข้อ ๒๘ (๓) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ  
หรือไม่ มีความเห็นว่า การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรอาเซียน SHOPEE CUP เมื่อวันที่  
๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ของบริษัทฯ ไม่ใช่เหตุขัดข้องอันเกิดจากการให้บริการของโครงข่ายโทรทัศน์ ตามข้อ  
๒๘ (๑) และเหตุสุดวิสัย เหตุจำเป็นเร่งด่วนที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือมีเหตุ  
ภัยพิบัติ หรือเหตุฉุกเฉิน หรือดำเนินการตามคำสั่ง ข้อกำหนดของหน่วยงานรัฐ ตามข้อ ๒๘ (๒) อันทำให้  
บริษัทฯ ไม่สามารถจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม การถ่ายทอดสดการ  
แข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรอาเซียน SHOPEE CUP เป็นการถ่ายทอดรายการที่บริษัทฯ ได้รับสิทธิในการ

ถ่ายทอดจากผู้ถือลิขสิทธิ์ซึ่งเป็นเอกชน อันมีลักษณะเป็นการถ่ายทอดตามเงื่อนไขของสัญญาลิขสิทธิ์ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการจัดให้มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ กรณีดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นข้อยกเว้นตามข้อ ๒๘ (๓) เหตุหรือข้อจำกัดอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. กรณีระยะเวลาการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดและการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน มายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีความเห็นว่า บริษัทฯ ได้ทราบการปรับผังรายการเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และได้แจ้งเหตุหรือข้อจำกัด และการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทน มายังสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเกิน ๓ วันทำการ นับแต่วันทราบเหตุ หรือนับแต่วันเปลี่ยนแปลงผังรายการ จึงถือว่าไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นควรมีหนังสือตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ โดยเคร่งครัด หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๕๙ (๒) และมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อไป

๓. กรณีการจัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ทดแทน มีความเห็นว่า บริษัทฯ ได้จัดทำบริการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เป็นไปตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเป็นการทดแทนไม่ต่ำกว่าสัดส่วนหรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจัดทำได้ตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบให้ใช้สัดส่วนและระยะเวลาการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในปี ๕ ไปพลางก่อนจนกว่าประกาศฉบับใหม่จะมีผลใช้บังคับ

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง การชี้แจงข้อเท็จจริงของบริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี กรณีไม่สามารถออกอากาศรายการโทรทัศน์ที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ได้ครบถ้วน และมีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) ให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๒.๑) พิจารณาเหตุหรือข้อจำกัดของบริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี ที่ไม่สามารถจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วนเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ เนื่องจากมีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรอาเซียน SHOPEE CUP ซึ่งอาจถือเป็นเหตุหรือข้อจำกัดอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ตามข้อ ๒๘ (๓) ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒.๒) เห็นชอบการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) เพื่อทดแทนของทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี กรณีที่ไม่สามารถจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) ได้ครบถ้วน โดยจัดทำบริการเพื่อทดแทนในรายการข่าวเที่ยงไทยรัฐ เวลา ๑๑.๔๕ - ๑๒.๔๕ น. (จำนวน ๖๐ นาที) เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ๒.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ กรณีระยะเวลาการแจ้งเหตุไม่เป็นไปตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด หากฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามอาจเป็นเหตุให้ กสทช. อาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๕๙ (๒) และมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : พิจารณากำหนดโทษทางปกครองและการมีคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากำหนดโทษทางปกครองและการมีคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน มีการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๒๓๕ คำสั่ง โดยมีการแจ้งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) และกำหนดโทษปรับรายวันไว้ในคำสั่งด้วย เนื่องจากช่วงปี ๒๕๖๓ - เมษายน ๒๕๖๗ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีสถิติผู้ประกอบการที่กระทำผิดเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากอย่างมีนัยสำคัญ โดยในจำนวนดังกล่าวเป็นการกระทำผิดซ้ำของผู้ประกอบการที่ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในช่วงปี ๒๕๖๓ - เมษายน ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อป้องปรามและป้องกันมิให้เกิดการกระทำผิดหรือกระทำผิดซ้ำมากขึ้น การออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นต้นมาจึงได้มีแจ้งกำหนดค่าปรับรายวันไว้ในคำสั่งด้วย โดยในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๖ และวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ และระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. เสนอคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาใน

ประเด็นการกำหนดโทษปรับ ตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เพื่อเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน และนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การพิจารณากำหนดโทษทางปกครองและการมีคำสั่งปรับทางปกครอง ตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจสั่งปรับทางปกครองต่อผู้ประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาทและปรับวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ซึ่งการกำหนดให้ กสทช. “มีอำนาจ” ปรับทางปกครองและปรับรายวันข้างต้นเป็นการให้อำนาจในลักษณะ “ดุลพินิจ” มิใช่อำนาจผูกพันที่ต้องใช้โดยอัตโนมัติ เนื่องจากหากกฎหมายประสงค์ให้เกิดผลโดยอัตโนมัติจะต้องใช้ถ้อยคำว่า “ให้ปรับ” หรือ “ต้องปรับ” และการปรับนั้นต้องใช้อัตรา “ไม่เกิน” อัตราที่กฎหมายกำหนด แต่ในภายหลังช่วงปี ๒๕๖๓ - เมษายน ๒๕๖๗ เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด ประกอบกับปรากฏการณ์การให้บริการของสื่อที่เปลี่ยนแปลงไป (Digital Disruption) ทำให้บริบทมีทางเลือกในการรับสื่อมากขึ้นและส่งผลกระทบต่อหารายได้ของผู้ประกอบกิจการลดลง สถิติการขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ในขณะนั้น กสทช. ต้องการช่วยผ่อนคลายนสถานการณ์ดังกล่าวและลดภาระให้แก่ผู้ประกอบการ ขณะเดียวกันก็ยังคงทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ให้ไปไปด้วยความเรียบร้อย ด้วยเหตุนี้ การออกคำสั่งในช่วงเวลาดังกล่าว กสทช. จึงใช้ดุลพินิจออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เพื่อเตือนให้งดเว้นหรือละเว้นการกระทำผิด โดยไม่มีการกำหนดโทษปรับรายวัน หากผู้ประกอบการฝ่าฝืนและมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคซ้ำอีก อย่างไรก็ดี เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิดคลี่คลายลง และเข้าสู่สภาวะปกติ พบว่าสถิติกรณีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เพิ่มสูงขึ้น และในจำนวนนี้เป็นกรณการกระทำผิดซ้ำของผู้ประกอบการที่ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ไปแล้ว ในช่วงเวลาดังแต่ช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นมา กสทช. จึงได้พิจารณากำหนดค่าปรับรายวันไว้ในคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ด้วย เพื่อป้องปรามและยับยั้งมิให้เกิดการกระทำผิดต่อเนื่องหรือมีจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำมากขึ้น เห็นควรจัดทำหลักการกำหนดโทษทางปกครองและการมีคำสั่งปรับทางปกครอง ดังนี้

๑.๑ กรณีการออกคำสั่งระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่ง กสทช. ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ให้กำหนดค่าปรับทางปกครองตามอัตราที่กำหนดไว้ พร้อมกำหนดค่าปรับรายวันตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

๑.๒ กรณีการออกคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้มีคำสั่งปรับทางปกครองตามอัตราที่ได้กำหนดไว้ในคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ

๒. การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรณีบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี ที่มีการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ และ กสทช. ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี หลังจากช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น การที่ กสทช. พิจารณามีคำสั่งให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยทันที หากฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม

คำสั่งดังกล่าว กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองให้ชำระเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง จึงเป็นไปตามหลักการดังกล่าวแล้ว

๓. การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรณีบริษัท วัน สามสิบเอ็ดฯ ช่องรายการ ONE ที่มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เมื่อช่วงปี ๒๕๖๕ ซึ่ง กสทช. ได้พิจารณาและมีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พร้อมกำหนดค่าปรับทางปกครอง ให้ชำระเป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวแล้วตามหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๑๐๕๓๙ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เมื่อบริษัท วัน สามสิบเอ็ดฯ ช่องรายการ ONE มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซ้ำอีกเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ จึงเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. มีอำนาจออกคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท วัน สามสิบเอ็ดฯ ช่องรายการ ONE เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ตามอัตราที่กำหนดไว้ในคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การออกคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท วัน สามสิบเอ็ดฯ ช่องรายการ ONE จึงเป็นไปตามหลักการดังกล่าวแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณากำหนดโทษทางปกครองและการมีคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และมีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการกำหนดโทษทางปกครองและการมีคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีที่ผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนี้ ๑.๑) กรณีการออกคำสั่งระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่ง กสทช. ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ให้กำหนดค่าปรับทางปกครองตามอัตราที่กำหนดไว้พร้อมกำหนดค่าปรับรายวันตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๑.๒) กรณีการออกคำสั่งปรับทางปกครอง ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ให้มีคำสั่งปรับทางปกครองตามอัตราที่ได้กำหนดไว้ในคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ๒) เห็นชอบให้นำหลักการตามข้อ ๖.๑ (๑) มาใช้ในการพิจารณามีคำสั่งทางปกครองต่อบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี และจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) พิจารณามีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยทันที กรณีบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๑) (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ หากบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองให้ชำระเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง โดยนำหลักการกำหนดค่าปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ๒.๒) พิจารณามีคำสั่งทางปกครองต่อ บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้งฯ บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ฯ และบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์มฯ ให้ปฏิบัติตาม

เงื่อนไขการอนุญาตฯ โดยมีหน้าที่ในการตรวจสอบเนื้อหารายการออกอากาศหรือการโฆษณาของผู้ใช้บริการมิให้ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๑๒ (๒๐.๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ประกอบกับข้อ ๓ (๙) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยเคร่งครัด ซึ่งบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้งฯ บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ฯ และบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์มฯ ได้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (โครงข่ายฯ) แก่บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวหรือฝ่าฝืนไม่กระทำการติดตามตรวจสอบบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ช่องรายการ เกษตรทีวี มิให้มีการโฆษณาที่มีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จะมีคำสั่งให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้งฯ บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ฯ และบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์มฯ ระวังการนำบริการโทรทัศน์ช่องรายการ เกษตรทีวี ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ฯ ไปเผยแพร่ผ่านโครงข่ายฯ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้งฯ บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ฯ และบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์มฯ ต่อไป และ ๓) เห็นชอบให้นำหลักการตามข้อ ๖.๑ (๒) มาใช้ในการพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัท วัน สามสิบเอ็ดฯ ช่องรายการ ONE และจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อ บริษัท วัน สามสิบเอ็ดฯ ช่องรายการ ONE เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) กรณีที่มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๑) (๒) ประกอบกับข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ :** ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและ ระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้งที่ ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมี

ความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. .... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางและกระบวนการพิจารณาข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ผส. สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางและกระบวนการพิจารณาข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๙ และ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการ : มอบหมายสำนักงาน กสทช. แยกประเภทของเรื่องร้องเรียนที่อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม หากเรื่องใดที่ไม่เข้าข่ายความผิดให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อทราบ และหากเรื่องใดที่เข้าข่ายความผิดให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อพิจารณานั้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วเห็นว่า ในกรณีข้อร้องเรียนด้านเนื้อหารายการตามข้อ ๗ (๗) และ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ประกาศ กสทช.๓)

ที่ครบองค์ประกอบของคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ ของประกาศฉบับนี้ เป็นอำนาจตามกฎหมายของ กสทช. โดยแท้ ในการใช้ดุลพินิจพิจารณาข้อร้องเรียน ไม่ว่าจะเข้าข่ายเป็นความผิด หรือไม่เข้าข่ายเป็นความผิด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องเสนอที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อพิจารณา โดยไม่สามารถเสนอเป็นวาระเพื่อทราบได้ ซึ่งในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ต้องเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดโทษต่อผู้รับใบอนุญาตฯ ต่อไป แต่หากเป็นกรณีการเฝ้าระวังและดำเนินการต่อการนำเสนอเนื้อหาเชิงประเด็น (Issue base) หรือตามเหตุการณ์ (Event base) นั้น เป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ต้องรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๙ และ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ และเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้การบริหารจัดการข้อร้องเรียนเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ จึงควรเห็นชอบแนวทางและกระบวนการพิจารณาข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนด้านเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางและกระบวนการพิจารณาข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นสมควรเสนอให้ กสทช. มอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการต่อข้อร้องเรียนตามข้อ ๗ (๗) และ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในกรณีที่คำร้องเรียนขาดองค์ประกอบตามข้อ ๑๐ ของประกาศดังกล่าว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่า การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับ

ดังกล่าวแสดงต่อ กพน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กพน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กพน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตาม มาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กพน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้าและสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทาง อินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บ ข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชม เนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการ แพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) : คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) วส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ หน่วยงานรัฐ มูลนิธิ นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมการประชุมประมาณ ๒๐๐ คน เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) แล้ว มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๔ ราย ๒๓ ความเห็น สำนักงาน กสทช. จึงได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเสนอคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุมคณะทำงานฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากประธาน กสทช. และ กสทช. ครบถ้วน และได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ รวมทั้ง (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ตามความเห็นจาก กสทช. เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณะ และ ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ที่ปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ : คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย วส. ปส. ขส. ทส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำกรอบเวลาและแนวทางการดำเนินการในมิติต่างๆ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน รวมทั้งข้อคิดเห็นและประเด็นข้อสังเกต/ข้อสั่งการจากที่ประชุม กสทช. มาประกอบการพิจารณาดำเนินการ จัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล ด้านการส่งเสริมการประกอบกิจการ และด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการคุ้มครองผู้บริโภค และได้จัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง (คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ และรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ จากผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ มูลนิธิ สมาคม นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย

ไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำระเบียบวาระเรื่อง (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ ดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ขอให้ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการจัดให้มีเทคโนโลยี และการเพิ่มช่องทางในการรับชม (National Streaming Platform) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลไกการสนับสนุนจาก กทปส. ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙ ๒) ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป และ ๓) ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผู้ใดควรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ระหว่างผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) : ชส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม คณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ((ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ) จำนวน ๑๑ โครงการ งบประมาณเงิน ๘๐๐.๙๐ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณเงินรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ

ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๖ ล้านบาท

๑.๒ โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๒.๒ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน กรอบวงเงิน ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนากลไก องค์ความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๓.๑ โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๓.๒ โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ กรอบวงเงิน ๔๐ ล้านบาท

๓.๓ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง กรอบวงเงิน ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและ

บริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในภายภาคหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็น และกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานีวิทยุในประเด็นต่าง ๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความต้องการของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (3E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ ตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควรวรวมโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก มีเหตุผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติตามหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

(๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล  
(๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

(๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ

(๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียดข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการบรรเทาความเสียหายและการชดเชยหรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้านอื่น ๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนดด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)

(๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้ : เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอา มาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อบริการผู้ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับ หรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็น สาธารณะตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับ มาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) โดยยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย ให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ได้รับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ได้แก่ มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (สร้างความร่วมมือกับ ภาคส่วนในอุตสาหกรรมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงฯ) และ มีมาตรการใน การกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึง กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ (ทส.) ได้จัดทำหลักการ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์ม ดิจิทัล และนำไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดมาตรการ ให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบน แพลตฟอร์มดิจิทัล (การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มฯ) เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากบริษัทผลิตเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ๘ บริษัท และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๘ ท่าน ได้มีการหารือในประเด็นแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด แนวทางหรือมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบต่อหลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๒. โดยระบุ “(Integrated Digital Television : iDTV)” เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยตัดคำว่า “(National Streaming Platform)” ออกจาก (๑) เนื่องจากแนวทางการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ให้ระบุว่า “ที่ กสทช. กำหนด” แทนข้อความเดิม และ ๓) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยเพิ่มเติมข้อกำหนด “ข้อ (๕) ผู้ใช้จะต้องสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เฟซหลัก (หน้าจอหลัก) ได้ด้วยตนเอง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบ และลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตาม พระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้ง

รายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : ยุติการพิจารณาคำร้องกรณีผู้ร้องประสบปัญหาการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่อง TrueID TV : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ยุติการพิจารณาคำร้องกรณีผู้ร้องประสบปัญหาการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่อง TrueID TV ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับคำร้องจากผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ ผ่านศูนย์ Call Center 1200 ของสำนักงาน กสทช. โดยแจ้งว่า ผู้ร้องใช้บริการกล่อง TrueID TV ที่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ) ประสบปัญหาเกี่ยวกับการรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่อง TrueID TV เนื่องจากมีโฆษณาแฝงเกี่ยวกับแพ็คเกจของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ แสดงทุกครั้งที่กดเปลี่ยนช่อง เช่น ช่อง 7HD ลำดับช่องที่ ๓๕ และช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ โดยไม่สามารถกดข้ามโฆษณาได้ ผู้ร้องเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคในการรับชมรายการโทรทัศน์ และมีคำขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ยกเลิกการโฆษณาคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ทางแอปพลิเคชันไลน์ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมและการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นเกี่ยวกับการให้บริการกล่อง TrueID TV ตามคำร้องดังกล่าว สรุปได้ว่า ผู้ร้องสมัครใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยได้นำหมายเลขโทรศัพท์ไปผูกพร้อมกับบริการกล่อง TrueID TV ซึ่งให้บริการเนื้อหาเพื่อรับสิทธิ์ชมช่องรายการผ่านกล่อง TrueID TV โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม กรณีที่ผู้ร้องประสงค์ขอให้নাโฆษณาสินค้ำหรือบริการคั่นระหว่างที่กดเปลี่ยนช่องรายการออกจากการรับชมรายการผ่านกล่อง TrueID TV ซึ่งกรณีนี้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ มิได้เป็นผู้ให้บริการดังกล่าวจึงไม่สามารถดำเนินการตามคำร้องได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว และมีมติเห็นชอบให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ยุติการพิจารณาคำร้องกรณีผู้ร้องประสบปัญหาการรับชม

รายการโทรทัศน์ผ่านกล่อง TrueID TV เนื่องจากบริษัท ทูริติฟัล กรุ๊ป จำกัด (บริษัท ทูริติฟัลฯ) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการเนื้อหารายการต่างๆ ผ่านกล่อง TrueID TV มิได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จาก กสทช. ประกอบกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีหลักเกณฑ์เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพและเสียงผ่านโครงข่ายอื่นที่มีโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (Over The Top: OTT) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย บส. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบ และแจ้งสิทธิตามมาตรา ๔ (๓) ประกอบ (๓ ทวิ) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีผู้ร้องประสงค์จะดำเนินการร้องขอความเป็นธรรมในการทำสัญญาหรือดำเนินการตามกฎหมายอื่นๆ ผู้ร้องสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลหากได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการใช้บริการได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือขอรับทุนโครงการต่อเนื่อง โครงการศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จาก กทปส. ในจำนวนงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐.๐๐ บาท มีระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) จัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน ๒) ส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๓) ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑. ประเด็นจัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน และส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน

เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๗ ได้พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งคณะทำงานพิจารณาฯ ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ในข้อเสนองบการเงินงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาทระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามข้อ ๕.๑ โดยสรุปความเห็นได้ว่า เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งรูปแบบองค์กรและแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT ที่เหมาะสมยังต้องมีกระบวนการในการพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบ ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและประโยชน์สูงสุดคงต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานในการควบคุมหรือกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมตามกฎหมาย ย่อมต้องตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ประกอบกับการดำเนินงานของศูนย์ TTC-CERT ดังกล่าว ยังต้องมียุทธศาสตร์ที่กำหนด ซึ่งกิจกรรมและวัตถุประสงค์การดำเนินการของ สทค. ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ TTC-CERT มีความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๒) เพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องทางด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคมหรือด้านวิทยุคมนาคมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสาธารณกุศล โดยคณะทำงานพิจารณาฯ ได้พิจารณาจากค่าใช้จ่ายศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม ย้อนหลัง ๓ ปี ตามรายงานงบการเงินของ สทค. ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๓,๒๔๒.๘๙ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๘๑๗,๓๓๕.๗๘ บาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๖๐๓,๗๐๑.๒๓ บาท หาก กสทช. และสำนักงาน กสทช. เห็นชอบในหลักการดังกล่าว สมควรสนับสนุนงบประมาณให้ สทค. เพื่อดำเนินการ ศูนย์ TTC-CERT ในห้วงระยะเวลา ๑๒ เดือน ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวนเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานภายในศูนย์ TTC-CERT เพื่อให้คงสถานะและระดับขีดความสามารถ (Maturity Level) ระดับเบื้องต้น ในการดำเนินงานเทียบเท่าปี ๒๕๖๕ โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตโดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) ได้ตรวจสอบประกาศหลักเกณฑ์ที่และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความเห็นได้ว่า กรณีดังกล่าวมีประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่สามารถใช้บังคับได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นดังนี้  
“เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ห่วยเจริญ มีความเห็นดังนี้

“๑) รับทราบแนบทางสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

๒) เห็นด้วยกรณีให้มีศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) เนื่องจาก เป็นศูนย์ในการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพื่อรับมือกับเหตุการณ์คุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และยังเป็นการสนับสนุนภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของประชาชนด้วย

๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยและพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะสั้น (Short Term) และการสนับสนุนระยะยาว (Long Term)”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง งามสุด มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชาติ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราสุนทร มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๗๐ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๗๐ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๗๐ ให้สอดคล้องกับกระบวนการและขั้นตอนตามปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ พร้อมพิจารณาโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ และได้เชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยสรุปผลการพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

๑. ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๗๐ จำนวน ๗,๙๔๑.๘๔๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๙ (จำนวน ๗,๘๑๒.๖๖๐๙ ล้านบาท) จำนวน ๑๒๙.๑๗๙๑ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๖๕ ซึ่งจัดทำโดยมีสมมติฐานการจัดเก็บรายรับที่สำคัญจากกิจการโทรคมนาคม และกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบด้วย

๑.๑ รายได้จากกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๗,๘๑๙.๙๑๗๘ ล้านบาท โดยประมาณการจากรายได้ที่สำคัญ ดังนี้ ๑) รายได้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๔,๖๘๑.๐๔๕๒ ล้านบาท ๒) การประมาณการรายรับของค่าธรรมเนียมเลขหมาย จำนวน ๒,๘๒๒.๒๘๐๑ ล้านบาท ๓) รายได้อื่นๆ จำนวน ๓๑๖.๕๙๒๕ ล้านบาท

๑.๒ รายได้จากกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑๐๖.๗๐๗๐ ล้านบาท

๑.๓ รายได้จากกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑๐๖.๗๐๗๐ ล้านบาท

๒. โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ประกอบด้วย

๒.๑ ประมาณการรายจ่ายที่จำเป็นของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๗๐ รวมจำนวน ๔,๖๔๘.๑๓๑๒ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑) รายจ่ายการดำเนินงานที่จำเป็น ประจำปี ๒๕๗๐ จำนวน ๓,๗๖๑.๕๑๙๑ ล้านบาท ๒) รายจ่ายรายการ/โครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปีมาจากปีก่อน ประจำปี ๒๕๗๐ จำนวน ๘๘๖.๖๑๒๑ ล้านบาท โดยรวมงบประมาณโครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๒๔.๓๐๐๐ ล้านบาท

๒.๒ ประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๗๐ จำนวน ๗,๙๔๑.๘๔๐๐ ล้านบาท หักด้วยเงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย ร้อยละ ๑๕ จำนวน ๑,๑๙๑.๒๗๖๐ ล้านบาท คงเหลือจำนวน ๖,๗๕๐.๕๖๔๐ ล้านบาท หักด้วยประมาณการรายจ่ายที่จำเป็นของสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒.๑) จำนวน ๔,๖๔๘.๑๓๑๒ ล้านบาท ส่งผลให้มีเงินรายรับคงเหลือ จำนวน ๒,๑๐๒.๔๓๒๘ ล้านบาท

ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอแนวทางเลือกการพิจารณากรอบวงเงินที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๗๐ จำนวน ๓ แนวทางเลือก ดังนี้ แนวทางที่ ๑) กรอบวงเงินที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๗๐ จำนวน ๕,๘๙๘.๔๙๕๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๙๕.๗๔๕๔ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๖๕ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ เพื่อให้สอดคล้องตามสัดส่วนประมาณการรายรับของสำนักงาน กสทช. ที่เพิ่มขึ้น แนวทางที่ ๒) กรอบวงเงินที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๗๐ จำนวน ๕,๙๗๖.๘๓๒๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๗๔.๐๘๒๕ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ เพื่อให้สอดคล้องตามสัดส่วนประมาณการรายรับของสำนักงาน กสทช. และเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เพิ่มขึ้น แนวทางที่ ๓) กรอบวงเงินที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๗๐ จำนวน ๖,๐๙๒.๘๘๗๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๙๐.๑๓๗๕ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ เพื่อให้สอดคล้องตามสัดส่วนประมาณการรายรับของสำนักงาน กสทช. รองรับค่าใช้จ่ายบุคลากร และยังคงมีกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายในการขับเคลื่อนนโยบายของ กสทช. และยุทธศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. ได้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ แนวทางเลือกที่ ๒ คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ ของกรอบวงเงินที่จัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๙ จะมีความเหมาะสมที่สุด เนื่องจากจะทำให้การบริหาร

จัดการด้านงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรองรับการดำเนินงานที่จะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตตะวันออกกลางได้ และเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๗๐ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๗๐ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้ง ขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาฯ บนพื้นที่สูงโครงการหลวงอย่างครบวงจร ของมูลนิธิโครงการหลวง : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาฯ บนพื้นที่สูงโครงการหลวงอย่างครบวงจร ของมูลนิธิโครงการหลวง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิโครงการหลวง ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอความอนุเคราะห์จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาฯ บนพื้นที่สูงโครงการหลวงอย่างครบวงจร วงเงินงบประมาณจำนวน ๓๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาให้ความเห็นการขอรับสนับสนุนงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการดังกล่าวฯ ซึ่งมีความเห็นว่า โครงการดังกล่าว สอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๒) เพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องทางด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคมหรือด้านวิทยุคมนาคมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสาธารณกุศล และ ข้อ ๗ (๓) เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางด้านการศึกษา สาธารณสุข วัฒนธรรม และความมั่นคงของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารและโทรคมนาคม การกระจายเสียง หรือเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์กับประชาชน และสามารถใช้อำนาจตามข้อ ๕ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบนี้ได้ให้เสนอขออนุมัติจาก กสทช. เป็นกรณี ๆ ไป เพื่อพิจารณาดำเนินการอย่างใดก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีวงเงินงบประมาณจำนวนจำกัด จึงเห็นควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อดำเนินกิจกรรมตามที่ผู้แทนมูลนิธิโครงการหลวงชี้แจง โดยสนับสนุนในส่วนของการก่อสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ชา ครุภัณฑ์ติดอาคาร ระบบความปลอดภัย ระบบสารสนเทศ และปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรวม จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเครื่องจักรผลิตชาบรรจุปลอดเชื้อ/ร้อน ขวด PET พร้อมดื่ม และอุปกรณ์ในการผลิต ๑ ชุด จำนวน ๙๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ใช้อัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๙ เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ เดือน) รวมเป็นจำนวนเงิน ๑๔๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวน โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ

รายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ รายจ่ายงบกลาง ซึ่งจากการสนับสนุนงบประมาณโครงการดังกล่าวส่งผลให้งบกลางคงเหลือจำนวน ๔๓,๑๔๐,๓๐๐ บาท อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณระหว่างปีสามารถบริหารงบประมาณจากงบประมาณคงเหลือหลังการปรับแผนงบประมาณรายจ่ายได้ ดังนี้ ๑) รายการ/โครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปีที่ยังไม่ถึงระยะเวลาเบิกจ่าย ซึ่งอาจส่งผลกระทบในเรื่องของวินัยการเงินการคลัง ๒) รายการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ ที่ยกเลิกตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อนำไปใช้ในแผนงาน/โครงการที่จะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตตะวันออกกลางได้ ทั้งนี้ คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ว่า ยังคงมีการใช้ระบบไฟฟ้าแบบเดิม จึงอาจพิจารณานำพลังงานทดแทน เช่น ระบบโซลาร์เซลล์ มาใช้เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานและลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาชาบนพื้นที่สูงโครงการหลวงอย่างครบวงจรของมูลนิธิโครงการหลวง ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๔๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) โดยใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ รายจ่ายงบกลาง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การขอขยายกรอบระยะเวลา นโยบายและแผนดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ออกไปถึงปี ๒๕๗๑ : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายกรอบระยะเวลา นโยบายและแผนดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ออกไปถึงปี ๒๕๗๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งปัจจุบันอยู่ในเวลาของการดำเนินการกิจภายใต้ “นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙” ซึ่งครอบคลุมภารกิจ ๗ ด้านสำคัญ ได้แก่ ๑) ด้าน USO กระจ่ายเสียง โทรทัศน์ โทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม และกองทุน กทปส. ๒) ด้านกฎหมาย ๓) ด้านการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๔) ด้านวิชาการ ๕) ด้านการบริหารคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียม ๖) ด้านคุ้มครองผู้บริโภค และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และ ๗) ด้านบริหารองค์กร ซึ่งการดำเนินงานตามนโยบายและแผนดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ในปี ๒๕๖๙ โดยส่วนใหญ่ยังคงเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. ได้มีการนำนโยบายมาถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติและติดตามผลการดำเนินงานผ่านตัวชี้วัดระดับสำนักงาน และระดับสำนัก ในปี ๒๕๖๙ ต่อเนื่อง โดยจากการประสานงานกับ บย. ทราบว่าขณะนี้ได้มีการเสนอบรรจุวาระต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดตัวชี้วัดระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๙ แล้ว เมื่อ กสทช. มีมติเห็นชอบ สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดระดับสำนักต่อไป อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ยังคงมีภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของ กสทช. ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนภารกิจที่จะถ่ายทอดให้ผู้บริหารและพนักงาน นำไปกำหนดแผนงาน/โครงการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ และคำของบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๗๐ ให้เหมาะสมและสอดคล้อง และเกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถขับเคลื่อนนโยบายให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งใช้เป็นแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป ที่จะต้องบรรจุลงในรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบ ซึ่งเป็นไปตามนัยแห่งมาตรา ๗๖ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ มีความครอบคลุมภารกิจสำคัญตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และนโยบายส่วนใหญ่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป จึงเห็นควรขยายกรอบระยะเวลา นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ออกไปอีกสองปี จนถึงปี ๒๕๗๑

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๓. กสทช. นายต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม  
พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ  
บรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึง  
คณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร  
(กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และ  
กรรมการ กตป. : ตบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวล  
จริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ)  
๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ให้ที่ประชุม  
พิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เพื่อขอหารือกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ได้มีมติที่ประชุมเมื่อคราวประชุมครั้งที่  
๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. พิจารณานำข้อ ๓.๒.๒ ของแนวทางการบังคับใช้  
ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ไปบังคับใช้กับ กสทช. และคณะกรรมการต่าง ๆ ของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช.  
พิจารณาแล้วมีความเห็นแตกต่างจากความเห็นของ ก.ม.จ. โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงาน กสทช. โดยไม่อาจรับ  
ข้อหารือของสำนักงาน กสทช. ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึง  
คณะกรรมการที่ ก.ม.จ. กำหนด ตามแนวทางข้อ ๓.๒.๒ (๒) และวรรคสอง ซึ่งกำหนดแนวทางการพิจารณา  
การลงโทษกรรมการที่กำหนดในลักษณะตัวบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์เฉพาะด้าน องค์การ  
เอกชน หรือตัวแทนกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ในกรณีที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่  
ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและกฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการไม่ได้กำหนดบทลงโทษ (Sanction) ไว้  
โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า  
กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มีและในกรณีที่เป็นการฝ่าฝืนหน้าที่ของรัฐ ให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งบุคคลให้ทำ  
หน้าที่เป็นกรรมการ เป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม โดยดำเนินการตามกระบวนการรักษาจริยธรรม  
ที่กำหนด และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น มีประเด็นที่ต้อง  
พิจารณาว่า แนวทางตามข้อ ๓.๒.๒ ดังกล่าวจะสามารถนำมาใช้ในกรณีที่กรรมการ กสทช. และ กตป.  
ได้หรือไม่ อย่างไร พิจารณาแล้วเห็นว่า พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการพ้นจาก  
ตำแหน่งของกรรมการด้วยวิธีการให้คณะกรรมการมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า

กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มี และไม่ได้กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการ เป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม อีกทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของกรรมการ กสทช. และ กตป. จะปรากฏตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๗ (เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม) มาตรา ๘ (เรื่องข้อห้าม) และมาตรา ๒๐ (เงื่อนไขในการพ้นจากตำแหน่ง) ซึ่งไม่ได้กำหนดในกรณีของ จริยธรรมไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น การปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึง คณะกรรมการ ในข้อ ๓.๒.๒. (๒) และวรรคสอง จึงอาจมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อันเป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

๒. การกำหนดแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึง คณะกรรมการของ ก.ม.จ. นั้น เป็นกรณีที่ ก.ม.จ. ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓ (๒) ในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการขับเคลื่อน การดำเนินการกระบวนการรักษา จริยธรรม และในกรณีที่มีประเด็นปัญหาการตีความหรือการบังคับใช้ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ ตามมาตรา ๑๓ (๖) ได้กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ ก.ม.จ. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีความเห็นว่า ข้อหาหรือของสำนักงาน กสทช. เป็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึง คณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ว่าจะมีแนว ปฏิบัติอย่างไรเพื่อมิให้ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประเด็นปัญหาตาม พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มาตรา ๑๓ (๖) กำหนดให้เป็นอำนาจของ ก.ม.จ. ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติในกรณีของกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ซึ่งมีพฤติกรรมที่ เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม การที่จะดำเนินการตามแนวทางการ บังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๒.๒. (๒) วรรคสอง แนวทาง การบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ของคณะกรรมการมาตรฐานทาง จริยธรรม เป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากไม่มี บทบัญญัติให้กรรมการ กสทช. หรือกรรมการ กตป. พ้นจากตำแหน่งโดยวิธีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ คณะอนุ กรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่กรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมที่เป็นการ ฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เห็นควรให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณา ส่วนกรณีที่กรรมการ กตป. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว เห็นสมควรให้ กตป. เป็นผู้พิจารณา โดยกรรมการผู้ที่ถูกกล่าวหาต้องห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาในเรื่องดังกล่าวตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้มีข้อสั่งการมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประสาน คณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นและความเหมาะสม ในการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม ตามท้ายบันทึกข้อความ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจรญ์ ที่ สทช. ๑๐๐๒/๒๐๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งในคราวการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ โดยมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มาตรา ๖๘ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการตรวจสอบภายใน และมีคุณสมบัติรวมทั้งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ โดยในปัจจุบันคณะกรรมการตรวจสอบภายในมีจำนวน ๔ คน ซึ่งเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามหากมีการเพิ่มจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบภายในจาก ๔ คน เป็น ๕ คน จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านธรรมาภิบาล เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบภายในมากยิ่งขึ้น รวมทั้งช่วยให้การพิจารณาประเด็นต่าง ๆ เป็นไปด้วยความรอบคอบและรัดกุม ตลอดจนลดความเสี่ยงในการเกิดกรณีคะแนนเสียงเท่ากัน ในที่ประชุม อันจะส่งผลให้การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. โดยรวม

เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. โดยสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผลและต่อต้านการทุจริต (ตบ.) จึงได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๐๐๕/๓๔๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ขอความอนุเคราะห์ ประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน พิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม โดยกำหนดให้เสนอรายชื่อภายในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ต่อมา เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ประธาน กสทช. ได้มีข้อสั่งการท้ายบันทึกข้อความดังกล่าว เห็นควรให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายชื่อออกไป เพื่อให้ กสทช. ทุกท่านมีระยะเวลาเพียงพอในการพิจารณาบุคคลที่เหมาะสม จากเดิมภายในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ เปลี่ยนเป็นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก ตบ. ได้มีบันทึกข้อความแจ้งการขยายระยะเวลาดังกล่าว และขอให้เสนอรายชื่อบุคคลพร้อมประวัติ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม ตามบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๐๐๕/ว ๔๕๘ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๙ และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการเสนอรายชื่อ ปรากฏว่า กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจรญ์ ได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม จำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิศา รัตนวิชา โดยบุคคลดังกล่าวได้ลงนามในเอกสารรับรองตนเองว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว สำหรับ กสทช. ท่านอื่นไม่มีความประสงค์จะเสนอรายชื่อบุคคลเพิ่มเติมแต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม จาก ๔ คน เป็น ๕ คน เป็นไปตามกรอบที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งเห็นว่าการมีกรรมการครบจำนวนสูงสุดตามที่กฎหมายกำหนด จะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการกำกับดูแล ตรวจสอบ และถ่วงดุลการปฏิบัติงานให้มีความรอบคอบ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลยิ่งขึ้น โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา รัตนวิชา) มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม จะมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่าที่วาระที่เหลืออยู่ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดปัจจุบันตามความเห็นของสำนักบริหารคดีและนิติการ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๗๐ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา รัตนวิชา เป็นกรรมการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ**

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับ การประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอ

ต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีขอให้คัดกรองเนื้อหาที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง ครอบครัว และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของ นักสิทธิมนุษยชน : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีขอให้คัดกรองเนื้อหาที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง ครอบครัว และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของนักสิทธิมนุษยชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ เพื่อขอประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมายังสำนักงาน กสทช. โดยแจ้งว่า องค์กรโพรเทคชั่น อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย) ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ขอให้คุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและครอบครัวจากการคุกคามและข่มขู่เอาชีวิต สืบเนื่องจากการที่ นางอังคณา และนายสุณัยฯ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ซึ่ง กสม. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การคุกคาม ข่มขู่ และสร้างความเกลียดชังทางสื่อสังคมออนไลน์จากการแสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว ย่อมเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลในการแสดงความคิดเห็นและสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัวที่ได้รับการรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตให้ระมัดระวังในการใช้ถ้อยคำที่สร้างความเกลียดชังหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง ครอบครัว และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลทั้งสอง จึงส่งเรื่องมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้คัดกรองและลบข่าวหรือเนื้อหาของสื่อที่มีการใช้ถ้อยคำในลักษณะคุกคาม ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และสร้างความเกลียดชังจากกรณีที่เกิดขึ้น โดยขอให้แจ้งความคืบหน้าหรือผลการดำเนินการต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้รับรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำร่างหนังสือแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวโดยมีสาระสำคัญ ได้แก่ อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในการกำกับดูแลและการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การติดตามตรวจสอบเนื้อหารายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของประชาชนและนักสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับการใช้เครื่องขยายเสียงบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา เมื่อวันที่ ๑๓ - ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ และผลการพิจารณาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การมีหนังสือแจ้งเวียนไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อขอความร่วมมือ

ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณารายละเอียดตามร่างหนังสือฉบับดังกล่าวแล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการไปยังสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยปรับปรุงร่างหนังสือตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ ๒) เห็นสมควรให้กำหนดเป็นหลักการในกรณีที่มีการพิจารณาการออกอากาศเนื้อหารายการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ขอความร่วมมือหรือมีคำแนะนำให้ผู้รับใบอนุญาตที่นำเสนอเนื้อหาดังกล่าว ควรลบหรือนำเนื้อหาดังกล่าวออกจากช่องทางการสื่อสารอื่น ๆ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ : คท.๑ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานแก้ไขปรับปรุงแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคม (คณะทำงานฯ) ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ โดยแก้ไขเพิ่มเติมจากประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับประกาศ กสทช. อื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้รวบรวมความเห็นจากผู้แทนหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐที่ร่วมอยู่ในคณะทำงานฯ ต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าวด้วย สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ

๒. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบกรอบระยะเวลาดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ มีมติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ แล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป

๒. ที่ประชุมรับทราบกรอบระยะเวลาดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ

๓. ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ของคณะทำงานหรือคณะกรรมการตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การออกประกาศเพื่อยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่ม หรือเงินเพิ่ม ในกฎหมายลำดับรอง : มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การออกประกาศเพื่อยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่ม หรือเงินเพิ่ม ในกฎหมายลำดับรอง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ด้วยข้อเท็จจริงในคดีของศาลยุติธรรมปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ศาลฎีกามีคำพิพากษาที่ ๒๑๘๔/๒๕๖๗ ระหว่างสำนักงาน กสทช. (โจทก์) กับบริษัท อินสไพร์ เอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด (จำเลย) (บริษัท อินสไพร์ฯ) โดยได้วินิจฉัยประเด็นเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินเพิ่มตามข้อ ๖.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า กฎหมายให้อำนาจพิจารณาและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตลอดถึงให้อำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตเงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาต และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าว เมื่อบริษัท อินสไพร์ฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จึงมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศและเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ เงื่อนไขเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ประกาศและเงื่อนไขดังกล่าวจึงเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงตามสัญญาด้วย เมื่อบริษัท อินสไพร์ฯ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามกำหนด บริษัท อินสไพร์ฯ ต้องชำระเงินเพิ่มตามอัตราที่กำหนดตามประกาศดังกล่าวของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ค้างชำระนับแต่วันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีจนกว่าจะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีครบถ้วน ซึ่งการชำระเงินเพิ่มดังกล่าวเป็นการกำหนดค่าเสียหายในกรณีที่บริษัท อินสไพร์ฯ ไม่ชำระหนี้หรือไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องตามสมควรไว้ล่วงหน้าในลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ เมื่อเบี้ยปรับสูงเกินส่วน ศาลย่อมมีอำนาจลดลงเป็นจำนวนพอสมควรได้

๒. แม้ว่าศาลปกครองสูงสุดจะได้มีคำวินิจฉัยว่า การที่ กสทช. (กทช. เดิม) ออกประกาศหลักเกณฑ์จัดสรรเลขหมายชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๑.๒ ที่กำหนดให้ในกรณีที่ผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมตามจำนวนเงินและภายในเวลาที่กำหนด ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่เพิ่มขึ้น

เป็นการออกประกาศโดยไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ก็ตาม แต่ศาลปกครองสูงสุดก็ได้มีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนประกาศฉบับดังกล่าว และไม่มีคำสั่งอื่นใดให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศฉบับดังกล่าว โดยยังคงมีหน้าที่ในการเรียกเก็บเงินเพิ่มฯ ทั้งนี้ แม้ต่อมา ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว จะถูกยกเลิกก็ตาม หากแต่ข้อกำหนดการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่มขึ้นกรณีผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายไม่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายหรือชำระไม่ครบถ้วน ยังคงถูกกำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๙๐

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามคำวินิจฉัยของศาลฎีกาในคำพิพากษาที่ ๒๑๘๔/๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องข้อกำหนดการเรียกเก็บเงินเพิ่มตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า กฎหมายให้อำนาจ กสทช. ในการพิจารณาและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนให้อำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาต และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าว ดังนั้น ผู้ได้รับใบอนุญาต จึงมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศและเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ซึ่งข้อกำหนดตามประกาศและเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงตามสัญญา และการกำหนดให้ชำระเงินเพิ่มดังกล่าวเป็นการกำหนดค่าเสียหายในกรณีไม่ชำระหนี้หรือไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องตามสมควรไว้ล่วงหน้าในลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ เมื่อเบี้ยปรับสูงเกินส่วน ศาลย่อมมีอำนาจลดลงเป็นจำนวนพอสมควรได้ก็ตาม แต่โดยที่คำพิพากษาดังกล่าวเป็นการพิจารณาในชั้นศาลยุติธรรมที่วินิจฉัยถึงลักษณะความสัมพันธ์เกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบระหว่างคู่ความ และอำนาจในการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในภาพรวมเท่านั้น โดยไม่ได้มีคำวินิจฉัยถึงการใช้อำนาจหน้าที่องค์กรและหน่วยงานทางปกครองในการออกประกาศหลักเกณฑ์ที่มีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระเงินเพิ่มตามกฎหมายด้วย อีกทั้งการวินิจฉัยว่าเงินเพิ่มมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับตามกฎหมายนั้น เป็นการวินิจฉัยตามมูลฐานแห่ง ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคู่ความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เท่านั้น

๒. โดยที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรและหน่วยงานที่ใช้อำนาจทางปกครอง ดังนั้น การดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ย่อมต้องเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้โดยชัดแจ้ง และเมื่อศาลปกครองสูงสุดได้มีคำวินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจของ กสทช. แล้ว ประกอบกับเมื่อ สำนักงาน กสทช. (มส.) ได้ตรวจสอบกฎหมายซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทที่บัญญัติถึงอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการปฏิบัติหน้าที่แล้วจำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติแห่งกฎหมายฉบับใดบัญญัติให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีอำนาจเรียกเก็บเงินเพิ่มฯ ได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย และสอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดและศาลยุติธรรมข้างต้น จึงเห็นสมควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายกเลิกการเรียกเก็บเงินเพิ่มฯ ทั้งในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกการเรียกเก็บเงินเพิ่ม หรือเงินอื่นที่มีลักษณะในทำนองเดียวกันที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม โดยให้มีการระบุรายชื่อกฎหมายลำดับรองพร้อมเลขชื่อของประกาศแต่ละฉบับที่กำหนดให้มีการยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่ม เงินเพิ่ม หรือเงินอื่นในลักษณะเดียวกันให้ชัดเจน

๒. กรณีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่ม เงินเพิ่ม หรือเงินในลักษณะทำนองเดียวกันที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น ซึ่งอยู่ในระหว่างที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรียกเก็บ เห็นควรให้ชะลอการเรียกเก็บไว้ก่อนจนกว่ากฎหมายลำดับรองที่จะออกมามีผลใช้บังคับ

๓. เนื่องจากข้อกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องชำระเงินเพิ่ม ค่าธรรมเนียมเพิ่ม กรณีที่ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ล่าช้า เป็นมาตรการเร่งรัดเชิงลงโทษซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่จำเป็นจึงควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เฉพาะรายมาตราที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม เพื่อให้ กสทช. มีอำนาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มหรือเงินเพิ่มโดยแก้ไขมาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๗) (๑๔/๑) (๑๔/๒) และมาตรา ๖๕ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ พิจารณากลับกรอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกการเรียกเก็บเงินเพิ่ม หรือเงินอื่นที่มีการเรียกเก็บในลักษณะทำนองเดียวกันที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม (ร่างประกาศ กสทช.๑) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว มีข้อสังเกตว่า ร่างประกาศ กสทช.๑ เป็นการยกเลิก ข้อกำหนดการเรียกเก็บเงินเพิ่มหรือเงินอื่นที่มีการเรียกเก็บในลักษณะทำนองเดียวกันที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นในกฎหมายลำดับรองจำนวน ๑๘ ฉบับ แต่ศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.๒๗๓/๒๕๖๓ มีคำวินิจฉัยถึงการออกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ในข้อ ๑๑.๒ ว่า เป็นกรณีที่ออกประกาศโดยไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ หากต้องการยกเลิกกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวควรยกเลิกเฉพาะฉบับที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่า กสทช. ไม่มีอำนาจออกประกาศเรียกเก็บเงินเพิ่ม ส่วนกฎหมายลำดับรองฉบับอื่น ๆ ควรพิจารณาเป็นรายกรณีไป เนื่องจากในเรื่องนี้ยังมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดและคำพิพากษาศาลยุติธรรมที่อาจมองข้อกฎหมายแตกต่างกัน ประกอบกับยังมีการถกเถียงทางวิชาการทั้งในระดับของศาลปกครองและในระดับมหาวิทยาลัยว่า การกำหนดให้ต้องชำระเงินเป็นค่าสิ่งทางปกครองหรือเป็นเรื่องของสัญญา เมื่อเป็นเช่นนี้ อาจพิจารณายกเลิกกฎหมายลำดับรองเท่าที่จำเป็นคือ เมื่อมีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า กฎหมายลำดับรองฉบับใดออกโดยไม่มีอำนาจก็ให้ยกเลิก เฉพาะกฎหมายลำดับรองฉบับดังกล่าว สำหรับกฎหมายลำดับรองจำนวน ๑๗ ฉบับ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดยังไม่ได้มีคำวินิจฉัย เห็นว่ายังไม่มีเหตุที่จะต้องยกเลิกแต่อย่างใด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ :** การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ :** การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. (คณะกรรมการฯ) ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี (ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙) ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๑๐๓/๑๘๗๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ เพื่อเสนอประธาน กสทช. ให้ความเห็นชอบบรรจุเป็นวาระการประชุมต่อไปที่ประชุม กสทช. เพื่อขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ออกไปอีก ๑ ปี เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีคณะกรรมการฯ เพื่อช่วยพิจารณากลับกรอง ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. หรือตามที่ กสทช. มอบหมาย ต่อมาประธาน กสทช. ได้มีข้อสั่งการเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ท้ายบันทึกข้อความดังกล่าวความว่า “เนื่องด้วยคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความสำคัญยิ่งต่อการพิจารณาและตัดสินใจของ กสทช. ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กรอบหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย อนุกรรมการฯ แต่ละท่านควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเป็นกลางและสามารถใช้ดุลยพินิจและให้คำปรึกษาที่ถูกต้อง แม่นยำ ปราศจากอคติ และเป็นที่ยอมรับของ กสทช. ทุกท่าน จึงเห็นสมควรเสนอเรื่องต่อไปที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่จากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายอย่างแท้จริง ที่มีได้เป็นการเสนอชื่อในลักษณะโควตาของ กสทช. แต่ละท่าน”

โดยที่ การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. (คณะกรรมการฯ) จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๗ และข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสั่งการของประธาน กสทช. ดังกล่าว ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ จึงสมควรพิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและที่ประชุม กสทช. มีมติคัดเลือกร่วมกันตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด โดยมีได้เป็นการแต่งตั้ง

ในลักษณะโควต้า สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ตามสำนักงาน กสทช. เสนอ ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นเพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้น และในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ ประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่า หากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเอง หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าว ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชีนุสน นิเวทวงศ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อใช้ในโครงการพัฒนา เครือข่ายดาราศาสตร์วิทยุและย็อดเดซี (Geodesy) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ ที่จัดสรรไว้เดิมของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อใช้ในโครงการพัฒนาเครือข่าย ดาราศาสตร์วิทยุและย็อดเดซี (Geodesy) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่รับย่าน C X Ku และ Ka เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายดาราศาสตร์วิทยุและย็อดเดซี ร่วมกับกล้องโทรทรรศน์วิทยุขนาด เส้นผ่านศูนย์กลาง ๑๓ เมตร และกล้องโทรทรรศน์วิทยุวีโกส (VGOS : VLBI Geodetic Observing System) ในกิจการวิทยุดาราศาสตร์ (Radio Astronomy Service) และกิจการวิจัยอวกาศ (พาสซีฟ) (Space Research (Passive)) โดยติดตั้ง ณ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา สงขลา จังหวัดสงขลา และหอสังเกตการณ์ดาราศาสตร์วิทยุแห่งชาติ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการ ปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) คลื่นความถี่ รับย่าน C X Ku และ Ka ในกิจการวิทยุดาราศาสตร์ (Radio Astronomy Service) และกิจการวิจัยอวกาศ (Space Research Service) เพื่อใช้ในโครงการพัฒนาเครือข่ายดาราศาสตร์วิทยุและย็อดเดซี ณ หอดูดาว เฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา สงขลา จังหวัดสงขลา และหอสังเกตการณ์ดาราศาสตร์วิทยุ

แห่งชาติ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องตาม ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๓) และเป็นคลื่นความถี่ที่สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว และสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลง ขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมในครั้งนี้ เป็นกรณีการพิจารณาอนุมัติตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันอังคารที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) คลื่นความถี่รับย่าน C X Ku และ Ka ในกิจการวิทยุดาราศาสตร์ (Radio Astronomy Service) และกิจการวิจัยอวกาศ (Space Research Service) เพื่อใช้ในโครงการพัฒนาเครือข่ายดาราศาสตร์วิทยุและยี่ห้อเดซี ฌ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา สงขลา จังหวัดสงขลา และหอสังเกตการณ์ดาราศาสตร์วิทยุแห่งชาติ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาอนุญาตทำ มี ใช้ นำเข้า นำออก ค้า ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี ให้สอดคล้องตามการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) คลื่นความถี่รับย่าน C X Ku และ Ka ในกิจการวิทยุดาราศาสตร์ (Radio Astronomy Service) และกิจการวิจัยอวกาศ (Space Research Service) เพื่อใช้ในโครงการพัฒนาเครือข่ายดาราศาสตร์วิทยุและยี่ห้อเดซี ฌ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา สงขลา จังหวัดสงขลา และหอสังเกตการณ์ดาราศาสตร์วิทยุแห่งชาติ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาอนุญาตทำ มี ใช้ นำเข้า นำออก ค้า ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี ให้สอดคล้องตามการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราว  
ในกิจการวิทยุคมนาคมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกิจการวิทยุคมนาคมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อทดสอบนวัตกรรมเพื่อการประยุกต์ใช้งานระบบขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System : ITS) กับอุปกรณ์สำหรับการสื่อสารระหว่างยานพาหนะ (Roadside Unit and On-Board Unit) ผ่านโครงสร้างการสื่อสารแบบ V2X สำหรับรถขับเคลื่อนอัตโนมัติ บนพื้นที่ทางพิเศษฉลองรัช (ด่านอาจณรงค์ถึงด่านจตุโชติ) และศูนย์บริหารทางพิเศษ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินการทดสอบในสภาพจราจรจริง เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑๘๐ วัน สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคม ที่เคยได้รับอนุญาตเพื่อทดสอบนวัตกรรมเพื่อการประยุกต์ใช้งานระบบขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System : ITS) กับอุปกรณ์สำหรับการสื่อสารระหว่างยานพาหนะ (Roadside Unit and On-Board Unit) ผ่านโครงสร้างการสื่อสารแบบ V2X สำหรับรถขับเคลื่อนอัตโนมัติ ซึ่งการนำเครื่องวิทยุคมนาคมออกจากพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ หรือการย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมออกจากพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ต้องได้รับใบอนุญาตให้มีหรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม หรือต้องดำเนินการทำลายแล้วแต่กรณี สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ดังนั้น หากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมเดิมสิ้นสุดลง การทางพิเศษแห่งประเทศไทยต้องดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครอง ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวในกิจการวิทยุคมนาคมและกิจการโทรคมนาคม ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ใช้คลื่นความถี่ 5850 – 5925 MHz เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราวเพื่อการประยุกต์ใช้งานระบบขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System : ITS) กับอุปกรณ์สำหรับการสื่อสารระหว่างยานพาหนะ (Roadside Unit and On-Board Unit) ผ่านโครงสร้างการสื่อสารแบบ V2X สำหรับรถขับเคลื่อนอัตโนมัติ บนพื้นที่ทางพิเศษฉลองรัช (ด่านอาจณรงค์ถึงด่านจตุโชติ) และศูนย์บริหารทางพิเศษ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ระยะเวลาไม่เกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

อนุญาตให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยใช้คลื่นความถี่ 5850 – 5925 MHz เพื่อการทดลองหรือการทดสอบเป็นการชั่วคราว เพื่อการประยุกต์ใช้งานระบบขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System : ITS) กับอุปกรณ์สำหรับการสื่อสารระหว่างยานพาหนะ (Roadside Unit and On-Board Unit) ผ่านโครงสร้างการสื่อสารแบบ V2X สำหรับรถขับเคลื่อนอัตโนมัติ บนพื้นที่ทางพิเศษฉลองรัช (ด่านอาจณรงค์ถึงด่านจตุโชติ) และศูนย์บริหารทางพิเศษ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ระยะเวลาไม่เกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** **สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อใช้งานในภารกิจของหน่วยงานภายใต้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารเป็นระบบสำรองในภาวะฉุกเฉิน : คท.๑ ดบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อใช้งานในภารกิจของหน่วยงานภายใต้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารเป็นระบบสำรองในภาวะฉุกเฉิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และขอใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่กำหนดให้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาในทุกประเทศใช้เป็นระบบสำรอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้งานในภารกิจของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกาในภาวะฉุกเฉิน เช่น ภัยก่อการร้าย ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่รุนแรง และการอพยพ โดยไม่มีการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ทั้งนี้ การใช้งานดาวเทียมดังกล่าวเป็นการทำสัญญาใช้บริการระหว่างผู้ให้บริการคือบริษัท SpaceX กับรัฐบาลสหรัฐอเมริกา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku คลื่นความถี่ส่ง (Uplink) 14.0 - 14.5 GHz และคลื่นความถี่รับ (Downlink) 10.7 - 12.7 GHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๓) และข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) และสอดคล้องตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นในครั้งนี้ เป็นกรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ วันศุกร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ มีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สถานเอกอัครราชทูต สหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku คลื่นความถี่ส่ง (Uplink) 14.0 - 14.5 GHz และคลื่นความถี่รับ (Downlink) 10.7 - 12.7 GHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อใช้งานในการกิจของหน่วยงานภายใต้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารเป็นระบบสำรองในภาวะฉุกเฉิน เช่น ภัยก่อการร้าย ภัยพิบัติธรรมชาติที่รุนแรง และการอพยพ ในพื้นที่ของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย กรุงเทพมหานคร โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ในกรณีที่ กสทช. มีความเห็นว่าการพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อกิจการดาวเทียมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ในมิติทางด้านการทหารสังคมหรือเศรษฐกิจ สำนักงาน กสทช. อาจสอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ มีมติรับทราบการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อใช้งานในการกิจของหน่วยงานภายใต้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารเป็นระบบสำรองในภาวะฉุกเฉิน เช่น ภัยก่อการร้าย ภัยพิบัติธรรมชาติที่รุนแรง และการอพยพ ในพื้นที่ของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย กรุงเทพมหานคร

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า การไม่มีข้อมูลชื่อข่ายงานดาวเทียม ซึ่งเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาประเด็นการรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่กับข่ายงานดาวเทียมของประเทศไทย จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการขอข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อประกอบการใช้ดาวเทียมต่างชาติของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยดังกล่าวต่อไป

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ยืนยันเกี่ยวกับความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งได้ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบวาระว่าสำนักงาน กสทช. ดำเนินการแล้วหรือยัง

สำนักงาน กสทช. (นายณัฐวุฒิฯ) ชี้แจงว่า ความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านความมั่นคง หากที่ประชุม กสทช. ยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคง ภายหลังจากมีมติที่ประชุมแล้ว สามารถมีมติเพิ่มเติมเพื่อให้สำนักงาน กสทช. สอบถามหน่วยงานด้านความมั่นคงได้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. มิได้ดำเนินการสอบถามหน่วยงานด้านความมั่นคงก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช.

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า แนวทางดังกล่าว หมายความว่าที่ประชุมจะอนุมัติไปก่อน แล้วจึงสอบถามหน่วยงานความมั่นคงในภายหลังหรือไม่ เนื่องจากความเห็นดังกล่าวเป็นของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ความเห็นดังกล่าวเป็นเพียงข้อห่วงใยของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เนื่องจากโดยหลักการแล้ว หากจะมีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการใด ๆ จะต้องเป็นมติของที่ประชุม กสทช. ดังนั้น สิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้นขึ้นอยู่กับดุลพินิจของที่ประชุมว่าจะพิจารณา มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ไปสอบถามหน่วยงานด้านความมั่นคง แล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้งหรือไม่

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เสนอประเด็นดังกล่าวให้ที่ประชุมพิจารณา และสรุปว่าหากไม่มีกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติม ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku คลื่นความถี่ส่ง (Uplink) 14.0 - 14.5 GHz และคลื่นความถี่รับ (Downlink) 10.7 - 12.7 GHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อใช้งานในภารกิจของหน่วยงานภายใต้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารเป็นระบบสำรองในภาวะฉุกเฉิน เช่น ภัยก่อการร้าย ภัยพิบัติธรรมชาติที่รุนแรง และการอพยพ ในพื้นที่ของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย กรุงเทพมหานคร โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยตามข้อ ๑๖ (๑) (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เพื่อใช้งานในภารกิจของหน่วยงานภายใต้สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย สำหรับติดต่อสื่อสารเป็นระบบสำรองในภาวะฉุกเฉิน เช่น ภัยก่อการร้าย ภัยพิบัติธรรมชาติที่รุนแรง และการอพยพ ในพื้นที่ของสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย กรุงเทพมหานคร

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๗๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๐,๗๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของ บริษัทฯ แล้วเห็นว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

**มติที่ประชุม**

๑. อนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น (หจก.๑) มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๗๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๐,๗๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของ หจก.๑ แล้วเห็นว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย หจก.๑ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขึ้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

๓. ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าเนื่องจากงบการเงินของ หจก.๑ ติดลบติดต่อกันหลายปี หจก.๑ อาจไม่สามารถเปิดให้บริการหรือสร้างโครงข่ายภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดได้ สำนักงาน กสทช. ควรติดตามการเปิดให้บริการและการสร้างโครงข่ายของ หจก.๑ ภายหลังได้รับการอนุญาตต่อไป

๔. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๔.๑ กรณีการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมใบใหม่ที่ให้บริการในพื้นที่ต่างจังหวัด ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในขอบเขตพื้นที่การให้บริการในจังหวัดนั้น ๆ และอาจเพิ่มเติมจำนวนครัวเรือนหรือจำนวนประชากรในพื้นที่ เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในครั้งต่อไป

๔.๒ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ/รายงานเป็นรายไตรมาสว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามรายใดบ้างที่ต้องติดตามการสร้างโครงข่ายและการเปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ อภิปรายว่า คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในหลายประเด็นเกี่ยวกับวาระนี้ และต้องการสร้างความมั่นใจว่าสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ แล้วใช่หรือไม่ ประเด็นแรก ข้อสังเกตเกี่ยวกับงบการเงินของ หจก.ฯ ว่ามีผลขาดทุนติดต่อกันหลายปี ซึ่งอาจส่งผลให้ หจก.ฯ ไม่สามารถเปิดให้บริการหรือดำเนินการสร้างโครงข่ายได้ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด สำนักงาน กสทช. จึงควรติดตามการเปิดให้บริการและการสร้างโครงข่ายของ หจก.ฯ อย่างต่อเนื่องภายหลังได้รับใบอนุญาต ประเด็นที่สอง กรณีที่มีการขอรับใบอนุญาตใหม่เพื่อให้บริการในพื้นที่ต่างจังหวัด สำนักงาน กสทช. ควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมในขอบเขตพื้นที่ให้บริการในจังหวัดนั้น ๆ รวมถึงอาจเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนครัวเรือนหรือจำนวนประชากรในพื้นที่ด้วย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในครั้งต่อไป และประเด็นที่สาม มีข้อเสนอแนะให้ตรวจสอบเป็นรายไตรมาสว่าผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม รายใดบ้างที่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายและการเปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. (นางพุดชาดาฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. รับทราบข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และจะดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว โดยในส่วนที่เกี่ยวกับการรายงานรายไตรมาส สำนักงาน กสทช. จะบรรจุข้อมูลดังกล่าวไว้ในรายงานที่นำเสนอต่อ กสทช. เป็นรายไตรมาสต่อไป

ประธาน กสทช. สรุปว่าเมื่อไม่มีกรรมการท่านใดมีประเด็นเพิ่มเติม ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นเจ เน็ตเวิร์ค โซลูชั่น โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาต ขอเพิ่มบริการและขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาต ขอเพิ่มบริการและขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต

คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัท) มีหนังสือ ที่ TICC/REG/124/2568 ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ บริษัทฯ มีหนังสือ เลขที่ TICC/REG/022/2569 ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต และขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอต่ออายุใบอนุญาต ขอเพิ่มบริการ และขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาต จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๗๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๐,๗๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการต่ออายุการอนุญาต และการขอเพิ่มบริการของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำขอต่ออายุบริการ และนำส่งหนังสือรับรองตนเอง รวมทั้งข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี และข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุนของการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นขอต่ออายุตามที่สำนักงานกำหนด จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๙ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม) ๒) อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มการขายส่งบริการอินเทอร์เน็ต เพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และเพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ จำนวน ๓ จุด ได้แก่ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๒ จุด (ตำบลช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี และสะพานมิตรภาพไทย-ลาว ๔ ใกล้ด่านอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย) และจุดที่อยู่ระหว่างประสานงานประเทศปลายทาง (อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี) ๑ จุด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุ ใบอนุญาต (วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๘๔) ๓) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๙ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม)

๒. อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน การขายส่งบริการอินเทอร์เน็ต และเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ได้แก่

จุดสะพานมิตรภาพไทย - ลาว ๔ (เชียงของ-ห้วยทราย) ใกล้ด่านอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ๑ จุด และจุดที่อยู่ระหว่างประสานงานประเทศปลายทาง (อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี) ๑ จุด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๓. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า จุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่จุดตำบลช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี เป็นจุดที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาตอยู่แล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบถึงเหตุผลและความจำเป็นในการขออนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศอีกหนึ่งจุด ณ ตำแหน่งเดิมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาตไปแล้ว ให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช.

๔. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการอนุญาตจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ต้องสอดคล้องตาม มติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ เรื่อง มาตรการด้านการอนุญาต และกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ และเป็นไปตามมติของสภามั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนั้น จุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่จุดอำเภอเชียงแสน จังหวัด เชียงราย เป็นจุดที่ยังไม่เคยมีผู้รับใบอนุญาตรายอื่นได้รับอนุญาตในบริเวณนี้มาก่อนซึ่งไม่สอดคล้องกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ จึงไม่ควรอนุญาต

๕. ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต ให้ผู้รับใบอนุญาตที่มี จุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ที่ทำสัญญาให้บริการกับคู่ค้าซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตของต่างประเทศ ต้องไม่ ดำเนินการส่งต่อทราฟฟิกหรือสัญญาณโทรคมนาคมไปยังประเทศที่ กสทช. และหน่วยงานด้านความมั่นคง ที่เกี่ยวข้องมีมติห้ามการส่งสัญญาณโทรคมนาคม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ อภิปรายว่า สืบเนื่องจากการพิจารณา ของที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ที่มีข้อสังเกตว่าจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศบริเวณช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี เป็นจุดที่ บริษัทได้รับอนุญาตอยู่แล้ว จึงตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใดบริษัทจึงขอเพิ่มจุดเชื่อมต่ออีก ๑ จุด ณ ตำแหน่งเดิม และสอบถามว่าสำนักงาน กสทช. ได้สอบถามถึงเหตุผลในเรื่องดังกล่าวแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางพุดชาดา) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้สอบถามข้อเท็จจริง จากบริษัทฯ แล้ว และขออนุญาตแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง โดยจุดดังกล่าวเป็นจุดที่บริษัทฯ ขออนุญาตใหม่ สาเหตุที่เกิดความสับสนในชั้นคณะกรรมการฯ เนื่องจากการนำเสนอข้อมูลเดิมเทียบกับข้อมูลใหม่ มีความคลาดเคลื่อน ส่งผลให้คณะกรรมการเกิดความเข้าใจผิดในประเด็นดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า เดิมบริษัทฯ ได้ยื่นขออนุญาต จำนวน ๖ จุด แต่สำนักงาน กสทช. ได้กลั่นกรองแล้วพบว่า ๒ จุด ไม่เข้าเกณฑ์ที่ควรได้รับอนุญาต และอีก ๑ จุดปรากฏในเอกสารที่เสนอคณะกรรมการฯ ว่าซ้ำกับจุดช่องเม็กที่มีอยู่เดิม เมื่อสำนักงาน กสทช. กลับไปตรวจสอบอีกครั้งจึงพบว่าบริษัทฯ ระบุข้อมูลผิดพลาดในการยื่นคำขอ เมื่อดำเนินการแก้ไขแล้ว ปรากฏว่าจุดดังกล่าวไม่ได้ซ้ำกันแต่อย่างใด คณะกรรมการฯ จึงได้หักทวงไป และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและยืนยันว่าไม่ซ้ำกัน

ประธาน กสทช. สรุปว่ามีการแก้ไขข้อมูลแล้ว และจุดดังกล่าวไม่ซ้ำกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ ในเรื่องมาตรการการอนุญาตและกำกับดูแลกรณีที่มีเหตุการณ์ทางด้านความมั่นคง รวมถึงมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๘ และสอบถามว่ามติดังกล่าวถือว่าบังคับใช้โดยอัตโนมัติหรือไม่ในการอนุญาตครั้งนี้

สำนักงาน กสทช. (นางพุดชาดา) ชี้แจงว่า ในส่วนของจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศนั้น กสทช. เคยมีมติเมื่อปี ๒๕๖๘ กำหนดหลักการว่าจะไม่อนุญาตจุดเชื่อมต่อใหม่ โดยต้องเป็นจุดเดิมเท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีมาตรการของรัฐบาลโดยมติสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ที่ขอความร่วมมือมิให้อนุญาตจุดในบางพื้นที่ ซึ่งคำขอของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในครั้งนี้ได้ผ่านเกณฑ์ทั้งสองข้อเรียบร้อยแล้ว

ประธาน กสทช. สอบถามว่ากรรมการท่านใดมีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มี กรรมการแสดงความเห็นเพิ่มเติม ประธาน กสทช. จึงสรุปว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๙ (วันถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุใบอนุญาตเดิม)
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มการขายส่งบริการอินเทอร์เน็ต เพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และเพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ จำนวน ๓ จุด ได้แก่ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๒ จุด (ตำบลช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี และสะพานมิตรภาพไทย-ลาว ๔ ใกล้ด่านอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย) และจุดที่อยู่ระหว่างประสานงานประเทศปลายทาง (อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี) ๑ จุด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาต และครบกำหนดระยะเวลาตามอายุใบอนุญาต (วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๘๔)
๓. เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/003 ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : บริษัท โอ เอส ดี จำกัด ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (ครั้งที่ ๑) : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โอ เอส ดี จำกัด ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (ครั้งที่ ๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โอ เอส ดี จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ที่ OSD6902/001 ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙) ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2567/002 ออกไปอีก ๑ ปี สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2567/002 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจาก ที่ครบกำหนดเริ่มให้บริการ (ภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐) โดยขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการ

เปิดให้บริการ กำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ จัดส่งมาตรการหรือแผนการดำเนินการกรณีไม่สามารถเริ่มให้บริการได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ประกอบกับ บริษัทฯ มีแผนการดำเนินการทางด้านธุรกิจและมีแผนการก่อสร้างและติดตั้งระบบโครงข่าย อีกทั้ง บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดตามแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองครบถ้วนแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยชี้แจงว่า บริษัทฯ ยังไม่เปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จึงไม่มีรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท โอ เอส ดี จำกัด ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง

๒. ให้บริษัทฯ รายงานสถานการณ์สร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) และสำนักที่เกี่ยวข้องหารือเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหากการไม่สามารถขอจัดสรรเลขหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในเอกสารวาระการประชุม โดยเห็นควรจัดทำเป็นแนวทางระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ซึ่งอาจต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช. ดังกล่าวต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่าในระยะปีงบประมาณนี้ แม้จะไม่เกี่ยวกับสำนัก ปท.๑ โดยตรงก็ตาม แต่สาเหตุที่บริษัท โอ เอส ดี จำกัด ต้องมาขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการในครั้งนี้ เนื่องจากบริษัทไม่สามารถขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมได้ ซึ่งมีสาเหตุมาจากข้อขัดข้องเรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายตามประกาศของ กสทช. ที่กำหนดให้ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายต้องมีสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายก่อน ในขณะที่ผู้ให้บริการโครงข่ายรายใหญ่ทั้ง ๓ รายกลับกำหนดเงื่อนไขว่า บริษัทฯ ต้องมีเลขหมายอยู่ก่อนจึงจะยินยอมทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่าย เป็นผลให้เกิดสภาวะในลักษณะ "ไก่กับไข่" ด้วยเหตุนี้ จึงเสนอแนะว่า ที่ประชุมควรมีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. โดย สำนัก จท. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีในลักษณะเดียวกันนี้ขึ้นอีกในอนาคต โดยอาจใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๔ เดือน แล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป

ประธาน กสทช. มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก จท. แก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยให้ประสานงานกับสำนัก ปท.๑ และสรุปว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โอ เอส ดี จำกัด (บริษัทฯ) ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง
๒. ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ สถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรเช่าระหว่างประเทศภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ สถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรเช่าระหว่างประเทศภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙

แจ้งความประสงค์ขอเพิ่มจำนวนจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศสำหรับบริการ IPLC และ IP-VPN จำนวน ๘ จุด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต่อการพิจารณาของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า ครบถ้วนถูกต้อง และบริษัทฯ ยังคงมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๖ จุด ได้แก่ จุดผ่านแดนราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ๑ จุด (บริเวณด่านตรวจคนเข้าเมืองแม่สายสะพาน ๒ ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย) จุดเชื่อมต่อราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๒ จุด (จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครพนม) และจุดเชื่อมต่อราชอาณาจักรไทย - สหพันธรัฐมาเลเซีย ๓ จุด (จังหวัดสตูล จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา) สำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) และ บริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP - VPN) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาต (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔) และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ประชุม กสทช. มีมติอนุญาตการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม (คณะกรรมการฯ) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๖ จุด ได้แก่ จุดผ่านแดนราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ๑ จุด (บริเวณด่านตรวจคนเข้าเมืองแม่สายสะพาน ๒ ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย) จุดเชื่อมต่อราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๒ จุด และจุดเชื่อมต่อราชอาณาจักรไทย - สหพันธรัฐมาเลเซีย ๓ จุด

๒. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการอนุญาตจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ต้องสอดคล้องตาม มติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ เรื่อง มาตรการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ และเป็นไปตามมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยมีความเห็นว่า จุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศไปยังสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา จำนวน ๒ จุด ไม่ควรอนุญาตเนื่องจาก

(๑) จุดผ่านแดนราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ตำบลท่าสายลวด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นจุดที่ยังไม่เคยมีผู้รับใบอนุญาตรายอื่นได้รับอนุญาตในบริเวณนี้มาก่อน ประกอบกับเป็นพื้นที่ที่สภาความมั่นคงแห่งชาติ มีมติให้ระงับสัญญาอนุญาตโทรคมนาคม

(๒) จุดผ่านแดนราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เป็นพื้นที่ที่สภาความมั่นคงแห่งชาติ มีมติให้ระงับสัญญาอนุญาตโทรคมนาคม

๓. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมติสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

๔. ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต ให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ ที่ทำสัญญาให้บริการกับคู่ค้าซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตของต่างประเทศ ต้องไม่ดำเนินการส่งต่อทราฟฟิกหรือสัญญาณโทรคมนาคมไปยังประเทศที่ กสทช. และหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องมีมติห้ามการส่งสัญญาณโทรคมนาคม

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศ จำนวน ๖ จุด ได้แก่ จุดผ่านแดนราชอาณาจักรไทย – สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ๑ จุด (บริเวณด่านตรวจคนเข้าเมืองแม่สายสะพาน ๒ ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย) จุดเชื่อมต่อราชอาณาจักรไทย - สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ๒ จุด (จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดนครพนม) และจุดเชื่อมต่อราชอาณาจักรไทย - สหพันธรัฐมาเลเซีย ๓ จุด (จังหวัดสตูล จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา) สำหรับบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network : International IP - VPN) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาต (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๘๔)
๒. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/003 ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จะระบุวันที่ประชุม กสทช. มีมติอนุญาตเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยผู้ชนะการประมูลที่เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น (ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๖ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๘๖๒ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล ต้องดำเนินการตามข้อ ๓๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง (ประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ) ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดังกล่าว มีผู้ได้รับ

ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดำเนินการ ดังนี้ (๑) ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ  
 ชำระค่าธรรมเนียมการขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑,๘๕๓  
 คลื่นความถี่ / นิติบุคคล (๒) ไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและชำระ  
 ค่าธรรมเนียมการขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๙ คลื่น  
 ความถี่ / นิติบุคคล โดยในจำนวนดังกล่าว มีผู้ยื่นคำขอขยายระยะเวลาในการยื่นคำขอรับใบอนุญาต  
 ประกอบกิจการกระจายเสียง จำนวน ๑ นิติบุคคล ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กนกวรรณโปรดักชั่นแอนด์  
 มีเดียกรุ๊ป ซึ่งได้มีการเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาคำขอขยายระยะเวลาเรียบร้อยแล้ว

จากการตรวจสอบการดำเนินการตามข้อ ๓๑ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ และการ  
 การตรวจสอบคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามในการประกอบกิจการกระจายเสียง และเอกสารหลักฐาน  
 และข้อมูลที่เป็นไปตามข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ปรากฏว่า มีผู้รับใบอนุญาตให้  
 ใช้คลื่นความถี่ดำเนินการครบถ้วน จำนวน ๑,๘๘๙ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล (ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม  
 ๒๕๖๙) โดยข้อ ๓๔ และข้อ ๓๕ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ กำหนดให้เมื่อผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่น  
 ความถี่ดำเนินการครบถ้วนพนักงานเจ้าหน้าที่จะจัดทำทวิเคราะห์ความเหมาะสมของการให้บริการ  
 กระจายเสียงพร้อมเงื่อนไขเพื่อเสนอ กสทช. สำหรับผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่อยู่ระหว่างการ  
 ดำเนินการ ตามข้อ ๓๑ - ข้อ ๓๓ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ จำนวน ๓๖๔ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล  
 (ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙) ข้อ ๓๔ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ กำหนดให้พนักงาน  
 เจ้าหน้าที่อาจยื่นขอขยายระยะเวลาจัดทำข้อวิเคราะห์ความเหมาะสมต่อ กสทช. เป็นการล่วงหน้าก่อนครบ  
 กำหนดระยะเวลา โดยการขยายระยะเวลาให้กระทำได้ไม่เกินคราวละ ๖๐ วันทำการ ดังนั้น จึงเห็นควร  
 นำเสนอเพื่อพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง  
 ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙  
 เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช.  
 เพื่อพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท  
 กิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ดังนี้

๑. เห็นชอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการให้บริการกระจายเสียง ประเภท  
 กิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ตามข้อ ๓๑ - ข้อ ๓๕ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ของผู้ขอรับ  
 ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับ  
 ท้องถิ่น จำนวน ๑,๑๗๔ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๙) (รายละเอียดตาม  
 เอกสารแนบ ๑) และเห็นชอบให้ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงดังกล่าว ได้รับใบอนุญาต  
 ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น  
 โดยให้มีอายุใบอนุญาต ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓ ตามระยะเวลาที่ได้รับ  
 ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

ทั้งนี้ เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับใบอนุญาต  
 ประกอบกิจการกระจายเสียงทราบเป็นหนังสือ พร้อมเปิดเผยข้อมูลและผลการพิจารณาในระบบเครือข่าย  
 สารสนเทศของสำนักงาน กสทช. แก่สาธารณชนภายใน ๑๕ วันทำการ รวมถึงแจ้งข้อมูลผู้รับใบอนุญาต  
 ประกอบกิจการกระจายเสียงดังกล่าวต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. กรณีผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงที่ดำเนินการตามข้อ ๓๑ - ข้อ ๓๓ ของประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ยังไม่ครบถ้วน จำนวน ๖๗๙ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๙) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒) เห็นควรขยายระยะเวลาการเสนอข้อวิเคราะห้ความเหมาะสมของการให้บริการกระจายเสียง ออกไปอีก ๖๐ วันทำการ ตามประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ข้อ ๓๔ โดยเริ่มนับวันทำการแรกถัดจากวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๓. กรณีเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น เห็นควรให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ในคราวถัดไป

๔. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ เพื่อให้การเสนอข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้อง ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ จึงขอให้เพิ่มเติมมติที่ประชุมในระเบียบวาระดังกล่าว ดังนี้ “มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงจำนวนใบอนุญาตฯ ในระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และประเภทกิจการบริการสาธารณะ (สืบเนื่อง) และระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น โดยขอให้ปรับปรุงจำนวนผู้ขอรับใบอนุญาตที่ดำเนินการยื่นเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่เป็นประกอบคำขอครบถ้วนถูกต้องตามที่ประกาศกำหนดและสมควรได้รับการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง จนถึงวันครบกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของพนักงานเจ้าหน้าที่ (ครบกำหนดวันที่ ๑ พ.ค. ๒๕๖๙) ให้เป็นปัจจุบันก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป และให้รายงานต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบด้วย”

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณาเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ แล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปราย ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปราย ดังนี้

๑. มีข้อสังเกตว่า ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ระดับท้องถิ่น) ข้อ ๖ ผังรายการและเนื้อหารายการ ในข้อ (๗) มีการเพิ่มเติมข้อความเกินกว่าที่ประกาศกำหนด ดังนี้ “...สำนักงาน กสทช. อาจจัดหาอุปกรณ์หรือระบบเพื่อดำเนินการบันทึกการรายการดังกล่าวก็ได้ ในกรณีนี้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนด” ทั้งนี้ ต้องการทราบว่า การเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวมีวัตถุประสงค์อะไร

สำนักงาน กสทช. (นางสาวอัจฉรีย์ฯ) ชี้แจงว่า การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวสืบเนื่องจากตามข้อเท็จจริงแล้ว การบันทึกการรายการเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่มีการกำหนดไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน แต่เนื่องจากในทางปฏิบัติ สายงานกิจการภูมิภาคได้หยิบยกประเด็นปัญหาในการกำกับดูแลขึ้นมาว่า ผู้รับใบอนุญาตบางรายไม่ได้ดำเนินการบันทึกการรายการ หรือบางรายอ้างว่าบันทึกการรายการไว้แล้ว แต่เกิดการเสียหายหรือสูญหาย จึงไม่สามารถนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบได้ในกรณีที่เกิดเรื่องร้องเรียน แล้วจะต้องตรวจสอบเทปบันทึกเนื้อหาการรายการ ดังนั้น การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวจึงเป็นการ

เปิดช่องไว้ว่า กรณีที่สำนักงาน กสทช. มีการจัดหาอุปกรณ์หรือระบบติดตามตรวจสอบเนื้อหารายการ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องอำนวยความสะดวกในการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าว โดยที่ไม่ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดหาอุปกรณ์

๒. แนวคิดดังกล่าวเป็นการแก้ปัญหาโดยให้ กสทช. รับผิดชอบแทนผู้รับใบอนุญาต ซึ่งไม่ถูกต้อง เพราะกลายเป็นการอุดหนุน (Subsidy) งานที่เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตโดยตรง จึงไม่อาจยอมรับในหลักการนี้ได้ และมีข้อสงสัยว่า แนวคิดดังกล่าวเป็นวิธีการแก้ปัญหาที่ถูกต้องหรือไม่ และผลกระทบ (Implication) ที่ตามมาคืออะไร เนื่องจากหากที่ประชุมเห็นชอบเงื่อนไขแล้ว ในอนาคต กสทช. จะมีหน้าที่ให้เงินอุดหนุน หรือจัดหาอุปกรณ์ไปติดตั้งให้สถานีโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เพื่อให้สามารถตรวจสอบเทปบันทึกเนื้อหารายการได้ ซึ่งเป็นแนวทางที่ไม่เหมาะสม สำนักงาน กสทช. ควรนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาทบทวนเพิ่มเติม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า จำได้ว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการหยิบยกประเด็นนี้มา ซึ่งแต่เดิมสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำระบบนี้อยู่แล้ว ทั้งระบบการตรวจสอบเนื้อหา หรือระบบการแจ้งเตือนที่จะจัดทำในอนาคต แต่ฝ่ายกฎหมายมีข้อกังวลว่า หากสำนักงาน กสทช. ต้องการทำให้ระบบมีความสมบูรณ์ อาจต้องติดตั้งอุปกรณ์ที่สถานี ซึ่งหากไม่มีการระบุเงื่อนไขในส่วนนี้เพิ่มเติม อาจเป็นเหตุให้สถานีที่ได้รับอนุญาตนั้นปฏิเสธการติดตั้งได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามและอภิปราย ดังนี้

๑. สถานีวิทยุมีกี่สถานี โดยสำนักงาน กสทช. (นายเนติพงษ์ฯ) ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีสถานีวิทยุ จำนวนประมาณ ๒,๐๐๐ สถานี

๒. อุปกรณ์ที่จะติดตั้งมีราคาเท่าใด และหากติดตั้งอุปกรณ์ให้แก่สถานีวิทยุ จะต้องติดตั้งทั้งหมดทุกสถานี และจะเป็นจำนวนเงินงบประมาณเท่าใด ทั้งนี้ เห็นว่าเป็นการใช้งบประมาณไปดำเนินการในสิ่งที่สถานีจะต้องดำเนินการเอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า อุปกรณ์ดังกล่าวใช้ในเรื่องอื่นด้วยหรือไม่ เท่าที่ตนจำได้ ระบบที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาสามารถใช้งานได้ ๓ หน้าที่ (Function) ได้แก่ ๑. การเก็บข้อมูลการออกอากาศ ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตอยู่แล้ว ๒. การตรวจสอบสัญญาณคลื่นความถี่ ซึ่งแต่เดิมสำนักงาน กสทช. ได้นำไปติดตั้งเฉพาะสถานีที่มีปัญหา และ ๓. การรองรับระบบแจ้งเตือนภัย (EWS) ที่มีการกำหนดเพิ่มเติมภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ชักซ้อมความเข้าใจว่า หน้าที่ของสถานีวิทยุ คือ การแพร่และกระจายเสียง แต่การใช้งาน ๓ หน้าที่ (Function) ตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวถึงนั้น เป็นหน้าที่ของสถานีวิทยุที่ได้รับใบอนุญาต หรือเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจากโดยหลักแล้ว การตรวจสอบเนื้อหาเป็นหน้าที่ในการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. จึงได้มีการนำเครื่องบันทึกไปติดตั้งไว้ หรือในส่วนการแจ้งเตือนภัย ซึ่งตนไม่แน่ใจว่าเป็นหน้าที่ของสถานีวิทยุหรือไม่ แต่จากการรับฟังการอภิปรายในเบื้องต้นเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการตรวจสอบ โดยการนำอุปกรณ์ไปติดตั้งนั้นในสถานีวิทยุนั้น เป็นไปเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในอดีตสำนักงาน กสทช. มีสถานีตรวจสอบเฝ้าฟัง แต่ไม่มีความครอบคลุม และจากประสบการณ์ในการตรวจเยี่ยมสำนักงาน กสทช. ภาค/เขต จำได้ว่า สำนักงาน กสทช. ภาค/เขต จะต้องนำอุปกรณ์ไปติดตั้งในจุดต่าง ๆ โดยต้องมีการเจรจากับเจ้าของพื้นที่ในการดูแลรักษาไม่ให้สูญหาย แต่ในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำอุปกรณ์ไปติดตั้งไว้ที่สถานีวิทยุใช้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลเนื้อหาตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ กล่าว ซึ่งก่อนหน้านี้ นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการสำนักงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด) ได้ให้ข้อมูลว่า สำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุได้เพียงร้อยละ ๑๐ - ๒๐ โดยประมาณเท่านั้น เนื่องจากระบบที่สำนักงาน กสทช. ใช้ในการตรวจสอบคือรีโมทที่ติดตั้งอยู่ที่สถานี รัศมีในการตรวจสอบจึงทำได้เพียงเท่านั้น ดังนั้น หากต้องการให้ตรวจสอบเนื้อหาการออกอากาศได้ครบถ้วน สำนักงาน กสทช. จึงเสนอว่าควรจะต้องติดตั้งอุปกรณ์ เพื่อให้ทุกครั้งที่มีการออกอากาศ สำนักงาน กสทช. จะสามารถรับฟังได้ทันที โดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องรัศมีการรับสัญญาณ จึงเป็นที่มาของข้อกังวลว่า สถานีวิทยุจะไม่ยอมให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าว ทั้งนี้ เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่าเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการตรวจสอบ โดยในส่วนการแจ้งเตือนภัยนั้น หากไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าว จะเป็นหน้าที่ของสถานีวิทยุในการแจ้งเหตุฉุกเฉิน (Emergency) แต่ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการรับรู้และแจ้งเตือนโดยอัตโนมัตินอกเหนือไปจากการโทรแจ้งหรือการส่งข้อความแจ้งเตือน จำเป็นจะต้องมีการติดตั้งระบบนี้เพื่อกำกับหรือแจ้งให้สถานีวิทยุดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปราย ดังนี้

๑. เมื่อได้รับฟังข้อมูลทำให้เกิดความสับสนมากขึ้น โดยใน ๓ หน้าที่นั้น ตนยอมรับได้ ๒ หน้าที่ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาคือหน้าที่ในการตรวจสอบการบันทึกการออกอากาศ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบโดยให้เจ้าหน้าที่ฟังเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๒,๐๐๐ กว่าแห่งโดยใช้ AI ช่วยตรวจสอบหรือไม่ อย่างไร

๒. อุปกรณ์ที่จะนำไปติดตั้งนั้น เป็นอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับบันทึกเนื้อหารายการที่ออกอากาศ ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. ต้องการตรวจสอบข้อมูลเนื้อหารายการ ก็จะทำให้สถานีวิทยุนำส่งข้อมูลเนื้อหาดังกล่าวมาตรวจสอบ ซึ่งจากการฟังการอภิปรายของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ทำให้เข้าใจว่า สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถเฝ้าฟังได้ทุกสถานี จึงต้องนำอุปกรณ์ไปติดตั้งเพื่อให้มีการส่งสัญญาณกลับมาที่สำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบการออกอากาศพร้อมกันทั้ง ๒,๐๐๐ กว่าสถานี จึงต้องการทราบรูปแบบ (Pattern) ในการตรวจสอบเนื้อหารายการ ว่ามีการดำเนินการอย่างไร เนื่องจากมีการออกอากาศตลอด ๒๔ ชั่วโมง ต้องใช้เจ้าหน้าที่กี่คนในการตรวจสอบเนื้อหารายการของสถานีวิทยุทั้ง ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง การนำอุปกรณ์ไปติดตั้ง จะติดตั้งที่ใด จัดเก็บอย่างไร ใครจะเป็นผู้ดูแลรักษา และหากระยะเวลาผ่านไปหลายปี ใครจะเป็นผู้ดูแลและนำส่งข้อมูล โดยที่สำนักงาน กสทช. ยังชี้แจงในประเด็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในส่วนที่ควรจะต้องเป็นหน้าที่ของสถานีวิทยุให้เกิดความชัดเจนไม่ได้

สำนักงาน กสทช. (นายเนติพงษ์ฯ) ชี้แจงว่า แต่เดิมเรื่องการเก็บข้อมูลการออกอากาศถูกกำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีการบันทึกการที่ให้บริการหรือแพร่ภาพกระจายเสียงไปแล้ว โดยอาจบันทึกไว้ในเทปหรือวัสดุโทรทัศน์อย่างอื่นหรือด้วยวิธีการใด ๆ ที่สามารถถ่ายทอดกลับมาเป็นรายการนั้นได้ และเก็บรักษาไว้เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบได้ โดยระยะเวลาการจัดเก็บสำหรับกิจการโทรทัศน์ต้องไม่น้อยกว่าหกสิบวัน สำหรับกิจการกระจายเสียงต้องไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน ทั้งนี้ การบันทึกการดังกล่าวจะต้องไม่มีการแก้ไขหรือดัดแปลงให้แตกต่างจากรายการที่ให้บริการหรือแพร่ภาพกระจายเสียง แต่ที่ผ่านมา เมื่อเกิดปัญหาร้องเรียน และสำนักงาน กสทช.

จะต้องขอไฟล์ต้นฉบับเนื้อหารายการเพื่อมาตรวจสอบนั้น มีความกังวลว่าข้อมูลอาจถูกดัดแปลงก่อนนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. ทำให้สายงานกิจการภูมิภาคที่มีการเก็บข้อมูลเพื่อตรวจสอบอยู่ก่อนหน้านี้แล้วเสนอแนวคิดว่าจะมีการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวที่สถานีวิทยุเพื่อบันทึกเนื้อหารายการ โดยจะมีการเก็บข้อมูลไว้ตามระยะเวลาในประกาศดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เจื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้น โดยปกติผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดหาอุปกรณ์ในการจัดเก็บการบันทึกเนื้อหารายการเพื่อการตรวจสอบเมื่อมีการร้องขออยู่แล้ว แต่การที่สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมข้อความว่า “สำนักงาน กสทช. อาจจัดหาอุปกรณ์...” เนื่องจากเรื่องการจัดหาอุปกรณ์นั้นถูกกำหนดไว้ในตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงานประจำปี ๒๕๖๔ จึงจำเป็นต้องเพิ่มข้อความในส่วนนี้ นอกจากนี้ กรณีการเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และประเภทกิจการบริการสาธารณะ โดยได้ปรากฏข้อความที่มีการเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตนี้อยู่ด้วย หากแต่ไม่ได้มีการหยิบยกมาอภิปราย ทั้งนี้ ข้อความดังกล่าวเป็นข้อความเดียวกันกับที่เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่ที่ประชุมอภิปรายในการประชุมครั้งนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถชี้แจงให้เห็นว่าหลักการที่ใช้เป็นหลักการที่ถูกต้องได้ ซึ่งหากหลักการไม่ถูกต้อง ตนไม่สามารถให้ความเห็นชอบได้ แม้จะมีการกำหนดเป็น KPIs ของสำนักงาน กสทช. แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ควรใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยนำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ไปใช้อย่างไม่ถูกต้องตามหลักการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการอื่นด้วย หากสำนักงาน กสทช. มีข้อกังวลในเรื่องการติดต่อหรือดัดแปลงข้อมูลเนื้อหารายการก็สามารถใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบได้ โดยที่ควรจะต้องมีการตรวจพบกรณีดังกล่าวก่อนที่จะมีการแก้ปัญหาหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ตนไม่เชื่อว่าสถานีวิทยุทุกสถานีจะเป็นสถานีที่ไม่ดี หรืออาจมีเพียงไม่กี่สถานีเท่านั้น ซึ่งการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. อาจเป็นลักษณะ “ชี้ข้างจับตักแตน”

๒. ต้องการทราบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ของสถานีวิทยุทุกสถานีเป็นจำนวนเงินงบประมาณเท่าใด

๓. ตามข้อความที่สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมเข้ามาใช้คำว่า “อาจจัดหา” ซึ่งอาจหมายความว่า จะมีการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวในสถานีวิทยุบางสถานี สำนักงาน กสทช. จะใช้เกณฑ์ (Criteria) ใดในการพิจารณาตัดสินใจ โดยเป็นการพิจารณาจากสถานีวิทยุที่มีแนวโน้มว่าจะมีปัญหาในเรื่องเนื้อหารายการหรือไม่ และอาจเป็นกรณีการกล่าวหาสถานีวิทยุล่วงหน้าได้ ทั้งนี้ มีความวิตกกังวลในเชิงตรรกะทั้งหมด สำนักงาน กสทช. จึงควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ดีกว่านี้

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า การกำหนดระยะเวลาเก็บรักษาข้อมูล ๖๐ วันนั้นจะต้องดำเนินการทั้งสองฝ่าย โดยประเด็นคำว่า “อาจจัดหา” นั้น เป็นการติดตั้งอุปกรณ์เฉพาะกรณีสถานีวิทยุที่คาดว่าจะมีปัญหาใช้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ให้ความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจนำเสนอไม่สอดคล้องกับที่ตนได้อภิปราย โดยสำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ ดังนี้ ๑. ตรวจสอบเนื้อหารายการที่ออกอากาศอยู่แล้ว ๒. ตรวจสอบสัญญาณและการรบกวนคลื่นความถี่ และ ๓. การบันทึกข้อมูลเนื้อหารายการ ซึ่งเป็นหน้าที่ในลำดับสุดท้ายและเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการ แต่สำนักงาน กสทช. กลับนำเสนอขึ้นมาเป็นลำดับแรกและควรเป็นเรื่องการกำกับเนื้อหา จึงทำให้เกิดความสับสนว่าสำนักงาน กสทช. ไปทำ

หน้าที่นี้ ทั้งที่เป็นความจริงแล้ว สิ่งที่สำคัญงาน กสทช. นำเสนอนั้น เป็นผลพลอยได้ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. สามารถกำกับดูแลเนื้อหาตามหน้าที่ อีกทั้งการจัดหาอุปกรณ์ในการตรวจสอบเนื้อหาที่เป็นสิ่ง ที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอยู่แล้วในแต่ละปี หากแต่อาจดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน จึงเสนอวิธีการที่จะทำ ให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถดำเนินการตามหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน โดยอาจมีการติดตั้งอุปกรณ์ในการ ตรวจสอบที่สถานีวิทยุ จึงเป็นเหตุให้เพิ่มเติมข้อความดังกล่าวในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตขึ้นมา ซึ่งตน เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ว่า หากสำนักงาน กสทช. จะไปติดตั้งอุปกรณ์บันทึก เนื้อหารายการให้สถานีวิทยุ อาจเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในการดำเนินการ ดังกล่าว

ประธาน กสทช. ชักซ้อมความเข้าใจว่า โดยสรุปแล้วเป็นการติดตั้งอุปกรณ์เฉพาะ กรณีสถานีวิทยุที่ต้องสงสัยหรือไม่ เนื่องจากเมื่อพิจารณาตามเอกสารพบข้อความว่า “...หรือดัดแปลงให้ แตกต่างจากรายการที่ให้บริการ และเพื่อกำกับดูแลเนื้อหารายการ” จึงทำให้เกิดความเข้าใจเช่นนั้น ซึ่งหน้าที่ในการบันทึกรายการเป็นของผู้รับใบอนุญาตอยู่แล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปัญหาในการกำกับดูแล เนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียง คือ สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถกำกับดูแลเนื้อหาได้ เนื่องจาก ไม่สามารถที่จะติดตามตรวจสอบได้ ซึ่งต่างจากกิจการโทรทัศน์ ที่สำนักงาน กสทช. สามารถตรวจสอบ เนื้อหารายการได้ครบทุกช่อง และทุกช่องทางทั้งโทรทัศน์ภาคพื้นดิน และโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม โดยมีศูนย์ ตรวจสอบเนื้อหาวิทยุโทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ที่ผิดกฎหมาย อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ต้องการจะกำกับดูแลสถานีวิทยุทุกสถานีได้ตลอดเวลาเช่นกัน และทราบดีว่าสำนักงาน กสทช. อาจไม่สามารถเฝ้าระวัง (Monitor) ได้ทั้งหมด ๒,๐๐๐ กว่าสถานี แต่อย่างน้อยหากมีการเก็บข้อมูล เนื้อหารายการในส่วนนี้ไว้ในระบบของสำนักงาน กสทช. ด้วย หากเกิดการร้องเรียนขึ้น สำนักงาน กสทช. จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ทันที ซึ่งในปัจจุบันยังไม่สามารถทำได้ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการเสนอ ให้กำหนดเพิ่มเติมในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการปฏิเสธได้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการตรวจสอบเนื้อหารายการ มิฉะนั้นจะไม่สามารถติดตามตรวจสอบได้

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. และมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ประเด็นข้อสงสัยของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ที่สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องติดตั้งอุปกรณ์ที่สถานีวิทยุทั้งหมด ๒,๐๐๐ กว่าสถานีหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า ใช่

๒. การติดตั้งอุปกรณ์ในสถานีวิทยุ ๒,๐๐๐ กว่าสถานีนั้น เป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าใช่

๓. มีข้อสังเกตว่า หากเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ก็ไม่ควรใช้คำว่า “อาจจัดหา”

สำนักงาน กสทช. (นายเนติพงษ์ฯ) ชี้แจงว่า โดยปกติแล้ว เงื่อนไขแนบท้าย ใบอนุญาตจะถูกกำหนดให้เป็นที่ของผู้รับใบอนุญาตในการต้องจัดให้มีอุปกรณ์อยู่แล้ว แต่ในข้อเสนอ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เสนอมานั้น เป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. สามารถจัดหาและจัดสรรงบประมาณได้ จึงใช้คำว่า “อาจจัดหา” ในการไปติดตั้งอุปกรณ์ให้กับ สถานีวิทยุ เนื่องจากหากไม่มีการระบุถ้อยคำนี้ไว้ ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินโครงการมาแล้ว ในขั้นตอนการติดตั้งอุปกรณ์ สถานีวิทยุอาจใช้เป็นเหตุแห่งการปฏิเสธการติดตั้งได้

เนื่องจากไม่มีการระบุไว้ในเงื่อนไข สำนักงาน กสทช. จึงเสนอทางออกว่า เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องจัดให้มีการบันทึกเนื้อหารายการที่ได้ออกอากาศไปแล้ว หรือสำนักงาน กสทช. อาจจัดหาอุปกรณ์หรือระบบเพื่อดำเนินการบันทึกเนื้อหาการรายการดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ให้ความเห็นว่า จากการรับฟังการชี้แจงของสำนักงาน กสทช. ยิ่งทำให้เกิดความกังวลมากขึ้น เนื่องจากหน้าที่ในการบันทึกเนื้อหาการรายการเป็นหน้าที่ที่มีการกำหนดไว้ว่าผู้รับใบอนุญาตจะต้องเป็นผู้บันทึก โดยมีระยะเวลาการจัดเก็บไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน แต่การที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บางสถานีวิทยุมีการบันทึกการรายการ และบางสถานีวิทยุไม่มีการบันทึกการรายการ นั้น เข้าใจว่ารายการวิทยุเป็นรายการสด ไม่เหมือนรายการโทรทัศน์ จึงทำให้มองเห็นประเด็นว่าสำนักงาน กสทช. ไม่บังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ โดยสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ภาค/เขต ไปตรวจสอบว่าสถานีวิทยุทุกสถานีว่าสถานีใดที่ไม่มีอุปกรณ์ดังกล่าว และดำเนินการตามกฎหมายต่อไป จะดีกว่าหรือไม่ เนื่องจากหากที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งนี้ ต่อไปก็จะมีโครงการจัดซื้ออุปกรณ์ตามมาในภายหลัง โดยอ้างถึงเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่ผ่านความเห็นชอบไปแล้ว ทั้งนี้ ยืนยันว่าตนจะไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากเป็นหลักการที่ไม่ถูกต้อง และเป็นการผลักภาระให้สำนักงาน กสทช.

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า หากกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตในลักษณะนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะไม่จัดหาอุปกรณ์การบันทึกเนื้อหาการรายการ แต่จะรอให้สำนักงาน กสทช. จัดหาอุปกรณ์ไปติดตั้งให้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ ให้ข้อมูลว่า เมื่อวานนี้ (วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๙) ในที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการฯ) ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนสถานีวิทยุแห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งถูกร้องเรียนว่าออกอากาศเนื้อหาการรายการที่สร้างความเกลียดชัง โดยนำเสนอความขัดแย้งในระดับเทศบาล ระหว่างภาคประชาชนกับนิคมอุตสาหกรรม และใช้ถ้อยคำหยาบคาย ซึ่งผู้ร้องเรียนได้นำส่งเทปบันทึกเนื้อหาการรายการมาให้คณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการฯ ซึ่งตามกระบวนการแล้วจะต้องตรวจสอบไปที่สถานีวิทยุด้วยเพื่อสอบถามว่า ในวันและเวลาที่มีผู้ร้องเรียนเข้ามา สถานีวิทยุมีการบันทึกเทปเนื้อหาการรายการที่ออกอากาศในช่วงเวลานั้นหรือไม่ โดยได้รับแจ้งว่าไม่มีการบันทึกเทปเนื้อหาการรายการที่ออกอากาศในวันและเวลาดังกล่าว ซึ่งทำให้เกิดปัญหา โดยที่เข้าใจในแง่ของสำนักงาน กสทช. ว่าบางสถานีไม่ได้มีการบันทึกเทปเนื้อหาการรายการไว้ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดการร้องเรียนแล้ว ก็จะต้องมีการเชิญสถานีวิทยุมาชี้แจงด้วย ซึ่งคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการฯ จะเปิดเทปรายการที่ได้รับจากผู้ร้องเรียนให้ฟัง แต่ในกรณีนี้ผู้ที่ถูกร้องเรียนเป็นเจ้าของสถานีวิทยุที่เป็นผู้ออกอากาศด้วยนั้น ยอมรับว่าได้พูดเช่นนั้น จึงกลายเป็นหลักฐาน เนื่องจากมีการยอมรับว่าเป็นเรื่องจริง ซึ่งโดยสรุปแล้วเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมีประเด็นความผิด ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การออกอากาศเนื้อหาการรายการที่สร้างความเกลียดชัง และใช้ถ้อยคำหยาบคาย และ ๒. การไม่ดำเนินการจัดเก็บการบันทึกเทปเนื้อหาการรายการตามที่ประกาศ กสทช. กำหนด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ให้ความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ชี้แจงผิดประเด็น เนื่องจากประเด็นเรื่องสถานีวิทยุจะต้องมีการบันทึกเทปรายการนั้น เป็นไปตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธองฯ อภิปราย โดยเป็นหน้าที่ของสถานีวิทยุอยู่แล้ว ในขณะที่หน้าที่ของสำนักงาน กสทช. คือการตรวจสอบเนื้อหาการรายการ แต่หากไม่มีการบันทึกเทปเนื้อหาการรายการของสำนักงาน

กสทช. เอง ก็จะต้องอ้างอิงจากหลักฐานของผู้ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้มีการจัดหาอุปกรณ์เพื่อใช้ในการบันทึกเนื้อหารายการ เนื่องจากสถานีวิทยุที่ไม่ดำเนินการตามที่เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนด จะได้มีหลักฐานกำกับได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจะมุ่งเน้นนำเสนอไปที่การดำเนินการในส่วนนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ให้ความเห็นว่า ในส่วนของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ เสนอให้นำหลักการการพิจารณาจากข้อมูลที่ดีที่สุดเท่าที่มีอยู่ (Best Available Information) ซึ่งเป็นหลักสากล กล่าวคือ หากผู้รับใบอนุญาตไม่บันทึกเทปเนื้อหารายการตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต จะไม่สามารถปกป้องตนเองได้และแพ็คดีไป ทั้งนี้ ยืนยันว่า เรื่องนี้ไม่ใช่หน้าที่ของสำนักงาน กสทช. และไม่ควรนำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ไปติดตั้งอุปกรณ์ให้สถานีวิทยุ หากแต่ควรใช้วิธีการบังคับใช้กฎหมาย โดยส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบสถานีวิทยุทุกสถานีว่ามีอุปกรณ์บันทึกเนื้อหารายการหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นว่า ก่อนหน้านี้มีกรณีร้องเรียนในเรื่องระดับเสียงของโฆษณาในรายการถ่ายทอดสด เช่น การแข่งขันวอลเลย์บอล โดยที่รายการดังกล่าวมีเสียงพากย์ที่เบามาก แต่เมื่อตัดเข้าโฆษณากลับมีเสียงดังมาก ซึ่งตนจำไม่ได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการบันทึกเทปเนื้อหารายการหรือไม่ โดยเข้าใจว่าสถานีที่ถ่ายทอดมีการบันทึกเทปเนื้อหารายการไว้ เมื่อเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์แล้ว พบว่ามีระดับเสียงปกติ ไม่ตรงตามข้อร้องเรียน แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ไปขอข้อมูลจากโครงข่ายระบบดิจิทัลทีวี (MUX) กลับพบว่า เป็นไปตามข้อร้องเรียน โดยมีเสียงโฆษณาดังผิดปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นข้อมูลในอีกมุมมองหนึ่งว่า แม้ผู้รับใบอนุญาตจะมีหน้าที่ในการบันทึกเทปเนื้อหารายการเอง แต่ข้อมูลเนื้อหารายการที่บันทึกไว้อาจมีการบิดเบือนข้อมูล (Manipulate) ได้

ประธาน กสทช. สอบถาม กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ว่า ประสงค์จะให้ปรับปรุงข้อความ หรือจะไม่เห็นชอบในเรื่องนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ให้ความเห็นว่า ไม่เห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากประเด็นในเรื่องผลกระทบ (Implication) ที่จะตามมาจากการจัดสรรงบประมาณของ กสทช. ไปดำเนินการแทนในสิ่งที่ป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต และเป็นหลักการที่ไม่ถูกต้อง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้เสนอให้แก้ไขถ้อยคำจากเดิม “...จัดหาอุปกรณ์หรือระบบเพื่อดำเนินการบันทึกรายการดังกล่าวก็ได้...” เป็น “...จัดหาอุปกรณ์หรือระบบเพื่อดำเนินการตรวจสอบเนื้อหารายการดังกล่าวได้...” เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการตรวจสอบเนื้อหารายการ ซึ่งมี ๒ ส่วนได้แก่ การตรวจสอบเนื้อหา และการนำมาใช้เป็นหลักฐานการออกอากาศ เนื่องจากปัจจุบันนี้ สถานีวิทยุไม่มีการบันทึกเทปเนื้อหารายการ หรือหากมีก็สามารถตรวจสอบได้เพียงไม่กี่สถานี เนื่องจากข้อจำกัดด้านรัศมีของการรับ - ส่งสัญญาณ

ประธาน กสทช. สอบถามว่า ควรใช้คำว่า “ตรวจสอบรายการ” หรือ “ตรวจสอบการบันทึกรายการ”

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นว่า ควรใช้คำว่า “ตรวจสอบเนื้อหารายการ” เนื่องจากต้องตรวจสอบเนื้อหารายการด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็น ดังนี้

๑. เสนอให้ใช้คำว่า “ตรวจสอบการบันทึก” เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าสถานีวิทยุ มีการดำเนินการหรือไม่ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลสถานีวิทยุ และเป็นการ บังคับใช้กฎหมายด้วย

๒. เห็นควรให้ตัดคำว่า “จัดหาอุปกรณ์” เนื่องจากสถานีวิทยุจะต้องจัดหาอุปกรณ์ เพื่อใช้สำหรับการบันทึกเนื้อหารายการอยู่แล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย สอนภมและอภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑. ระเบียบวาระนี้มีกำหนดกรอบระยะเวลาหรือไม่ และยังมีระยะเวลาดำเนินการ อีกหรือไม่

๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดทางเลือกอื่นมาด้วย เนื่องจาก ไม่สบายใจกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยให้ศึกษากรณีการดำเนินการเรื่องการกำหนดเงื่อนไขท้าย ใบอนุญาตของต่างประเทศ เนื่องจากการไปติดตั้งอุปกรณ์ที่สถานีวิทยุนั้นอาจเข้าข่ายการจำกัดสิทธิล่วงหน้า (Prior Restraint) หรือการตรวจพิจารณาล่วงหน้า (Pre-Censor) หรือไม่ โดยให้พิจารณาประเด็นทาง กฎหมายด้วย

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ระเบียบวาระนี้บรรจุวาระการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยมีกรอบระยะเวลา ๖๐ วันทำการที่ประธาน กสทช. อนุมัติบรรจุเข้าวาระการประชุม

๒. เห็นสอดคล้องกับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณากลับกรองในประเด็นเรื่องการกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต และปรับปรุงข้อเสนอ เพื่อพิจารณา และนำกลับมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

สำนักงาน กสทช. (นายเนติพงษ์) ชี้แจงว่า หากมีการแก้ไขถ้อยคำในเงื่อนไข แบบท้ายใบอนุญาตตามวาระนี้ ก็จำเป็นจะต้องแก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และประเภทกิจการบริการสาธารณะ ที่ที่ประชุมได้มีมติให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ด้วย เนื่องจากเป็นข้อความ เดียวกัน

ประธาน กสทช. สอบถามว่า สามารถเห็นชอบข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อใดข้อหนึ่ง ก่อนได้หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นายเนติพงษ์) ชี้แจงว่าจะต้องพิจารณาไปพร้อมกัน

ประธาน กสทช. สรุปมติว่า ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม ในประเด็นเรื่องการกำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตไปปรับปรุงข้อเสนอเพื่อพิจารณา และนำกลับมาเสนอ ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นเรื่อง การ กำหนดเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตไปพิจารณาปรับปรุง และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ กรณีไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0031-57 โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ แก่บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยวิธีการปิดหนังสือ ณ ภูมิลำเนาตามหนังสือรับรองนิติบุคคลของบริษัท เลขที่ ๔/๖ซอยลาดพร้าว ๑๐๑ ซอย ๓๙ (สุวรรณ) แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐ ต่อหน้าเจ้าหน้าที่รัฐที่ไปเป็นพยานในการปิดหนังสือ โดยพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และให้บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตฯ พร้อมบันทึกประวัติการกระทำความผิดต่อไป ซึ่งภายหลังจากพ้นกำหนดระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบว่าบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ยังคงไม่ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือและจากการตรวจสอบสถานะนิติบุคคลก็พบว่ามิสถานะ “ยังดำเนินกิจการอยู่” จึงถือได้ว่าบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามตามข้อ ๑๔ (๑๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖.๒ และ ๖.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel เนื่องจากไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแก่บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel พร้อมทั้งบันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0031-57 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง เนื่องจากไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะแก่บริษัท ปันบุญ มีเดีย จำกัด ช่องรายการ PB Channel พร้อมทั้งบันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้ประกอบการในการให้บริการกระจายเสียงประเภทอื่น ประกอบกับนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๙ ในข้อ ๗ การกำหนดแผนที่นำทาง (Roadmap) สำหรับคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยผลักดันการอนุญาตโครงข่ายวิทยุดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ((ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ) โดย (ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ ดังกล่าว มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำแนวทางการอนุญาตโครงข่ายกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบดิจิทัล ในระดับภูมิภาคหรือท้องถิ่นของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตลอดจนผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ซึ่งรายละเอียดใน (ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ จะประกอบด้วยข้อมูลที่จำเป็นต่อการยื่นขอรับใบอนุญาตฯ ทั้งขั้นตอน วิธีการ กำหนดระยะเวลา รวมไปถึงการพิจารณาออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และเงื่อนไขการอนุญาต ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช.

ได้ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศเชิญชวนฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบหลักการการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น โดยปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม ดังนี้

๒.๑ เพิ่มเติมภาคผนวก เงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล “ข้อ ๑๑ มาตรการเพื่อประโยชน์สาธารณะ และความมั่นคงของประเทศ” ในย่อหน้าที่ ๑ ดังนี้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะและความมั่นคงของประเทศตามที่คณะกรรมการกำหนด”

๒.๒ เพิ่มเติมตารางที่ ๑ การกำหนดพื้นที่และกลุ่มจังหวัด สำหรับให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล โดยให้เพิ่มแผนที่การกำหนดพื้นที่และกลุ่มจังหวัด สำหรับให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒.๓ เพิ่มเติมตารางที่ ๒ เกณฑ์การพิจารณาตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล หัวข้อ “ข้อมูลแผนการประกอบกิจการ” ในส่วนคำอธิบาย ดังนี้ “๓. กรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาต ยื่นคำขอมากกว่า ๑ พื้นที่ หรือพื้นที่ดังกล่าว มีผู้ขอรับใบอนุญาตเกินกว่าจำนวนบล็อกความถี่ที่สามารถอนุญาตได้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล สำนักงาน กสทช. จะนำปัจจัยด้านความซ้ำซ้อน การผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการใช้ประโยชน์โครงข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล”

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๗ วัน ก่อนวันที่เปิดให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต และกำหนดให้ระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีผลใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน กสทช. เห็นว่า ยังมีความล้าสมัยในแนวทางดำเนินการตามประกาศหรือไม่สอดคล้องคล่องตัวกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่ผู้ยื่นคำขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น จึงเห็นควรแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ให้ความเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้ กสทช. มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการขั้นตอนต่าง ๆ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ในคราวเดียวกัน

๓. ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่คณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ได้ให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) และแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง แผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ที่ประชุม กสทช. ได้มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลมาใหม่ โดยให้นำเลขหมายสวยที่เหลืออยู่ไปจัดเรียงใหม่ และให้ใช้คำว่าเลขหมายที่มีมูลค่าแทนคำว่าเลขหมายสวย รวมถึงให้ใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๙ ในการจัดประมูลเลขหมายสวย ต่อมาในคราวประชุมคณะทำงานบริหารจัดการและกำกับดูแลการประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (คณะทำงานฯ) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (ฉบับที่ ๒) ((ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ (ฉบับที่ ๒)) ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ เสนอ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) ได้นำส่ง (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ (ฉบับที่ ๒) ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานฯ ให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ตรวจสอบและให้ความเห็นโดย มท. ได้ให้ความเห็นและแก้ไขรูปแบบของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ (ฉบับที่ ๒) ให้สอดคล้องตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยแนวทางการจัดทำระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเลขหมายสวยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบททางสังคมและความต้องการของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน ตลอดจนเป็นการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการ การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ฉบับลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (ฉบับที่ ๒)

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๓. เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ อนุกรรมการ พิจารณาตรวจสอบเอกสารแนบ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ประเด็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการจัดประมูลเลขหมายสวย โดยมีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บรายได้ให้กับรัฐหรือไม่ และการดำเนินการประมูลเลขหมายสวยที่สำนักงาน กสทช. คัดเลือกเฉพาะเลขหมายสวยเก็บไว้เพื่อนำออกประมูล อาจเข้าข่ายเป็นการดำเนินธุรกิจแข่งขันกับภาคเอกชนหรือไม่ รวมถึงการใช้งบประมาณสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการจัดประมูล มีความเหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ การจัดประมูลเลขหมายสวย นอกจากต้องใช้งบประมาณของสำนักงาน กสทช. ในการจัดหาผู้รับจ้างในการจัดประมูลและการประชาสัมพันธ์แล้ว ยังใช้ทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลและดำเนินการเรื่องดังกล่าวด้วย

๒. การบริหารจัดการเลขหมายที่มีมูลค่าสูง แทนที่สำนักงาน กสทช. จะต้องลงทุนดำเนินการเองในแต่ละเลขหมาย อาจพิจารณาการนำออกประมูลเป็นชุด (package) ให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อนำไปบริหารจัดการต่อไป จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเลขหมายสวยได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้ง สำนักงาน กสทช. มีการจัดประมูลคลื่นความถี่อยู่แล้ว เห็นว่าสามารถนำเลขหมายสวยออกประมูลให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ร่วมกับการประมูลคลื่นความถี่ได้ และเมื่อเลขหมายสวยมีผู้ใช้บริการแล้วจะสร้างรายได้ต่อเนื่องจากการใช้บริการโทรคมนาคมมากกว่าการเก็บเลขหมายไว้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง พ.ศ. .... : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงระเบียบ กทช. ว่าด้วยการตรวจพิสูจน์และเก็บรักษาของกลางในคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้สอดคล้องตาม

บทบัญญัติและอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ภายใต้โครงสร้างปัจจุบันของสำนักงาน กสทช. และเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยเท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน โดยได้นำข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะของสำนักภายใต้การกำกับดูแลของสายงานกิจการโทรคมนาคม สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สายงานกิจการภูมิภาค และสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน (พย.) มาพิจารณาประกอบการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง พ.ศ. .... เพื่อทดแทนฉบับเดิม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงร่างระเบียบฯ ตามความเห็น/ข้อเสนอแนะคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม (คณะกรรมการฯ) และคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. (คณะทำงานฯ) เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง พ.ศ. ... เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้นำ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ฉบับดังกล่าว ไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลาง พ.ศ. ....

๒. เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ในข้อ ๑. ดังนี้

(๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น

(๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือโปรดยออิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

(๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

(๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เหตุผลความจำเป็นและสรุปสาระสำคัญ

๓. สังเกตและข้อเสนอแนะ

(๑) หากการดำเนินการตามร่างระเบียบฉบับนี้เป็นการมอบอำนาจจาก กสทช. ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับของกลาง ในบทอาศัยอำนาจจะต้องเพิ่มเติมมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นฐานอำนาจในการออกร่างระเบียบฉบับนี้หรือไม่ และการมอบหมายหรือแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการดังกล่าว สามารถดำเนินการโดยใช้ร่างระเบียบฉบับนี้ หรือจะต้องจัดทำประกาศมอบหมายหรือแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่แยกต่างหากจากร่างระเบียบฉบับนี้เป็นการเฉพาะ

(๒) เห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อ ๑๒ ตอนต้นของร่างระเบียบฯ ซึ่งเกี่ยวกับการจัดการของกลางเมื่อมีการดำเนินการตามกฎหมายจนถึงที่สุดแล้ว โดยแก้ไขจาก “ข้อ ๑๒ กรณีที่มีการดำเนินคดีและพนักงานอัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือศาลไม่ได้พิพากษาให้รับ...” เป็น “ข้อ ๑๒ กรณีที่มีการดำเนินคดีและพนักงานอัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดโดยมิได้สั่งให้รับ” เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบฉบับเดิมที่กำหนดในข้อ ๑๔.๑ ให้เป็นกรณีที่ “คดีที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด” แล้วเท่านั้น

(๓) ในการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างระเบียบฯ เห็นควรรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายด้วย เช่น ตำรวจและพนักงานอัยการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ (ร่างประกาศฯ) แล้ว มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ในประเด็นการใช้ถ้อยคำว่า “การส่งเสริมชุมชนให้มีความพร้อม” โดยให้ใช้ถ้อยคำให้ถูกต้องและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป สำนักงาน กสทช. เสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ ที่ปรับปรุงภายหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติและให้ความเห็นใน ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) การปรับปรุงนิยามและถ้อยคำในร่างประกาศให้สอดคล้องตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ) ๒) การปรับปรุงฐานอำนาจออกประกาศให้ครอบคลุมกิจกรรมการส่งเสริมบริการชุมชนที่มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาบุคลากรในกิจการที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. ตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และ ๓) การปรับปรุงกระบวนการพิจารณาให้สอดคล้องกับหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. สั่งการทนายบันทึกข้อความ (ทบ.)

ที่ สทช ๒๐๐๖/๑๔๒ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ให้จัดประชุมฝ่ายกฎหมายของสำนักต่าง ๆ ในสำนักงาน กสทช. ร่วมกัน เพื่อพิจารณาทบทวนร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ ให้สรุปความเห็นเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาโดยด่วน

สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ประชุมมติกร ข้อสั่งการประธาน กสทช. และความเห็นสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) มาประกอบการปรับปรุงร่างประกาศฯ ดังนั้น เพื่อให้การทบทวน และปรับปรุงร่างประกาศตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และข้อสั่งการของประธาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน ที่มีคุณภาพ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามแนวทางการปรับปรุงภายในสำนักงาน กสทช. หรือ การยืนยันเนื้อหาเดิมตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเว็บไซต์ สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม การหารายได้ และการสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน ที่มีคุณภาพ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เห็นชอบร่างประกาศฉบับดังกล่าวและมีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรให้มีการให้มีการปรับแก้การอ้างอิงบทอาศัยอำนาจของกฎหมาย “ตามมาตรา ๒๗ (๖) (๒๑) และ (๒๔) ประกอบมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ...” โดยเทียบเคียงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗

๒. ถ้อยคำของข้อ ๙ และข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ เห็นว่าถ้อยคำดังกล่าวมีความสอดคล้องแนวทางของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกตเมื่อคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงควรพิจารณาถ้อยคำดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกัน

๓. กระบวนการ (Flow Chart) ในการดำเนินการตามร่างประกาศฯ มีความ สอดคล้องแนวทางของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่ประชุม กสทช. ได้มีความเห็นและข้อสังเกต เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงควรพิจารณากระบวนการ ดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ บรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เพิ่มเติม เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมประชาสัมพันธ์งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง : ทบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เพิ่มเติม เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมประชาสัมพันธ์งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมประชาสัมพันธ์งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๑๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แม้จะเป็นการขอรับการจัดสรรนอกรอบจากการที่ กสทช. ได้รับเคยอนุมัติงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๙ ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ไปแล้ว เมื่อคราวการประชุม ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่ถือว่าเป็นการขอรับการจัดสรรในลักษณะทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) พิจารณาในเบื้องต้นเห็นว่า โครงการและกิจกรรมประชาสัมพันธ์งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงดังกล่าว เป็นโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจและวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการสนับสนุนการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ การพัฒนาศักยภาพของผู้ผลิตสื่อ รวมถึงส่งเสริมให้มีสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่เข้าถึงและใช้ประโยชน์อย่างทั่วถึง อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดว่ากองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่นในการดำเนินโครงการซึ่งเป็นการซ้ำซ้อนกับที่ได้ยื่นขอต่อสำนักงาน กสทช. ในครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม แม้การยื่นคำขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ในห้วงที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ยังมีเคยให้ความเห็นชอบการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุนฯ) นอกรอบงบประมาณประจำปีตามปกติแต่อย่างใด

ทบ. พิจารณาเงินบัญชีงบประมาณของกองทุนฯ พบว่า การใช้จ่ายเงินภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะต้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามบัญชีกองทุนฯ (บัญชี ๑) โดยหากเมื่อพิจารณาสถานะเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันและการสำรองเงินแล้ว คงเหลือเงินจำนวน ๔,๒๗๐.๐๖ ล้านบาท ซึ่ง กสทช. สามารถพิจารณาให้การสนับสนุนเงินตามที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ยื่นขอรับการจัดสรรได้โดยไม่ทำให้สถานะเงินในบัญชี ๑ ขาดสภาพคล่อง อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการสถานะเงินคงเหลือหลังหักภาระ

ผูกพันและการสำรองเงินในบัญชี ๑ จะไม่ขาดสภาพคล่องในปัจจุบัน แต่เนื่องจากในการสนับสนุนงบประมาณให้แก่กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์นั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และของ กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้เคยวางหลักการในการสนับสนุนกรอบวงเงินเป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. จึงพิจารณาในเบื้องต้นเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะสามารถเบิกจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นได้ไม่เกิน ๕๘๐.๒๗๕๐ ล้านบาท (จากงบประมาณรายจ่าย ๕,๘๐๒.๗๕๐๒ ล้านบาท) หรือ สามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๘๐.๒๗๕๐ ล้านบาท ทั้งนี้ ในกรณีหากจะให้การส่งเสริมและสนับสนุนเกินกรอบ ๕๘๐.๒๗๕๐ ล้านบาท จะต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาขยายกรอบวงเงินส่งเสริมสนับสนุนเพิ่มเติมให้กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยเป็นอำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เพิ่มเติม เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมประชาสัมพันธ์งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง โดยให้จัดสรรตามหลักการไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕๘๐.๒๗๕๐ ล้านบาท ซึ่ง กสทช. เคยจัดสรรเงินให้แล้วตาม มาตรา ๕๒ (๕) จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท จึงเหลืองบประมาณที่สามารถดำเนินการสนับสนุนเพิ่มเติมได้อีกจำนวนไม่เกิน ๘๐.๒๗๕๐ ล้านบาท ก่อนนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

(๑) เห็นชอบให้เสนอ กสทช. พิจารณาการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมแก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ภายในกรอบไม่เกิน ๘๐.๒๗๕๐ ล้านบาท ตามหลักการไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช.

(๒) เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและประเด็นซักถามของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ขอบเขตของงาน : โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ขอบเขตของงาน : โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช.

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ และจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) ใหม่ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและกระแสนิยมของการรับฟังวิทยุในปัจจุบัน ตลอดจนครอบคลุมการศึกษาเชิงนโยบายเกี่ยวกับวิทยุดิจิทัล (Digital Radio) และการจัดทำเรตติ้งของวิทยุ (Radio Rating) ให้ครอบคลุมทุกช่องทางการรับฟังที่ทันสมัยในปัจจุบันทั้งวิทยุดิจิทัล (Digital Radio) และวิทยุออนไลน์ (Online/Streaming Radio) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง (สส.) ได้ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) และเปลี่ยนชื่อโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน โดยปรับปรุงจากเดิม คือ โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงผ่านระบบแอนะล็อกในประเทศไทย เป็น โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย เพื่อให้ครอบคลุมการสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุระบบออนไลน์และเกิดความคุ้มค่าในการศึกษาวิจัยภายใต้งบประมาณจากกองทุนโครงการประเภทที่ ๓ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๖) และได้มีหนังสือไปยังสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) เรื่องขอให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ)

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อกิจการกระจายเสียง จึงขอเสนอขอบเขตของงาน (TOR) โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย จำนวน ๒ ขอบเขตงาน ภายใต้กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๐,๑๔๙,๑๖๐.๔๖ บาท โดยใช้งบประมาณจากเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบขอบเขตของงาน (TOR) โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย จำนวน ๒ ขอบเขตของงาน ตามที่สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเองได้ปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. และคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ปรับลดงบประมาณตามหลักเกณฑ์ของกองทุนภายใต้กรอบวงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๐,๑๔๙,๑๖๐.๔๖ บาท และใช้งบประมาณจากเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) ขอบเขตของงาน (TOR) โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทยในเขตพื้นที่เมืองหลวง (พื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล) งบประมาณ ๔,๙๖๐,๗๕๕.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๗๐ วัน

๒) ขอบเขตของงาน (TOR) โครงการสำรวจข้อมูลความนิยมของผู้รับฟังวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทยในเขตพื้นที่ภูมิภาค/ท้องถิ่น (นอกพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล) งบประมาณ ๕,๑๘๘,๓๘๕.๐๖ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๗๐ วัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ  
บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่าง  
บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท เอ็น.เอส.ดีจิตอล  
เน็ตเวิร์ค จำกัด : มท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่  
แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท เอ็น.เอส.  
ดีจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นการพิจารณาสัญญาระหว่าง  
บจก. โทรฯ กับ บจก. เอ็น.เอสฯ โดยมีประเด็นหลักที่ปรับแก้ไขคือ กรณีที่ บจก. โทรฯ กำหนดให้ บจก. เอ็น.เอสฯ  
ชำระเงินค่าเลขหมายให้กับ บจก. โทรฯ ซึ่งจะต้องแก้ไขให้ บจก. เอ็น.เอสฯ ชำระเงินค่าเลขหมายดังกล่าว  
ให้กับสำนักงาน กสทช. โดยตรง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา อภิปรายว่า ไม่ได้ขัดแย้งกับกรณี  
ดังกล่าว แต่ตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้กำหนดมาตรการ  
และเงื่อนไขเฉพาะ การเยียวยา (Remedy) ในส่วนที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่  
แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ไว้ ซึ่งในข้อ ข. ของมติดังกล่าวในเรื่องมาตรการเฉพาะหลังการรวมธุรกิจ  
(Ex-post) กำหนดว่า ให้กำหนดราคาเฉลี่ยทั้งบริการแบบส่งเสริมการขาย (Bundle Package) และ  
รายการส่งเสริมการขายแบบแยกขายบริการ (Unbundle Package) โดยระบุว่า “อัตราค่าตอบแทนการขายส่ง  
บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับผู้ให้บริการ MVNO ให้ไม่เกินอัตราค่าบริการที่เสนอขายเฉลี่ยต่อหน่วยของ  
แต่ละบริการตามสิทธิการใช้งานทุกรายการส่งเสริมการขาย หักด้วยอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของอัตรา  
ค่าบริการที่เสนอขายเฉลี่ยต่อหน่วยของราคาขายปลีกสำหรับบริการแบบส่งเสริมการขาย (Bundle  
Package) หรือราคาเฉลี่ยขายต่อหน่วยสำหรับรายการ (Unbundle) ที่มีการใช้งานจริง (เช่น เสีย ข้อมูล  
บริการข้อความ เป็นต้น) (Retail-ร้อยละ ๓๐) ที่ผู้รับใบอนุญาตหรือบริษัทย่อยที่อยู่ภายใต้อำนาจควบคุม  
ของนิติบุคคลที่เกิดขึ้นจากการยื่นคำร้องขอรวมธุรกิจในครั้งนี้ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการปลายทาง ”  
จึงสอบถามว่า อัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในสัญญาดังกล่าวสอดคล้องกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ  
ภายหลังการรวมธุรกิจหรือไม่ เนื่องจากเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๕ ระบุว่า ผู้ใช้บริการประสงค์จะ  
สั่งซื้อบริการ MVNO ทุกบริการตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่มีการเสนอ  
การขายบริการแบบ Unbundle ใช้อย่างไรหรือไม่ และกรณีดังกล่าวจะสอดคล้องกับเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ  
ภายหลังการรวมธุรกิจหรือไม่

ทั้งนี้ ตามมาตรการเยียวยา ได้กำหนดให้มีบริการแบบ Bundle Package  
และบริการแบบ Unbundle แต่ในเอกสารแนบท้ายสัญญาใช้คำว่าทุกบริการ จึงไม่แน่ใจความหมายของคำว่า  
ทุกบริการ หากผู้ใช้บริการต้องการซื้อแยกเฉพาะบางบริการ เช่น ซื้อเฉพาะบริการข้อมูล (Data) จะสามารถ  
ซื้อแยกบริการได้หรือไม่ เนื่องจากการบังคับให้ซื้อทุกบริการตามที่ระบุในเอกสารแนบท้ายสัญญาอาจทำให้

เกิดต้นทุน (Cost) สำหรับผู้ให้บริการ MVNO ซึ่งในมาตรการเฉพาะได้มีการแยกไว้ชัดเจนแล้วว่าสามารถเลือกบริการแบบ Bundle Package หรือบริการแบบ Unbundle ก็ได้

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรรณรัตน์) ชี้แจงว่า ตามมติที่ประชุมในเรื่อง Bundle Package และ Unbundle นั้นเป็นเรื่องของการเสนอขายเพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ที่ประสงค์จะซื้อ ซึ่งในข้อเสนอมองจะเปิดกว้างว่า บริษัทให้บริการอะไรบ้างและสามารถเลือกซื้ออะไรได้บ้าง แต่ในขั้นตอนของการทำสัญญาจะขึ้นอยู่กับข้อตกลงกันของคู่สัญญาว่าจะซื้อบริการแบบ Bundle Package หรือบริการแบบ Unbundle ซึ่งในเนื้อหาของสัญญานี้ บจก. เอ็น.เอสฯ ได้แสดงความจำนงว่าจะซื้อทุกบริการ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบอัตราค่าบริการแล้วพบว่า เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ) ที่กำหนดแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรongo สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ยืนยันหรือไม่ว่าสัญญาดังกล่าวมีความสอดคล้องกับประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ที่ กสทช. มีมติในคราวประชุมก่อนหน้า เนื่องจากมีความกังวลเกี่ยวกับการใช้คำว่า “ทุกบริการ” ว่าจะเป็นการบังคับรวมบริการแบบ Bundle Package โดยไม่สามารถแยกบริการแบบ Unbundle หรือไม่ หากสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าไม่ขัดต่อประกาศดังกล่าวก็ไม่มีข้อขัดข้อง

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรรณรัตน์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในขั้นตอนการตรวจสอบสัญญา สำนักงาน กสทช. ได้นำส่งให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) ช่วยตรวจสอบอัตราค่าบริการและเงื่อนไขตามมติที่ประชุม กสทช. เรื่องการรวมธุรกิจแล้ว ซึ่งสำนัก นท. ยืนยันว่าเป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้อง สำหรับกรณีที่ บจก. เอ็น.เอสฯ แสดงความประสงค์ที่จะซื้อทุกบริการนั้น ในเอกสารได้มีการระบุรายละเอียดไว้ประกอบด้วยบริการเสียง บริการข้อมูล และบริการข้อความสั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายว่า ในเรื่องอัตราค่าบริการมีรายละเอียดระบุตามเอกสารแนบ ๕ ซึ่งหาก กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรongo มีความกังวลเกี่ยวกับเรื่องบริการแบบ Unbundle ในเอกสารได้มีการระบุไว้ เช่น บริการข้อมูล (Data) ซึ่งมีการเสนอขายในราคา ๑๒ บาทต่อกิกะไบต์ ซึ่งตามประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ อัตราค่าบริการขายส่ง (Wholesale) จะคิดจากราคาขายปลีก (Retail) หักด้วยร้อยละ ๓๐ โดยตามประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ กำหนดอัตราค่าขายปลีกของบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ อยู่ที่ ๑๖๑ บาทต่อกิกะไบต์ เมื่อหักออกร้อยละ ๓๐ จะเหลือประมาณ ๑๑๒ บาทต่อกิกะไบต์ แต่ในกรณีนี้มีการเสนอซื้อขายกันในราคา ๑๒ บาทต่อกิกะไบต์ ซึ่งถือเป็นอัตราที่ต่ำและเป็นไปตามประกาศดังกล่าว อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตไปยังสำนักงาน กสทช. ว่ากรณีนี้อาจถูกนำไปเป็นบรรทัดฐาน (Precedent Case) ในการกล่าวอ้างว่าได้มีการให้บริการผู้ให้บริการ MVNO แล้ว ทั้งนี้ หากตรวจสอบรายการส่งเสริมการขายจากผู้ให้บริการ MNO อาจมีราคาไม่ถึง ๑๒ บาทต่อกิกะไบต์ สาเหตุที่ บจก. เอ็น.เอสฯ ตกลงซื้อในราคาดังกล่าว เข้าใจว่าเนื่องจากไม่ได้ให้บริการเพียงบริการเดียวแต่มีบริการอื่น ๆ ด้วย ซึ่งอาจเป็นการนำไปใช้ในการทำการตลาด โดยอาจยอมขาดทุนในส่วนนี้เพื่อไปทำกำไรในส่วนอื่น แต่เมื่อพิจารณาแล้ว การซื้อในราคาดังกล่าวถือว่าเป็นราคาที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับผู้ให้บริการ MVNO ที่ไปขอซื้อจากผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNO) รายอื่น เช่น กรณีที่ซื้อจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีราคาสูง ดังนั้น กรณีนี้จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ แต่เห็นว่าในอนาคตน่าจะสามารถดำเนินการได้ดียิ่งขึ้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า จากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ในระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องการส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้นำร่างประกาศการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ) ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและมีการปรับแก้อัตราค่าบริการด้วย ดังนั้น หากร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ มีผลใช้บังคับ จะมีผลย้อนหลังต่ออัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในสัญญาฉบับนี้ด้วยหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า หากร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ มีการกำหนดบทเฉพาะกาลบังคับให้ต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอหรือรองรับสัญญาที่มีผลใช้บังคับแล้วให้ต้องดำเนินการปรับแก้ไข ก็อาจนำไปสู่การแก้ไขสัญญาฉบับนี้ได้ แต่ไม่แน่ใจว่าในเนื้อหาสัญญามีรายละเอียดในประเด็นนี้หรือไม่ แต่เห็นว่าเมื่อคู่สัญญาได้ตกลงยอมรับในอัตราค่าบริการดังกล่าวแล้ว สัญญาก็มีผลใช้บังคับต่อไปได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า อัตราค่าบริการดังกล่าว ไม่เกินเกณฑ์ของประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ อยู่แล้วใช่หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ถูกต้อง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายและสอบถามว่า เข้าใจในประเด็นดังกล่าว แต่มีความกังวลว่าหากร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ บังคับใช้จะมีปัญหาในภายหลังหรือไม่ และเหตุใดร่างสัญญาฉบับนี้จึงผ่านการพิจารณาเฉพาะคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี (คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ) แต่ไม่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิเทศคมนาคม (คณะกรรมการด้านการอนุญาตฯ) หรือคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา (คณะกรรมการด้านการแข่งขันฯ)

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรุณรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ในกระบวนการตรวจสอบสัญญาสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) จะเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ แต่ในขั้นตอนของการจัดทำข้อเสนอ นั้น ได้เคยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการแข่งขันฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า เรื่องดังกล่าวควรผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตฯ ด้วย เนื่องจากมีความรู้ในเรื่องทางเทคนิคมากกว่า แต่หาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีข้อจำกัดในการดำเนินการ ก็ไม่ได้ขัดข้องแต่ประการใด เนื่องจากความคิดเห็น (Comment) ของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ที่ได้อภิปรายก่อนหน้านี้เป็นความคิดเห็นที่ดี อย่างไรก็ตาม เห็นว่าเรื่องดังกล่าวควรต้องผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า คณะกรรมการด้านการอนุญาตฯ ยังขาดความเชี่ยวชาญด้านราคา แต่เมื่อต้องพิจารณาวาระในลักษณะดังกล่าว ตนและทีมงานจำเป็นต้องพิจารณาในรายละเอียด โดยจากที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามนั้นมีประกาศที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ ฉบับ ฉบับแรกคือ (ร่าง) ประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ที่กำลังจะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งโครงสร้างภายในยังคงใช้รูปแบบการกำหนดราคาขายปลีกหักด้วยต้นทุนค่าใช้จ่ายการขายและการตลาด (Retail Minus) โดยหักออกประมาณร้อยละ ๓๕ แต่ได้เสนอเพิ่มทางเลือกในรูปแบบการตั้งราคาจากต้นทุนบวกด้วยกำไร (Cost Plus) เข้าไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

ฉบับที่สองคือ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ นท. จัดทำเกี่ยวกับโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการปรับลดเพดานราคา (Ceiling) จาก ๑๖๑ บาทต่อกิกะไบต์ลงมา โดยจะมีแนวทางที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ซึ่งแนวทางที่ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบมากให้ความเห็นชอบนั้นอยู่ที่ประมาณ ๗๐ กว่าบาทต่อกิกะไบต์ ซึ่งแม้จะใช้แนวทาง Retail Minus ตามร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ดังนั้น อัตราราคาที่ ๑๒ บาทต่อกิกะไบต์ ที่ผู้ประกอบการยินยอมทำสัญญากันพิจารณาอย่างไรก็ผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ ตนเป็นหนึ่งในผู้ที่เห็นชอบให้นำร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ ออกไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เนื่องจากต้องมีการดำเนินการบางอย่าง ซึ่งการปรับลดราคาจาก ๑๖๑ บาทต่อกิกะไบต์ ลงเหลือประมาณ ๗๘ บาทต่อกิกะไบต์ ถือว่าดีกว่าอัตราเดิม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ดียิ่งขึ้น อาจจะต้องมีการคำนวณอัตราค่าบริการ Wholesale โดยพิจารณาว่าสามารถนำรูปแบบ Cost Plus เข้ามาเกี่ยวข้องหรือเพิ่มเป็นทางเลือกได้หรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับร่างประกาศโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนฯ และได้เสนอเพิ่มความเห็นนี้เข้าไปก่อนที่จะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ทั้งนี้ การวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการนำเรียนภาพรวมในเบื้องต้นและเป็นการดำเนินการวิเคราะห์ร่วมกันของตนและทีมงาน ไม่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการด้านการอนุญาตฯ แต่อย่างใด เนื่องจากไม่ได้เชี่ยวชาญด้านราคา แต่เป็นการพิจารณาจากตัวเลขรายการส่งเสริมการขายที่ให้บริการตามปกติ โดยพิจารณาจากจำนวนข้อมูลหารด้วยค่าบริการที่ต้องชำระ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามว่า พิจารณาจากลำดับเหตุการณ์ (Timeline) มีการทำสัญญาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ จากนั้น บจก. ทูรา ได้ส่งสำเนาสัญญาให้สำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ ต่อมาคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีได้พิจารณาเห็นชอบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และสำนักงาน กสทช. เพิ่งนำบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าธุรกิจได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งปีแล้วจึงมีการตรวจสอบสัญญา เหตุใดกระบวนการจึงใช้ระยะเวลานานกว่า ๑๒ เดือน ทั้งที่สัญญาดังกล่าวมีระยะเวลาเพียง ๓ ปี ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการผ่านมาแล้ว ๑ ใน ๓ ของระยะเวลาสัญญา หากเกิดปัญหาขัดข้องขึ้นจะสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างไร และสามารถดำเนินการให้รวดเร็วกว่านี้ได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาววรณรัตน์) ชี้แจงว่า ในขั้นตอนการตรวจสอบสัญญา หากมีข้อสัญญาที่อ่านแล้วไม่เข้าใจหรืออาจตีความไม่ถูกต้อง จะมีการทำหนังสือสอบถามไปยังผู้ประกอบการ ซึ่งในกรณีนี้ได้มีการทำหนังสือสอบถามและได้รับหนังสือตอบกลับฉบับสุดท้ายจาก บจก. ทูรา เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ไม่ได้ต้องการตำหนิเพียงแต่ตั้งข้อสังเกตว่าธุรกิจดังกล่าวได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งปีแล้ว หากสำนักงาน กสทช. ตีความยังไม่แล้วเสร็จและไปดำเนินการเสร็จสิ้นในปี ๒๕๗๑ ซึ่งสัญญาได้สิ้นสุดลงไปแล้วจะทำอย่างไร จึงเห็นว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงาน มิฉะนั้นจะส่งผลกระทบต่อกรอบระยะเวลา (Timeframe) การดำเนินการ และการใช้ระยะเวลาถึงหนึ่งปีนั้นนานเกินไป เนื่องจากคิดเป็น ๑ ใน ๓ ของระยะเวลาตามสัญญาแล้ว

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ฝากให้สำนัก กสทช. รับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการ และสอบถามที่ประชุมว่ามีกรรมการท่านใดมีประเด็นอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติม จึงสรุปว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## มติที่ประชุม

เห็นชอบให้มีคำสั่งให้บริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แก้ไขสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท เอ็น.เอส.ดีจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. และจัดส่งสำเนาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้มีการลงนามในสัญญาที่แก้ไขแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : กรุงเทพมหานคร ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง และขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรุงเทพมหานคร ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง และขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรุงเทพมหานคร แจ้งการได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) พิจารณาเห็นชอบให้ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ เพื่อให้บริการสาธารณะในภารกิจเฉพาะกิจตามช่วงเวลาของงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของรัฐและมีความจำเป็นต้องมีช่องทางกลางในการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ กำหนดระยะเวลา ๑ ปี โดยให้ดำเนินการตามแนวทางและกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ หากมีการดำเนินการที่เปลี่ยนแปลงไปจากหลักเกณฑ์ ดศ. ขอสงวนสิทธิ์ในการทบทวนหรือยกเลิกการอนุญาต และหากครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังกล่าว หากกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วมีความจำเป็นต้องใช้งานเลขหมายต่อไป ให้ยื่นเรื่องเพื่อพิจารณาขอรับการจัดสรรอีกครั้ง ตามบันทึกข้อความ ดศ. ที่ ดศ. ๐๒๑๐.๓/๖๗๓๔ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกรุงเทพมหานคร ตามรายการ ก-๕-๑ ของประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้วเห็นว่า กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมชี้แจงข้อมูลและจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาตามรายการ ก - ๕ - ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้กรุงเทพมหานคร ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๗๐ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องตามมติการพิจารณาของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียม

เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง กสทช. อาศัยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ให้แก่หน่วยงานของรัฐเพื่อใช้ในการกิจ ดังนี้ (๑) ใช้ในการกิจพิเศษ ทั้งนี้ กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติให้กรุงเทพมหานคร ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๗๐

๒. อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ให้แก่ กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้กรุงเทพมหานคร ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับถัดจากวันครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตใช้งานวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยจะครบกำหนดการอนุญาตใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ต่อเนื่อง ในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๗๐

๒. อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๑๘ ให้แก่ กรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่จัดสรรไว้เป็นการชั่วคราว : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่จัดสรรไว้เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบติดตามการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำปี ๒๕๖๔ ซึ่งภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลา (ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔) พบว่ามีหน่วยงานที่ยังคงค้างชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท เอ.ดี.เฮาส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒ (๒) บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๓๙๕ (๓) มูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร หมายเลข ๑๔๔๘ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากปัจจุบันได้ครบกำหนดระยะเวลาชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ตามที่สำนักงาน กสทช. แจ้งแล้ว หน่วยงานจำนวน ๓ รายดังกล่าว ยังมิได้มีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และ

ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น หรือชี้แจงข้อมูลอื่นใดมายังสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามข้อ ๔๗ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศ กสทช.๖) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้แก่ (๑) บริษัท เอ.ดี.เฮาส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒ (๒) บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๓๙๕ และ (๓) มูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร หมายเลข ๑๔๔๘ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน โดยมีผลนับแต่วันที่นิติบุคคลได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ นิติบุคคลไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับช่วงการระงับใช้เลขหมายดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอ.ดี.เฮาส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒ บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๓๙๕ และมูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร หมายเลข ๑๔๔๘ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน โดยมีผลนับแต่วันที่นิติบุคคลได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ นิติบุคคลไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับช่วงการระงับใช้เลขหมายดังกล่าว

ต่อมาภายหลังการประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) ได้มีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๙๕ ประจำปี ๒๕๖๙ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นครบถ้วนแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๙๕ ของบริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) ต่อไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๒ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท เอ.ดี.เฮาส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒ และ (๒) มูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร หมายเลข ๑๔๔๘ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน โดยมีผลนับแต่วันที่นิติบุคคลได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ นิติบุคคลไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับช่วงการระงับใช้เลขหมายดังกล่าว

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามถึงกรณีการระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของมูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร (มูลนิธิฯ) โดยมีข้อสังเกตว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นอัตราร้อยละ ๒ ต่อเดือนนั้น สามารถดำเนินการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวอรรวิฯ) ชี้แจงว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเลขหมายฯ เพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ เป็นกรณีที่หน่วยงานชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายล่าช้ากว่าระยะเวลาที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ ซึ่งมูลนิธิฯ ได้ชำระค่าธรรมเนียมที่เป็นเงินต้นแล้ว แต่ยังคงไม่ได้ชำระในส่วนค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ประสานงานกับมูลนิธิฯ แล้วทราบว่า มูลนิธิฯ มีความประสงค์ที่จะไม่ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักต่อไป และได้ยื่นเรื่องขอคืนเลขหมายต่อสำนักงาน กสทช. แล้ว

ประธาน กสทช. ชักข้อความเข้าใจว่า ในครั้งนี้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้พิจารณาให้ความเห็นขอการระงับการใช้งานเลขหมายก่อน แล้วจึงมาเสนอเรื่องขอคืนเลขหมายในภายหลัง โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวอรรวิฯ) ชี้แจงว่า เป็นเช่นนั้น เพื่อเป็นการตัดระยะเวลาที่จะ

นำมาคำนวณการใช้งานเลขหมาย และจะได้คืนค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าวตามระยะเวลาที่มูลนิธิฯ มีการใช้งานจริง

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า มูลนิธิฯ จะดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๒ หรือไม่ หรือไม่ต้องชำระแล้ว

สำนักงาน กสทช. (นางสาวอรรวิษา) ชี้แจงว่า ค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๒ ดังกล่าว ถือเป็นภาระที่มูลนิธิฯ ยังมีหน้าที่ต้องชำระ

ประธาน กสทช. สรุปมติที่ประชุมว่า เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยที่ประชุมไม่มีการคัดค้านแต่อย่างใด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ระงับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เอ.ดี.เฮาส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒ และมูลนิธิโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร หมายเลข ๑๔๔๘ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน โดยมีผลนับแต่วันที่นิติบุคคลได้รับแจ้ง มติ กสทช. ทั้งนี้ นิติบุคคลไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายสำหรับช่วงการระงับ ใช้เลขหมายดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการมีพฤติกรรมในการสอบถามแขกรับเชิญอย่างไม่เป็นกลาง) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการมีพฤติกรรมในการสอบถามแขกรับเชิญอย่างไม่เป็นกลาง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน (ไม่แจ้งชื่อและนามสกุล) ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๒๑.๓๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการคุณศุภา ตันเจริญ (มดดำ) และคุณวรฤทธิ์ เฟื่องอารมย์ (น็อต) มีพฤติกรรมในการสอบถามแขกรับเชิญอย่างไม่เป็นกลาง มีการสอบถามเพื่อปะทุอารมณ์ โดยใช้คำถามที่สร้างความแตกแยก ไม่ให้เกียรติแขกรับเชิญ ไม่สามารถควบคุมอารมณ์สำหรับตำแหน่งผู้ดำเนินรายการได้ อีกทั้ง ขณะที่แขกรับเชิญตอบคำถามก็ไม่ฟังคำตอบ ซึ่งเป็นการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เคารพแขกรับเชิญ และวางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง โดยแขกรับเชิญในรายการคือว่าที่นักการเมืองพรรคประชาชน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีนี้เป็นคำร้องเรียนที่ขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๑๐ (๑) เนื่องจากผู้ร้องเรียนมิได้แจ้งชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน อีกทั้งข้อเท็จจริงที่ระบุในคำร้องเรียนยังขาดความถูกต้อง เนื่องจากการออกอากาศรายการ "แฉ" เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ ไม่มีการเชิญว่าที่นักการเมืองพรรคประชาชนมาในรายการแต่เป็นการเชิญผู้สมัครจากพรรคประชาธิปัตย์ จึงเป็นคำร้องเรียนที่ขาดข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบตามข้อ ๑๐ (๓) ซึ่งตามข้อ ๑๔

ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดให้ในกรณีที่ปรากฏว่าคำขอหรือคำร้องเรียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเหตุแห่งความบกพร่องเพื่อให้ผู้ยื่นคำขอหรือคำร้องเรียนทราบเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขความบกพร่องดังกล่าว โดยในกรณีนี้สำนักงาน กสทช. ไม่อาจมีหนังสือเพื่อแจ้งเหตุแห่งความบกพร่องไปยังผู้ร้องเรียนได้เนื่องจากคำร้องเรียนไม่ปรากฏชื่อ ที่อยู่ หรือช่องทางติดต่อผู้ร้องเรียน จึงเห็นควรให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว

๒. กรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) มีการนำเสนอเนื้อหารายการในลักษณะเป็นการสนทนาเชิงการเมืองในรูปแบบไม่เป็นทางการ โดยเปิดพื้นที่ให้ตัวแทนพรรคการเมืองหลายพรรคเข้าร่วมรายการ มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับนโยบายพรรค การจัดตั้งรัฐบาล และประเด็นทางการเมืองที่มีความอ่อนไหว นอกจากนี้เมื่อพิจารณาลักษณะคำถามที่ใช้ถามผู้ร่วมรายการพบว่า การตั้งคำถามมีลักษณะกระตุ้นการโต้เถียง (confrontational questioning) ซึ่งส่งผลให้เกิดบรรยากาศการสนทนาที่มีความเข้มข้นทางอารมณ์ มีการโต้ตอบแบบเผชิญหน้า (confrontational tone) และมีความเสี่ยงต่อการลดทอนความเป็นกลางของสื่อ กรณีดังกล่าวแม้รูปแบบรายการจะมีลักษณะเป็นการสนทนาเชิงการเมืองในรูปแบบไม่เป็นทางการ อันเป็นไปตามบริบทรายการประเภท ๐๙ รายการข่าวสารและบันเทิง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำเสนอเนื้อหาอันผสมผสานกันระหว่างรายการข่าวสารและรายการที่ให้ความสำคัญและความเพลิดเพลิน แต่การนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนรับข้อมูลข่าวสารประกอบการตัดสินใจ สื่อมวลชนต้องไม่ใช้ความรู้สึกหรือแทรกความคิดเห็นส่วนตัวในการนำเสนอเนื้อหา รายการในบริบทการเลือกตั้ง ต้องไม่ใช้ภาษา ข้อความ ถ้อยคำ น้ำเสียงที่อาจสร้างความเกลียดชังต่อบุคคลในข่าว แยกแยะเชิดชู ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกฝ่าย และบุคคลที่สาม รวมถึงควรระมัดระวังและใส่ใจเป็นพิเศษในการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในการใช้คำถามในเชิงโน้มน้าว ชื่นนำ หรือตัดสินด้วยอคติส่วนตัวต่อแครงรับเชิดชู ผู้ให้สัมภาษณ์หรือบุคคลที่สามที่จะสร้างความได้เปรียบทางการเมืองให้แก่พรรคการเมืองใด พรรคการเมืองหนึ่ง และกำกับดูแลแครงรับเชิดชู ผู้ให้สัมภาษณ์ มิให้มีการใช้คำพูดที่สร้างความเกลียดชังต่อฝ่ายตรงข้าม ทั้งทางตรงและทางอ้อม และควบคุมประเด็นคำถามให้อยู่ภายในขอบเขตที่กำหนดวิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่กล่าวมาข้างต้นนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๙ มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่รับคำร้องเรียนไว้พิจารณา เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และข้อ ๑๐ (๓) ข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน เนื่องจากไม่ปรากฏเนื้อหาการออกอากาศตามวันที่ระบุในคำร้องเรียน

๒. เห็นสมควรดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการมีพฤติกรรมในการสอบถามแขกรับเชิญอย่างไม่เป็นกลาง)

๓. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยเฉพาะในบริบทการเลือกตั้งที่ควรยึดหลักความเป็นกลาง การรายงานโดยไม่สร้างความเกลียดชัง และความสมดุลเป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่รับคำร้องเรียนไว้พิจารณา เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน และข้อ ๑๐ (๓) ข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน เนื่องจากไม่ปรากฏเนื้อหาการออกอากาศตามวันที่ระบุในคำร้องเรียน
๒. เห็นชอบให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการมีพฤติกรรมในการสอบถามแขกรับเชิญอย่างไม่เป็นกลาง)
๓. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยเฉพาะในบริบทการเลือกตั้งที่ควรยึดหลักความเป็นกลาง การรายงานโดยไม่สร้างความเกลียดชัง และความสมดุลเป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศเนื้อหารายการเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศเนื้อหารายการเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โพล หรือโพลออนไลน์ของประชาชนบางกลุ่มที่รับชมรายการของสถานีเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป อันมีลักษณะฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามประกาศสำนักงาน

กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีนี้เป็นคำร้องเรียนที่ขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงของคำร้องเรียน ได้แก่ ๑) ชื่อช่องรายการหรือสถานีที่พบการออกอากาศตามคำร้องเรียน ๒) ชื่อรายการ วันที่ และช่วงเวลาที่ยกประเด็นตามคำร้องเรียน และ ๓) ลักษณะการนำเสนอเนื้อหารายการที่พบว่าอาจไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งตามข้อ ๑๔ ของประกาศฉบับเดียวกัน กำหนดให้ในกรณีที่ปรากฏว่าคำขอหรือคำร้องเรียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเหตุบกพร่องและขอให้จัดส่งพยานเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติม โดยในกรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเหตุแห่งความบกพร่องไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อให้แก้ไขหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้วผู้ร้องเรียนมิได้นำส่งพยานหลักฐาน หรือเอกสารอื่นใดเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว

๒. กรณีการตรวจสอบการออกอากาศเนื้อหารายการเกี่ยวกับประเด็นการหาเสียงเลือกตั้งนั้น สำนักงาน กสทช. พบข้อมูลข้อเท็จจริง ดังนี้

๒.๑ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๑๗ ช่องรายการ ได้ออกอากาศเป็นไปตามตารางจัดสรรเวลาการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ ของสำนักงาน กกต. ที่ให้การสนับสนุนจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่ พรรคการเมือง จำนวน ๑๐ วัน วันละไม่เกิน ๖๐ นาที โดยแบ่งเป็นออกอากาศการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕ วัน ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ และออกอากาศการประชันนโยบายบริหารประเทศของพรรคการเมือง จำนวน ๕ วัน ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยสำนักงาน กกต. ได้มีหนังสือขอขอบคุณการให้การสนับสนุนการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมืองที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดและเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอีกด้วย

๒.๒ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ช่องรายการ ในประเด็นการนำเสนอที่เกี่ยวกับการหาเสียงของพรรคการเมือง ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนการเลือกตั้ง โดยตรวจสอบทั้งรูปแบบรายการข่าวสาร รายการสัมภาษณ์ และรายการหรือเวทีประชันนโยบาย (Debate) พบว่าการนำเสนอรายการข่าวสาร แต่ละช่องรายการจะนำเสนอข่าวบรรยากาศการลงพื้นที่หาเสียง และเวทีปราศรัยของพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในวันนั้น ๆ มีการนำเสนอรายละเอียดกิจกรรมและนโยบายของพรรคการเมืองทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ส่วนการนำเสนอรายการสัมภาษณ์จะมีการเชิญตัวแทนของพรรคการเมืองต่าง ๆ มาให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบายของพรรคการเมืองหรือกระแสข่าวที่สังคมให้ความสนใจ มีทั้งการเชิญพรรคการเมืองเดียวและหลายพรรคการเมืองมาอภิปรายร่วมกัน โดยการสัมภาษณ์จะตั้งคำถามไปที่นโยบายของพรรคการเมืองและการดำเนินการตามนโยบายหากได้รับการเลือกตั้งให้เป็นรัฐบาล และการนำเสนอรายการหรือเวทีประชันนโยบาย (Debate) ช่องรายการที่มีการจัดเวทีประชันนโยบายจะเชิญพรรคการเมืองต่าง ๆ ทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็กมาร่วมประชันนโยบายบริหารประเทศ โดยประเด็นคำถามจะเน้นไปที่นโยบายสำคัญ เช่น นโยบายด้านเศรษฐกิจ นโยบายด้านสาธารณสุข การแก้ปัญหาความ

เป็นอยู่ของประชาชน การรับมือภัยพิบัติ การแก้ไขรัฐธรรมนูญ การแก้ปัญหาคอร์รัปชัน เป็นต้น และมีการจับเวลาการตอบคำถามของแต่ละพรรคการเมืองที่เท่ากัน ซึ่งรายการทั้ง ๓ รูปแบบที่กล่าวมาข้างต้น ไม่พบการใช้คำพูดชักนำหรือโน้มน้าวให้เลือกหรือไม่เลือกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือสนับสนุนนโยบายของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือมุ่งเน้นการนำเสนอเพียงพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งเท่านั้น

สำหรับประเด็นการจัดกิจกรรมเชิญชวนแฟนข่าวร่วมโหวตความนิยมของผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองต่าง ๆ เป็นสิทธิเสรีภาพที่สื่อมวลชนสามารถทำได้ ซึ่งตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๓ (๒) ได้นิยามคำว่า “การสำรวจโดยสื่อมวลชน” หมายความว่า สื่อมวลชนทำการสำรวจความคิดเห็น (โพล) ของประชาชนบางกลุ่มที่รับชมรายการของสถานีผ่านช่องทางการสื่อสารของสถานี และข้อ ๔ สื่อมวลชนย่อมมีสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข่าวสาร หรือแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมของสื่อมวลชนโดยอิสระ แต่การใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าวต้องทำเพื่อประโยชน์สาธารณะและไม่ละเมิดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งลักษณะของคำถามในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนมิได้มีการมุ่งเน้นเพื่อการสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือมีการชักนำ ชักจูง โน้มน้าวจนเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้ง เช่น “เราควรแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่” “คุณจะกาบัตรเลือกตั้ง ๒ ใบแบบไหน” “โคง์สุดท้ายคุณจะเปลี่ยนใจจากพรรคเดิมที่เคยตั้งใจเลือกหรือไม่” “การจัดเวทีปราศรัยใหญ่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนหรือไม่” “คุณมีพรรคการเมืองที่อยากให้ป็นรัฐบาลแล้วหรือไม่” เป็นต้น การจัดกิจกรรมเชิญชวนผู้ชมรายการเพื่อสำรวจความคิดเห็นจึงเป็นสิ่งที่สามารถทำได้ และไม่ขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นสัดส่วนการนำเสนอข้อมูลหรือการรายงานสถานการณ์การหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองต่าง ๆ นอกจากช่องรายการโทรทัศน์จะมีการดำเนินการตามการจัดสรรเวลาการโฆษณาหาเสียงและการประชาสัมพันธ์นโยบายบริหารประเทศของพรรคการเมืองตามที่สำนักงาน กกต. กำหนดอย่างครบถ้วนแล้ว และจากการตรวจสอบช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเพิ่มเติม ทั้ง ๑๙ ช่องรายการ ตามที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้เห็นถึงภาพรวมการนำเสนอข้อมูลของพรรคการเมืองขนาดใหญ่และพรรคการเมืองขนาดเล็ก โดยมิได้มีการมุ่งเน้นการนำเสนอพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง และไม่ปรากฏการออกอากาศเนื้อหารายการที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นสมควรให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน พยานเอกสารหรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำตามคำร้องเรียน อันได้แก่ ๑. ชื่อช่องรายการหรือสถานีที่พบการออกอากาศตามคำร้องเรียน ๒. ชื่อรายการ วันที่ และช่วงเวลาที่ยกประเด็นตามคำร้องเรียน และ ๓. ลักษณะการนำเสนอเนื้อหารายการที่พบว่าอาจไม่เหมาะสมหรือฝ่าฝืนกฎหมาย ประกอบกับสำนักงาน กสทช.

ได้ตรวจสอบเนื้อหารายการในช่วงเวลาการเลือกตั้งแล้ว ไม่พบการกระทำที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเหตุบกพร่องฯ ดังกล่าว ไปยังผู้ร้องเรียนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนมิได้นำส่งเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน พยานเอกสารหรือหลักฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำตามคำร้องเรียน อันได้แก่ ๑. ชื่อช่องรายการหรือสถานีที่พบการออกอากาศตามคำร้องเรียน ๒. ชื่อรายการ วันที่ และช่วงเวลาที่ยังพบประเด็นตามคำร้องเรียน และ ๓. ลักษณะการนำเสนอเนื้อหารายการที่พบว่าอาจไม่เหมาะสมหรือฝ่าฝืนกฎหมาย ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหารายการในช่วงเวลาการเลือกตั้งแล้ว ไม่พบการกระทำที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเหตุบกพร่องฯ ดังกล่าว ไปยังผู้ร้องเรียนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนมิได้นำส่งเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑๒/๒๕๖๕ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การกำหนดลักษณะการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดลักษณะการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

และสังคม (กระทรวงฯ) โดยสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ได้จัดการประชุมหารือแนวทางการจัดสรรและบริหารจัดการช่องสัญญาณดาวเทียมสื่อสารสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ภายใต้นโยบายการดำเนินงานดาวเทียมสื่อสารแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ โดยที่ประชุมมีมติให้ สดช. ประสานกับสำนักงาน กสทช. ในการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) คำนียามลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณากำหนดลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งต่อมา สดช. ได้มีหนังสือนำเสนอ (ร่าง) คำนียามลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ (State Use and Public Services) ตามที่ได้รับมอบหมายในการประชุมหารือดังกล่าวข้างต้น เพื่อสำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ต่อมากระทรวงฯ โดย สดช. ได้จัดการประชุมหารือแนวทางการจัดสรรและบริหารจัดการช่องสัญญาณดาวเทียมสื่อสารสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ภายใต้นโยบายการดำเนินงานดาวเทียมสื่อสารแห่งชาติ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยที่ประชุมได้มีมติรับทราบการดำเนินการของ สดช. ในการจัดทำ (ร่าง) คำนียามลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) และมีหนังสือ สดช. ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๔๐๗.๔/๒๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณากำหนดลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ ตามข้อ ๓๐ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การกำหนดลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมเพื่อให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ สำหรับเป็นกรอบในการหารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงได้นำเสนอคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อการกำหนดลักษณะการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) และเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้มีความเห็นต่อการกำหนดลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) โดยเห็นชอบให้แก้ไขดังต่อไปนี้ ๑) ชื่อหัวข้อ เพิ่มเติมข้อความภาษาอังกฤษ “State Use and Public Services” ๒) ปรับปรุงคำนิยาม โดยใช้ข้อความ “ช่องสัญญาณดาวเทียมสื่อสารสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ” แทน ใช้ข้อความ “หมายความว่า” แทน “หมายถึง” และแก้ไขตอนท้ายเป็น “ตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง” ๓) ปรับปรุงลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ โดยใช้ข้อความ “การใช้งานเพื่อการ” ทั้งหมด ปรับปรุงถ้อยคำ “ซึ่งต้องไม่มีวัตถุประสงค์การใช้งานในเชิงพาณิชย์” ไว้ก่อน ดังนี้ และปรับปรุงภารกิจการศึกษาเป็น “ภารกิจการวิจัยและพัฒนา” ๔) ปรับปรุงการจัดสรรและบริหารจัดการช่องสัญญาณ โดยปรับเรียงข้อความ

ใหม่ทั้งหมด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการกำหนดลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบการกำหนดลักษณะการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมเพื่อให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ ซึ่งได้ปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท เดอะ ซิลิคอน จำกัด : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท เดอะ ซิลิคอน จำกัด (บริษัทฯ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อนำส่งคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) สำนักงาน กสทช. โดยสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) ได้รับคำขอดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๙ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาฯ) หรือภายในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่า คำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัทฯ ในภาพรวมมีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าฯ) จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้บริษัทฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าฯ และพิจารณาให้ความเห็นชอบระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน ๒๔ เดือน ในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าฯ ซึ่งกำหนดว่า กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี

๒. กรณีที่ กสทช. ไม่อาจพิจารณาคำขอตามข้อ (๑) ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องและประธานอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาได้รับเรื่องดังกล่าว หรือภายในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอเพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาในการพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัทฯ ตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการ

โทรคมนาคม โดย กสทช. สามารถขยายระยะเวลาพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา (คณะอนุกรรมการฯ) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาวาระการประชุมเรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท บริษัท เดอะ ซิลิคอน จำกัด แล้วมีมติเห็นชอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ของบริษัท เดอะ ซิลิคอน จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ซึ่งสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า) และเห็นชอบระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การให้ความเห็นชอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) นั้น เป็นการพิจารณารูปแบบทางธุรกิจที่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีได้ผูกผันกับมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.

๒. เห็นควรตรวจสอบแนวทางในการกำกับดูแลผู้ให้บริการส่งข้อความสั้น (SMS) ในกรณีที่มีการซื้อบริการ Bulk SMS จากต่างประเทศ และกรณีที่มีการให้บริการส่งข้อความสั้น (SMS) กับลูกค้าที่เป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้นำไปสู่การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศไทย

๓. กรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า มีผู้ได้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามประกาศฯ เห็นควรต้องมีการกำกับให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้  
กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรองฯ อภิปราย ดังนี้

๑. ขณะนี้มีประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีผลบังคับใช้แล้ว โดยที่ข้อ ๔ กำหนดให้ผู้ให้บริการ SMS ในรูปแบบ Application-to-Person (A2P) ในลักษณะ Bulk SMS ที่เป็นการส่งถึงผู้รับจำนวนมากพร้อมกันผ่านระบบ มีหน้าที่ต้องลงทะเบียนผู้ส่ง (Sender Name) และต้องตรวจสอบลิงก์ที่แนบมากับข้อความทุกครั้ง หากไม่ปฏิบัติตาม จะต้องร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับเหยื่อ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๘/๑๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ในเอกสารประกอบคำขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ในเอกสารแนบ ๖ หน้า ๗๗ ข้อที่ ๑ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสมัครใช้บริการของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล และข้อที่ ๖ หน้า ๗๙ บริษัทฯ ได้มีการระบุให้ผู้ให้บริการสามารถสมัครใช้บริการผ่านเว็บไซต์โดยไม่ต้องลงนามในสัญญา จึงมีข้อสงสัยว่า วิธีการดังกล่าวมีความปลอดภัยเพียงพอหรือไม่ เนื่องจาก กสทช. ควรจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการ SMS ให้เป็นมาตรฐานเทียบเท่ากับการลงทะเบียนผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือไม่ รวมถึงจะต้องให้ผู้ให้บริการมีวิธีการตรวจสอบความถูกต้อง

เอกสาร เช่น บัตรประชาชน หนังสือจดทะเบียนนิติบุคคล ที่ใช้ในการสมัคร เพื่อป้องกันการแอบอ้างและการใช้เอกสารปลอมหรือไม่ เนื่องจากกรณีการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบเทคโนโลยีชีวภาพ (Biometric) ด้วย

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า ระเบียบวาระที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบครั้งนี้ เป็นเพียงในส่วนเงื่อนไขการให้บริการล่วงหน้าที่ได้เสนอคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้วเท่านั้น โดยเป็นคนละส่วนกับสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมที่ผู้ให้บริการจะต้องยื่นขอความเห็นชอบจาก กสทช. อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งมาตรฐานการให้บริการตามสัญญานั้น เป็นส่วนที่กำหนดเรื่องการป้องกันโดยการกำหนดให้มีการลงทะเบียนเพื่อไม่ให้เอื้อต่อการก่ออาชญากรรม

ประธาน กสทช. สอบถามว่า มีความปลอดภัยหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจงว่า สำหรับประเด็นเรื่องความปลอดภัย สำนักงาน กสทช. ไม่อาจรับรองความปลอดภัยในส่วนนั้นได้ กล่าวคือ มีการพิจารณาจากเงื่อนไขการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่จะต้องเป็นไปตามประกาศกำหนด ในขณะที่การป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. กำชับผู้ให้บริการที่ขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าทุกราย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือกำชับไปยังผู้ให้บริการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนการตรวจสอบและการเกิดเหตุจะเป็นไปตามมาตรการกำกับดูแลด้านการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า วาระนี้ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา (คณะกรรมการฯ) เมื่อเร็ว ๆ นี้ โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาและมีมติไปแล้ว รวมทั้งได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) การให้ความเห็นชอบครั้งนี้เป็นการพิจารณารูปแบบธุรกิจตามประกาศ มิได้ผูกพันกับมาตรฐานสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตยังต้องปฏิบัติตามมาตรฐานสัญญาบริการโทรคมนาคมที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ๒) เห็นควรตรวจสอบแนวทางการกำกับดูแลบริการ SMS ในกรณีที่มีการซื้อ Bulk SMS จากต่างประเทศ เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และ ๓) กรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจพบว่ามีผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ปฏิบัติตามประกาศ เห็นควรกำกับให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวมาจากข้อกังวล (Concern) ของคณะกรรมการฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้วหรือยัง หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากในข้อเสนอเพื่อพิจารณาไม่ได้กล่าวถึงส่วนนี้

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐธีร์ฯ) ชี้แจง ดังนี้

๑. เรื่องมาตรฐานสัญญา ผู้ให้บริการจะต้องยื่นมาตรฐานสัญญาที่ทำกับผู้ให้บริการ โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยดำเนินการคู่ขนานกันไป ซึ่งหน่วยงานที่กำกับดูแลด้านมาตรฐานสัญญาคือสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๒. เรื่องการซื้อข้อความสั้นในปริมาณมากจากต่างประเทศ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้ดำเนินการกำกับดูแลในส่วนนี้อยู่แล้ว เนื่องจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีส่วนใหญ่มีกามาจาก Bulk SMS จากต่างประเทศ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องกำกับดูแลในส่วนนี้

๓. ผู้รับใบอนุญาตประเภทที่ ๑ ที่ยังไม่ได้ยื่นขอความเห็นชอบสำหรับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าทุกรายจะต้องยื่นคำขอและได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน จึงจะดำเนินการเสนอขายแพ็คเกจล่วงหน้าได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างดำเนินการในส่วนนี้อยู่

ประธาน กสทช. สอบถามที่ประชุมว่ามีประเด็นอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติม จึงสรุปมติที่ประชุมเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท เดอะ ซิลิคอน จำกัด (บริษัทฯ) มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า) และเห็นชอบระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน ๒๔ เดือน ในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งกำหนดว่า กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย : ตย. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีคณะทำงานยุทธศาสตร์เจรจาการค้าสหรัฐอเมริกา กรมเจรจาต่างประเทศ (คณะทำงานยุทธศาสตร์ฯ) ในคราวการประชุมคณะทำงานยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๙ ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนท่าทีการตัดบริการโทรคมนาคมออกจากความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย และทบทวนท่าทีการเข้าร่วมเป็นภาคี Brussels Convention 1974 ตามที่ กสทช. มีมติไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘

ในการประชุมระเบียบวาระนี้ ก่อนเริ่มการพิจารณา สำนักงาน กสทช. ขอประธาน กสทช. ให้การพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมลับ ควรจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมให้เหลือเฉพาะคณะกรรมการ เนื่องจากเป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับท่าทีประเทศไทยและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยประธาน กสทช. อนุญาตให้ถือเป็นการประชุมลับ และให้เหลือเพียง รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ผู้เชี่ยวชาญพิเศษรักษาการรองเลขาธิการ กสทช. (นางสาวอรดาฯ) ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียม และเจ้าหน้าที่ผู้ชี้แจง ในห้องประชุม

โดยที่ประธาน กสทช. ให้ถือเป็นการประชุมลับ จึงไม่ต้องมีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๗ ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ และยืนยันมติที่ประชุม กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๙ ในกรณีทำที่ กสทช. ต่อความตกลงการค้าต่างตอบแทนระหว่างสหรัฐอเมริกาและไทย (Agreement on Reciprocal Trade : ART) และข้อเรียกร้องเฉพาะประเทศ (Country Specific Commitment : CSC) พร้อมทั้งไม่ขอร่วมแก้ไขปรับร่างข้อเสนอฯ ฝ่ายไทย โดยเห็นว่าเป็นการตัดสินใจของรัฐบาลและรัฐสภาต่อไป
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นของที่ประชุม และนำเสนอ กสทช. ทุกท่านพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการ

## ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๔ น.