

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

วันอังคารที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. พันเอก สมมาส สำราญรัตน์	ผู้บริหารระดับต้น (กท.)
๕. นางสาวธัญชนก มานะวะ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๖. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๗. นายเนวิน พนมขวัญ	ลูกจ้าง (กท.)
๘. นางสาวพิชรดา	โสสมกุล ลูกจ้าง (กท.)
๙. นางสาวกฤติยา วิสุทธาภรณ์	ลูกจ้าง (กท.)
๑๐. นางสาวนารีรัตน์ เมธีกุล	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ (ติดภารกิจ)
-------------	-----------------	------------------------------

ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
หมายเหตุ	ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำบรรจุเป็นวาระการประชุมและเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	สรุปการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ภัยคุกคามต่อความมั่นคงของ เทคโนโลยีสารสนเทศกับมิติทางวัฒนธรรม (Work on Cyber security Threats Towards IT in Cultural Dimension) (ส่วนงานเลขานุการรองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานผลการเข้าร่วมการประชุม Global Symposium for Regulators (GSR) ครั้งที่ ๑๒ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	การปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕(กลุ่มงานกำกับดูแล กิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่เสนอ โดยมีข้อสังเกตให้ กลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้รอบคอบ เนื่องจากมีประเด็น เรื่องกรอบระยะเวลาที่กำหนด
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	การปรับปรุงอุปกรณ์โครงข่ายโทรคมนาคม ของ บริษัท แบนคอก เมโทร เน็ตเวิร์คส์ จำกัด (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ การปรับปรุงและพัฒนาบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (กลุ่มงานบริหาร และจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบตามที่เสนอ และให้กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม กำหนดกรอบระยะเวลา การปรับปรุงและพัฒนาบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ชัดเจน ภายในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ระเบียบวาระ ๔.๑ การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ โทรคมนาคมประเภทเสียง (กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม) ผู้แทนกลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นายอธิวัฒน์) นำเสนอ การแต่งตั้ง คณะทำงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภท เสียง โดยได้จัดทำร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐาน และคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง มีองค์ประกอบคณะทำงานฯ จำนวน ๑๑ คน รวมถึงอำนาจหน้าที่ ค่าตอบแทนของคณะทำงาน และวาระการดำรง ตำแหน่งคราวละ ๖ เดือน

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบให้ แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ โทรคมนาคมประเภทเสียง
๒) มอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. (นายก่อกิจฯ) เป็นประธานคณะทำงานฯ และให้ ผู้อำนวยการ กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม ร่วมเป็นผู้ทำงานฯ ด้วยอีก ตำแหน่งหนึ่ง

๓) ให้คณะทำงานฯ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวทางการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคมดำเนินการเสนอที่ ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และ แนวทางปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ **ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงาน โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการขอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ในระหว่างที่ กสทช. ยังมีได้ออกประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้คู่สัญญาตกลงอัตราค่าตอบแทนการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะมีประกาศ กสทช. เกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

๒. ให้ บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการประกาศเผยแพร่ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมบริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ดังกล่าวเป็นการทั่วไปตามข้อ ๓๓ ของประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ระเบียบวาระ ๔.๓ **คำวินิจฉัยคำคัดค้านขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย ข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่าง บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอม มูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้แทนกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายณัฐสุตฯ) นำเสนอคำวินิจฉัยคำคัดค้านขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย ข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๕๔ ระหว่าง บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (ผู้ร้อง) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ถูกร้อง) โดยให้ยกคำร้องขอ คำวินิจฉัย ฉบับลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ และคำร้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย (เพิ่มเติม) ฉบับลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ของผู้ร้อง และให้ยกคำขอของผู้ร้องที่ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเข้าทำสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ร้อง และกำหนดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามคำขอของผู้ร้องทั้ง ๒ ฉบับ ตามคำวินิจฉัยข้อพิพาทของ กวพ. ฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่ง กทค. ได้ลงมติเห็นชอบแล้วในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ เพื่อชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับแต่

ได้รับคำวินิจฉัย ตามข้อ ๑๑๓ ของประกาศ กทช. ว่าด้วย การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ไม่ปรากฏต่อ กวพ. ว่าการยอมรับหรือการบังคับตาม คำวินิจฉัยนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน แต่อย่างไรก็ตาม คำคัดค้านขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของผู้ร้องรับฟังไม่ได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบการยกคำร้องขอให้เพิกถอน คำคัดค้านขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย ของผู้ร้อง และชี้ขาดยืนตามคำวินิจฉัย ของ กวพ. ตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๕ ตามที่ กลุ่มงาน โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายเสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็น ระเบียบวาระนี้ เนื่องจาก มีความเห็นแตกต่าง จากที่ประชุมเสียงข้างมาก ดังนี้ “การคัดค้านคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย ข้อพิพาท (กวพ.) อาจทำได้โดยการขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัย โดยต้องทำตาม หลักเกณฑ์ของประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๑๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ผู้ร้องต้องยื่นคำร้องต่อ กวพ. ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำวินิจฉัย และคณะกรรมการวินิจฉัย ข้อพิพาทเพิกถอนคำวินิจฉัยได้ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) คู่กรณีฝ่ายที่ขอให้เพิกถอน คำวินิจฉัยสามารถพิสูจน์ได้ว่ามีเหตุตาม (ก) (ข) (ค) หรือ (๒) มีกรณีปรากฏตาม กวพ. ว่า (ก) (ข) ดังนั้น หากคำคัดค้านของผู้ร้องต้องด้วยข้อ ๒ (ข) การยอมรับหรือ การบังคับตามคำวินิจฉัยนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ต่อประชาชน ก็ถือว่าเป็นกรณีที่ผู้ร้องสามารถยื่นคำคัดค้านได้ ไม่จำเป็นต้องเป็น กรณีที่ กวพ. ต้องพบเองเท่านั้น (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๑๖๑/๒๕๕๓) การที่ กวพ. อ้างเพียงว่า ผู้ร้องจะต้องพิสูจน์ให้ได้ว่า มีกรณีเกิดขึ้นดังที่กำหนดในประกาศฯ ข้อ ๑๑๒ (ก) (ข) (ค) ถึงจะมีอำนาจวินิจฉัยให้เพิกถอนได้เท่านั้น จึงอาจไม่ถูกต้อง

ส่วนในประเด็นคำวินิจฉัยของ กวพ. ที่ว่า คำคัดค้านของผู้ร้องมีข้อความขึ้นต้นลอยๆ เพียงว่า “...” และโดยมิได้กล่าวหรือพิสูจน์ให้เห็นว่าคำวินิจฉัยของ กวพ. ส่วนใด หรือข้อใด มิได้เป็นไปตามประกาศ หรือกฎหมายหรือการยอมรับหรือการบังคับตาม คำวินิจฉัยนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ใดๆนั้น เห็นว่า การพิจารณาคำร้องคัดค้าน จะต้องดูทั้งฉบับ จะดูเพียงข้อความ ขึ้นต้นอย่างเดียวเท่านั้นมิได้ และเมื่อได้พิจารณาคำคัดค้านทั้งฉบับ พบว่า ได้โต้แย้ง คำคัดค้านคำวินิจฉัย กวพ. เป็นที่ชัดเจนแล้ว เช่น ตั้งแต่ ๒.๒.๑ – ๒.๒.๕ จึงไม่ใช่ เป็นคำคัดค้านคำวินิจฉัยที่ไม่ชัดเจนแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามคำคัดค้านคำวินิจฉัยของผู้ร้อง เป็นแต่เพียง เรื่องโต้แย้งดุลพินิจของ กวพ. เท่านั้น จึงไม่เป็นกรณีที่ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยได้ ตามเงื่อนไขประกาศฯ ข้อ ๑๑๒ (๑) และ (๒) ดังที่วินิจฉัยไปแล้ว ดังนั้น จึงเห็นชอบ

ด้วยในผลของคำวินิจฉัยนี้ และเห็นควรให้ยกคำร้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยข้อพิพาทของบริษัทฯ ทั้งสองฉบับ โดยเห็นควรพิจารณาชี้ขาดยืนตามคำวินิจฉัยของ กวพ. ตามที่ กทค. เคยมีมติเห็นชอบไว้แล้ว”

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ **หารือการดำเนินการตามมติ กทค. กรณีคำขอให้พิจารณาใหม่ (คำชี้ขาดข้อพิพาท การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๒/๒๕๕๓) กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้แทนกลุ่มงาน โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายณัฐสุตฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ยื่นคำร้องขอให้ กสทช. พิจารณาแก้ไขคำชี้ขาดข้อพิพาท การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องกับคำชี้ขาดข้อพิพาท การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๑/๒๕๕๓ (ใหม่) ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และนำเสนอมติที่ประชุมคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำ ขอให้พิจารณาใหม่ คำชี้ขาดข้อพิพาทการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๒/๒๕๕๓ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
๒. ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงาน โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย และกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้
 - ๑) เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขคำชี้ขาดข้อพิพาทการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๒/๒๕๕๓
 - ๒) ฐานอำนาจทางกฎหมายและเงื่อนไขในการพิจารณาใหม่
 - ๓) ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพิจารณาใหม่
 - ๔) ข้อเสนอของ สำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้ ทั้งนี้ ให้เสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาภายใน ๓๐ วัน

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้ เนื่องจากมีความเห็นแตกต่าง

จากที่ประชุมเสียงข้างมาก ดังนี้ “ตามข้อบันทึกข้อความของ กวพ. วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ที่มีความเห็นว่า หลักการแก้ไขคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ เป็นอำนาจเฉพาะตัวของผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์แก้ไขเอง ไม่อาจมอบหมายให้ผู้พิพากษา

ศาลชั้นต้น ทำคำแก้ไขคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ นั้น ผมเห็นว่า ไม่ถูกเสียทั้งหมด เพราะกฎหมายให้อำนาจผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์พิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงใหม่ได้ และหากเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ศาลล่างฟังมาไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่เพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัยคดี ก็มีอำนาจให้อ่อนสำนวนกลับไปให้ศาลชั้นต้นพิจารณาและพิพากษาคดีใหม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๓ ซึ่งหลักการนี้นำไปใช้ในชั้นศาลฎีกาด้วยโดยมาตรา ๒๔๗

ดังนั้น การที่ กวพ. อ้างต่อไปว่า การมอบให้ กวพ. จัดเตรียมคำชี้ขาดข้อพิพาท ๒/๒๕๕๓ (ใหม่) ไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ กวพ. จึงฟังไม่ขึ้น กล่าวคือ กทค. อาจย่อนสำนวนให้ กวพ. พิจารณาข้อเท็จจริงใหม่ได้ตามหลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีสบัญญัติ ตามประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ข้อ ๕๗ และข้อ ๖๐ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๓ (๓) (แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ (๖๖๓๔/๒๕๓๘) ดังนั้น กวพ. ต้องจัดทำข้อเสนอให้ กทค. พิจารณาทำคำชี้ขาด

อีกทั้ง การจัดเตรียมคำชี้ขาด ๒/๒๕๕๓ ใหม่ จะต้องมีการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยฟังข้อเท็จจริงจากทั้งสองฝ่าย และเนื่องจากเป็นเรื่องประเด็นข้อพิพาทเกี่ยวกับการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จึงควรมอบหมายให้ กวพ. ดำเนินการแต่ในเรื่องอำนาจ กวพ. ตามประกาศฯ ข้อ ๑๑๑ วรรค ๔ นั้น ไม่ถูกต้อง เพราะต้องเป็นกรณีที่คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยื่นคำร้องขอภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำชี้ขาดเพื่อขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาททำคำวินิจฉัยเพิ่มเติม เมื่อกรณีนี้ กสท. คู่กรณียื่นคำร้องเกิน ๓๐ วันนับแต่วันที่มิคำชี้ขาด จึงไม่อาจใช้กรณีขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาททำคำวินิจฉัยเพิ่มเติมตามข้อ ๑๑๑ วรรค ๔ ว่าเป็นอำนาจ กวพ.”

ระเบียบวาระ ๔.๒

การพิจารณาคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง) และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กพส. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖) (กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม) ผู้ช่วยเลขานุการ (นายสุทธิศักดิ์ ฯ) นำเสนอ คำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม (หรือหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทาง)

และมาตรา ๓๙ วรรคแรก ของ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม นำ เสนอ ในกรณี ดังต่อไปนี้

๑) แผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๗ ราย (๖๐ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้ว นำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๗๙๖ เส้นทาง เคเบิล ทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๒ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเซียล (Coaxial Cable) จำนวน ๙๘ เส้นทาง

๒) แผนผังการติดตั้งอุปกรณ์โทรคมนาคม จำนวน ๔ คำขอ ๑,๖๙๗ จุด

๒. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๗ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๒๗ เส้นทาง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอย้ายเวลาการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ครั้งที่ ๓

กรณีอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ไม่เป็นธรรม(คณะกรรมการ ไต่สวนข้อเท็จจริง กลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงาน กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (นายบุญโชคฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงเพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาในการไต่สวนข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ไม่เป็นธรรม ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนดการขยายระยะเวลาไต่สวนข้อเท็จจริง ครั้งที่ ๒ ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติให้

ขยายเวลาในการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

กรณีอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ไม่เป็นธรรม ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนดการขยายระยะเวลาไต่สวนข้อเท็จจริงครั้งที่ ๒ ซึ่งจะครบกำหนดการ ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๓ ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖

๒. ในการเสนอขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานต่างๆ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาเป็นการล่วงหน้า

ระเบียบวาระ ๔.๔ การปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระ ๔.๕ การขอความเห็นชอบร่างสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ นิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ จำนวน ๑๓ ฉบับ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอการขอความเห็นชอบร่างสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ นิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ จำนวน ๑๓ ฉบับ โดยการผูกพันตามร่างสัญญา ๙ บริษัท ดังนี้ ๑) บริษัท NTT Communications Corporation จำกัด ๒) บริษัท Teleglobe Canada ULC ๓) บริษัท Hutchison Global Communication จำกัด ๔) บริษัท Deutsche Telecom AG ๕) บริษัท Changhwa Telecom จำกัด ๖) บริษัท สปรีนธ์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ๗) บริษัท เคดีดีไอ ยุโรป จำกัด ๘) บริษัท เทเลคอม นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ จำกัด ๙) บริษัท ซิทิค เทเลคอม ๑๖๑๖ จำกัด ไม่มีผลให้มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการของ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ทั้งนี้ร่างสัญญาไม่มีข้อกำหนดที่ก่อให้เกิดการผูกขาดในการแข่งขันโทรคมนาคม ไม่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและความมั่นคง

ทั้งนี้

ร่างสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ นิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ จำนวน ๑ ๐ ฉบับ สำหรับร่าง ๓ ฉบับต่อไปนี้ ๑) ร่างสัญญาให้บริการรับส่งโทรภาพไปยังปลายทางต่างประเทศระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ บริษัท NTT Communications Corporation จำกัด ๒) ร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่าง ประเทศ ระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ บริษัท Changhwa Telecom จำกัด ๓) ร่างสัญญาการเชื่อมต่อสองทางระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ บริษัท เคดีดีไอ ยุโรป จำกัด ข้อความในส่วนวันที่ทำสัญญาไว้ในร่างสัญญา ไม่สอดคล้องกับ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับ

รัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงควรให้บริษัทฯ แก้ไขวันที่อันเป็นการย้อนหลังออก และแก้ไขวันที่ทำสัญญา เพื่อให้สอดคล้องกับ ข้อ ๕ ของประกาศ กสทช.ฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับ นิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ จำนวน ๑๓ ฉบับ ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม แจ้งผลการพิจารณาไปยังบริษัทฯ โดยระบุว่าเมื่อบริษัทฯ ทำสัญญาเรียบร้อยแล้วตามมาตรา ๕๔ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้บริษัทฯ แจ้งผลกลับมาที่สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน และให้ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แก้ไขร่างสัญญา ทั้ง ๓ ฉบับข้างต้น ในเรื่องวันที่ทำสัญญาให้ถูกต้อง ตามที่ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

แนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๕/๒๕๕๕ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอประเด็นแห่งการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๕/๒๕๕๕ กรณี นายบุญเลิศ น้อยนอนเมือง กับพวกรวม ๒๐ คน ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนใบอนุญาตฉบับที่ ๐๖๐๕๕๕๐๑๖๘๙๔ ของ กสทช. ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่มีคำสั่งอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการติดตั้งสถานีฐานรับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในซอยมิตรภาพ ๒๖ ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบประเด็นแห่งการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๕/๒๕๕๕
๒. มอบอำนาจให้ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เป็น ผู้รับผิดชอบคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๕/๒๕๕๕

- ระเบียบวาระ ๔.๗ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของ เลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) และ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม (นางสาวอัญชลี ฯ) นำเสนอ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของ เลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งทั้ง ๒ บริษัท ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ กสทช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด และการกำหนดให้เฉพาะผู้ประกอบการที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญนั้นต้องทำรายงานบัญชีแยกประเภทเป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในอนาคต จะต้องทำการเปลี่ยนแปลงรายชื่อของผู้ที่มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทด้วย และเห็นว่าคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือที่ สทช ๕๐๐๓/๑๙๕๕๗ และ สทช ๕๐๐๓/๑๙๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ชอบแล้วควรยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช.
- มติที่ประชุม เห็นชอบรับอุทธรณ์ของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไว้ และยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือที่ สทช ๕๐๐๓/๑๙๕๕๗ และ สทช ๕๐๐๓/๑๙๕๕๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑ ๓.๐๐ น.

.....
 (นางสาวพิชิตดา โสมกุล)
 ลูกจ้าง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์)
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

พื่นเอก

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นายอดุลย์ วิเศษบุปผา)
 พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พื่นเอก

.....
 (นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม