

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑

วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                  |                 |                        |
|----------------------------------|-----------------|------------------------|
| ๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร          | กรรมการ         | ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์      | กรรมการ         |                        |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ     | กรรมการ         |                        |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์       | กรรมการ         |                        |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์ | กรรมการ         |                        |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา       | กรรมการ         |                        |
| ๗. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์            | เลขาธิการ กสทช. | เลขานุการ              |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- |                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | ลาป่วย |
|-----------------------------------|--------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                      |                 |
|--------------------------------------|-----------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ | เลขานุการ กสทช. |
|--------------------------------------|-----------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร          |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์      | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                          |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส    | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                          |
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                          |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๗. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๐. นางสาวนลินทิพย์ เลิศไพบูลย์ นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๑. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต  
ประกอบกิจการโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก  
และเครื่องวิทยุคมนาคม
๒. นางปริตา วงศ์ชุตินาถ ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๔. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ  
ในกิจการโทรคมนาคม
๕. นายนิพนธ์ จงวิจิต ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒)  
รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๖. นางสาวใจทิพย์ ศรีโนนชัย ผู้อำนวยการส่วน สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๗. นางสาวปุณย์สิรี ฉัตรจินดา ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๘. นายอรรถชัย แมนมนตรี วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน  
สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีกระจายเสียงและโทรทัศน์
๙. นายเขวาร์เนตร บุญไชย เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา  
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๐. นางสาวอารยา พิขิตกุล เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา  
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๑. นางสาวพรรษา กัมพูสิริ นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียง
๑๒. นางสาวณัชชา ไพบูลย์พลาย้อย นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคม ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ สำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ที่ได้มาร่วมพิธีเปิดการประชุมคลื่นฯ และเข้าร่วมการประชุมสรุปผลการประชุม ซึ่งในวันนี้จะได้นำเสนอเรื่องการรับรองผลการประชุมให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป
๒. เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปฐมนิเทศ หลักสูตรพนักงานปฏิบัติการระดับสูง และหลักสูตรผู้อำนวยการส่วนหรือเทียบเท่า โดยได้รับเกียรติจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายวีระศักดิ์ พุทธะกุล) มาบรรยายเรื่อง “การวิเคราะห์สถานการณ์โลกยุคสงครามการค้าและการปรับตัวของประเทศไทยตามนโยบาย Thailand 4.0” และเลขาธิการ กสทช. ได้บรรยายเรื่อง “สำนักงาน กสทช. กับการพัฒนาประเทศ” นอกจากนี้ ยังได้รับทราบว่ากรรมการ กสทช. หลายท่านก็จะไปให้ความรู้แก่พนักงาน ซึ่งโครงการดังกล่าวถือว่าเป็นเรื่องการพัฒนาบุคลากร จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ : มท. ทท. คท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามข้อ ๖ (๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า อัตราการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมีประมาณ ๑ กรณีต่อเดือน ซึ่งบางเรื่องที่ไกล่เกลี่ย อาทิ SMS ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ เป็นเรื่องที่มีหลักฐานชัดเจนอยู่แล้ว ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนประเด็นความเหมาะสมการดำเนินการเรื่องการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกรณีที่มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานฯ ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การรายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๕๙ และประจำปี ๒๕๖๐ : จท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ประจำปี ๒๕๕๙ และประจำปี ๒๕๖๐ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และการตรวจสอบติดตามของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ว่าในส่วนของรายงานประจำปี ๒๕๕๙ มีความล่าช้า สำหรับรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา จึงขอฝากว่าอาจจะต้องปรับปรุงการดำเนินงานให้กระชับและทันต่อรอบเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เลขชาติการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ : คส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๘๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ : ลย.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามข้อ ๘๓ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. ในส่วนเรื่องลูกหนี้ซึ่งพบว่าลูกหนี้ค่าตอบแทนคลื่นความถี่ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้ระยะสั้นไม่เกิน ๑ ปี แต่ลูกหนี้ค่าเช่าใช้วิทยุคมนาคมเกิน ๒ ปีทุกราย และลูกหนี้ค่าธรรมเนียมเลขหมายบางรายเกิน ๒ ปี ซึ่งเข้าใจว่าเป็นกรณีของมาตรการเยียวยา และลูกหนี้ใบอนุญาตจะประมาณ ๑-๒ ปี ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามเร่งรัดมิฉะนั้นจะกลายเป็นหนี้สูญ ทั้งนี้ เลขชาติการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ไทม์ ดอทคอม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด และบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ครั้งที่ ๕) : วท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประเมินพฤติกรรมและผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ไทม์ ดอทคอม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด และบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ครั้งที่ ๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : สถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ : กส.

มติที่ประชุม รับทราบสถิติเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเร่งพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้เสร็จโดยเร็ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : ปส.๑

มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามี การออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ รวมทั้งสิ้น ๔๕ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๓๔ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๘ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๓ สถานี

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ว่า นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุดและไม่เป็นการสมควร โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะ ว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล

ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง เพื่อแก้ไขปัญหาเรื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการธุรกิจ ให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสั่งเกตไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : ปส.๑**

#### มติที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ของผู้ยื่นขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสารครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามี การออกอากาศขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ จำนวนทั้งสิ้น ๖๘ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๔๐ สถานี
๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒๖ สถานี
๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๒ สถานี

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสั่งเกตเรื่องการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ว่า นโยบายการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว แต่กลับถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามอย่างรัดกุมที่สุดและไม่เป็นการสมควร โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะ ว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ดังนั้นเมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง เพื่อแก้ไขปัญหาเรื้อรังในเรื่องการทดลองประกอบกิจการธุรกิจ ให้มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตทดลองประกอบกิจการหรือจำกัดเวลาให้ชัดเจน ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสั่งเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท แฟมมีลี โนฮาว จำกัด : ปส.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท แฟมมีลี โนฮาว จำกัด จากเดิม นางเกศรา มัญชุศรี เปลี่ยนเป็น นายรองรักษ์ พนาปวุฒิมกุล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นที่มีค่าบริการใกล้เคียงกับโปรโมชั่นเดิมที่สมัครใช้บริการไว้โดยไม่ติดสัญญา พร้อมยกเว้นค่าบริการในวันที่ไม่สามารถรับชมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๙/๒๕๖๐) : บส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นที่มีค่าบริการใกล้เคียงกับโปรโมชั่นเดิมที่สมัครใช้บริการไว้โดยไม่ติดสัญญา พร้อมยกเว้นค่าบริการในวันที่ไม่สามารถรับชมได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๙/๒๕๖๐) เนื่องจากผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้วจากผู้ประกอบกิจการ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง การร้องเรียนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งได้มีการยุติเรื่องไปแล้ว โดยมีข้อสังเกตในส่วนเหตุผลที่เกิดเรื่อง เนื่องจากผู้รับชมระบุว่ารับชมรายการไม่ได้ แต่บริษัทฯ อ้างว่ามีการย้ายสายลงดิน ทำให้ต้องเปลี่ยนแพ็คเกจ ซึ่งเหตุผลดังกล่าวนี้อาจจะไม่เกี่ยวข้องกัน เพราะถ้าหากการย้ายสายลงดินแล้วทำให้เกิดผลกระทบ ก็อาจจะต้องติดตามตรวจสอบ แต่อย่างไรก็ดี เรื่องนี้ก็ได้ยุติลงเนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการเยียวยาแล้ว ทั้งนี้ เลขานุการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ : กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายสมคร เขาวาณิช นายสุนทร เหมทานนท์ และนายภาณุ ต่อตระกูล ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงานเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ เสนอ



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ดิมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : ปล.๒

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนของบริษัท ดิมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : ข้อร้องเรียนกรณีขออุทธรณ์ผลการพิจารณาการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “บางรักซอย ๙/๑” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) : ผส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขออุทธรณ์ผลการพิจารณาการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “บางรักซอย ๙/๑” ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “บางรักซอย ๙/๑” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) นั้น ถือเป็นที่สุดใฝ่ฝ่ายบริหาร หากผู้ร้องเรียนไม่พอใจในผลการพิจารณาดังกล่าว จะต้องใช้สิทธิโต้แย้งคัดค้านโดยการฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น จะอุทธรณ์ต่อ กสทช. ไม่ได้ตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกทั้งกรณีดังกล่าวไม่มีเหตุที่จะรับคำขอไว้พิจารณาใหม่ได้ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ ให้รับข้อเสนอนะที่ให้ทบทวนประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ฯ ไว้พิจารณาประกอบการกำกับดูแลต่อไป

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง อุทธรณ์ผลการพิจารณาการจัดระดับความเหมาะสมของละครเรื่อง “บางรักซอย ๙/๑” ซึ่งที่ผ่านมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เป็นเพียงเรื่องเพื่อทราบ ดังนั้น กรณีนี้ก็คงเป็นเพียงรับทราบเช่นเดิม แต่ถ้าหากในชั้นคณะกรรมการหรือชั้นใดก็ตามเห็นว่ามีความผิดปกติหรือไม่ผิดปกติอย่างไรก็พิจารณาทางปกครองตามปกติไป ทั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๖๗/๒๕๕๘ (คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๘๑/๒๕๖๑) ระหว่าง วัดพรหมนิมิต ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี : ผส.

มติที่ประชุม รับทราบผลคำพิพากษาในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๗๖๗/๒๕๕๘ (คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๘๑/๒๕๖๑) ระหว่าง วัดพรหมนิมิต ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นไปตามที่ได้ตกลงกันได้ (เลขที่ ๓/๒๕๖๑) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไข ปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นไปตามที่ได้ตกลงกันได้ (เลขที่ ๓/๒๕๖๑)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้ปฏิบัติตามข้อ ๒๔ และข้อ ๓๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของ สัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไข ปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการไม่เป็นไปตามที่ได้ตกลงกันได้ (เลขที่ ๓/๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการแนะนำสินค้า Happy life สินค้าชุด OHM Iyara ถ้ามฟ้า ปรีกษาดิน ออกอากาศทางช่องรายการสปริงนิวส์ ลำดับช่องที่ ๑๙ มีการโฆษณาขายวัตถุมงคล เครื่องรางของขลัง มีเนื้อหา รายการไม่เป็นความจริง (เลขที่ ๒๐/๒๕๖๑) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ สปริงนิวส์ ให้ระงับการกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการ ออกอากาศรายการ หรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สินค้าดังกล่าว หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มี การออกอากาศหรือการโฆษณาโดยมีข้อความหรือเนื้อหาสาระในทำนองเดียวกัน ทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการออกอากาศรายการ หรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการ หรือสินค้าที่ผิดกฎหมาย หรือที่เป็นการหลอกลวงโดยอาศัยความเชื่ออย่างงมงาย หรือความศรัทธาของบุคคล ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ด้วยหลักเหตุผลหรือ กระบวนการพิสูจน์ที่เป็นที่ยอมรับ อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามข้อ ๕ (๑๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามข้อ ๕ (๑๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๓) ทั้งนี้ หากบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ช้องรายการ สปริงนิวส์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับอีกวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบรายการแนะนำสินค้า Happy life สินค้าชุด OHM Iyara ถ้าม้า ปรึกษาติน ออกอากาศทางช่อง รายการสปริงนิวส์ ลำดับช่องที่ ๑๙ มีการโฆษณาขายวัตถุดิบคอก เครื่องรางของขลัง มีเนื้อหารายการไม่เป็นความจริง (เลขที่ ๒๐/๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช้องรายการ T Variety โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครองบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช้องรายการ T Variety ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เมก้า ไวท์ เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๖๕๕๐-๑-๐๐๑๘ จดทะเบียนชื่อ เมก้า – ไวท์ (สารสกัดจากมะเขือเทศคอลลาลาเจนจากปลาและโปรตีนสกัดจากถั่วเหลือง) (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร แอล – ซี พลัส (L-ZE PLUS) เลขสารบบอาหาร ๗๓-๑-๑๖๕๕๐-๕-๐๐๐๗ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า หรือโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ

กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช้องรายการ T Variety ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง บริษัท เอส อาร์ เค มัลติมีเดีย จำกัด (มหาชน) ช้องรายการ T Variety โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ช้องรายการ ฟ้าวินใหม่ (FAH WON MAI) โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ช้องรายการ ฟ้าวินใหม่ (FAH WON MAI) ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร สืบเนื่องจากเห็นผลิตภัณฑ์ เตรา เนเจอร์-พลัส เลขสารบบอาหาร ๗๔-๒-๐๓๓๕๗-๑-๐๐๔๒ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร สำหรับวัยเด็กวัยทอง เบสท์ เนเจอร์ ไลฟ์ เลขสารบบอาหาร ๕๐-๑-๐๓๓๕๕-๕-๐๐๓๖ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เนเจอร์-พลัส เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๔๔๕๙-๒-๐๐๐๑ และ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร น้ำมันมะพร้าวชนิดแคปซูล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) (เครื่องหมายการค้าออร์กรีน) (COCONUT OIL CAPSULE (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) (OrGreen TM)) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๑๐๔๙-๑-๐๒๕๖ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า หรือโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอื่นไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ช้องรายการ ฟ้าวินใหม่ (FAH WON MAI) ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม

คำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) พิจารณาดำเนินการกับผู้ร่วมดำเนินรายการที่อ้างว่าเป็นผู้ใช้ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร น้ำมันมะพร้าวชนิดแคปซูล (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) (เครื่องหมายการค้าออร์กรีน) (COCONUT OIL CAPSULE (DIETARY SUPPLEMENT PRODUCT) (OrGreen TM)) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๑๐๔๙-๑-๐๒๕๖ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวมีการบรรยายสรรพคุณผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่เป็นเท็จเกินจริง หลอกลวงให้เกิดความเชื่อโดยไม่สมควร หรือทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารนั้น อันเป็นเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสุขภาพ อนามัย ชีวิต และทรัพย์สินของผู้บริโภคในวงกว้างได้ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง บริษัท บลู สกาย แชนแนล จำกัด ช่องรายการ ฟ้าวินใหม่ (FAH WON MAI) โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : การฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองของบริษัท เดอะ คอร์เปอเรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ช่องรายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) กรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งปรับทางปกครองบริษัท เดอะ คอร์เปอเรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ช่องรายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง จำนวน ๑ วัน (๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙) ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๘ ประกอบกับข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ยื่นชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ทั้งนี้ หากบริษัท เดอะ คอร์เปอเรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัด ช่องรายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) ฝ่าฝืนไม่ยื่นชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง การฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองของบริษัท เดอะ คอร์เปอเรชั่น ออฟไทยวิชั่น จำกัดช่องรายการ เจเจ แชนแนล (JJ Channel) กรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ :	ห้ามหุ้นส่วนจำกัด ไมเคิล มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง อาเซียน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง ห้ามหุ้นส่วนจำกัด ไมเคิล มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง อาเซียน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ดังถึงซาร์น หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า หรือโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้ามหุ้นส่วนจำกัด ไมเคิล มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง อาเซียน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง ห้ามหุ้นส่วนจำกัด ไมเคิล มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง อาเซียน เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : กรณีบริษัท เจเคเอ็น แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ JKN DRAMAX โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท เจเคเอ็น แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ JKN DRAMAX ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร คลอดี พลัส หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า หรือโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท เจเคเอ็น แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ JKN DRAMAX ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง กรณี บริษัท เจเคเอ็น แชนแนล จำกัด ชื่องรายการ JKN DRAMAX โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : กรณีบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ชื่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ชื่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร คอร์ดี้ พลัส (CORDY PLUS) เลขสารบบอาหาร ๑๔-๑-๐๗๖๕๓-๑-๐๐๖๙ และ โฆษณาผลิตภัณฑ์ ชาผสมสมุนไพร (ตรา เอสที โกลด์) (Tea & Natural Herbs (ST-Gold Brand)) เลขสารบบอาหาร ๕๐-๒-๐๕๖๕๑-๖-๐๐๒๕ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการ หรือสินค้า หรือโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ บริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือ ข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ช่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับ ทางปกครองเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง กรณีบริษัท เอสที เซกเมนต์ จำกัด ช่องรายการ ทีวี่บ้านบ้าน (BaanBaan TV) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : กรณีบริษัท เอช26 จำกัด ช่องรายการ GOOD TV โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ : บส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งเตือนทางปกครอง บริษัท เอช26 จำกัด ช่องรายการ GOOD TV ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการ หรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มรสสมุนไพร ตรา เป้า ชุน ถู เลขสารบบอาหาร ๑๒-๒-๐๔๙๔๔-๒-๐๐๐๑ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร แอล-ซี พลัส เลขสารบบอาหาร ๗๓-๑-๑๖๖๕๐-๕-๐๐๐๗ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เอ็นเค (NK dietary supplement product) เลขสารบบอาหาร ๑๒-๑-๐๗๗๕๘-๑-๐๐๐๑ หรือ ผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภค เลือกใช้บริการหรือสินค้า หรือโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิด



ในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท เอช26 จำกัด ช่องรายการ GOOD TV ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง กรณีบริษัท เอช26 จำกัด ช่องรายการ GOOD TV โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่อาจเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : มส.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการและคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ
  - (๑) ให้ ผศ. ภาณุ. สุนทรื ท. ชัยสัมฤทธิ์โชค พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ
  - (๒) แต่งตั้งให้ พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง เป็นอนุกรรมการ
๒. คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
  - (๑) ให้ พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ
  - (๒) แต่งตั้งให้ ผศ. ภาณุ. สุนทรื ท. ชัยสัมฤทธิ์โชค เป็นอนุกรรมการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการและคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท ทีเอ มีเดีย จำกัด สถานีแห่งชาติชั้น รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๗๖ : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ทีเอ มีเดีย จำกัด สถานีแห่งชาติชั้น รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๗๖ ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากพบประวัติการออกอากาศโดยไม่ได้รับอนุญาต
๒. เห็นชอบให้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองตามข้อ ๓๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งตักเตือนให้บริษัท ทีเอ มีเดีย จำกัด ดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงการออกอากาศ สถานีแห่งชาติชั้น รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๗๖ ให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการที่คณะกรรมการกำหนดต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พร้อมทั้งเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการ ให้แก่บริษัท ทีเอ มีเดีย จำกัด สถานีแห่งชาติชั้น รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๗๖

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท ทีเอ มีเดีย จำกัด สถานีแห่งชาติชั้น รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๒๗๖
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖๗ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ ดังนี้
  - “๑. ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่

เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมุข เมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการเป็นการทั่วไป แม้ในกรณีที่มีการยื่นล่าช้าหรือแม้แต่กรณีที่มีการกระทำ ความผิดเช่นในรายนี้

๒. กรณีของบริษัท ทีเอ มีเดีย จำกัด สถานีแข่งสเดชั่น นี้ มีการออกอากาศ ในช่วงที่ไม่ได้รับใบอนุญาต ขอให้ดำเนินการตามกฎหมายตามปกติต่อไปด้วย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลอง ประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑) : ปส.๑**

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ให้แก่ผู้ทดลอง ประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจซึ่งได้รับใบอนุญาตมากกว่า ๑ สถานี ขึ้นไป จำนวน ๕๕ นิติบุคคล รวม ๑๔๙ สถานี โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปีเท่ากันทุกสถานี นับจากวันที่ใบอนุญาตใบสุดท้ายของผู้ทดลองประกอบกิจการ แต่ละรายสิ้นสุดลง

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำ บันทึกรายความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับใบอนุญาต มากกว่า ๑ สถานีขึ้นไป (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑)

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖๘ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ ดังนี้  
“ผมได้แสดงความเห็นยามาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุ

การทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตาม ไร้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้นจึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการเป็นการทั่วไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของสมาคมสมาคมนวมลชนเพื่อความมั่นคง สถานีวิทยุกระจายเสียงเซฟแวมมิตี้ คลื่นสี่อรั๊ก สายใยไออนุ่น (รหัสสถานี ๐๑๕๔๐๐๕๐) : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกั้่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. ไม่อนุญาตให้สมาคมสมาคมนวมลชนเพื่อความมั่นคง ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงเซฟแวมมิตี้ คลื่นสี่อรั๊ก สายใย ไออนุ่น (รหัสสถานี ๐๑๕๔๐๐๕๐) เนื่องจากไม่ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ อย่างไรก็ตาม ไร้ก็ดี หากสมาคมสมาคมนวมลชนเพื่อความมั่นคง ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการอยู่ต่อไป ให้ดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) และดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้แล้วเสร็จในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา ๙๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงาน กสทช. หากสมาคมสมาคมนวมลชนเพื่อความมั่นคง ฝ่าฝืนไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าวจะถือว่าไม่ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการอีกต่อไป และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนด
  ๒. เห็นชอบให้ยกเว้นการชำระเงินเพิ่มตามข้อ ๙ วรรคสี่ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒)

อันเนื่องมาจากการยื่นคำขอตกลงประกอบกิจการในข้อ ๑. ด้วยเหตุที่การยื่นคำขอเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ภายหลังจากกระบวนการพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตแล้วเสร็จ ซึ่งผู้ยื่นคำขอ มิได้มีเจตนายื่นคำขอล่าช้าตามนัยของกฎหมาย

๓. มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง บันทึกรับประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสมาคมสมาชิกชาวมวลชนเพื่อความมั่นคงในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการฟ้องคดีปกครองให้สมาคมสมาชิกชาวมวลชนเพื่อความมั่นคงทราบต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของสมาคมสมาชิกชาวมวลชนเพื่อความมั่นคง สถานีวิทยุกระจายเสียงเซฟแอมมีตี้ คลื่นสั้นรัก สายใย ไออุ่น (รหัสสถานี ๐๑๕๔๐๐๕๐)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงสยามเรดิโอ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๒๒) : ปส.๑

#### มติที่ประชุม

- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียงสยามเรดิโอ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๒๒) ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากเอกสารประกอบการยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการครบถ้วน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปรากฏประวัติการดำเนินการที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการในเรื่องการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมภายหลังการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ จึงให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  ๒. มอบหมายให้สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง บันทึกรับประวัติการฝ่าฝืนเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงสยามเรดิโอ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๒๒) ในระบบฐานข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ห้างหุ้นส่วน จำกัด สยามเรดิโอ ทราบต่อไป  
อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็น การอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำ บันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สยามเรดิโอ (รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๒๒)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖๙ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ ดังนี้  
“ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากเป็นเพียงมาตรการชั่วคราวที่ถูกใช้มาเป็นระยะเวลานาน โดยมีการต่ออายุ การทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไม่รู้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่ เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล เมื่อมีการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการก็เท่ากับเป็นการต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ออกไปด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายดังกล่าวอย่างจริงจัง โดยสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่ ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ใช่ใช้มาตรการ ในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ โดยยินยอมให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบ กิจการเป็นการทั่วไป แม้ในกรณีที่มีการยื่นล่าช้าหรือแม้แต่กรณีที่มีการกระทำ ความผิดเช่นในรายนี้”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : พิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ จากประเภท กิจการบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ : ปส.๑**

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง จากประเภทกิจการบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการบริการ ทางธุรกิจ จำนวน ๓ สถานี เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง จากประเภทกิจการบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการ บริการทางธุรกิจได้ และให้ดำเนินการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ โดยให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ให้ครบถ้วนภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

- (๑) มีผู้มีสิทธิยื่นคำขอ (สมาชิกในกลุ่มคนเดิม) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นมากกว่ากึ่งหนึ่ง และมีอำนาจลงนามกระทำการผูกพันนิติบุคคลที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
  - (๒) ให้ผู้มีสิทธิยื่นคำขอ (สมาชิกในกลุ่มคนเดิม) ทุกรายที่เป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้น มีสัดส่วนการถือหุ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน รวมกันมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนหุ้นทั้งหมดของนิติบุคคลที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
  - (๓) ไม่เป็นนิติบุคคลที่เคยยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือเคยได้รับอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง อยู่ก่อนแล้ว
๒. ให้ผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๓ สถานีตามข้อ ๑ ชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ พร้อมแนบหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียมประกอบคำขอ
๓. ให้ผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ทั้ง ๓ สถานีตามข้อ ๑ ใช้ชื่อสถานที่สอดคล้องกับประเภทการทดลองประกอบกิจการที่ได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลง โดยมีให้ชื่อสถานีมีย่อยค่าหรือข้อความที่สื่อความหมายถึงอำนาจ หน้าที่ ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ หรือที่มีความหมายขัดแย้ง หรืออาจก่อให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนกับการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
๔. หากผู้ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ที่ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ จากประเภทกิจการบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ มิได้ดำเนินการยื่นคำขอประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้ครบถ้วนภายในกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดตามข้อ ๑ ให้ถือว่าไม่ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามที่ร้องขอ
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ จากประเภทกิจการบริการชุมชนเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจทั้ง ๓ สถานี เพื่อทราบผลการพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งเงื่อนไขการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภทกิจการบริการชุมชน เป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ ดังนี้  
 “ผมได้แสดงความเห็นย้ำมาหลายครั้งแล้วว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผล และทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเสียที เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาพอสมควร โดยมีการต่ออายุกันเรื่อยมา จนกระทั่งมาตรการชั่วคราวเริ่มมีลักษณะเป็นมาตรการถาวรไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของ การประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่มีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล  
 ในกรณีการขอเปลี่ยนประเภทบริการจากประเภทกิจการบริการชุมชน มาเป็นกิจการบริการทางธุรกิจเช่นกรณีนี้ จึงถือเป็นการเปลี่ยนแปลงสิทธิอันเป็นสาระสำคัญ ซึ่งไม่ควรที่จะอนุญาตให้ทำได้ เพราะถ้าพิจารณาให้สิทธิในการทดลองเดิมคงอยู่ไปเรื่อยๆ ก็เป็นปัญหาในตัวเองอยู่แล้ว”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๐ สถานี) : ปส.๑**

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ สถานี
๒. ไม่อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑ สถานี

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑๐ สถานี)



๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๓๘ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๗๓ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๒๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๒๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เนื่องจากผมเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับนโยบายกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ซึ่งข้อมูลในปัจจุบันของสำนักงาน กสทช. ระบุว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม. รวม ๕,๗๕๙ สถานี แบ่งเป็นสถานีวิทยุหลัก ๓๑๓ สถานี และสถานีวิทยุทดลอง ๕,๔๔๖ สถานี ซึ่งส่งผลให้เกิดประเด็นปัญหาการกำกับดูแลตามมาในหลายด้าน และในกรณีนี้ ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง อาทิ การขอย้ายหรือเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ อันเป็นสาระสำคัญในการประกอบกิจการพิจารณาอนุญาตในกรณีดังกล่าวจะก่อให้เกิดช่องทางการแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจตามมา กสทช. จึงต้องมีมาตรการควบคุมหรือกำกับดูแลอย่างเข้มงวด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของกฎหมาย

เมื่อพิจารณาประกอบกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนโดยใช้เงื่อนไขทางวิศวกรรมเพื่อปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) จัดทำขึ้น ซึ่งชี้ว่าสถานีวิทยุ ระบบ เอฟ.เอ็ม. ในประเทศไทย มีจำนวนมากเกินกว่าที่จะอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ กสทช. จึงสมควรมีมาตรการกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการที่เข้มข้นขึ้น หากไม่มีมาตรการกำกับดูแลอย่างเข้มงวดหรือยังคงผ่อนผันให้ประกอบกิจการโดยไม่มีแผนควบคุม หรือกำกับปริมาณสถานีให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสม ย่อมเป็นการยากที่จะนำไปสู่การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่ออนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบ เอฟ.เอ็ม ในอนาคตได้

ดังนั้นผมจึงเห็นว่าการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟ.เอ็ม ที่ผ่านมาเป็นระยะเวลาหกปีนั้นมีระยะเวลาพอสมควรแล้ว กสทช. จำต้องพิจารณากำหนดแนวนโยบายและมาตรการที่เข้มข้นมากขึ้น เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้โดยเร็ว”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๑ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ ดังนี้
- “เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากเป็นในส่วนของการเปลี่ยนชื่อสถานีหรือชื่อผู้มีอำนาจอาจไม่มีประเด็น แต่ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงกำลังส่งออกอากาศ ความสูงของสายอากาศ ความถี่ ตลอดจนที่ตั้ง อาจเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอนุญาต เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่านั้น ซึ่งผมได้แสดงความเห็นยามาหลายครั้งแล้วว่า การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาพอสมควร โดยเฉพาะการอนุญาตในส่วนของการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจนั้นมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่า จะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลดี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นเช่นไร ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวไปเรื่อยๆ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการสถานีโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ : ปส.๒**

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ จากเดิม นางธารทิพย์ ทองงามขำ เปลี่ยนเป็น นายดุสิต สิงห์ศิริ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ โดยเคร่งครัด ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง
  ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) บันทึกข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำกับดูแลต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของกรมประชาสัมพันธ์ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ช่องรายการ Love Nature HD : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ช่องรายการ Love Nature HD โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
- มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ช่องรายการ Love Nature HD

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : การอนุญาตให้มูลนิธิ ฮัมชะฮ์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการสถานีโทรทัศน์ ไทยมุสลิม(TMTV) : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่มูลนิธิ ฮัมชะฮ์ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ไทยมุสลิม(TMTV) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้มูลนิธิ ฮัมชะฮ์ ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ
๓. อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ไทยมุสลิม(TMTV) ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตให้บริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ นิว ทีเอ็ม (NEW TM)
๔. ให้มูลนิธิ ฮัมซะฮ์ ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การอนุญาตให้มูลนิธิ ฮัมซะฮ์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ไทยมุสลิม(TMTV)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : การมอบอำนาจให้มีคำสั่งระงับการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐในฐานะผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ปส.๓**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงกองทัพภาคที่ ๒ ค่ายศรีพัชรินทร์ FM ๘๘.๒๕ MHz ตรวจสอบ และหากปรากฏว่าเป็นจริงตามรายงานผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ให้ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารเป็นการชั่วคราวโดยทันที เป็นการชั่วคราวจนกว่าผลการสอบสวนจะเป็นอย่างหนึ่งอย่างใด หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นควรกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง โดยให้ชำระค่าปรับทางปกครองเป็นเงินไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ตลอดระยะเวลาที่ฝ่าฝืน

๒. กรณีมีเหตุออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารที่ถือเป็นการกระทำความผิดกฎหมายอาหารและยา เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หากปล่อยให้เนิ่นช้าไป จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือจะกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ อันเป็นเหตุให้ไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ให้คู่กรณีมีโอกาที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. หรือผู้ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมายให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจสั่งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐรายเดิม ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบุการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ หลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดในการประกอบกิจการกระจายเสียงได้ทันทีเป็นการชั่วคราว เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นเมื่อได้รับแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือตามแบบแจ้งผลการกระทำความผิดจากสำนักงาน อย.

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การมอบอำนาจให้มีคำสั่งระบุการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐในฐานะผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Sony Channel : ปส.๒

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Sony Channel ใบอนุญาต เลขที่ B1-S21040-0725-56 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๑ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ Sony Channel

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๒ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทีซีไอ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ขาวทีซีไอ ทีวี : ปส.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทีซีไอ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ขาวทีซีไอ ทีวี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0271-56 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทีซีไอ ทีวี จำกัด เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๒ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ทีซีไอ ทีวี จำกัด ช่องรายการ ขาวทีซีไอ ทีวี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๓ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ N-EXT Music : ปส.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ N-EXT Music ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0113-57 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบผลการพิจารณาตามข้อ ๑. และให้ดำเนินการเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต และการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เพื่อเป็นข้อมูลในการกำกับดูแลต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๓ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ดีมีเตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ N-EXT Music

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๔ : การอนุญาตให้บริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ นิว ทีเอ็ม (NEW TM) : ปส.๒**

#### มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ นิว ทีเอ็ม (NEW TM) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด โดยให้เพิ่มเติมเงื่อนไขให้ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ นิว ทีเอ็ม (NEW TM) ประกาศบนหน้าจอแสดงภาพเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน เพื่อให้ผู้ชมรับทราบการเปลี่ยนแปลงการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จากมูลนิธิ ฮัมชะฮ์ เป็นบริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ภายหลังจากที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท นิว ทีเอ็ม จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ช่องรายการ สถานีโทรศัพท์ นิว ทีเอ็ม (NEW TM)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๕ :** การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ ช่องรายการ : ปส.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๗ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำใบอนุญาตพร้อมแจ้งเงื่อนไขการเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์ (ปส.๒) จัดส่งผังรายการให้สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรศัพท์ (บส.) เพื่อใช้ในการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการการโฆษณาอาหารและยา และสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรศัพท์ (ผส.) เพื่อใช้ในการติดตามกำกับดูแลผังรายการและเนื้อหารายการ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๗ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๖ :** คติปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๙๙/๒๕๖๑ (ระหว่างผู้ฟ้องคดีเจ็ดบริษัทกับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มส.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้



๑. รับทราบการมอบหมายให้ประธาน กสทช. หรือ พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ เลขาธิการ กสทช. หรือผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางในการดำเนินคดีปกครอง โดยยืนยันว่า กสทช. ไม่ได้ละเลย หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควรในการพิจารณาข้อพิพาท ตามมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๖ เรื่อง คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๙๙/๒๕๖๑ (ระหว่างผู้ฟ้องคดี เจ็ดบริษัทกับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม : ทส.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๗ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอเอ็ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๘ : การพักใช้และพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ : ปส.๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ จำนวน ๑๗ ใบอนุญาต

๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙ จำนวน ๔๔ ใบอนุญาต

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๘ เรื่อง การพักใช้และพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๕๙

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ :** ยกเลิกการอนุญาตให้เป็นผู้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : บท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อนุญาตให้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
๒. เห็นชอบร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ยกเลิกการอนุญาตให้เป็นผู้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ทั้งนี้ ให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ยกเลิกการอนุญาตให้เป็นผู้จัดการอบรมและสอบหลักสูตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ :** นายณรงค์ รวมก้อนทอง ดำเนินการแทนบริษัท อินเทลเลคท์ เซอร์วิส จำกัด ร้องเรียนบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาโทรศัพท์พื้นฐานเสีย ไม่สามารถใช้งานได้ : รท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายณรงค์ รวมก้อนทอง ดำเนินการแทนบริษัท อินเทลเลคท์ เซอร์วิส จำกัด ร้องเรียนบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

กรณีประสบปัญหาโทรศัพท์พื้นฐานเสีย ไม่สามารถใช้งานได้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์พื้นฐานได้ตามปกติ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการแก้ไขเหตุขัดข้อง และได้ยกเว้นเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดแล้ว
๒. กรณีค่าบริการโทรศัพท์พื้นฐานที่เกิดขึ้นภายหลังการสิ้นสุดสัญญาร่วมการงานฯ ซึ่งบริษัทฯ ไม่สามารถปรับลดค่าบริการโทรศัพท์พื้นฐานได้ เนื่องจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้เรียกเก็บค่าบริการ ดังนั้น เมื่อค่าบริการดังกล่าวเกิดขึ้นภายหลังการสิ้นสุดสัญญาร่วมการงานฯ และบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ได้เป็นผู้เรียกเก็บค่าบริการ บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ในการปรับลดค่าบริการดังกล่าว และการที่บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้เสนอส่วนลดค่าบริการอินเทอร์เน็ตเลขหมาย ๙๖๐๔๕๒๓๐๗๖ ซึ่งเป็นบริการที่ผู้ร้องเรียนใช้บริการอยู่กับบริษัทฯ จำนวน ๒๑๔ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ให้ทดแทน แต่ผู้ร้องเรียนไม่รับข้อเสนอ กรณีจึงถือได้ว่าบริษัทฯ ได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้แก่ผู้ร้องเรียนโดยเหมาะสมแล้ว
๓. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มิได้กำหนดให้ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. มีอำนาจในการพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดค่าเสียหาย ดังนั้น ในประเด็นที่ผู้ร้องเรียนประสงค์จะเรียกให้บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ชดเชยค่าเสียหายโดยการให้บริษัทฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการลงโฆษณาทุกวันเป็นระยะเวลา ๓ เดือน หรือให้บริษัทฯ ลงโฆษณาให้บริษัท อินเทลเลคท์ เซอร์วิส จำกัด ทุกวัน เป็นระยะเวลา ๓ เดือน กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถพิจารณาให้ได้

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง นายณรงค์ รวมก้อนทอง ดำเนินการแทนบริษัท อินเทลเลคท์ เซอร์วิส จำกัด ร้องเรียนบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาโทรศัพท์พื้นฐานเสีย ไม่สามารถใช้งานได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : นายชูเกียรติ ศรีทองเสถียร ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : รท.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายชูเกียรติ ศรีทองเสถียร ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ได้จัดส่งใบแจ้งค่าใช้จ่ายบริการไปยังสถานที่ติดต่อของผู้ร้องเรียนที่ได้แจ้งไว้ในสัญญา แต่ต่อมาผู้ร้องเรียนแจ้งว่าไม่ได้รับใบแจ้งค่าใช้จ่ายเนื่องจากย้ายที่อยู่ใหม่ การจัดส่งใบแจ้งค่าบริการของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ก็สอดคล้องตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว
๒. กรณีที่ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการสองรอบบิลติดต่อกัน และบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ได้มีการแจ้งเตือนให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงวันครบกำหนดที่แน่นอนแล้ว บริษัทฯ จึงมีสิทธิยกเลิกสัญญาการให้บริการตามข้อ ๓๓ (๒) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้นบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด จึงไม่ต้องคืนเลขหมายดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียน

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง นายชูเกียรติ ศรีทองเสถียร ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ทริปเปิ้ล โอ อินโนเวชั่น จำกัด : ปท.๒**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้บริษัท ทริปเปิ้ล โอ อินโนเวชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Internet of Thing (IoT) โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ทริปเปิ้ล โอ อินโนเวชั่น จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ยื่นขอเพิ่มเติมขอบข่ายใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ : ทท.**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้เพิ่มเติมขอบข่ายการให้บริการทดสอบตามใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ ให้แก่ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และสิ้นสุด ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ยื่นขอเพิ่มเติม ขอบข่ายใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ :** การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ทร่าอักษร YEASU รุ่น FT- ๗๓๖R ของนายกนิษฐกันต์ ศรีสุวรรณภัทร : มท. คท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบรับอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ทร่าอักษร YEASU รุ่น FT- ๗๓๖R ของนายกนิษฐกันต์ ศรีสุวรรณภัทร ไว้พิจารณา และให้ยื่นตามคำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามหนังสือสำนักงาน กสทช.ที่ ๕๐๑๓/๙๓๖๓.๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่องการพิจารณาคำขอใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ทร่าอักษร YEASU รุ่น FT- ๗๓๖R ของนายกนิษฐกันต์ ศรีสุวรรณภัทร
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีนี้อาจจะไม่แตกต่างจากกรณีโทรศัพท์มือถือที่ลอกคลื่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบขั้นตอนการทำ Type approval ว่ามีการลอกคลื่นหรือไม่ เพราะถ้าขอเข้า Type ที่เป็น Generic Type แล้วมาลอกคลื่นเองอาจจะเข้าข่ายเช่นเดียวกับกรณีของนายกนิษฐกันต์ ศรีสุวรรณภัทร ซึ่งถ้าหากจะยื่นหลักการนี้ก็คงต้องใช้กับอุปกรณ์อื่นด้วย ซึ่งปัญหาของการลอกคลื่นจะเกิดในช่วงที่มีการเรียกคืนคลื่น อาทิ การสวิตช์คลื่นของผู้ประกอบการต่างๆ ก็จะทำให้อุปกรณ์นั้นใช้งานไม่ได้ จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้ตรวจสอบในส่วนนี้ด้วย ทั้งนี้ เลขธิการ กสทช. แจ้งว่าจะรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ :** การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๒๒ และหมายเลข ๑๒๘๘ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : จท.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๒๒ และหมายเลข ๑๒๘๘ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๒๒ และหมายเลข ๑๒๘๘ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ :** การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด : จท.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และรวมถึงการสิ้นสุดสภาพ การร่วมใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๓๓๑ ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ที่เคยได้รับอนุญาตให้ใช้ร่วมกับบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ ตามการรับคืน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๓๓๑ ของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๓๑ ของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ :** การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด : จท.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ :** รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (action plan) ในการปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการให้บริการภายใต้แผน เลขหมายโทรคมนาคมระยะยาว และการเตรียมการทางเทคนิคเพื่อรองรับ การให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก : จท.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (action plan) ในการปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการให้บริการภายใต้แผนเลขหมายโทรคมนาคมระยะยาว (รองรับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก และรองรับหมวดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้น)
๒. เห็นชอบให้มีการเริ่มทดสอบทดลองการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก และอนุญาตให้นำหมวดเลขหมาย ๐๑๐ และ ๐๑๑ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์ประจำที่และโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ทดสอบทดลองเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับจากวันที่ กสทช. มีมติ

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน (action plan) ในการปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการให้บริการภายใต้แผนเลขหมายโทรคมนาคมระยะยาว และการเตรียมการทางเทคนิคเพื่อรองรับการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก
๒. กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. มีข้อสังเกต เรื่องการปรับปรุงชื่อเรื่องวาระการประชุมที่ไม่สื่อถึงประเด็นที่จะให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งควรที่จะใช้ถ้อยคำที่มีความชัดเจน ซึ่งเลขาธิการ กสทช. ขอรับไปแจ้งให้สายงานด้านกิจการโทรคมนาคมรับไปดำเนินการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ : การขอเพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท จีไอเอส (ประเทศไทย) จำกัด : ปท.๒**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท จีไอเอส (ประเทศไทย) จำกัด เพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๖/๐๒๔ ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดตามอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ และกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเพิ่มเติมกรณีบริการ VoIP Termination เช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง การขอเพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท จีไอเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๒ : การขอเพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เอ็น ทู เอ็น เทเลคอม แอนด์ คอม จำกัด : ปท.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ บริษัท เอ็น ทู เอ็น เทเลคอม แอนด์ คอม จำกัด เพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๙/๐๕๙ ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดตามอายุใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ และกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเพิ่มเติมกรณี บริการ VoIP Termination เช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๒ เรื่อง การขอเพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท เอ็น ทู เอ็น เทเลคอม แอนด์ คอม จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ : การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการโครงข่ายเสมือนจริง (VPN) ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท แปะซิฟิค อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด : ปท.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท แปะซิฟิค อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด เพิ่มบริการขายต่อ บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการโครงข่ายเสมือนจริง (VPN) ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดตาม อายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ และกำหนด เงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตขายต่อ บริการรายอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม
๒. เห็นชอบในหลักการให้บริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการโครงข่ายเสมือนจริง (VPN) ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นบริการที่สามารถให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) (ฉบับที่ ๓)



**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และบริการโครงข่ายเสมือนจริง (VPN) ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท แปซิฟิก อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ :** การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของสหกรณ์แท็กซี่กรุงเทพ จำกัด : ปท.๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง แท็กซี่กรุงเทพ จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตเฉพาะสำหรับบริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้างเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อน

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๔ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของสหกรณ์แท็กซี่กรุงเทพ จำกัด
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอฝากสำนักงาน กสทช. ให้ติดตามเรื่องวิญญูแท็กซี่ว่าปัจจุบันยังมีการใช้งานหรือไม่/อย่างไร และยังมีความจำเป็นหรือไม่ ถ้าหากไม่จำเป็นก็อาจจะให้ยุติ แต่ถ้าหากยังมีความจำเป็นก็อาจจะต้องพิจารณาว่าจำเป็นต้องประมวลคลื่นความถี่หรือไม่/อย่างไร ทั้งนี้ เลขานุการ กสทช. แจ้งว่าเรื่องดังกล่าวเกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังจะเสนอในระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ :** การสำรวจข้อเท็จจริงต่อการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที : นท.

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบผลการสำรวจความเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที
  ๒. รับทราบมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ยังมีผลใช้บังคับอยู่
  ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดจ้างบุคคลภายนอก (Third Party) เพื่อดำเนินการสำรวจความเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามให้เหมาะสมกับการเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรที่ศึกษา และกำหนดทางเลือกระดับความพึงพอใจในระดับที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับการคิดอัตราค่าบริการที่แตกต่างระหว่างหน่วยวัดของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาทีกับรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นนาทีในเรื่องของการคิดพิเศษระยะเวลา และจัดทำบทวิเคราะห์เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง การสำรวจข้อเท็จจริงต่อการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ ดังนี้
  ๑. ผมไม่เห็นชอบกับการพิจารณาวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ รวมทั้งมติ กทค. ครั้งดังกล่าวมาตั้งแต่ต้น เนื่องจากการเสนอวาระและการทบทวนมติไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเนื้อหาของมติดังขัดกับประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการประมวลคลื่นความถี่ รวมถึงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๑๖/๒๕๕๙ เรื่อง การประมวลคลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม อีกทั้งยังขัดกับเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม มติที่ประชุมดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามที่ผมได้เคยสงวนความเห็นไว้แล้ว
  ๒. มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ที่ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสำรวจข้อเท็จจริงในระยะเวลา ๖ เดือน ว่าประชาชนมีทิศทางหรือแนวโน้มการเลือกใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามรายการส่งเสริมการขายในแนวทางใด นั้น เกิดจากการยกเหตุผลว่าการกำหนดให้คิดอัตราค่าบริการในหน่วยวินาทีควรทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ดังนั้น เป้าหมายของการสำรวจข้อเท็จจริงจึงอยู่ที่

ปรับเปลี่ยนสัดส่วนของรายการส่งเสริมการขายที่คิดอัตราค่าบริการในหน่วยวินาทีให้มากขึ้น ตามระยะเวลาที่เหมาะสม

๓. จากข้อมูลผลการสำรวจพฤติกรรมในครั้งนี้ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าพอใจกับนโยบายของ กสทช. นั้น ไม่สามารถสรุปได้ว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่พอใจกับสัดส่วนร้อยละ ๕๐ เนื่องจากนโยบายคือการกำหนดให้มีรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการในหน่วยวินาทีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนั้นผู้ที่พอใจกับนโยบายดังกล่าวอาจพอใจกับสัดส่วนในจำนวนอื่นๆ ที่มากกว่าร้อยละ ๕๐ ก็ได้ ขณะเดียวกัน ผู้ที่ไม่พอใจกับนโยบายดังกล่าวอาจประกอบไปด้วยผู้ที่เห็นว่านโยบายกำหนดสัดส่วนน้อยไปหรือมากไปก็เป็นไปได้ทั้งสองทาง ดังนั้น จึงเห็นว่าการตั้งโจทย์สำรวจในลักษณะความพึงพอใจต่อนโยบายเช่นนี้ ไม่เหมาะสม แต่ที่จริงสามารถตั้งโจทย์ได้ง่ายๆ และตรงไปตรงมาว่าประชาชนพึงพอใจกับสัดส่วนเท่าใด นอกจากนี้ผลสำรวจที่ว่า แนวโน้มจำนวนผู้ใช้บริการรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการในหน่วยวินาทีมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการปรับลดจำนวนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการในหน่วยวินาทีที่เสนอขายในตลาดลง ก็สนับสนุนว่าควรปรับเปลี่ยนจำนวนโปรวินาทีเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

๔. การที่บริษัท AWN กำหนดให้รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการในหน่วยวินาทีเป็นรายการส่งเสริมการขายเริ่มต้น (Default) ของซิมที่ให้บริการแบบฟรีแพคเกจ จนทำให้มีจำนวนผู้ใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเป็นวินาทีเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับจากผลการสำรวจที่ว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลว่าโปรโมชันที่ใช้อยู่คิดค่าบริการเป็นวินาทีหรือนาที ดังนั้น กสทช. ควรมีการจัดการเชิงนโยบาย โดยกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาทีเป็นรายการส่งเสริมการขายตั้งต้น ทั้งนี้ หากผู้ใช้บริการต้องการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายก็สามารถทำได้ ซึ่งจะส่งผลในการช่วยประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการรับรู้เรื่องรายการส่งเสริมวินาทีมากขึ้น อีกทั้งควรกำชับให้ผู้ให้บริการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นด้วย

๕. เมื่อพิจารณาแนวโน้มของอัตราค่าบริการ พบว่าทั้งบริษัท AWN และ TUC คิดอัตราค่าบริการของรายการส่งเสริมการขายวินาทีสูงกว่าแบบนาฬิกาโดยตลอด ทั้งที่ ทั้งสองแบบเป็นบริการโทรคมนาคมประเภทเดียวกัน มีต้นทุนการให้บริการไม่แตกต่างกัน โดยหลักที่ต้องปรับคือหน่วยการวัด (metering) เท่านั้น ซึ่งอาจทำให้ต้นทุนแตกต่างกันบ้าง เนื่องจากมีค่า IC ที่คงที่ แต่ก็แตกต่างกันประมาณ ๑๒.๕ สตางค์เท่านั้น ดังนั้น สิ่งสำคัญที่สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนคือการวิเคราะห์อัตราค่าบริการที่สะท้อนต้นทุน เนื่องจากหากปล่อยให้มีการคิดค่าบริการที่แตกต่างกันมาก อาจจะทำให้ผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการและ กสทช. มีเจตนาที่ไม่ต้องการให้ผู้ใช้บริการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายแบบวินาที

๕. แม้ผมจะไม่เห็นด้วยกับมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ แต่เมื่อมติดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับ ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามข้อ ๔ ของมติครั้งดังกล่าว

ที่ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการเพื่อให้มีการ กำกับดูแลอัตราค่าบริการในภาพรวมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับคลื่น ความถี่ทุกย่าน โดยสำนักงาน กสทช. ต้องกำกับดูแลอัตราค่าบริการให้เป็น อัตราที่สะท้อนต้นทุนด้วย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ : บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอขยายระยะเวลา นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๖๐ : นท.**

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขยายระยะเวลานำส่ง รายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๖๐ ออกไปจนถึง วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอขยายระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของปีบัญชี ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เหตุผลที่บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยกอ้างในการขอขยายระยะเวลานำส่งรายงานบัญชี แยกประเภทฯ ที่ว่าเนื่องจากผู้ตรวจสอบบัญชีมีงานมาก นั้น เป็นเหตุผลที่ไม่ สมเหตุสมผลและไม่ใช่เหตุผลที่วิสัยตามนิยามของกฎหมาย เนื่องจากสามารถ ที่จะเพิ่มคนตรวจหรือเปลี่ยนคนตรวจได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทฯ ขอขยาย ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ซึ่งกว่ากระบวนการพิจารณาของ กสทช. จะเสร็จสิ้นก็เกิน ระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ในครั้งนี้ หากเร่งจัดส่งมาจึงย่อมไม่มีปัญหา แต่ในอนาคต สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องประสานกับบริษัทว่าจะอ้างเหตุดังเดิมไม่ได้

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ : การรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz : คณะทำงานดำเนินการประมูลฯ วท.**

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามข้อ ๑๐ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๗๔๐ - ๑๗๘๕/๑๘๓๕ - ๑๘๘๐ MHz ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง ผู้เข้าร่วมการประมูลทุกรายทราบ และประกาศรายชื่อผู้ชนะการประมูลให้ทราบ เป็นการทั่วไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์สำหรับคลื่นความถี่ที่ยังเหลืออยู่ อาทิ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๙๐๐ MHz พร้อมแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ แล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง การรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๗๔๐ – ๑๗๘๕/๑๘๓๕ – ๑๘๘๐ MHz

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ : ปท.๑. คก.

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมเรื่องการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องคัดเลือกโดยวิธีการประมูล ไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในประเด็นข้อกฎหมายกรณีการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมที่จะต้องได้รับอนุญาตตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ และในกรณีเป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือนำไปใช้ในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรตามลักษณะและประเภทที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติและเป็นไปตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑๘ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม ที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า เนื่องจากตามมาตรา ๔๕ พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติกรณีการให้อนุญาตใช้คลื่นความถี่ว่าจะต้องดำเนินการคัดเลือกโดยวิธีการประมูล ซึ่งมีการใช้ถ้อยความว่า “ผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม...” อันแตกต่างจากแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ที่แบ่งเป็นคลื่นความถี่สำหรับกิจการต่างๆ ดังนั้นจึงอาจตีความได้ว่า แม้เป็นคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมตามแผนแม่บทฯ แต่หากจะมีการขอรับการจัดสรรเพื่อกิจการโทรคมนาคม ในการอนุญาตก็จำเป็นต้องใช้วิธีการประมูลคลื่นความถี่ ส่วนการที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ฉบับแก้ไข ได้บัญญัติเพิ่มข้อยกเว้นให้ใช้วิธีอื่นได้ “ในกรณีเป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือนำไปใช้

งานในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร ตามลักษณะและประเภทที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้เป็นการล่วงหน้า” ในการนี้ จึงเห็นว่ามี ความจำเป็นที่จะต้องมีการออกประกาศเพื่อกำหนดขอบเขตและหลักเกณฑ์ ในส่วนของข้อยกเว้นนี้ ให้ชัดเจน แต่หากจะไม่ทำเช่นนั้นก็เห็นควรพิจารณา ประเด็นข้อกฎหมายให้ถูกต้องแน่นอนและรอบคอบด้วย เพื่อไม่ให้เกิดกรณี การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ การออกประกาศในส่วนข้อยกเว้น มาตรา ๔๕ น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับการสร้างความชัดเจนในกรณีต่างๆ ที่มีการถกเถียงกันมาโดยตลอด โดยเฉพาะในเรื่องของการประมวลคลื่นความถี่ ดาวเทียม อย่างไรก็ตาม ในกรณีของคลื่นวิทยุแท้ก็ อาจจะยังไม่เข้ากรณียกเว้นนี้ เช่นเดียวกับกรณีของคลื่นความถี่ที่จะใช้เพื่อประกอบกิจการบนเครื่องบิน ซึ่งยังต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การพิจารณาทบทวนอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กร ซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ : ทบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. วัชรชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์การ จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่ จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐,๙๑๓,๖๗๙.๐๐ บาท ได้แก่

- ๑) โครงการวิจัยและพัฒนาสมรรถนะ และระบบประเมินสมรรถนะ สำหรับบุคลากร ด้านสื่อสารมวลชนรุ่นใหม่ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา  
วงเงิน ๓,๙๓๕,๖๗๔.๐๐ บาท
- ๒) โครงการแพลตฟอร์มพัฒนาที่ปรึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงองค์กรสู่ยุค  
ดิจิทัล สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย (ATSI) วงเงิน ๖,๙๗๘,๐๐๕.๐๐ บาท
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ ประเภทที่ ๑  
ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร  
จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การส่งเสริมและสนับสนุน  
การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม  
และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่  
จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามกฎหมาย  
ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ  
จำนวนเงินทั้งสิ้น ๗,๙๓๘,๔๓๓.๐๐ บาท
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในส่วนของ  
โครงการที่ไม่ให้ความเห็นชอบ โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.  
วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การพิจารณาทบทวนอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุน  
จากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓)  
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการดำเนินการ  
ขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพ  
หรือวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑
๒. กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน  
กองทุนวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงหลักเกณฑ์  
การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ หากกรรมการ กสทช. ท่านใดมีความเห็น  
เพิ่มเติม ขอให้จัดส่งให้สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาเพื่อใช้เป็นข้อมูล  
ประกอบการดำเนินงานดังกล่าว
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑  
ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ ดังนี้  
“ผมเห็นสอดคล้องในส่วนของโครงการที่มีการให้ความเห็นชอบ แต่ในกรณีของ  
โครงการที่ไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา  
ด้วยเหตุผลที่ระบุว่า เป็นโครงการที่ซ้ำซ้อนกับงานของสำนักงาน กสทช. ที่จะมีการ  
ดำเนินการ ผมมีความเห็นว่า ในกรณีเช่นนี้ สำนักงาน กสทช. ควรแนบแผนการ

ดำเนินงานของสำนักงานฯ มาประกอบการพิจารณาด้วย ว่าสำนักงานฯ มีแผนจะดำเนินการเมื่อไร อย่างไร เพราะไม่เช่นนั้นอาจเป็นเพียงการอ้างเหตุผลเพื่อปิดตกโครงการ แล้วสุดท้ายไม่มีผู้ใดดำเนินการอะไรในเรื่องนั้น นอกจากนี้ควรมีการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการของผู้ลงทุนกับแผนงานของสำนักงานฯ ด้วย เช่น หากระยะเวลาในการดำเนินโครงการของผู้ขอรับทุนคือ ๑ ปี แต่แผนงานของสำนักงานฯ ใช้ระยะเวลาดำเนินงาน ๓ ปี หากเป็นเช่นนี้ การดำเนินงานของสำนักงานฯ ก็ถือว่าไม่ทันการณ์ ทั้งนี้โดยยังไม่พูดถึงในเชิงคุณภาพว่าเป็นอย่างไร ดังนั้นในกรณีนี้ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ได้ทบทวนอนุมัติโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุน โดยไม่เห็นชอบสนับสนุนบางโครงการด้วยเหตุผลว่าเป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับงานของสำนักงาน กสทช. ก็ควรนำเสนอแผนงานที่ชัดเจนของสำนักงาน กสทช. ทดแทนมาในคราวเดียวกันด้วย

อนึ่ง ในเชิงหลักการ ผมเห็นว่าควรมีการนำเงินกองทุนฯ ไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนากิจการให้สมตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนดให้มากที่สุด”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ :** พิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตาม แผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. : ยย.

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตาม แผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๑ ปี หรือจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง พิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตาม แผน/ผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

**ประธาน**

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๕ น.