

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>๑. ผลกระทบของการกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศในอัตรา ๐.๙๙ บาทต่อนาที</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละรายไม่เท่ากัน การกำหนดอัตราขั้นสูงของ กสทช. จะสร้างความได้เปรียบให้แก่ผู้ประกอบการรายใหญ่ เนื่องจากผู้ประกอบการรายใหญ่มีต้นทุนต่ำกว่าผู้ประกอบการรายเล็กในตลาด ▪ อัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ เป็นอัตราที่บิดเบือนเนื่องจากมีอัตราที่น้อยกว่าค่าบริการที่ผู้ประกอบการเสนอในหลายรายการส่งเสริมการขายและคั่นข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนตามจริงของผู้ประกอบการรายเล็ก ▪ สร้างความได้เปรียบแก่ผู้ให้บริการรายใหญ่ เนื่องจากมีต้นทุนต่อหน่วยถูกกว่าผู้ประกอบการรายเล็ก (ต้นทุนที่เกิดจากการประหยัดโดยขนาด (Economy of scale) และเป็นการไม่ส่งเสริมผู้ประกอบการรายเล็ก หรือผู้ให้บริการแบบเสมือน MVNO ให้กำหนดราคาเองได้ เนื่องจากราคาขายส่ง (Wholesale price) อาจสูงกว่าหรือเกือบเท่ากับอัตราขั้นสูงที่ กสทช. กำหนด ทำให้ไม่สามารถขายในราคาที่สูงกว่านี้ได้ ทั้งยังเป็นการตัดหรือจำกัดโอกาสที่จะเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ในอุตสาหกรรม ทั้งนี้อาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันด้านราคาของโทรศัพท์ประจำที่หรือบริการอื่นที่เป็นบริการทดแทนกันด้วย ▪ ทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้บริโภคมีจำนวนลดลง <p>ผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้ประกอบการลดการแข่งขันด้านโปรโมชั่น แต่จะให้ความสำคัญกับคุณภาพการบริการมากขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพในด้านอื่นมากขึ้น ▪ ผู้บริโภคได้รับประโยชน์เนื่องจากการแข่งขันของผู้ประกอบการจำเป็นจะต้อง 	<p>๑. ผู้ประกอบการที่ถูกกำกับภายใต้อัตราขั้นสูงของค่าบริการ</p> <p>กสทช. ได้นำความเห็นสาธารณะในประเด็นเรื่องต้นทุนที่มีความแตกต่างกันระหว่างผู้ประกอบการรายใหญ่และรายเล็ก และความเหมาะสมในการใช้เพดานอัตราขั้นสูงที่จะต้องไม่ส่งผลให้ผู้ประกอบการรายเล็กซึ่งมีต้นทุนสูงกว่าเกิดความเสียเปรียบในการแข่งขัน และเห็นว่าอัตราขั้นสูงที่กำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับต้นทุนของผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ (SMP) ในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตามคำสั่ง กทช. ที่ ๓๒/๒๕๕๓ เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้องและให้ผู้อำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด นอกจากนั้น กสทช. เห็นว่าการบังคับใช้อัตราขั้นสูงกับผู้ประกอบการ SMP มีความเหมาะสมเนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นหลักการกำกับดูแลที่มีความชัดเจนและเป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล ซึ่งมุ่งเน้นการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ และกำกับดูแลเท่าที่จำเป็น โดยเน้นเฉพาะผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดเท่านั้น ▪ ทำให้ผู้ประกอบการรายเล็กอื่นที่ไม่ใช่ SMP มีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในตลาด และสามารถสร้างทางเลือกอื่นๆ ที่มีราคาถูกเพื่อแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่แทนด้วยได้ ▪ ถึงแม้ว่าจะกำกับดูแลอัตราค่าบริการเฉพาะผู้ประกอบการ SMP แต่กลไกการแข่งขันของตลาดจะส่งผลให้ผู้ประกอบการรายเล็กไม่สามารถกำหนด

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>หันไปใส่ใจในเรื่องคุณภาพการให้บริการ เช่น ความครอบคลุมของสัญญาณ การเข้าถึงหน่วยบริการ(ศูนย์บริการในพื้นที่) เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การลดอัตราเพดานค่าบริการเสียงผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่จาก ๓ บาทมาเป็น ๐.๙๙ บาทต่อนาที เป็นการปรับปรุงอัตราเพดานไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ▪ การกำหนดอัตราค่าบริการไว้ที่ ๐.๙๙ บาทต่อนาที ยังขาดข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับต้นทุนจากผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมและข้อสมมติฐานต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณอัตราค่าบริการตามสูตรที่สำนักงาน กสทช.ได้ระบุไว้ ทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่าอัตราขั้นสูงใหม่เป็นอัตราที่เหมาะสมหรือไม่ ▪ ผู้ใช้บริการมีอิสระในการเลือกใช้บริการและยังมีทางเลือกจากบริการคงสิทธิเลขหมายที่สามารถเปลี่ยนไปใช้บริการของผู้ให้บริการรายใดก็ได้ที่มีรายการส่งเสริมการขายที่ตนพอใจ 	<p>ราคาค่าบริการแตกต่างจากผู้ประกอบการที่เป็น SMP ได้มากนัก (ตามหลักการจะไม่กำหนดราคาสูงกว่ารายใหญ่หรือ SMP) มิเช่นนั้นผู้ประกอบการรายเล็กจะไม่สามารถดึงดูดลูกค้ารายใหม่หรือรักษาลูกค้ารายเดิมไว้ได้ ทั้งยังต้องพยายามเสนอทางเลือกในการให้บริการที่หลากหลาย เพื่อแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ด้วย ดังนั้น การกำหนดอัตราขั้นสูงของผู้ประกอบการที่เป็น SMP ก็ส่งผลทางอ้อมให้ราคาค่าบริการของตลาดโดยรวมอยู่ภายใต้อัตราขั้นสูงที่กำหนดอยู่ดี</p> <p>๒. อัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดเป็นอัตราที่มีความเหมาะสม โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาอัตราขั้นสูงที่สะท้อนต้นทุนที่เหมาะสมด้วยวิธีอัตราผลตอบแทนการลงทุน (Rate of Return – ROR) ของผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ ราย โดยใช้ข้อมูลของผู้ประกอบการที่จัดส่งตามแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลบัญชีโทรคมนาคม (Thailand Uniform System of Accounts – TUSOA) เป็นข้อมูลพื้นฐานในการคำนวณ นอกจากนี้ยังมีการทบทวนข้อมูลหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ประกอบการในการประชุมตามกระบวนการรับฟังความเห็น/ดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและสำนักงาน กทช. ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ – มกราคม ๒๕๕๓ อีกด้วย อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้ประกอบการไม่ได้นำส่งข้อมูลตามแบบฟอร์ม TUSOA หรือไม่ได้เข้าร่วมกระบวนการรับฟังความเห็น/ดำเนินงานร่วมกันกับสำนักงาน กทช. นั้น สำนักงาน กทช. จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่น เช่น ข้อมูลงบการเงินตามรายงานประจำปีของผู้ประกอบการหรือแหล่งอื่นๆ และ
<p>๒. ความเหมาะสมและผลกระทบจากการบังคับใช้อัตราขั้นสูงในอัตรา ๐.๙๙ บาทต่อนาทีกับผู้ประกอบการห้ารายที่อัตราเดียวกัน (Symmetric Industry rate)</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความเหมาะสม จะเกิดกลไกการแข่งขันด้านการตลาดและการปรับตัวด้านพัฒนาคุณภาพบริการ ซึ่งจะสามารถช่วยให้ตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศมีความหลากหลายยิ่งขึ้น ▪ ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากต้นทุนการบริการของผู้ประกอบการแต่ละรายมีไม่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้บริการรายเล็กมีความเสียเปรียบในด้านต้นทุนการให้บริการ แต่ต้องใช้กลยุทธ์ลดราคาในการแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหญ่การกำหนดให้ต้องใช้อัตราเดียวกันย่อมไม่เป็นธรรม ควรให้การแข่งขันเป็นไปตามกลไกตลาด ▪ เสนอให้เลือกอัตราขั้นสูงที่มีค่าสูงสุดหรืออัตราขั้นสูงของผู้ให้บริการรายเล็ก 	

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ที่สุดมาบังคับใช้จะเป็นอัตราที่เป็นธรรมมากกว่าและส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดน้อยที่สุด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่ควรบังคับใช้แต่เฉพาะผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามเท่านั้น แต่ควรต้องใช้นับกับผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศทุกราย หากมีการบังคับใช้กับผู้ประกอบการในระบบ ๒G เพียงห้ารายเท่านั้น จะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันเสรีและการคุ้มครองผู้บริโภคจากการบังคับใช้กฎเกณฑ์ที่ไม่เท่าเทียมกัน ▪ การกำหนดนิยามของผู้รับใบอนุญาตตามข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ โดยใช้ย่านความถี่เป็นตัวกำหนด และการกำหนดรายชื่อผู้รับใบอนุญาต ๕ รายซึ่งต้องปฏิบัติตามร่างประกาศฯ นำไปสู่การบิดเบือนของการแข่งขันในตลาดและสร้างความไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการบางรายที่มีลักษณะ In-band migration และผู้รับใบอนุญาต ๓G เช่น TOT กลับไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการ ทั้งที่เป็นผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามที่มีการให้บริการประเภทเดียวกัน ทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาในอนาคต หาก กสทช. มีการอนุญาตผู้ให้บริการรายใหม่ให้บริการบนคลื่นความถี่ที่อยู่นอกเหนือประกาศฯ กำหนด ทำให้ผู้ให้บริการรายใหม่ไม่เข้าข่ายที่ต้องถูกกำกับดูแล และอาจต้องแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ อยู่ตลอด <p>ผู้บริโภค</p> <p>เหมาะสม เพื่อสร้างความเป็นธรรมในการทำการตลาดกับผู้บริโภค และนำไปใช้เงื่อนไขนี้ปรับลักษณะของสัมปทานในอดีตด้วย</p>	<p>นำมาปรับใช้ตามความเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการศึกษาอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่สำนักงาน กทช. นำเสนอสะท้อนถึงความแตกต่างกันในเรื่องต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละราย โดยอัตราขั้นสูงที่เลือกใช้สะท้อนถึงต้นทุนการดำเนินงานของผู้ประกอบการ SMP <p>๓. การบังคับใช้อัตราขั้นสูง กำกับดูแลเฉพาะผู้ประกอบการ SMP ในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศนั้น ในแต่ละหน่วยนาที่ที่จะต้องเรียกเก็บได้ไม่เกินอัตราขั้นสูงของค่าบริการในอัตรา ๐.๙๙ บาทต่อนาที ทั้งนี้ ในกรณีที่มียารายการส่งเสริมการขาย มีการกำหนดค่าบริการในลักษณะเหมาจ่าย ค่าบริการในแต่ละรายการในช่วงเวลาที่เหมาจ่ายดังกล่าวเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินอัตราขั้นสูงของค่าบริการในอัตรา ๐.๙๙ บาทต่อนาที เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดรายการส่งเสริมการขายและไม่ลดทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการ</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากสภาพตลาดโทรคมนาคมในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงไป กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการพิจารณาศึกษา ทบทวนรายชื่อผู้ประกอบการที่เป็น SMP ด้วย เพื่อนำมาใช้ในการทบทวนนโยบายต่อไป</p>

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>๓. ความเหมาะสมและผลกระทบของการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่กำหนดอัตราค่าบริการนอกเหนือหรือเกินกว่าอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดตามประกาศนี้อยู่แล้ว ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ สามารถเรียกเก็บค่าบริการตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการนั้นต่อไปจนกว่าสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง แต่ทั้งนี้ ไม่เกิน ๖๐ (หกสิบ) วัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรใช้อัตราตามสัญญาเดิมต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญา หรือผู้ใช้บริการขอเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย เนื่องจากการให้บริการนั้น เริ่มต้นจากการทำสัญญาร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการและผู้บริโภค ซึ่งต่างฝ่ายยินยอมที่จะให้มีการดำเนินการตามสัญญาที่ได้กระทำไว้แล้ว แต่การออกประกาศให้ดำเนินการตามสัญญาต่อไป แต่ไม่เกิน ๖๐ วัน เท่ากับเป็นการยกเลิกสัญญา หรือภาวะผูกพัน ที่จะต้องมีผลปฏิบัติต่อกัน เพื่อมิให้ผู้รับใบอนุญาตถูกร้องเรียนได้ <p>ผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสม เนื่องจากการยืดหยุ่นระยะเวลา อาจก่อให้เกิดผลดีต่อการแข่งขันทางการตลาด การปรับตัวของผู้ประกอบการด้านกลยุทธ์การให้บริการ 	<p>เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพ และให้รายการส่งเสริมการขายในตลาดของผู้ประกอบการที่ถูกกำกับดูแล อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลเดียวกัน ทั้งระบบโดยเร็ว ประกอบกับเพื่อให้ผู้ประกอบการ SMP มีระยะเวลาการเตรียมความพร้อมที่เหมาะสม จึงเห็นควรอนุญาตให้ผู้ประกอบการ SMP ที่กำหนดอัตราค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดตามประกาศนี้อยู่แล้วก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ สามารถเรียกเก็บค่าบริการตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการนั้นต่อไปจนกว่าสัญญาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ และห้ามมิให้ผู้ประกอบการ SMP ทำการขยายระยะเวลาของสัญญาหรือรายการส่งเสริมการขายที่มีอยู่ ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ</p>
<p>๔. ความเหมาะสมและผลกระทบของการยกเว้นให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๕ รายที่ถูกกำกับดูแลอัตราค่าบริการ ไม่ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในข้อ ๑๒ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ (เรื่อง การรายงานการ</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสมกับแนวทางในการผ่อนคลายนโยบายและลดภาระของทั้งหน่วยงานกำกับดูแลและผู้ประกอบการจากการกำกับดูแล และยังเป็นภาระเอื้ออำนวยให้ผู้ประกอบการสามารถนำเสนอรายการส่งเสริมการขายของผู้ประกอบการให้ทันต่อความต้องการของผู้บริโภคและทันต่อการแข่งขัน ไม่มีความเหมาะสม ที่จะยกเว้นเฉพาะผู้ประกอบการ ๕ ราย เพราะกฎหมายควรต้องมีผลบังคับใช้กับผู้ประกอบการทุกรายทั้งผู้ให้บริการรายเดิมและรายใหม่ ในอนาคตเพื่อให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกัน 	<p>การยกเว้นให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในข้อ ๑๒ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ เป็นการลดภาระกับผู้ประกอบการ และยังก่อให้เกิดความคล่องตัวกับผู้ประกอบการในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายใหม่ในตลาดโดยไม่ต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบเป็นการล่วงหน้า ประกอบกับเป็นการลดภาระการกำกับดูแลของ กสทช. เนื่องจาก กสทช. มีการกำหนดอัตราขั้นสูงใหม่ที่เหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ การรายงานอัตราค่าบริการเป็นประจำทุกเดือนตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ สำนักงาน กสทช. สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการติดตาม</p>

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>เปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการภายใต้อัตราขั้นสูงที่กำหนด)แต่ให้รายงานการนำเสนออัตราค่าบริการต่อผู้ใช้บริการในข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. (รายงานอัตราค่าบริการรายเดือน) แทน</p>	<p>ผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่มีความเหมาะสม เพราะข้อ ๑๒ เป็นการแจ้งเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการก่อนการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการ พร้อมยื่นเอกสารและหลักฐานต่างๆ ในขณะที่ข้อ ๑๖ เป็นการแจ้งเพียงโครงสร้างอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ใช้บริการเพื่อให้บริการ แต่ไม่มีหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ▪ มีความเหมาะสม เนื่องจากได้มีการกำหนดเพดานอัตราค่าบริการขั้นสูงไว้แล้ว หากแต่การนำเสนออัตราค่าบริการต่อผู้ใช้บริการ ต้องมีการเปิดเผยและมีความเห็นชอบต่อสาธารณะ 	<p>และตรวจสอบในเบื้องต้นได้ โดยหากมีข้อสงสัยว่าผู้ประกอบการมีการกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะที่เป็นการกีดกันหรือจำกัดการแข่งขัน กสทช. สามารถสั่งให้มีการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ จึงเห็นว่าข้อกำหนดในประกาศมีความเหมาะสมแล้ว</p>
<p>๕. ความเหมาะสมและผลกระทบของการยกเว้นบริการประเภทอื่นที่มีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ในหมวดที่ ๑ (อัตราขั้นสูงของค่าบริการ) และหมวดที่ ๒ (การเปลี่ยนแปลง</p>	<p>ผู้ประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความเหมาะสม เพราะการแข่งขันในทางธุรกิจควรให้เป็นไปตามกลไกตลาด ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการมีการพัฒนาและแข่งขันในประสิทธิภาพของการให้บริการมากยิ่งขึ้น และผู้บริโภคก็จะได้ประโยชน์จากการพัฒนาการให้บริการ ▪ เป็นการลดภาระต้นทุนการดำเนินงานของผู้ประกอบการ และลดขั้นตอนการพิจารณาของ กสทช. ▪ กสทช. อาจมีการตรวจสอบเป็นครั้งคราวว่า บริการประเภทอื่นๆ มีการกำหนดอัตราค่าบริการที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคในภาพรวมหรือไม่ อย่างไร และกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อเยียวยาและแก้ไขปัญหาเป็นรายกรณีได้ และต้องมีการศึกษาวิเคราะห์สภาพตลาดและการแข่งขันอย่างแน่ชัดแล้วว่า บริการประเภท 	<p>อยู่ระหว่างการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป</p>

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
อัตราค่าบริการ ในข้อ ๗ ถึงข้อ ๑๕ ¹ จนกว่าคณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น	<p>อื่นๆ ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องถูกกำกับดูแลอัตราค่าบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อ ๘ ของประกาศอัตราขั้นสูงฯ สามารถได้รับการยกเว้นได้ ก็ไม่มีเหตุผลใดที่จะออกประกาศบังคับเป็นการเฉพาะเจาะจงเพียงบางประเภทเท่านั้น การออกกฎหมายควรเป็นการควบคุมที่ต้นทุน มิใช่เป็นการควบคุมที่อัตราค่าบริการ เพราะจะไม่เป็นไปตามสภาพการแข่งขันของตลาดอย่างแท้จริง <p>ผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มีความเหมาะสม ควรเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการฯ และควรมีการออกมาตรการเดียวกันกับทุกบริการ เพื่อสร้างมาตรฐานและความเป็นธรรมแก่ผู้บริโภค เป็นหลัก และไม่ควรรยกเว้น เนื่องจากโทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์สาธารณะ ซึ่งถูกลดความสำคัญและขาดการดูแลพัฒนา 	
๖. การกำกับดูแลและตรวจสอบอัตราค่าบริการภายใต้อัตราขั้นสูงที่กำหนด	<p>ผู้ประกอบการ</p> <p>เสนอให้ใช้อัตราขั้นสูงในลักษณะอัตราเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average Rate) เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ในการคำนวณอัตราขั้นสูงของค่าบริการด้วยวิธีอัตราค่าตอบแทนการลงทุน (ROR) ของสำนักงาน กสทช. ที่นำเสนอ กสทช. พิจารณาเป็นวิธีการเฉลี่ยต้นทุนต่อหน่วยนาทีและรวมผลตอบแทนการลงทุนที่เหมาะสม

¹ ประกาศ กทช. เรื่องอัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ข้อ ๗ ข้อกำหนดการยื่นข้อมูลสำหรับการคำนวณอัตราขั้นสูงด้วยวิธี ROR ของผู้ประกอบการ

ข้อ ๘ และ ข้อ ๙ ข้อกำหนดในการจัดทำรายงานการคำนวณของสำนักงาน กทช. เพื่อนำเสนอต่อ กทช. พิจารณากำหนดอัตราขั้นสูง

ข้อ ๑๐ ข้อกำหนดการยื่นข้อมูลสำหรับการคำนวณอัตราขั้นสูงแบบ Price cap ของผู้ประกอบการ

ข้อ ๑๑ การยกเว้นสำหรับผู้ประกอบการที่ถูกลดอนุญาตให้ใช้วิธี Price cap ไม่ต้องรายงานการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการ

ข้อ ๑๒-๑๕ ข้อกำหนดการเรื่องการยื่นข้อมูลของผู้ประกอบการเมื่อมีเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการทั้งเกินและไม่เกินอัตราขั้นสูงของค่าบริการ

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>โดยเฉพาะผู้ให้บริการรายเล็ก ซึ่งต้องแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหญ่โดยใช้ปัจจัยด้านราคาเป็นสำคัญ และ กทช. ก็มีมติเห็นชอบให้กำหนดอัตราขั้นสูงแบบอัตราเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average Rate) ของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ Pre-paid และ Post-paid ในอัตรา ๐.๙๙ บาทต่อนาที แต่ในข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ กลับกำหนดให้ผู้รับอนุญาตเรียกเก็บในอัตรา ๐.๙๙ บาทต่อนาทีในทุกหน่วยนาที่ ซึ่งไม่ใช่ลักษณะอัตราเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามมติที่ประชุม กทช. แต่อย่างใด</p>	<ul style="list-style-type: none"> การบังคับใช้และควบคุมให้การนำเสนอราคาค่าบริการแต่ละหน่วยนาที่ไม่ให้เกินอัตราขั้นสูงที่กำหนดนั้น จะทำให้ผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม (กลุ่มโทรระยะเวลานสั้น หรือกลุ่มโทรระยะเวลานาน) ได้รับการคุ้มครองที่เท่าเทียมกัน และ กสทช. สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงของการกำหนดอัตราค่าบริการในตลาดได้ง่ายและตรงไปตรงมา อีกทั้งยังสามารถสร้างความเข้าใจให้กับผู้ใช้บริการได้ง่ายด้วย
<p>๗. ประเด็นอื่นๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากตลาดการแข่งขันให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการแข่งขันด้านราคาในระดับสูงและมีพฤติกรรมการแข่งขันด้านราคามีความรุนแรงมากกว่าตลาดการให้บริการโทรคมนาคมอื่นๆ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะไม่ส่งผลดีต่อการให้บริการของผู้ประกอบการที่ไม่สามารถกำหนดอัตราค่าบริการให้เหมาะสมกับต้นทุนและประสิทธิภาพของการให้บริการที่แท้จริงได้ จึงไม่ควรกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หากเมื่อผู้ประกอบการรายใหญ่ต้องการจูงใจให้ผู้ใช้บริการเครือข่ายอื่นเปลี่ยนมาใช้บริการเครือข่ายของตนเพิ่มมากขึ้นก็จะลดอัตราค่าบริการลงอีกเพื่อดึงลูกค้าจากผู้ให้บริการรายอื่นเข้าสู่ระบบ ขณะที่ผู้ประกอบการรายเล็กจำเป็นต้องปรับลดราคาลงตามผู้ประกอบการรายใหญ่หากต้องการรักษาสถานะลูกค้าเดิมไว้ ซึ่งหากไม่สามารถรับสภาพการขาดทุนได้ ในที่สุดผู้ประกอบการรายเล็กก็จำเป็นต้องออกจากธุรกิจไป ไม่เห็นด้วยกับแผนการกำกับดูแลอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการโทรคมนาคม ที่กำหนดให้ในระยะแรกโดยใช้วิธี Rate of Return ซึ่งมีการวัดการกระจุกตัวของตลาดด้วย ดัชนี HHI โดยมีได้พิจารณาตัวชี้วัดการแข่งขันอื่นๆ และมีได้คำนึงถึงสภาพตลาดและพฤติกรรมการแข่งขันของตลาด เนื่องจากตลาดการ 	<ul style="list-style-type: none"> การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระยะนี้เป็นนโยบายของ กสทช. ที่คำนึงว่าตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความกระจุกตัวสูง (ตามผลการศึกษาเรื่องสำนักงาน กสทช.) ทำให้สภาพการแข่งขันของตลาดยังไม่มีประสิทธิภาพ และไม่มีการแข่งขันที่สมบูรณ์ นอกจากนั้น ในกรณีที่ยังมีการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) นั้น แสดงให้เห็นว่ายังคงมีผู้ประกอบการบางรายที่มีอิทธิพลต่อตลาดอยู่ ดังนั้น การกำหนดอัตราขั้นสูงนี้จะเป็นเครื่องมือป้องกัน (safeguard) มิให้ผู้บริโภคใช้บริการในอัตราที่ไม่เป็นธรรม นอกจากนี้การกำหนดอัตราขั้นสูงยังไม่ถือว่าเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายเล็กหรือจำกัดโอกาสผู้ประกอบการรายใหม่ โดยปัจจุบันอัตราค่าบริการเฉลี่ยในตลาดโดยเฉพาะผู้ประกอบการรายเล็กมีระดับที่ต่ำกว่าอัตราขั้นสูงอยู่แล้ว ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการรายเล็กก็สามารถแข่งขันในตลาดได้ที่ราคาปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ในอนาคตหากสำนักงาน กสทช. มีการศึกษาทบทวนสภาพตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่และพบว่าระดับการแข่งขันมีการพัฒนาขึ้น อาจมีการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการต่อไป

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>แข่งขันให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยมีการแข่งขันด้านราคาในระดับสูงและมีพฤติกรรมการแข่งขันด้านราคามีความรุนแรงมากกว่าตลาดการให้บริการโทรคมนาคมอื่นๆ จึงยังไม่มีความจำเป็นที่หน่วยงานกำกับดูแลจะต้องเข้ามาแทรกแซงด้านราคา โดย กสทช. ควรเข้ามากำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายซึ่งเป็นต้นทุนสำคัญในการให้บริการ ให้เป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนลดความเหลื่อมล้ำ ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรมต่อการแข่งขัน ก่อนที่ กสทช. จะพิจารณาการกำกับดูแลอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ให้บริการปลายทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกำกับดูแลในลักษณะ Ex-ante ควรจะกระทำด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่งเพื่อมิให้เกิดการจำกัดการแข่งขัน และควรกระทำก็ต่อเมื่อมีเหตุเชื่อได้ว่า จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันเสรีหรือการคุ้มครองผู้บริโภค เนื่องจากกลไกการแข่งขันเสรีไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการกำกับดูแลที่มากเกินไปจนความจำเป็นย่อมก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติตาม สร้างภาระและปิดกั้นความคิดสร้างสรรค์อันส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน จำกัดความหลากหลายในการเสน้อัตราค่าบริการและก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยรวม ▪ สร้างความได้เปรียบแก่ผู้ให้บริการรายใหญ่ เนื่องจากมีต้นทุนต่อหน่วยถูกกว่าผู้ประกอบการรายเล็ก (ต้นทุนที่เกิดจากการประหยัดโดยขนาด (Economy of scale) และเป็นการไม่ส่งเสริมผู้ประกอบการรายเล็ก หรือผู้ให้บริการแบบเสมือน MVNO ให้กำหนดราคาเองได้ เนื่องจากราคาขายส่ง (Wholesale price) อาจสูงกว่าหรือเกือบเท่ากับอัตราขั้นสูงที่ กสทช. กำหนด ทำให้ไม่สามารถขายในราคาที่สูงกว่านี้ได้ ทั้งยังเป็นการตัดหรือจำกัดโอกาสที่จะเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ในอุตสาหกรรม ทั้งนี้อาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันด้านราคาของโทรศัพท์ประจำที่ 	

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>หรือบริการอื่นที่เป็นบริการทดแทนกันด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลกระทบเชิงลบด้านการเงิน เมื่อมีการบังคับใช้อัตราขั้นสูงฯ จะส่งผลให้รายได้ของผู้ประกอบการลดลงโดยที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า อันจะส่งผลกระทบต่อกระแสเงินสดขาออก (Cash outflow) และผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น (Return of Equity) ซึ่งจะมีมูลค่าลดลงและน้อยกว่าที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ต้องการ รวมถึงการตัดสินใจนำเงินมาร่วมลงทุนในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม 	<p>เนื่องจากอัตราค่าบริการที่ผู้ประกอบการเรียกเก็บหรือนำเสนอในตลาดมีอัตราต่ำกว่าอัตราขั้นสูงที่จะกำหนด ประกอบกับผู้ประกอบการสามารถนำเสนอรายการส่งเสริมการขายให้สามารถดึงดูดผู้ใช้บริการได้ จึงไม่น่าจะมีผลกระทบกับรายได้ของผู้ประกอบการมากนัก อย่างไรก็ตาม มีความจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับผู้ที่ถูกกำกับดูแลอัตราค่าบริการซึ่ง กสทช. เห็นควรให้กำกับดูแลเฉพาะผู้ประกอบการที่เป็น SMP ซึ่งนอกจากจะเป็นการควบคุมเฉพาะผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดแล้ว ยังทำให้ผู้ประกอบการรายเล็กรายอื่นที่ไม่ใช่ SMP มีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในตลาด และสามารถสร้างทางเลือกอื่นๆ ที่มีราคาถูกกว่าบริการในการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่แทนได้ด้วย</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้ "...ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าบริการในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้า ซึ่งมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันและไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ใช้บริการรายหนึ่งรายใด" ไม่มีความชัดเจน อีกทั้งเป็นการบีบบังคับผู้ประกอบการโดยไม่คำนึงถึงการดำเนินธุรกิจตามสถานการณ์ที่แท้จริง 	<p>ข้อกำหนดดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรี และเป็นธรรม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ควรยกเว้นการดำเนินการตามหมวดที่ ๕ (การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า) สำหรับผู้ประกอบการบริการประเภทอื่นที่มีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศด้วย เพื่อลดภาระของผู้ประกอบการและเพื่อให้มีการกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นเท่านั้น 	<p>หมวด ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแลการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของผู้ประกอบการในการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้</p>

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> การที่ผู้ใช้บริการมีปริมาณใช้งานเพิ่มมากขึ้นอาจไม่ได้เป็นผลลัพธ์จากการลดลงของอัตราค่าบริการต่อนาทีเสมอไป เนื่องจากปัจจุบันแนวโน้มการใช้งานของ Smart phone มีปริมาณเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้ให้บริการอาจไม่จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การลดอัตราค่าบริการด้าน Voice มาเป็นปัจจัยหลักในการส่งเสริมการขาย แต่จะหันไปใช้กลยุทธ์ในด้านอื่น อาทิ การ Bundle service กับบริการด้าน Data ทดแทนเพื่อถ่วงเฉลี่ยและคงรายได้ในการให้บริการไว้ 	<p>ถึงแม้จะมีการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่เป็น non-voice เพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การใช้งานของผู้ใช้บริการส่วนมากยังคงเป็นการใช้งานของบริการประเภทเสียง (voice) ซึ่งยังจำเป็นต้องกำกับดูแล</p>
	<ul style="list-style-type: none"> การอาศัยข้อมูลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขชุมชนอาจไม่เพียงพอและไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงมุมมองที่มีต่ออัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกภาคส่วน ซึ่งหน่วยงานกำกับดูแลจำเป็นต้องมองภาพรวมด้วยว่าอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งเป็นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานมีความสมดุลกับรายได้ของประชาชนผู้ใช้บริการภายในประเทศหรือไม่ อย่างไรและอาจใช้ข้อมูลระดับระหว่างประเทศนำมาเปรียบเทียบ (Benchmarking) 	<p>รับไว้พิจารณาในการดำเนินงานในอนาคต</p>
	<p>ผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> การคิดอัตราขั้นสูงควรคิดเป็นค่าเฉลี่ยของช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น ๕ นาที หรือ ๑๐ นาที โดยผู้ให้บริการจะคิดอัตราค่าบริการเท่าใดก็ได้ แต่เมื่อครบช่วงระยะเวลาตามที่กำหนดไว้แล้ว อัตราเฉลี่ยของค่าบริการจะต้องไม่เกิน ๐.๙๙ บาทต่อนาทีและผู้ให้บริการต้องแสดงวิธีการคำนวณสำหรับผู้บริโภคไว้ด้วยว่าเมื่อโทรภายในช่วงเวลาตามที่กำหนดไว้แล้ว ไม่เกินกว่าอัตราขั้นสูง ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อทั้งกลุ่มผู้บริโภคที่มีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์นาน และกลุ่มผู้บริโภคที่มีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์น้อย นอกจากนี้ ผู้ที่เลือกใช้บริการในอัตรา 	<p>รับไว้พิจารณาการดำเนินงานในอนาคต</p>

สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ.๒๕๕๕

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>เดี๋ยวมทั้งหมดก็จะได้อัตราค่าบริการที่ถูกว่าเดิมอีกด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรใช้เรื่องอัตราขั้นสูงนี้ไปสู่การพัฒนาในด้านอื่นๆ ในอนาคต เช่น การใช้ทรัพยากรที่เป็นโครงข่ายร่วมให้คุ้มค่า สร้างความเชื่อมั่นในด้านโทรคมนาคมต่อผู้บริโภคและนักลงทุน การจัดทำแผนรองรับและการกำกับดูแลด้านต่างๆ เมื่อเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลง ซึ่งมุ่งสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยพัฒนาการเชื่อมต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานและการสื่อสารที่ครอบคลุมมากกว่าการเน้นแต่ระบบไร้สาย เป็นต้น ▪ สำนักงาน กสทช. ควรมีมาตรการให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเปิดเผยต้นทุนอัตราค่าบริการ เพื่อให้ทราบต้นทุนที่แท้จริงมาประกอบการพิจารณาอัตราค่าบริการที่เหมาะสมต่อไป 	